АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА, УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ (ЮРВУЗ)
КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН И ИХ СЕМЕЙ,
ПОДВЕРГШИХСЯ НАСИЛИЮ «ВЕРБА»

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ»

КРАСНОЯРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ОПОРА РОССИИ»
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «ДраккарА»



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XVI ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Красноярск - 2023











АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА, УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ (ЮРВУЗ)
КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН И ИХ СЕМЕЙ,
ПОДВЕРГШИХСЯ НАСИЛИЮ «ВЕРБА»

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ»

КРАСНОЯРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«ОПОРА РОССИИ»
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКО-КОНСАЛТИНГОВАЯ ГРУППА «ДраккарА»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сборник материалов
XVI Всероссийской научно-практической конференции

25 - 26 апреля 2023 г.
Красноярск

ББК 67.4

Актуальные проблемы российского права и законодательства: сборник материалов XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (25-26 апреля 2023 г.). / Составитель Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», Красноярск, 2023. – 301 с.

ISBN 978-5-94969-120-5

В сборник включены статьи студентов, аспирантов, молодых ученых юридического факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» и юридических факультетов высших учебных заведений России. Освещаются современные проблемы и перспективы развития теории государства и права, административного и трудового права, гражданского права и процесса, семейного права, жилищного права, таможенного права, уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, криминологии и криминалистики, вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Сборник предназначен для студентов, юридических вузов, аспирантов, молодых ученых, а также практикующих работников.

Главный редактор
Галимов О.Х., и.о. декана юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент

Редакционная коллегия:
Василенко Е.В., доцент кафедры
Василенко С.И., старший преподаватель

Ответственный за выпуск:
Василенко Е.В., доцент кафедры
© Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», 2021-04-07

ISBN 978-5-94969-120-5
Издается в авторской редакции

Право есть искусство добра и справедливости.
лат. Jus est ars boni et aequi.

25 - 26 апреля 2023 года на юридическом факультете Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» прошла XVI Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы российского права и законодательства».

Целью конференции являлось обсуждение актуальных вопросов и проблем действующего законодательства Российской Федерации, обмен опытом в области юриспруденции.

Партнерами конференции выступили Ассоциация юридических вузов (ЮРВУЗ), Красноярское отделение Ассоциации юристов России (КО АЮР), Красноярская региональная общественная организация «Агентство общественных инициатив», Кризисный центр «Верба», Исследовательско-консалтинговая группа «ДраккарА», КРООО «ОПОРА РОССИИ».

С приветственным словом к участникам конференции обратились:



Забуга Суфия Шафиковна – к. социол. н, проректор по учебно-методической работе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

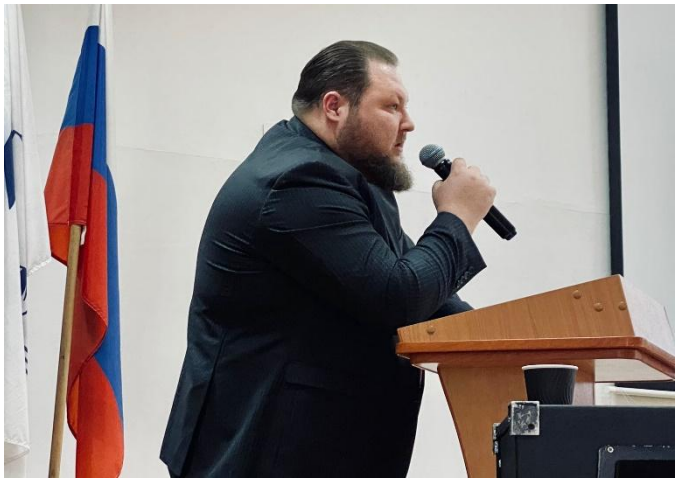
Галимов Олег Хамитович – кандидат юридических наук, доцент, судья Красноярского краевого суда в почетной отставке, исполняющий обязанности декана юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии».

Оживленную дискуссию вызвали доклады, прозвучавшие в пленарном заседании:

«Деятельность следственных подразделений органов внутренних дел в Красноярском крае»



Докладчик – Шинкевич Дмитрий Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника Главного следственного управления ГУВД России по Красноярскому краю, полковник юстиции.



«Вызовы новой России. На стыке экономики и права.»

Докладчики – Артемьев Игорь Юрьевич, руководитель Исследовательско - консалтинговой группы «ДраккарА», председатель комитета по налогам и финансовым рискам КРООО «ОПОРА РОССИИ», член общественного совета при Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края, налоговый советник.

Артемьева Юлия Александровна, правовой советник Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», судебный юрист, автор трудов по персональным данным, а также в сфере гражданского, трудового права и правового регулирования государственных закупок.

С каждым годом конференция меняет форматы работы и оргкомитет конференции старается расширять виды реализуемых научных мероприятий.

25 апреля в рамках конференции работали 3 научных секции: уголовно-правовых дисциплин, государственного права и управления, а также секция обучающихся колледжа, в рамках которых было заслушано 52 доклада. Всего в очном формате работы секций приняли участие 93 студента из 6 вузов Красноярского края: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и

психологии», ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край), ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России».

По сложившейся традиции, для объективности оценивания докладов участников к работе конференции привлекаются преподаватели вузов Красноярска, а также практические работники сферы юриспруденции. В этом году в качестве членов секций были приглашены Артемьев Игорь Юрьевич, руководитель Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», председатель комитета по налогам и финансовым рискам КРООО «ОПОРА РОССИИ», член общественного совета при Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края, налоговый советник; Артемьева Юлия Александровна, правовой советник Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», судебный юрист; Братчун Наталья Александровна, старший преподаватель колледжа АНО ВО СИБУП; Пальчик Наталья Борисовна, директор Красноярской региональной общественной организации «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию «Верба»; Печковская Ирина Петровна, Генеральный директор Красноярской региональной общественной организации «Агентство общественных инициатив»; Сафронов Вячеслав Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правоведения Сибирского государственного университета науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Гости конференции принимали участие в качестве экспертов в научных дискуссиях и делились своим практическим опытом, а также оценивали доклады выступающих.

Победителями в секциях по итогам работы конференции стали следующие студенты:

Секция Уголовно-правовых дисциплин

1 место – Шумин Георгий Константинович (АНО ВО СИБУП)

2 место – Покало Данила Васильевич (СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

3 место – Худоиев Филовар Азимович (СибЮИ МВД России); Шван Светлана Константиновна (АНО ВО СИБУП)



Секция Государственного права и управления

1 место – Садохин Арсений Сергеевич (СибГУ им. М.Ф. Решетнева)

2 место – Герингер Стефания Игоревна (СибГУ им. М.Ф. Решетнева); Яркова Калерия Алексеевна (АНО ВО СИБУП)

3 место – Меркулова Виктория Сергеевна (КрасГАУ); Бекасов Константин Андреевич (АНО ВО СИБУП)

Секция обучающихся колледжа АНО ВО СИБУП

1 место – Исаченко Валерия Артемовна; Зайцева Анна Максимовна; Любавина Виктория Олеговна

2 место – Назаров Владислав Антонович; Орлова Полина Николаевна; Волошенко Виолетта Витальевна, Федосеева Вероника Денисовна

3 место – Медынина Яна Александровна; Морозова Маргарита Витальевна, Скрябикова Валерия Алексеевна, Сучкова Анна Николаевна, Федосеева Вероника Денисовна

26 апреля 2023 прошло заседание круглого стола «Актуальные вопросы правоприменения в 2023 году». Заседание круглого стола прошло под руководством Артемьева Игоря Юрьевича, руководителя Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», председателя комитета по налогам и финансовым рискам КРООО «ОПОРА РОССИИ», члена общественного совета при Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края, налогового советника; Артемьевой Юлии Александровны, правового советника Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», судебного юриста. В заседании приняли участие представители Сибирского налогового клуба, студенты юридического факультета и колледжа АНО ВО СИБУП.

Были подняты вопросы относительно особенностей реализации некоторых методов налогового и финансового контроля, возможностей налогоплательщиков и государства защитить свои интересы при реализации налоговых правоотношений, как в рамках процедурных, так и в рамках процессуальных отношений.

Впервые за историю существования факультета в рамках конференции была представлена презентация эмблемы факультета, которую провела ее разработчик обучающаяся 4 курса Вавровская Алёна Ярославовна.

IUS EST ART BONI ET AEQUL

В центре эмблемы изображена Фемида. Фемида – (в греческой мифологии) богиня правосудия. Древние греки почитали ее как блюстительницу порядка, нравственных основ и всего общественного строя. Она олицетворяла собой правосудие, неподкупность и беспристрастность.

Как вы можете заметить, Фемида изображена с повязкой на глазах, держа в одной руке весы, чаши которых уравнены. Весы-мерило справедливости, используемое для соотношения добрых и злых поступков, совершенных человеком. Повязка же является свидетельством беспристрастного суда.

Фигура Фемиды изображается в чёрном цвете. Согласно геральдике, черный- символ смирения и благоразумия.

Ниже фемиды располагается лавровый венок и обхватывает её фигуру листьями. Лавровый венок в древнегреческой культуре олицетворял победу и мир. В Древнем Риме лавровый веннок стал высшим знаком воинской и императорской славы. Он символизировал мир, наступающий после победы над врагом.

Венок изображен в жёлто-золотых оттенках, что согласно геральдике является символом богатства, справедливости, великодушия

Лавровый венок в древнегреческой культуре олицетворял победу и мир. В Древнем Риме лавровый веннок стал высшим знаком воинской и императорской славы. Он символизировал мир, наступающий после победы над врагом.

Всё это заключено в два безанта (круга), представляющих собой согласно геральдике тепло, удачу и радость.

На эмблеме имеется указание на принадлежность к учебному заведению и факультету. Учебное заведение указано выше, как бы обволакивая и демонстрируя, что юридический факультет является его частью.

Завершается презентация эмблемы словами, которые переводятся с латыни как ***«Право есть искусство добра и справедливости».***

Администрация факультета выражает благодарность нашим постоянным партнерам конференции Ассоциации юридических вузов (ЮРВУЗ), Красноярскому отделению Ассоциации юристов России (КО АЮР), Красноярской региональной общественной организации «Агентство общественных инициатив», Кризисному центру «Верба», Исследовательско-консалтинговой группе «ДраккарА», КРООО «ОПОРА РОССИИ», а также отдельную благодарность Артемьеву Игорю Юрьевичу, Артемьевой Юлии Александровне, Бабурину Сергею Николаевичу, Братчун Наталье Александровне, Власову Валерию Александровичу, Пальчик Наталье Борисовне, Липуновой Надежде Викторовне, Липунову Валерию Ивановичу, Печковской Ирине Петровне, Сафронову Вячеславу Владимировичу, Шинкевичу Дмитрию Валерьевичу за весомый вклад в подготовку научного потенциала студенческой молодежи и российской молодежной науки; долгосрочные и крепкие партнерские отношения с Юридическим факультетом АНО ВО СИБУП.

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий
им. академика М.Ф. Решетнева
(СибГУ им.М.Ф. Решетнева)

Современная Россия претерпевает крупные функциональные изменения во многих сферах жизнедеятельности человека и государства. Реформирование системы образования в 2023 году стало новым витком трансформации, в том числе законодательства страны. Так как, необходимость в реформе системы образования официально прозвучала только в феврале настоящего года, в рамках Послания Президента Федеральному Собранию, актуальным становится процесс законотворчества для формирования основ правового сопровождения самой реформы.

Формирование общей концепции реформы образования, замена структурных образований, новое функционирование уровней образования и прочие грядущие изменения, в первую очередь являются управленческими задачами и целями. Однако, реализовать их возможно только на основании качественно разработанного нормативного материала.

В части Послания Федеральному Собранию, В.В. Путин заявил, что переход на новую систему должен быть плавным. Правительству совместно с парламентариями потребуется внести многочисленные поправки в законодательство об образовании, о рынке труда и так далее. Здесь нужно всё продумать, проработать до мелочей. У молодёжи, у наших граждан должны появиться новые возможности для качественного образования, для трудоустройства, профессионального роста [1]. При этом был сделан акцент на то, что должны появиться возможности, а не проблемы.

Тем не менее, очевидной проблемой становится недостаток нормативных актов разного уровня и тех самым поправок, о которых говорил Президент РФ. Многие рекомендации по реформе образования уже должны реализовываться и начать действовать и применяться с 1 сентября 2023 учебного года, но по состоянию на 2 квартал текущего года, правовое регулирование многих вопросов просто отсутствует.

В ближайшее время университетами под контролем Минобрнауки России будут разработаны и представлены обществу соответствующие образовательные программы высшего образования, рассчитанные на 4–6 лет и если не ускорить процесс принятия нормативов, то к 3 кварталу, придется переделывать уже сформированные планы и программы, для приведения в их соответствие. При этом, планируемая работа образовательных учреждений будет выпадать на летние месяцы, который совпадают с массовыми ежегодными отпусками в системе образования.

О переходе на «суверенные стандарты образования» с ориентиром на культурно-историческую систему ценностей была запущена полгода назад среди учебных заведений.

Так, в соответствии с Перечнем поручений по итогам заседания Госсовета (утв. Президентом РФ 29 января 2023 г. № Пр-173ГС), Минобрнауки России поручено разработать и включить в образовательные программы высшего образования курс (модуль) "Основы российской государственности" в срок - 1 августа 2023 г. Работа по формированию правовых основ регулирования внедрения такого курса и его реализации с

01 сентября 2023, еще только ведется [2]. При этом предстоит разработать еще и внутренние нормативные акты образовательных учреждений.

Таким образом, из-за отсутствия правовой регламентации грядущих реформ, можно уже сейчас выделить ряд проблем, с которыми могут столкнутся работники системы образования и сами образовательные учреждения:

1. Изменение учебных планов, образовательных и рабочих программ и их содержания, которые будет необходимо привести в соответствие с законодательством. А это повлечет увеличение нагрузки, которая ляжет на работников в рамках исполнения своих трудовых обязанностей. В связи с чем, встанет и проблема по привлечению сотрудников для разработки документации, в том числе в отпускное время. При этом, вопросы по защите трудовых прав и интересов работников остаются без рассмотрения и видимо будут включаться в уже установленную нагрузку.

2. Проблемой также могут стать вопросы от обучающихся по поводу окончания и выпуска из образовательных учреждений, а также мотивированное объяснения о их статусе. Но вопросы по прохождению обучения возникнут и у тех лиц, которые продолжают обучение связанные с программой обучения, методическими рекомендациями, обеспечением фонда учебной литературы и финансированием, так называемых «лишних лет» обучения, в связи с установлением специалитетов. Так, программу бакалавриата возможно увеличить с четырех до пяти лет и в некоторых вузах такая практика применяется, но по действующим нормативам Минобрнауки может финансировать лишь четыре года, на пятый средства не выделяются, и гибкость в сроках обучения пойдет на пользу, в случае если за пятилетними и шестилетними программами последует соответствующее финансирование от министерства.

На основании изложенного, стоит отметить что реформа системы образования должна включать в себя не только поправки в законы об образовании и разработку ведомственных нормативных стандартов, но и предусматривать ряд изменений законодательства в части обеспечения трудовых прав и интересов работников образования, а также защиту интересов молодежи и их дальнейшей самореализацией и возможностях в обществе и государстве, которые обучаются в образовательных учреждениях на сегодняшний день.

Необходимо, детально проработать должностные инструкции учителей и преподавателей по проведению занятий по новой системе, возможности творческой работы в рамках курсов, новых планов и программ. В целом, нужны правовые основы, позволяющие комфортно и качественно реализовать поручения и послания Президента РФ, на которые можно опираться в реальной профессиональной деятельности.

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 21.02.2023 // [Электронный ресурс].- URL.: http://kremlin.ru/events/president/news/70565 (дата обращения 17.04.2023).

2. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета (утв. Президентом РФ 29 января 2023 г. № Пр-173ГС) // [Электронный ресурс].- URL.: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406166551/ (дата обращения 17.04.2023).

ИСТОЧНИКИ ПРАВА В МАТЕРИАЛЬНОМ, ИДЕАЛЬНОМ И СПЕЦИАЛЬНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ

К.А. Бекасов

Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Правовые источники – это важнейшие инструменты правового регулирования, обеспечивающие стабильность, упорядоченность общественных отношений и их согласованность. Все правовые нормы закреплены в конкретных источниках права.

Понятие источников права существует уже много веков и на протяжении своей истории претерпело множество изменений, поскольку по-разному интерпретировалось и применялось юристами в каждой стране. Однако, несмотря на изменения, правовые источники не утратили своего значения для юриспруденции и укрепления правового государства, что в настоящее время особенно актуально для нашей страны. На сегодняшний день совершенство правовых источников во многом зависит от развития и достижения теоретических и методологических знаний, а также от качества правоприменительной практики. Подход к определению понятия "источники права" многогранен, одним из которых является исторический взгляд на данную правовую категорию. Сам термин "источник права" впервые был использован Титом Ливием по отношению к законам Двенадцати таблиц, который сравнили с корнями могучего дерева римского права, ставшего основой для правовых систем континентальной Европы.

В научной и учебной литературе источниками права традиционно считаются нормативные правовые акты, признанные обычаи и судебные (или административные) прецеденты. Вместе с тем, в последние годы под источниками права стали понимать не только внешнюю выразительную форму права, но и социальные предпосылки (общественные отношения), субъекты правообразования (государство), их деятельность и организационные формы принятия нормативных правовых актов (правотворческие решения). Возникающее терминологическое неудобство может быть решено прямой заменой термина "источник" на термин "форма права".

Различают внутреннюю и внешнюю форму явления. Когда термин "форма" используется для обозначения внутренней организации содержания, он соотносится с понятием структуры. В силу относительного единства содержания и формы, первое является текучим и динамичным аспектом целого, тогда как форма охватывает устойчивую систему связей объекта. Возникающие в процессе развития несоответствия между содержанием и формой в конечном итоге разрешаются путем "отбрасывания" старой формы и появления новой, соответствующей развивающемуся содержанию.

В юриспруденции категория формы включает в себя два значения: а) юридическая форма; б) собственно юридическая форма.

Правовая форма – это совокупность правовой действительности. В данном случае речь идет о правовых явлениях, опосредующих экономические, политические, бытовые и иные отношения действительности. Понятие правовой (юридической) формы применяется тогда, когда раскрывается связь права (или любого правового явления) с другими общественными образованиями, процессами и отношениями.

Форма права, как самостоятельное явление, соотносится только с содержанием права. Они упорядочивают содержание права придать ему свойства государственно-властного характера. Выделяют внешние и внутренние формы права.

Внутренняя форма права — это его структура и связи. Под этим понимается горизонтальное и вертикальное строение системы права и соподчиненность всех ее элементов. Относительно внешней формы права в современной отечественной юридической литературе нет единого подхода к пониманию внешней формы права, что, вероятно, связано с неоднозначным толкованием различными авторами уже самого содержания права. Например, иногда утверждается, что содержание права – это государственная воля, а форма права – правовые нормы. Однако, думается, что более близки к правде те ученые, которые под содержанием права признают не государственную волю (это сущность его!), а юридические нормы, и в этой связи формой именуют источники права. Правовая норма — это не форма права, а само право.

Как уже отмечалось В юридической литературе широко распространен и весьма употребителен термин "источник права" в смысле выразительной формы правовой нормы, образно указывающий на то, что правовая норма включена в нормативный правовой акт и информация о содержании правовой нормы почерпнута из него как источника права.

Источник права – это ситуация, которая порождает возникновение и действие права.

Принято выделять: а) источник права в материальном смысле; б) источник права в идеальном смысле; в) источник права в юридическом (формальном) смысле.

В материальном смысле под источником права понимаются социальные, политические, экономические и другие условия жизни общества. Такой подход берет начало в марксизме, который определял соотношение права и экономических условий жизни общества как надстройку и базис. В материальном смысле под источниками права понимаются факторы, определяющие содержание права. К ним относятся материальные условия жизни общества, присущие ему экономические отношения и т.д. "Ф.М. Раянов указывает, что это "постоянно развивающаяся и регенерирующая система социально-экономических отношений", "социальные (главным образом экономические) условия, оказывающие решающее влияние на содержание правовых норм, в целом социальная обусловленность права". Можно сделать вывод, что материальные источники права определяют содержание правовых норм. Поскольку содержанием правовых норм являются также общественные отношения, тоновые формы общественных отношений требуют новых правовых норм.

В юридической литературе под источником права в идеологическом или идеальном смысле понимается правосознание и правовая мысль. Так, Н.А. Пьянов указывает, что понятие "источник права" в идеологическом смысле "раскрывается в представлениях и взглядах на право, идее права, которая играет важную роль в процессе формирования позитивного права». Исследователь указывает, что понятие "источник права" в идеологическом смысле соответствует доктринам и учениям о праве, которые определяются аксиологическим аспектом, то есть тем, что наиболее ценно для общества.

Идеальным источником права является правосознание граждан, должностных лиц и членов законодательного органа, которые оценивают реальность прав, их недостатки и проблемы, и разрабатывают нормы для их решения.

Правовые источники в содержательном и идеологическом смысле называются первоисточниками.

Более узкий аспект понимания правовых источников обычно связан с подходами формального права или специального права, которые уточняют юридические элементы понятия "правовые источники".

В формально-юридическом смысле под источником права понимается конкретная юридическая конструкция, в которой правовые нормы не только признаются правовым и нормами с присущими им свойствами, но и функционируют именно как правовые нормы. Он определяет, как происходит процесс формирования и введения в действие правовых норм, в какой форме правовые нормы представлены в обществе и как они практически применяются потенциальными субъектами права, а также какие внешние параметры правовых норм регулируют (охраняют) определенные общественные отношения.

Когда мы говорим об источниках права в юридическом смысле, мы имеем в виду различные формы (способы) выражения и объективации правовых норм. Таким образом, источники права в юридическом смысле понимаются как формы выражения и объективации нормативной воли государства. Форма права определяет, каким образом государство создает и устанавливает эти правовые нормы и в какой форме (материальном образе) эти объективированные нормы внедряются в сознание членов общества. Таким образом, внешнюю форму права можно определить как способ существования, выражения и изменения правовых норм.

Три выше указанных источника представляют систему законодательных факторов и механизмов, влияющих на законотворчество, лишь в самом обобщенном виде. Однако в действительности эта система гораздо более разнообразна. Она представляет собой совокупность экономических, политических, социальных, государственных, религиозных, внешнеполитических и иных обстоятельств.

1. Источник права // Википедия: свободная энциклопедия – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Источник_права (дата обращения: 12.04.2023).

2. Витер, А. М. Теоретический анализ понятия «источник права» / А. М. Витер, В. Ф. Анисимов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый – URL: https://moluch.ru/archive/258/58148/ (дата обращения: 12.04.2023).

3. Понятие и значение источника права / Т.А. Васильева // Cyberleninka – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-znachenie-istochnika-prava/viewer (дата обращения: 12.04.2023).

К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

К.А Бекасов

Научный руководитель – С.В. Навальный, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Следуя нормам Федерального закона от 1 июня 2005 г. N 53-ФЗ "О государственном языке Российской Федерации закона мы констатируем следующее: «государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве. И далее… «защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации».

Принятие данного закона было вызвано рядом обстоятельств. Во-первых, закон направлен на продвижение ценности русского языка как государственного на всей территории Российского государства и на защиту его от чрезмерного употребления заимствований. Подтверждением этого стало требование Государственной Думы о том, что «не допускается употребление слов и выражений, не соответствующих нормам современного русского литературного языка (в том числе нецензурной брани), за исключением иностранных слов, которые не имеют общеупотребительных аналогов в русском языке и перечень которых содержится в нормативных словарях». Во-вторых, законом определены сферы обязательного использования государственного языка РФ. К их числу отнесены: *сфера образования, которая обеспечивается в соответствии с нормами современного литературного языка; *информационные системы государственных и муниципальных образований; *сфера данных, подготовленных для потребителей работ, товаров и услуг; официальные переписки и взаимоотношения организаций с россиянами; *оформление адресов отправителей и получателей почтовых отправлений; *переводы денежных средств;

В-третьих, закон конкретизирует сферу, в которой отражены особенности реализации профессиональной деятельности, под которую подпадают: исполнители произведений, средства массовой информации, книги, кинотеатры, образовательная литература, театры, реклама и вывески тоже. Основное требование состоит в том, что в данных сферах деятельности «не должно возникать противоречия и непостоянства при использовании русского языка». Возникающие «особенности» «должны быть закреплены в отраслевом законодательстве, либо в нормативно-правовых актах Правительства РФ».

Необходимо обратить внимание на подпункт “б” пункта 3 статьи 1, Федерального закона, в котором зафиксировано следующее “… нормами современного литературного языка понимаются правила использования языковых средств, зафиксированные в нормативных словарях, справочниках и грамматиках”. Представляется, что процесс подготовки словарей займет определенный отрезок времени. Не случайно принято решение о ведении в действие подпункт “б” пункта 3 статьи 1 с 1 января 2025 года. Именно к этому сроку учеными лингвистами и должны быть подготовлены необходимые словари, справочники.

Следует отметить, что начиная с VI века, формирование русского языка происходило в том числе на основе заимствования иностранных слов. Ученые лингвисты выделяют балтизмы (например: деревня, янтарь, ковш, кувшин). грецизмы (например: скамья, тетрадь, известь, фонарь). Имеет место заимствования и из других языков, в том числе заимствование приставок и суффиксов из греческого и западноевропейских языков, с помощью которых были образованы ряд слов. По мнению И. Левонтиной, «идея с уменьшением количества таких слов обречена на провал, так как язык нельзя заставить жить по определённым правилам».

В свою очередь мы полагаем, что заимствования нельзя расценивать как губительное явление. Прежде всего, эволюция языка представляется как развитие живого организма и. соответственно, законодательство не сможет остановить его совершенствование. При этом его смешивание с другими языками при кросс-культурных взаимосвязях продолжится, тем более в интернет-эпоху. Вместе с тем, законодательные меры считаем своевременными.

1. Федеральный закон "О государственном языке Российской Федерации" от 01.06.2005 N 53-ФЗ (последняя редакция).

2. Государственная дума РФ [Электронный ресурс] URL: http://duma.gov.ru/news/56410/ (дата обращения 4 марта2023 года)

3. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL:http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202302280028(дата обращения 4 марта2023 года)

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КРЕСТЬЯНСКОГО СОСЛОВИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АНГЛИИ

Д.А. Иванова

Научный руководитель – С.В. Навальный, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Анализируя социально-экономическую ситуацию в Англии в средние века, следует отметить, что её население составляло порядка 1,5 миллионов человек, и при этом большинство, приблизительно 95 %, проживало в сельских поселениях. В этих поселениях основным экономическим звеном являлась сельская община, которая в практической деятельности использовала систему открытых полей, чересполосицу и принудительный севооборот. Большинство населения в сельских общинах составляли свободные крестьяне-общинники, которых именовали кэрлы. Одновременно главную рабочую силу на землях составляли рабы и полусвободные из местного населения. Основная масса кэрлов, по крайней мере до XI в. оставалась слабо втянутой в процесс феодализации. Однако ситуация складывалась таким образом, что постепенно обедневшие и разорившиеся кэрлы в силу разных обстоятельств попадали в зависимость от крупных землевладельцев, так называемых глафордов (более поздняя их форма — «лорд», что соответствовало понятию «сеньор», «господин»).

В X и начале XI в. в Англии, особенно на юге страны, появляются первые крупные вотчины (маноры), обработка земли в которых осуществлялась на основе барщинного труда феодально-зависимых крестьян. В этих феодальных вотчинах работали три основные группы крестьян: гениты — потомки свободных кэрлов, чья зависимость, возникла в результате пожалования земли, на которой они жили; гебуры — основная рабочая сила в маноре. Они выполняли тяжелую барщину, — получали землю и инвентарь от господина и находились в полновесной зависимости от него. В свою очередь котсетли — держатели мелких наделов, по своему правовому положению были ближе к гебурам.

После нормандского завоевания английская феодальная вотчина (манор) принимает законченную форму, подчинив себе ранее свободную сельскую общину. Преобладающим типом вотчины в Англии XI—XII веков становится манор с доменом (господские земли), вилланами (зависимые крестьяне-держатели) и свободными держателями. Хозяйство манора, как мы отмечали, основывалось главным образом на барщинном труде зависимых крестьян. Необходимо отметить, что манор XI—XII вв. оставался в основном натурально-хозяйственной организацией.

Основную часть крестьянства, по данным «Книги Страшного суда», составляли вилланы, имевшие полный надел земли — виргату (30 акров) — или часть надела, а также долю участия в общинных выпасах и лугах. Они выполняли барщину, несли натуральные и денежные платежи в пользу лорда. В «Книге Страшного суда» указаны также бордарии — зависимые крестьяне с наделом, значительно меньшим, чем у виллана (обычно от 7 до 15 акров). Помимо вилланов и бордариев в английской деревне XI—XII вв. трудились коттарии (позднее коттеры) — зависимые крестьяне, держатели мелких земельных клочков, обычно в 2— 3 акра приусадебной земли. Добыча средств существования для них состояла в работе на лорда и поиск дополнительных занятий. Самую низшую категорию зависимых крестьян составляли сервы. По большей части это были дворовые люди, не имевшие, как правило, наделов и своего хозяйства и выполнявшие самые различные тяжелые работы в господской усадьбе и на полях.

Свободное крестьянство не исчезло в Англии и после нормандского завоевания несмотря на то, что численность его значительно сократилась и правовое положение ухудшилось. По-прежнему свободный крестьянин был обязан уплачивать лорду обычно небольшую денежную ренту, выполнять некоторые относительно легкие повинности и подчиняться его юрисдикции, при этом он же считался юридически свободной личностью.

На протяжении XII века различные категории крестьянства все больше превращаются в зависимых крестьян — вилланов, главной повинностью которых являлась барщина, обычно в размере трех, а иногда и более дней в неделю. Кроме того, виллан платил оброк отчасти продуктами, отчасти деньгами. Его правовое положение было неустойчивым. Нередко он подвергался произвольному обложению со стороны господина, вынужден был уплачивать особый взнос при выдаче замуж дочерей, отдавать помещику лучшую часть при вступлении в наследство.

Одним из важнейших прогрессивных сдвигов в жизни английской деревни XV в. следует считать некоторое личное освобождение основной массы вилланов. Крестьяне делились теперь в правовом отношении на две основные категории: копигольдеры и фригольдеры.

Копигольдерами назывались освободившиеся крестьяне, потомки прежних вилланов (держатели по копии), так как основным правовым актом на владение наделом у них являлась выписка, или «копия», из протоколов манориального суда. Они были лично свободными людьми и за свои наделы платили лорду невысокую фиксированную денежную ренту и несли некоторые повинности. Главным пережитком несвободного происхождения копигольдеров было то, что их права на надел не охранялись королевскими судами.

Более благоприятным было положение свободных держателей — фригольдеров. Они были фактически собственниками земли и уплачивали за нее лишь незначительную, часто номинальную денежную ренту. Следует отметить и правовые преимущества фригольдеров. Так, фригольдерское владение, во-первых, пользовалось защитой королевских судов, во-вторых, его держатель имел право участвовать в выборах в парламент, в то время как копигольдеры этого права были лишены.

В этот же период в Англии начинается период так называемого огораживания . Огора́живания представляли собой на сильственную ликвидация общинных земель и обычаев в Европе на раннем этапе развития капитализма. Его необходимость диктовалась

бурным развитием промышленности, и в первую очередь суконной. Постоянное поступление качественной шерсти предполагало высокие прибыли. Именно это и было одной из причин сгона крестьян с земель, так как вырос спрос на сукно и шерстяные ткани. В юридическом плане огораживание представляло собой процесс изъятия земельных наделов у мелких крестьян, державших их на правах наследственного или пожизненного пользования. В результате огораживания высвободившееся земли переставали быть пахотными. Их использовали в качестве пастбищ для овец. Огораживание осуществляли землевладельцы-дворяне своевольно (иногда прямо вопреки формальным правовым запретам). В последующем, начиная с середины XVIII века, огораживание проводилось главным образом по решениям парламента.

В части неправовых методов, которые использовали крупные землевладельцы в этот период следует назвать, во-первых, повышение платы за землю или взноса за вступление в наследство, во-вторых, создание различных преград к крестьянскому хозяйствованию, в-третьих, выселение без причины.

Данные процессы, связанные в первую очередь с развитием капиталистических отношений в Англии, имели свое продолжение. При сгоне крестьян с наделов землевладельцев не беспокоила их дальнейшая судьба. Анализ ситуации показывает, что лишь некоторая часть бывших арендаторов становилась наемными работниками в хозяйстве землевладельца. Часть таких людей находила работу на новых сукновальных предприятиях. Однако потребность в рабочих руках была не настолько велика, чтобы занять всех нуждающихся. Поэтому большинство обезземеленных крестьян становились бродягами и попрошайками. Последствия подобных решений вылились в масштабную социальную проблему. Обездоленные собирались в большие группы, занимались воровством и разбоем. Статистика свидетельствует о том, что в крупных городах деклассированные элементы, лишенные регулярного дохода, составляли до четверти населения. Зададимся вопросом: принимала ли королевская власть меры по стабилизации сложившегося положения. Из летописей нам становится известно о том, что короли династии Тюдоров издали ряд указов против огораживаний (в основном запрещавших переводить пахотные земли в категорию пастбищ). Однако эти указы игнорировались землевладельцами. Доказательством этого служит факт многочисленных переизданий этих правовых актов. Одновременно это обстоятельство можно признать и фактом слабости королевской власти этого периода. Поэтому королевские власти в основном боролись не с организаторами огораживаний, а с их жертвами.

Так бродяг предлагалось бить плетьми, при повторных нарушениях калечить, клеймить и вешать. Их также можно было передавать в рабство (временное или постоянное). Начиная с 1576 году создаются так называемые работные дома, а фактически представлявшие из себя тюрьмы для содержания нищих, где те работали за еду.

Комплекс правовых актов, направленных против бродяжничества, получил общее название «Кровавого законодательства» и прежде всего за чрезвычайную жестокость предлагаемых мер. Самые известные из подобных актов были изданы в 1536, 1547 и 1597 годах. Непосредственными жертвами «Кровавого законодательства» стали десятки тысяч людей, казненных за то, что не имели элементарной возможности обеспечить себя. Множество лишенных средств к существованию крестьян умерло в результате тяжелых условий и болезней в работных домах и в ссылке. Их высылали в Северную Англию, позже в заморские колонии.

Это привело к тому, что постепенно крестьяне фактически исчезли как класс. На смену им пришли крупные и относительно крупные сельхозпроизводители – дворяне-землевладельцы и арендаторы-фермеры, создававшие капиталистические хозяйства с наемной рабочей силой. Английское сельское хозяйство стало развиваться по фермерскому типу. «Новые дворяне», научившись извлекать прибыль из овцеводства, по образу жизни и восприятию мира сблизились с буржуазией. Они стали едва ли не основной силой Английской революции XVIII века.

Наличие в стране значительного количества «лишних» людей способствовало и колониальной экспансии Англии. В XVIII веке высылка в колонии (в первую очередь в Америку) стала распространенной формой наказания бродяг. Однако многие высланные, оказавшись в новых условиях (в число которых входило наличие «ничейных» ресурсов) неплохо приспосабливались и превращались в достаточно успешных хозяев, храбрых и находчивых предпринимателей и завоевателей. Однако это материал для следующей статьи.

1. Правовое положение основных социальных групп средневековой Англии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bstudy.net/713794/pravo/pravovoe_polozhenie_osnovnyh_sotsialnyh_grupp_srednevekovoy_anglii?ysclid=lfhm2k0dew377585014 (дата обращения 15 марта 2023)

2. Общественный строй, социальный состав, населения и его правовое положение в Англии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://revolution.allbest.ru/history/00420271_0.html?ysclid=lfhm78xrsz245273682 (дата обращения 15 марта 2023)

3. Митрофанов В.П Крестьяне и государство в средневековой Англии [Текст]: Учебное пособие. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. — 317 с.

ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЕ НОРМ ПРАВА И СТАТЕЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА

Я.Е. Зырянова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
АНО ВО СИБУП

Соотношение правовой нормы и статей нормативного акта является лишь частью общего вопроса соотношения правовой системы и законодательной системы. Так же, как и система права, так и система закона не сочетаются, не сочетаются норма права и статья нормативно-правового акта. В первую очередь, их отличия заключается в том, что они элементы различных систем: нормы являются исходным элементом системы права, статьи являются исходным элементом системы законодательства. Статьи в отношении норм выполняют одинаковые функции, которые выполняет система права в отношении системы прав: служат внешним закреплением и выражением. В отношении нормы и статьи нет прямой связи: в одной статье может быть несколько правовых норм, а наоборот, элементы одной и той же нормы могут быть в нескольких статьях нормативного акта или даже разных нормативных актов. Может быть и прямая связь – в одной статье- одна норма права.

Таким образом, проблема заключается в следующем: учитывая эти различия и различные способы изложения правовых норм, обнаружить все элементы, связи правовых норм и представлять их в целом.

Норма права — это общеобязательное правило поведения, состоящее из гипотезы, диспозиции и санкции. В то же время статья закона - внешний вид выражения правовых норм как средств их реализации. Поэтому содержание правовой нормы можно фиксировать в статьях закона и иных нормативных актах так:

1. Структурные компоненты правовой нормы располагаются в статьях различных нормативных актах.
2. несколько правовых норм включены в одну из статей нормативных актов.
3. Все структурные элементы правовой нормы содержатся в одной статье нормативного акта.
4. Различные структурные элементы закрепляются в нескольких статьях нормативного акта.

Законодатель применяет различные способы изложения правовых норм в нормативных актах.

1. При использовании прямого способа в статье нормативного акта нормы права входят три элемента права. Типичный вариант, когда норма права совпадает с статьей закона или иного нормативного акта. В то же время полнота изложения структурных компонентов норм права может отличаться.

2. Отсылочный (элемент нормативной правовой нормы полностью не изложен, а вместо него есть отсылка на определенную статью той же нормативной правовой нормы.).

3. Бланкетный (элементы нормы права выражены в самом общем виде, отсылаясь к другим законодательствам без указания конкретной нормы, где можно найти недостающую информацию, к определенным отраслям правового законодательства, даже к «действующему закону».

4. Казуистический способ— это такой способ формулировки норм в статьях нормативно-правового акта, при котором фактические сведения указываются с помощью индивидуальных свойств.

Проблема применения закона начинает с разработки правовых норм как моделей правовых отношений, которые могут регулировать отношения людей, организаций через юридические связи. Для воплощения общих положений закона в действительное право, необходимо учитывать такое требование к правовым нормам, которое называется «формальная определенность». Суть дела заключается в успешном функционировании права только при наличии бесспорных, достоверных, обоснованных условий появления прав и обязательств, точности определения содержания правоотношений, ясности санкций и запретов за нарушение их нарушения. И только при выполнении указанных условий текст закона образует нормативные предписания, которые складываются в нормах права.

Для улучшения эффективности законодательства важно совершенствовать законодательство, систематизировать его, изложить нормы права на понятном языке, широко применять законодательную технику. Нормой права сложно руководствоваться в том случае, если элементы ее содержатся в большом количестве нормативных документов, часть изданий которых не всегда доступна для всех, и последующие изменения не всегда являются общеизвестными. Законодатель просто должен стремиться точно выразить свои мысли и намерения в законном тексте без противоречий и иносказаний. Если закон не является «законом прямого действия», а содержит обещания о принятии дополнительных нормативных актов по порядку реализации того или иного положения права, то обещанные акты оперативно приняты, чтобы закон не содержал неосуществимого положения. Препятствия на пути осуществления права порождают противоречия текстов нормативных правовых актов, которые дают основания логически конструировать различные правовые нормативные нормы по содержанию, относящиеся к одному и тому же отношению, случаю.

1. Сергей, С. А. теория государства и права / С. А. Сергей. — 3-е издание. 2005-2023.-URL: https://be5.biz/pravo/t002/index.html. (Дата обращения: 16.04.2023).

2. Венгеров А.Б. Теория государства и права / А.Б. Венгеров. - М., 1998-2023.-URL: https://www.studmed.ru/view/vengerov-ab-teoriya-gosudarstva-i-prava_cecaa9e6c41.html. (Дата обращения: 15.04.2023).

3. URL:https://ru.wikipedia.org/wiki/Норма_права.

4. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010-2023.-URL: https://www.msmsu.ru/userdata/manual/doc/kaf/sud_med). (Дата обращения: 16.04.2023).

КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

М.Е. Мищенкова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов
СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

Актуальность исследования обусловлена тем, что современная Конституции Российской Федерации признает соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина обязанностью государства, его компетентных органов, а их гарантом является Президент РФ как глава государства. Сложившаяся ситуация в сфере прав и свобод человека, несомненно, отражает переходный характер современного этапа развития российского общества. Но «списывать» слабости и недостатки только на это было бы неверно. Свою негативную роль играют другие факторы: все еще не опреодоленное неуважение к правам и свободам человека, отсутствие строгой и неотвратимой ответственности за их нарушения, незавершенность законодательства, страдающего от декларативности, а также от слабости соответствующих государственных структур. Так актуальной остается задача изучения и совершенствования основ конституционной защиты прав и свободы личности в России.

Цель исследования – изучение основ конституционной защиты прав и свободы личности.

Современные конституции являются основным источником закрепления прав и свобод человека и гражданина. Общим в закреплении конституциями прав и свобод является то, что для закрепления правового статуса личности только их недостаточно. Поэтому конституции закрепляют права и свободы в сочетании с обязанностями. При этом способы сочетания закрепляемых прав и свобод с конституционными обязанностями в разных конституциях также отличаются.

Права любого гражданина носят неотчуждаемый и естественный характер. Принцип свободного и эффективного осуществления прав и свобод человека считается одной из основных черт гражданского общества и правового государства [4].

На сегодняшний день общепризнанной классификацией прав и свобод личности считают следующую: личные права (право на жизнь, неприкосновенность жилища, свобода передвижения и т.д.), политические права, социально – экономические, культурные, экологические.

Классификация конституционных прав и свобод личности значительно разветвленная. Эту классификацию государство создало для регулирования всех сфер жизнедеятельности индивида. Каждый человек представляет собой высшую ценность. Его достоинство подлежит защите, наравне с частной жизнью и неприкосновенностью.

Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой интегративный феномен, объединяющий нормативные принципы и нормы, определяющие сущность и содержание конституционных прав и свобод человека, и гражданина, а также необходимые юридические механизмы для их реализации.

Компонентами конституционной системы защиты прав человека являются наделенные правозащитными функциями институциональные органы, а также соответствующие методы, процедуры и средства обеспечения как конституционных прав человека и гражданина, так и международных обязательств России по правам человека.

Согласно Конституции Российской Федерации признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства, а их гарантом является Президент РФ как глава государства [1]. Основными институциональными механизмами в конституционной системе защиты прав и свобод человека и гражданина являются все ветви государственной власти. Это законодательные и исполнительные органы власти, органы местного самоуправления, судебные, а также административные органы, которые посредством присущих их специфике методов, процедур и средств

плодотворно содействуют государству в исполнении возложенной на него конституционной обязанности в сфере прав человека.

Согласно Конституции РФ (ст. 18) права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. К компонентам комплексной системы защиты прав человека в Российской Федерации относятся другие учреждаемые государством органы, не принадлежащие ни к законодательной, ни к исполнительной власти, институты гражданского общества, в частности общественные объединения.

Деятельность этих органов, не относящихся ни к законодательной, ни к исполнительной власти, оказывает значительное влияние на укрепление в России демократического правового государства, в котором права человека должны обеспечиваться и защищаться согласно общепризнанным стандартам.

Законодательные органы выполняют свою роль в конституционной системе защиты прав человека прежде всего посредством правотворческой деятельности, выражающейся в принятии законов и других нормативных правовых актов, направленных на обеспечение конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина, правового обеспечения создания и функционирования наиболее эффективных механизмов, структур и способов, необходимых для их защиты.

Исполнительные органы власти, органы местного управления, а также административные органы должны заботиться о создании для каждого, кто находится под юрисдикцией Российской Федерации, правовых, организационных и материальных условий для осуществления конституционных прав и свобод. Правительство РФ, в частности, в соответствии со ст. 114 Конституции РФ «осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан».

Наряду с механизмом правового регулирования и закрепления обязанностей органов исполнительной власти по обеспечению конституционных прав и свобод, конституционная правозащитная система включает институт ответственности государственных органов в этой сфере.

Статья 46 Конституции РФ предусматривает, что решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц могут быть обжалованы в суд. Конституция РФ гарантирует охрану законом прав, потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью, а также обязывает государство обеспечить доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба. Должностные лица несут ответственность за их нарушение, в частности за неисполнение судебных решений, указывающих на конкретные нарушения индивидуальных или коллективных конституционных прав и свобод.

Особая роль в правозащитной системе Российской Федерации отводится, согласно Конституции РФ (ч. 1 ст. 46), судебной власти, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118).

Органы судебной власти являются основным звеном конституционной системы защиты прав человека, осуществляют деятельность, направленную на противодействие и предупреждение нарушений и ограничений прав человека и его основных свобод, их незаконных ограничений.

Дополнительной юридической гарантией защиты прав и свобод не только российских граждан, но и всех, кто находится под юрисдикцией России, является деятельность, осуществляемая Конституционным Судом РФ. Согласно Федеральному конституционному закону от 21 июля 1994 г. №1- ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3) защита основных прав и свобод гражданина представляет собой его ключевую функцию [2]. Деятельность конституционного правосудия нацелена

на обеспечение единства законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина.

Права и свободы выступают как основополагающий критерий оценки Конституционным Судом РФ соответствия законов и других нормативных актов Конституции РФ. Осуществляя эти функции, Конституционный Суд РФ оказывает большое влияние на совершенствование российского законодательства, на приведение его в соответствие с международными стандартами защиты прав человека. Одним из институциональных элементов конституционной системы защиты прав и свобод человека в Российской Федерации является прокуратура РФ, которая обеспечивает защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина посредством особого вида государственной деятельности - надзора от имени государства за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории России законов.

В деятельности прокуратуры РФ уделяется большое внимание защите конституционных прав граждан от противоправных действий или бездействия должностных лиц органов государственной власти. В последнее время правозащитная функция прокуратуры становится все более системообразующей, поскольку защита прав и свобод человека является главной задачей любой отрасли прокурорского надзора.

Гарантированная в Российской Федерации государственная защита прав человека и гражданина не исключает возможности человека предпринимать самостоятельные действия по защите своих прав. Конституция РФ (ч. 2 ст. 45) гласит: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом». Закрепление в Конституции РФ права человека самостоятельно защищать свои права, которое в отечественной юридической науке определяется как право на самозащиту, стимулировало появление дополнительных способов законной правозащитной деятельности.

Среди них санкционированная Конституцией РФ возможность человека обращаться лично, а также направлять коллективные обращения по поводу нарушенных прав в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33), обжаловать в суд решения и действия (или бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц (ч. 2 ст. 46).

Следует отметить, что провозглашенные и закрепленные Конституцией РФ права и свободы человека и гражданина за истекшие почти 30 лет после ее принятия получили реальное развитие и обеспечение в совокупности законодательных и иных нормативных правовых актов [3]. Наряду с прямым действием норм Конституции РФ они создают в целом механизмы их реализации в повседневной правоприменительной и правоохранительной деятельности. Важным этапом по пути развития этого и всех остальных признаков правового государства послужили принятые после общенародного голосования в 2020 году Поправки к Конституции РФ.

На сегодняшний день в России сложилась определенная система правовой защиты прав и свобод человека и гражданина, включающая наряду с самозащитой и международно-правовой защитой прав и свобод, государственно-правовую защиту. В административном порядке этим призваны заниматься, прежде всего, правоохранительные, а также иные органы исполнительной власти.

Важная роль принадлежит здесь также Комиссии по правам человека при Президенте РФ, уполномоченным по правам человека в субъектах федерации. Важное значение в защите прав и свобод человека и гражданина России принадлежит Прокуратуре РФ, роль и значение которой значительно укрепилась после принятия Поправок 2020 года к Конституции РФ. Восстановлена отечественная (включающая и советский период) традиция конституционно признавать за органами прокуратуры осуществляемые надзорные функции, в том числе и - за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем особое место в защите прав человека в силу своего предназначения принадлежит суду.

В 2014 году произошла реформа в области судебной системы, произошло слияние Высшего арбитражного суда и Верховного суда РФ, направленное на обеспечение единства судебной практики в деле защиты прав и свобод как физических, так и юридических лиц.

Вместе с тем общее состояние гарантированности прав и свобод личности в России не может не вызывать определенной озабоченности. В частности, это связано, например, с неединичными фактами незаконного администрирования и ущемления прав и свобод человека, и гражданина. Нередко чиновники, которые должны следовать закону и обеспечивать законность, попирают нормы права в угоду своим личным интересам и во вред правам и законным интересам личности, общества и государства.

Кроме этого, в Конституционный Суд РФ ежегодно поступает от 18 до 20 тыс. обращений, примерно 99% из них жалобы граждан и объединений на нарушение конституционных прав федеральными законами. Анализ статистики показывает, что ежегодно примерно в 60% постановлений федерального органа конституционного контроля правовые нормы признаются неконституционными [5].

Остается явно недостаточной острота реагирования органов власти на факты нарушения законности и конституционных прав граждан. Нередко права человека восстанавливаются лишь после многочисленных жалоб потерпевших в различные инстанции, в том числе в Европейский Суд по правам человека. Ослаблен спрос за низкую эффективность работы государственных структур по защите прав человека, снижена ответственность госслужащих перед населением. В решении этих задач пока нет должной системы. Нет и необходимого комплексного подхода, основанного на тесном взаимодействии всех государственных и общественных правозащитных структур.

В заключении стоит отметить, что современная Конституция Российской Федерации представляет собой конституцию правового демократического государства. Она довольно ясно и четко разграничивает права и свободы граждан и уделяет им большое внимание. Не менее важно, что все нормы относительно прав и свобод, прописанных в Конституции, соответствуют нормам международного права. Большинство прав и свобод человек имеет с рождения. Все эти права сегодня Россия как государство регулирует, контролирует и защищает, обеспечивая индивиду возможность самореализации в обществе.

В целом сформированный конституционный статус личности в России является одним из важнейших достижений на пути преобразования общества. Однако нерешенными остаются ряд проблем практического воплощения конституционной защиты прав и свободы личности, что должно быть решено путем совершенствования законодательного регулирования работы государственных органов, активизации общественных организаций и граждан.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 №1-ФКЗ (ред. от 01.07.2021) №О Конституционном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021)

3. Кравцова Е.А. О соотношении понятий «гражданское общество» и «публичная власть» и отдельных коллизиях в их нормативном регулировании //Конституционное и муниципальное право. 2021. №2. С.21-23

4. Осавелюк А.М. Государство и гарантии прав и свобод человека // Права человека: сб. научн. работ / сост., отв. ред. Г.Д. Садовникова. Т. V. - М.: Проспект, 2021. – 236с.

5. Эбзеев Б.С. «Твердое» и «мягкое» право в конституционном правопорядке России (Новые смыслы в понимании источников права) // Государство и право. 2019. №12. С. 26-38

МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ВВЕДЕННЫЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ АНТИРОССИЙСКОЙ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

О.Ю. Разгон
Научный руководитель - В.А. Власов к.н.ю., доцент
СибЮИ МВД России

С 24 февраля 2022 года ведутся активные военные действия на территории Украины. Силами и средствами российской армии обеспечивается проведение специальной военной операции, главной целью которой является помощь Донецкой и Луганской народным республикам [1]. Больше года, а если быть точнее 385 дней – ровно столько времени прошло с момента её начала до сегодняшнего дня (15 марта 2023 года). За относительно небольшой период времени против России введено колоссальное количество санкций (13 596) [2], данные показатели говорят об укрепившейся лидирующей позиции среди государств по числу, вводимых санкции с 2022 года. На этом недружественные страны, вероятно, не собираются останавливаться.

Предполагалось, что ещё в 2022 году «основные ограничения против России будут сняты, а Запад попытается наладить отношения, в следствии чего Россия укрепит своё влияние и авторитет на общемировом уровне» [3]. Однако, как мы можем заметить, этого не произошло. Объем антироссийских санкций, введенных после 22 февраля 2022 года, стал рекордным и по количеству отдельных мер, и по силе давления на экономику страны. Однако, весенние прогнозы о быстром крахе российской экономики не оправдались, она оказалась более устойчива к такого рода потрясениям. На сегодняшний день основными санкционными противниками России выступают: США (2825), Канада (1990), Швейцария (1865), Великобритания (1650), Евросоюз (1637), Франция (1571), Австралия (1156), Япония (962). Россия в свою очередь в качестве ответных действий ввела контрсанкции для недружественных стран, в большей степень против Великобритании (1124) и США (1075).

Санкционная политика распространила своё влияние на четыре основных направления: финансовое, энергетическое, технологическое и транспортно-логистическое. Некоторые из введенных санкции не попадают ни под одно из направлений в силу того, что они не являются основными и не играют большой роли в санкционной политике. Кроме санкций, введенных на государственном уровне, значительное влияние на экономику оказывают решения крупных международных компаний о сокращении или приостановке деятельности на территории России.

Исходя из обозначенной ранее классификации, можно отметить следующие основные последствия антироссийских санкций (Рис. 1):

	В сфере финансов	В энергетической сфере	В технологической сфере	В сфере транспорта и логистики	Действия компаний
САНКЦИИ	- заморозка активов ЦБ; - отключение от SWIFT и блокирующие санкции против части банков; - запрет на ввоз валюты	- запреты на импорт и снижение объема закупок российских энергоресурсов; - остановка Nord Stream 2.	- запрет на экспорт вооружений и технологий двойного назначения, в частности, чипов и полупроводников.	- закрытие воздушного пространства, в т. ч. для грузоперевозок; - запрет российским судам заходить в порты ЕС (с исключениями), запрет на работу в ЕС автотранспортных	- уход VISA и Mastercard - уход рейтинговых, консалтинговых компаний и банков - уход международных технологических компаний из России - уход крупных логистических компаний из России

	в Россию.			операторов из России.	

Рисунок 1. Последствия антироссийских санкций, введенные после 24 февраля 2022 года.

Так как пределы экономических санкций без значительного вреда для экономик вводящих их государств за период ведения специальной военной операции почти исчерпаны, по прогнозам аналитиков западные страны планируют усилить санкционное давление, в основном за счет персональных мер. Однако, представляется, что и это не принесет тот результат, на который рассчитывают страны Запада.

Россия, не смотря на агрессию и давление, стремится оказывать поддержку своему населению, путем введения мер поддержки для граждан Российской федерации и бизнеса. Одной из специальной меры поддержки в сфере бизнеса стала отсрочка от армии для сотрудников IT-отрасли. Дополнительная поддержка анонсирована для авиаперевозчиков, автопроизводителей. Введена программа субсидирования найма молодежи, при центрах занятости действуют программы переподготовки на востребованные специальности. С мая 2022 года был расширен перечень граждан, которым предоставляется возможность выплаты пособия на детей от 8 до 17 лет.

Ряд мер поддержки был введен в отношении участников спецоперации, которые приравниваются к ветеранам боевых действий [4]. На сегодняшний день к ветеранам боевых действий относятся лица, «направлявшиеся для обеспечения выполнения задач в ходе специальной военной операции на территориях Украины, ДНР и ЛНР с 24 февраля 2022 года, отработавшие установленный при направлении срок либо откомандированные досрочно по уважительным причинам». Отнесение участников спецоперации к данной категории с 23 марта 2022 года автоматически дало право на все льготы, предусмотренные законодательством для ветеранов боевых действий [5].

Повышенные пенсии - пенсия, производятся из федерального бюджета назначается ветерану боевых действий за выслугу лет или по инвалидности, выше неветеранской на 32 %. Налоговые льготы – с ежемесячных доходов не удерживается НДФЛ (13 %), со всех остальных видов прибыли имеют возможность вернуть часть денег с помощью налогового вычета. Каждый месяц могут получать вычет на 500 рублей. Некоторые льготы распространились на недвижимость: один дом, квартира или гараж не облагаются налогом; а также землю: сумма ежегодного пожертвования в казну для ветерана — владельца участка уменьшается на «величину, равную кадастровой стоимости 600 м² земельного участка». Участник спецоперации и члены его семьи получают 50 % скидки на оплату всех коммунальных услуг. Возможность получения жилищного сертификата при необходимости улучшения жилищных условий. Отпуск по желанию - вправе сам выбирать время для ежегодного оплачиваемого отпуска, и работодатель не имеет права ему в этом препятствовать. Медицина без очереди - в госучреждениях его обязаны принимать и назначать необходимые процедуры и обследования без очереди. Если возникает необходимость в протезировании (кроме зубного) — протез приобретается за счет средств федерального бюджета государства. Также участникам специальной военной операции предоставляется внеочередная установка стационарного телефона, покупка без очереди билетов на все виды транспорта, преимущества при вступлении в жилищные и гаражные кооперативы и получении земельных участков, преимущественное право пользования всеми видами услуг в организациях связи, культуры и физкультурно-спортивных организациях.

Кроме льгот, положенных ветеранам, президентов Российской Федерации установлены также «дополнительные социальные гарантии» - денежные выплаты военнослужащим и волонтерам, раненным в зоне проведения спецоперации, или семьям участников в случае их гибели. Так, лицам, получившим увечье в рамках спецоперации положена выплата 3 млн. рублей, если же человек погиб, то его семья получает 5 млн.

рублей (даже в том случае, если смерть наступила не под пулями и бомбами, а в течение года после возвращения — от полученных ран).

Рассмотренные нами льготы предоставляются на федеральном уровне, однако, законодатель предусматривает и введение региональных льгот, которые по своему объему и содержанию имеют расхождения.

Резюмируя вышесказанное важно отметить, что несмотря на то, что основные ограничения против России не сняты и количество санкций не уменьшается, а наоборот набирает обороты, политическое и экономическое состояние страны в целом имеет хорошие показатели. Ведение «санкционной борьбы» не подорвало авторитет Российской Федерации, на что и рассчитывали страны Запада, а лишь продемонстрировало миру независимость государства. На сегодняшний день Россия оказывает значимую материальную и социальную помощь участникам боевых действий и их семьям, что говорит о большой заинтересованности государства как о каждом отдельно взятом человеке, так и о населении страны в целом.

1. ФЗ от 22.02.2022 г. N 16-ФЗ "О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и л Луганской народной республикой" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/law/hotdocs/73578.html/ (дата обращения 15.03.2023)

2. Режим доступа: https://www.tehpodderzka.ru/2022/06/sanctions-counter.html (дата обращения 15.03.2023)

3. Разгон О.Ю. Санкции, введенные в отношении России отдельными государствами, в связи с проведением специальной операции: влияние, значение и перспективы развития. Закон и общество: история, проблемы, перспективы: материалы XXVI Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов, посвященной 70-летию Красноярского ГАУ. Красноярск, 2022. - С. 35-38

4. ФЗ от 26.03.2022 г. N 69-ФЗ "О внесении изменения в Федеральный закон "О ветеранах" [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 412684/ (дата обращения 15.03.2023)

5. ФЗ от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах» [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». - Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5490/ (дата обращения 15.03.2023)

ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ

В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

Слово «инновация» появилось в исследованиях ученых XIX в. и означало введение отдельных элементов культуры в другую среду. Такое значение этого понятия сохранилось в современной этнографии. Педагогические инновации стали предметом пристального внимания наших западноевропейских коллег еще в 50-е годы XX в. и лишь в конце XX столетия стали активным компонентом всех процессов, происходивших в отечественной системе образования. Педагогические нововведения затронули и правовое образование, в том числе методы и средства обучения. В первую очередь, они стали ассоциироваться с различными формами интерактивного обучения. На сегодняшний момент доказано, что доминирование исключительно интерактивных методов обучения и

разновариантных форм активного образования так же вредно для отечественной системы правового обучения, как и полное их отсутствие.

Обратим внимание на то, что модернизация отечественного образования, обозначавшая, в первую очередь, особую роль правового обучения, показала серьезные противоречия между потребностью в развитии каждой школы и неумением педагогов ее реализовать. В период нововведений в области правового обучения и воспитания происходили качественные изменения: переход системы из одного состояния в другое. Однако внедряя правоведческие курсы, мы не всегда способствуем прогрессивному развитию школы. Есть правило, о котором следует помнить педагогу: прогрессивно только то, что эффективно! Если новые юридические курсы не играют эффективной роли в повышении правовой культуры личности, их не следует рассматривать как прогрессивные.

Нововведения в области правового образования могут рассматриваться как в контексте одного образовательного учреждения, так и в масштабе всей страны, когда на федеральном уровне реализуются идеи определенной концепции в этой сфере. Анализ огромного количества инноваций в школьной системе обучения праву позволяет выделить отдельные их типы.

1. Инновации в содержании правовых курсов. Так, в образовательном учреждении апробируются новые юридические учебные дисциплины, содержание которых соответствует духу времени, новому законодательству, носит практико-ориентированный характер.

2. Инновации в технологии обучения. Появление новых методических приемов, в том числе, тех, которые не использовались в данной школе. В первую очередь это связано с проведением деловых игр и различных форм интерактивного обучения.

3. Инновации в управляющей системе школы. Так, появляются новые должности (имеется в виду те, которые ранее не были в школе): зам. Директора по правовому воспитанию, зам. директора по научно-методической работе и др. Изменяется система методической работы педагогов. Предположим, они объединяются в методические секции или цикловые кафедры, выбирают тему проведения определенного исследования, осуществляют общее руководство исследовательской деятельностью обучаемых.

4. Инновации в воспитательной работе школы. Правовое воспитание представляет собой важный процесс целенаправленного воздействия на личность с целью формирования в ней положительных человеческих качеств. Это способствует становлению личности, которая уважает права человека, законы страны и исполняет предписания права.

Инновационное правовое обучение (инновация относится не только к созданию новшеств, но и к преобразованиям в деятельности, стиле мышления) представляет собой совокупность нововведений, выраженных в системе действий и операции учебной деятельности, которые позволяют быстро и эффективно достичь прогнозируемого и диагностируемого результата правовой обученности. Они становятся весьма результативными в школах и образовательных учреждениях нового типа, где проводятся многочисленные эксперименты, осваиваются незнакомые для массового обучения педагогические технологии. Новизна в правовом образовании носит относительный характер. Зачастую те методические приемы, которые предлагают специалисты современному учителю права вовсе не являются новыми. Это могут быть хорошо забытые педагогические методики, которые использовались в прошлом; те, что используются сейчас, но в системе обучения другим наукам; а также те, что необычны для российского образования, но заимствованы нашими коллегами путем изучения ретроспективы и современного состояния обучения за рубежом

Традиционными технологиями правового обучения называют совокупность педагогических технологий, существующих в правовом образовании на протяжении многих лет. Они являются устоявшимися и общепринятыми. По мнению М. В. Кларина,

«...традиционным является урок - одновременное занятие с целым классом. Традиционное обучение носит репродуктивный характер, знания и способы действий передаются учащимся в готовом виде, т. е. предназначены для воспроизводящего усвоения». Нельзя думать о том, что традиционное обучение праву однозначно имеет негативный характер. Напротив, оно проверено практикой, имеет многочисленные апробации и совершенствования, что позволяет такой системе изменяться и улучшаться.

Пытаясь определить роль педагогических технологий в правовом образовании, необходимо понять следующее:

— Существование закономерности в обучении праву;

Возможность выработки педагогической метасистемы формально-выраженных приемов, методов и средств обучения, адекватных правовому обучению и воспитанию. В учебниках по праву конца XX в. присутствовали вопросы типа: «сравни», «обьясни», «почему», «зачем», «сделай вывод» или «определи цель». В таких случаях юридический материал «проходил» через сознание учеников и оставался в их памяти. Однако современные тенденции правового обучения требуют активизировать познавательную деятельность школьника, а потому появились вопросы типа: «узнай», «выскажи свое мнение и аргументируй позицию», «оцени поведение и подумай, как можно было избежать конфликт», «предложи свой вариант решения проблемы».

Современная система педагогических технологий правового образования характеризуется отказом от авторитарной педагогики в пользу личностно-ориентированной. Таким образом, ведущая цель диверсификации правового образования заключается в создании условий для обучения и совершенствования знаний, умений, навыков каждого школьника с опорой на принципы уровневой дифференциации, в том числе учет их индивидуальных особенностей и способностей.

К настоящему времени доказано, что усвоение внешней информации обучаемым осуществляется многоканально при существенном доминировании одного из каналов, что предопределено генетическими факторами и несовершенством школьного обучения. У кого-то развит звуковой канал восприятия юридической информации (для аудиалов желательны беседы, аудиозаписи, подача материала в монологичной форме преподавателем и пр.), у других же большую роль играет зрительное восприятие (следовательно, в процессе организации учебных занятий желательно использовать наглядные средства обучения, в том числе рисунки, графики, схемы, таблицы, опорные сигналы, содержательные модели определенной темы курса). Кинестетики нуждаются в пространственно-двигательных формах работы, а потому участие в мини-группах, ролевых, сюжетных, деловых играх на занятиях становится весьма результативным. Задача преподавателя заключается в том, чтобы выбрать полимодальные методы воздействия на процесс усвоения юридических конструкций школьниками. Однако сделать это без предварительной подготовки сложно. В профильных образовательных учреждениях, а также там, где преподавание права осуществляется с первого класса, должна быть создана грамотная система правового обучения на базе индивидуального подхода учителя к каждому ученику (школьные учителя должны быть знакомы с особенностями психолого-физиологического развития каждого ребенка, используя это в своей работе).

Психолого-физиологические особенности человеческой деятельности в процессе обучения праву подсказывают целесообразность ее смены через каждые 20 минут занятия. На этом основывается вариативность методических приемов организации занятий. Правовые курсы не нуждаются в серьезной мотивационной подготовке, а потому необходимо акцентировать внимание преподавателя на проблемы удержания интереса и формирования устойчивой внутренней мотивации, на приобретение знаний и навыков в области права.

Психолого-физиологические особенности человеческой деятельности в процессе обучения праву подсказывают целесообразность ее смены через каждые 20 минут занятия.

На этом основывается вариативность методических приемов организации занятий. Правовые курсы не нуждаются в серьезной мотивационной подготовке, а потому необходимо акцентировать внимание преподавателя на проблемы удержания интереса и формирования устойчивой внутренней мотивации, на приобретение знаний и навыков в области права.

В системе традиционного обучения праву выделяют также вариативные формы организации учебных занятий (вводные и обобщающие уроки, лекции и семинары и т. д.). В системе инновационных подходов доминируют активные и интерактивные формы уроков. Обратим внимание на позиции специалистов по этим проблемам.

Например, отдельные правоведы полагают, что весьма результативны в инновационном правовом обучении так называемые технологии «ПОПС-ФОРМУЛЫ», представляющие собой российский вариант юридической технологии профессора права Дэйвида Маккойда Мэйсона из ЮАР. «ПОПС-ФОРМУЛА» используется при организации споров, дискуссий на уроке.

Инновационные технологии обучения в настоящее время направлены на формирование активных жизненных позиций ученика. К ним относят новые формы работы на уроке в режиме интерактива. Ученики сидят лицом друг к другу по «кругу» и выполняют задания по теме. Не исключено, что при этом будут использоваться традиционные приемы работы с текстом учебника, закона. Технологии критического мышления, новые Формы деловой игры, проектной работы связаны с инновациями в области правового обучения. Степень эффективности новых методик обучения проверяется практикой, экспериментальной деятельностью школ.

К системе инноваций можно отнести введение медиации в систему правового обучения ученикам предлагается разрешать правовые конфликты (решать задачи) мирным путем с участием нейтрального посредника-медиатора.

Все описанное выше является лишь рекомендацией, предложением. Думается, что творчески работающий учитель всегда найдет возможность порадовать себя и детей интересными, проблемными заданиями, сделает свой выбор в использовании различных форм проведения учебных занятий и методических приемов на уроке права.

Перед каждым педагогом будет вставать такой вопрос: имеет ли право педагог вмешиваться в движение характера и направлять туда, куда надо, или он должен пассивно следовать за этим характером? Думается, что вопрос должен быть решен так: имеет право. Но как это сделать? В каждом отдельном случае это надо решать индивидуально, потому что одно дело - иметь право, а другое дело уметь это сделать. Это две различные проблемы. И очень возможно, что в дальнейшем подготовка педагогических кадров будет заключаться в том, чтобы учить людей, как производить такую «ломку». Ведь учат врача, как производить трепанацию черепа. В наших условиях, может быть, будут учить педагога, как такую «трепанацию» производить, может быть, более тактично, более безболезненно направлять эту личность в наиболее нужную для нее сторону.

1. Сафронов В.В. Правовое образование : монография / В.В. Сафронов ; Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т — Красноярск, 2009. – 96 с.

ЭКЗЕГЕТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

А.В. Скрябина
Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент
АНО ВО СИБУП

Экзегетика (др.-греч. «истолкование, изложение») — раздел богословия, в котором истолковываются библейские и другие религиозные тексты; учение об истолковании

текстов, преимущественно древних, первоначальный смысл которых затемнён вследствие их давности или недостаточной сохранности источников.

По экзегетике понимание достигается грамматическим исследованием языка, изучением исторических реалий и вскрытием намёков, смысл которых со временем сделался непонятным; конкретно-психологическими изысканиями и рассмотрением закономерностей формы произведения.

Экзегетика послужила основным источником герменевтики. Несмотря на то, что эти термины употребляются иногда как синонимы, понятие герменевтика гораздо шире, если экзегетика — это исключительно толкование текстов, то герменевтика включает в себя интерпретацию всех видов коммуникации письменной, вербальной и невербальной

Юридическая техника — это система правил, приемов, способов, средств подготовки, составления, оформления юридических документов, их систематизации и учета, в целях обеспечения их совершенства и повышения эффективности. Так же в Энциклопедическом юридическом словаре под юридической техникой понимается совокупная связь определенных приемов, применяемых как при разработке содержания и структуры правовых предписаний государства

Целью юридической техники являются: структурировать правовой материал, рационализировать юридическую деятельность, совершенствовать язык правовых актов, делать их более понятным, точным и грамотным, достижение определенной стандартности, единообразия (унифицированности) юридических документов.

Главной задачей юридической техники является изучение объективной деятельности в области правотворчества и правоприменения, определение связей между этими видами юридической деятельности и определение объективных закономерностей, существующих в данной области.

ВИДЫ юридической техники:

1) правотворческая техника, т.е. техника принятия и оформления норм/актов; (это техника оформления и формулирования законов; оформления кодексов; техника индивидуальных актов (бланк протокола допроса и т.п.).

2) Правоприменительная техника включает в себя: *приемы оформления и построения правоприменительных актов – протоколов, приговоров, судебных решений. Каждый правоприменительный акт должен содержать – наименование, время, место, его применявший орган. *Способы разрешения коллизий и пробелов в праве. *Способы процедурно – процессуального оформления юридической практики, в том числе следственной, судебной. *Способы применения и толкования юридических норм и НПА. *Способы легализации документов, т.е. придание им юридической силы, среди таких способов распространение получили нормативное удостоверение сделок, государственная регистрация.

3) Интерпретация (Толкование) права - это интеллектуальный процесс, направленный на выявление смысла норм права самим интерпретатором и доведение этого смысла до сведения других заинтересованных лиц (разъяснение).

Правила юридической техники:

-конкретность, ясность и исчерпывающая полнота правового регулирования;

-логика в изложении текста документа и связь нормативных предписаний между собой;

-отсутствие противоречий, пробелов, коллизий как в нормативном акте, так и во всей системе законодательства;

- ясность, простота применения и понимания терминов; недопустимость использования в тексте документа неясных, многозначных и нечетких, эмоционально насыщенных терминов типа «бесчинство», «буйнопомешанный» и др;

- краткость и компактность изложения правовых норм, сокращение до минимума дублирования нормативного материала по одному и тому же вопросу.

Юридическая техника выражается в первую очередь в правилах (нормах), в соответствии с которыми она и используется. Ее средства и приемы действуют не сами по себе, не автоматически. Правильное и целесообразное использование технических средств и приемов закрепляется в правилах юридической техники, которые относятся к особой разновидности технических норм, касающихся области правового регулирования. Они могут быть выражены в нормативных актах, в том числе особых инструкциях по подготовке и оформлению законопроектов. Тогда они выступают в качестве технико-юридических норм, предъявляющих законодателю, иным субъектам общественных отношений определенные требования, от соблюдения которых зависит совершенство актов.

Правила юридической техники состоят из двух тесно взаимосвязанных элементов: средств юридической техники и приемов юридической техники.

Использование средств и приемов юридической техники внешне выражается главным образом в применении соответствующих правил. Вот почему на практике, а иногда и в теории она понимается исключительно как совокупность правил наиболее рационального составления и правильного изложения правовых актов (что, однако, нельзя признать достаточно точным).

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что вопросы юридической техники издавна вызывают интерес исследователей. Юридическая техника – явление многогранное. Итак, юридическая техника — это методика оптимизации формы правового акта, состоящая из научно обоснованных и практически подтвержденных методов, правил, приемов и средств и имеющая своей основной задачей обеспечение возможности грамматического толкования акта. Таким образом, юридическая техника не только включает в себя деятельность по оформлению документов, но и частично затрагивает и предмет методики разработки актов. Изучение юридической техники позволяет преодолеть перекос, имеющийся в нашем юридическом образовании, в сторону изучения теоретических положений юридических наук и законодательства в ущерб приобретению студентами практических навыков выполнения будущей работы.

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Экзегетика
2. https://otherreferats.allbest.ru/law/00410084_0.html
3. https://studfile.net/preview/6018460/page:13/

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЕКТА В РОССИИ

К.А. Филиппов
Научный руководитель – Е.Л. Фарафонтова
СибГУ имени академика М.Ф. Решетнёва

Искусственный интеллект (далее ИИ) стал широко распространенным явлением в современном обществе, его влияние ощущается почти во всех аспектах нашей жизни. По мере того, как технологии ИИ продолжают развиваться, растут и опасения по поводу юридических последствий их использования. Одной из таких проблем является вопрос ответственности за вред, связанный с ИИ. В России правовая база ответственности за ИИ все еще развивается, и однозначного ответа на этот вопрос нет.

Россия предприняла шаги, чтобы признать важность ИИ в своей экономике и обществе. В 2019 году Правительство разработало национальную стратегию развития ИИ, в которой изложена дорожная карта, позволяющая стране стать мировым лидером в исследованиях и разработках ИИ. Стратегия признает потенциальные преимущества ИИ в таких областях, как здравоохранение, транспорт и кибербезопасность, и определяет

необходимость решения этических и юридических вопросов, связанных с его использованием.

Одним из примеров правовых последствий применения ИИ в России является использование правоохранительными органами технологии распознавания лиц. В 2019 году московская полиция начала использовать систему распознавания лиц для идентификации подозреваемых в общественных местах. Однако были высказаны опасения по поводу точности системы и возможности ложных срабатываний, которые могут привести к тому, что мишенью станут невинные люди. Мосгорсуд установил обязанность полиции информировать граждан о ведущейся за ними слежке с помощью системы распознавания лиц, но до сих пор нет четкой правовой базы для использования ИИ в правоохранительных органах.

Одним из основных правовых актов, регулирующих ИИ, является Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных», принятый в 2006 году, в котором установлены требования к обработке персональных данных, в том числе при ее осуществлении с использованием ИИ [1]. Закон требует, чтобы персональные данные, обрабатываемые таким образом, были точными, полными и актуальными, а субъекты данных должны быть проинформированы об использовании ИИ при обработке их данных.

В 2019 году Правительство России утвердило национальную стратегию развития искусственного интеллекта, которая направлена на содействие развитию и внедрению ИИ в различные сферы, включая здравоохранение, образование и промышленность. Стратегия включает в себя ряд целей, таких как увеличение доли ИИ в валовом внутренним продукте, разработка правовой базы для ИИ и продвижение использования ИИ в государственных службах [2]. В документе предусмотрено, что развитие ИИ должно основываться на принципах гуманизма, открытости и прозрачности. ИИ следует разрабатывать таким образом, чтобы уважать и защищать права и свободы людей. Данная сфера должна разрабатываться с соблюдением принципов безопасности и конфиденциальности. Развитие ИИ необходимо связать с устойчивым ростом экономики, формированием демократического общества, основанного на знаниях.

Кроме того, в 2020 году Министерство цифрового развития России предложило законопроект о регулировании ИИ, который устанавливал правила разработки, тестирования и эксплуатации систем ИИ, а также требования к прозрачности, подотчетности и безопасности. В настоящее время законопроект находится на рассмотрении Правительства и еще не принят.

Регулирование ИИ в России сталкивается с рядом проблем, одной из основных является отсутствие всеобъемлющей правовой базы, регулирующей разработку, развертывание и использование ИИ. Хотя в России принято несколько законов, касающихся ИИ, эти законы не обеспечивают согласованной нормативно-правовой базы для ИИ. Кроме того, существующих законов может быть недостаточно для решения уникальных этических и социальных проблем, которые создает использование интеллекта. Также отмечается, что отсутствует общественное участие в формировании нормативно-правовой базы для ИИ.

Также существует проблема в большой заинтересованности государств в создании ИИ, что ведет к массовому созданию «умных машин» и их бесконтрольной деятельности. Неадекватное регулирование развития ИИ может привести к непредвиденным последствиям, даже если первоначальные цели были положительными. По мнению некоторых экспертов, искусственный интеллект может развиваться и совершенствоваться, в конечном итоге превзойдя человека в развитии и потенциально контролируя различные аспекты жизни общества, такие как экономика и вооружение [4].

Одним из значимых пробелов в регламентации ИИ является отсутствие в нормативных источниках положений, прямо регулирующих юридические аспекты ответственности за убытки, причиненные искусственным интеллектом. Это создает неурегулированный участок в правовой системе, поскольку ИИ получает все большее

распространение в различных отраслях и его использование может повлечь вредные последствия.

Также проблемой при создании правовой базы для ИИ является определение лица, несущего ответственность за любой ущерб, причиненный системами ИИ. Неясно, следует ли возлагать ее на разработчика, производителя, пользователя или на саму систему ИИ. Эта двусмысленность создает неопределенность и затрудняет установление четких правил ответственности.

Еще одной проблемой является определение уровня ответственности для систем ИИ, которые часто бывают разработаны для автономной работы, что означает, что они могут принимать решения без вмешательства человека. Это поднимает вопросы о том, должна ли ответственность быть пропорциональна уровню автономии системы ИИ. Например, должна ли полностью автономная система искусственного интеллекта нести более высокий уровень ответственности, чем система, которая требует вмешательства человека в той или иной форме? Ответственность за действия искусственного интеллекта должна ложиться на отдельные лица или организации, которые разрабатывают, развертывают и эксплуатируют системы ИИ?

Как уже освещалось ранее, в настоящее время не существует установленной правовой базы для определения стандарта обслуживания, необходимого для систем ИИ. В традиционных правовых системах стандарт заботы основан на уровне навыков и знаний разумного человека. Однако для систем ИИ нет четкого эталона того, что представляет собой разумный стандарт медицинской помощи. Это затрудняет установление четких правил ответственности для систем ИИ.

Некоторые положения Гражданского кодекса РФ предусматривает ответственность владельца повышенной опасности за причиненный вред. Анализ данных норм в привязке к ИИ позволяет сделать вывод: если система ИИ причиняет вред человеку или юридическому лицу, ответственность за причиненный вред может быть возложена на юридическое лицо, которое владеет или управляет системой ИИ. Однако это зависит от степени контроля юридического лица над системой ИИ. Если система ИИ автономна и работает независимо от человеческого контроля, может быть сложно возложить ответственность на какое-либо юридическое лицо. «В случае признания ИИ только объектом права, к чему пока что склоняются в мире, ответственность должна быть распределена по разным этапам жизненного цикла ИИ (этап разработки, этап эксплуатации, этап утилизации). При этом ответственность ИИ сводится не к карательно-воспитательным мерам, а к установлению действенного механизма управления рисками» [3].

Правоведы предлагают определять субъектом ответственности за вред, причиненный использованием ИИ следующих лиц: 1. Человека или организацию, которые разработали и запрограммировали систему ИИ. 2. Лицо или организацию, внедрившую систему ИИ. 3. Лицо или организацию, которая владеет и контролирует систему ИИ. 4. Лицо или организацию, предоставившую данные, используемые системой ИИ.

Чтобы решить эти проблемы, российское Правительство РФ в настоящее время разрабатывает правовую базу для ИИ, которая включает меры по регулированию и контролю использования ИИ. Ожидается, что эта структура будет включать положения об определении ответственности юридических лиц за действия систем ИИ и установлении руководящих принципов использования ИИ при обработке данных.

В заключение можно сказать, что Россия внедрила технологию ИИ и даже приступила к разработке национальной стратегии развития ИИ. Однако правовая база вокруг ИИ в России все еще развивается, это серая зона, и нет никаких конкретных законов или нормативных актов, регулирующих вопросы использования ИИ.

1. *Федеральный закон «О персональных данных» № 152-ФЗ (27.07.2006).*

2. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» // Собрание законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

3. Доклад НИУ ВШЭ «Правовые аспекты использования искусственного интеллекта: актуальные проблемы и возможные решения» Руководители авторского коллектива: В. Б. Наумов, С. А. Чеховская, А. Ю. Брагинец, А. В. Майоров

4. А. В. Разумовский, А. А. Долгих, Е.Л. Фарафонтова. О проблемах правового регулирования искусственного интеллекта, Актуальные проблемы российского права и законодательства: сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (25мая 2020 г.). / Составитель Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», Красноярск, 2020. –179 с. стр. 84-90

5. Вестник Томского государственного университета. «Правовое регулирование искусственного интеллекта и роботизации: концепции и перспективы» автора Алиев Тигран Тигранович. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-iskusstvennogo-intellekta-i-robotizatsii-kontseptsii-i-perspektivy/viewer (дата обращения: 20.03.2023).

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ ЯПОНИИ И РОССИИ

В.А. Яркова
Научный руководитель - Навальный С.В., к. ю. н., доцент
АНО ВО СИБУП

Рассматривая Конституции Японии и России с точки зрения исторической действительности можно выделить несколько деталей: за всю историю своего становления и развития в Японии было принято две конституции: первая в 1889 году. Ее называли Конституцией Мэйдзи. В 1947 году по завершению второй мировой войны в действие вступила вторая конституция. Несмотря на то, что ее также называют Конституцией Мэйдзи с поправками, принято считать ее второй, принятой японским парламентом. Со дня принятия Конституции в 1947 году ее основные положения не претерпели изменений, что свидетельствует о ее стабильности.

Конституция Японии является одним из самых стабильных конституционных документов в мире: за более чем 50 лет в нее не было внесено ни одного изменения. И в то же время стабильность Конституции России обеспечивается усложненным порядком внесения в нее изменений. КК юридическим гарантиям обеспечения динамичной стабильности отнесены: содержание текста Конституции РФ, политико-правовой потенциал, особый порядок пересмотра и внесения поправок, конституционно-правовой механизм охраны и реализации содержащихся конституционных норм и положений.

В сравнительном плане Россия продвинулась значительно дальше, освоив практически за этот же период шесть Конституций. Последняя по счету принята Конституция Российской Федерации 1993 года. За всю историю действующей Конституции РФ поправки в нее вносились 15 раз.

При разработке Конституции Японии особое значение уделялось созданию таких норм, которые бы гарантировали невозможность восстановления военной мощи Японии как соперницы США и СССР на тихоокеанском направлении. По этой причине в текст Конституции включена статья 9, в которой зафиксировано следующее:

1. Японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооруженной силы как средства разрешения международных споров.

2. Никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признается.

Считается, что отказ от восстановления военного потенциала стал одним из факторов экономического роста Японии после окончания Второй мировой войны. Сейчас Япония занимает лишь 9-е место в мире по расходам на оборону, тратя на нее около 54 млрд долларов в год. Япония не участвует в конфликтах пассивно наращивает военную силу. И в то же время Япония стремится к подъему экономики, экономического росту, что в целом позитивно отражается на жизненном потенциале населения Японии.

В настоящее время Япония — третья экономика мира, (вторая среди развитых стран), на ее долю приходится около 7% ВМП. Степень интегрированности Японии в мировой товарообмен следует оценить как высокую: ее внешнеторговая квота составляет 37%.

В свою очередь в Военной доктрине России на основе анализа военных опасностей и военных угроз ей и интересам ее союзников сформулированы основные положения военной политики и военно-экономического обеспечения обороны государства. Военная доктрина представляет собой систему официальных взглядов и положений, устанавливающая направление военного строительства, подготовки государства, общества и вооружённых сил к войне, способы и формы её ведения. Основные положения военной доктрины складываются и изменяются в зависимости от политики и общественного строя, уровня развития производительных сил, новых научных достижений и характера ожидаемой войны.

Согласно Конституции Российской Федерации, утверждение Военной доктрины Российской Федерации находится в компетенции Верховного главнокомандующего Вооружёнными силами Российской Федерации — президента России.

Сегодня Россия тратит на нужды обороны около $61,7 млрд. в год. Вооружённые силы Российской Федерации имеют второй по величине ядерный арсенал в мире и хорошо развитую систему средств доставки ядерного оружия.

Сравнительный анализ указывает на то, что две разные и одновременно соседские страны, руководствуясь конституционными положениями, по- разному осуществляют процесс строительства вооруженных сил, обеспечения обороны. Во многом это следствие исторических причин.

1.Википедия конституция Японии [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/ (дата обращения 15 марта 2023 года)

2.Википедия конституция России [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/ (дата обращения 15 марта 2023 года)

3. Список стран по ВВП (ППС) [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/ (дата обращения 15 марта 2023 года)

МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

К.А. Яркова

Научный руководитель – В.В.Сафронов, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Актуальность теории государства и права, значение методологии в познании ее предмета трудно переоценить, так как без методологии невозможно уяснение сложной и противоречивой сущности государственно-правовых процессов и явлений. Методология теории государства и права, формируя новые подходы к политико-правовой жизни общества, способна тем самым теоретически влиять на процессы решения многих государственно-правовых проблем: обеспечения прав и свобод человека и гражданина, эффективности правоприменения, формирования правового государства и гражданского

общества и другие. Теория государства и права — это основная юридическая наука, изучающая сущность основополагающих закономерностей происхождения государств и прав в их постоянном взаимодействии.

В теории государства и права изучаются не частные вопросы, а самые общие вопросы. Изучает наиболее общие закономерности возникновения, развития и функционирования государственно правовых отношений.

Предметом изучения теории государства и права выступают основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права как социальных образований, их сущности и структуры, основные элементы, принципы и институты, их место и роль в общественной жизни.

Функции теории государства и права заключается в реализации научных концепций, доктрин, правовых понятий, категорий, приемов и способов, помогающих научному познанию государства и права. Открывает новые закономерности в развитии государственно-правовых институтов. Метод теории государства и права – это совокупность приемов и способов, с помощью которых осуществляется процесс получения объективных знаний об общих закономерностях и сущности государственно правовых явлений. Учение о методах научного познания называется методологией. Методология имеет как внешнюю, так и внутреннюю стороны. Внешняя сторона методологии теории государства и права состоит в изучении государства и права в неразрывной связи с другими общественными явлениями, их взаимной обусловленности. Внутренняя сторона методологии связана с исследованием составных элементов права и государства.

Методы теории государства и права подразделяются на:

1. Всеобщие философские методы – это философские, мировоззренческие подходы, выражающие наиболее универсальные принципы мышления. Всеобщность методов выражается в том, что они используются во всех науках и охватывают всю область научного познания. Среди всеобщих методов выделяют метафизику и диалектику. Если метафизика рассматривает государство и право, как вечные и неизменные институты, не связанные друг с другом и иными общественными явлениями, то диалектика – это учение о наиболее общих закономерных связях, становлении и развитии бытия и сознания, рассматривающее явления в их взаимосвязи и развитии.

2. Общенаучные методы — это приемы, которые не охватывают всего научного познания, а применяются лишь на отдельных его этапах. К числу общенаучных методов относят:

• анализ (предполагает условное разделение сложного государственно-правового явления на части);

• синтез (напротив, предполагает изучение явления путем условного объединения его составных частей);

• системный подход (раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем);

• функциональный подход (выяснение функций одних социальных явлений по отношению к другим);

3. Частнонаучные методы — это приемы, которые выступают следствием усвоения теорией государства и права научных достижений конкретных технических, естественных и гуманитарных наук. К ним относят:

• конкретно-социологический (позволяет с помощью анкетирования, интервьюирования, наблюдения и других приемов получить данные о фактическом повелении субъектов в государственно-правовой сфере);

• статистический (позволяет получить количественные показатели того или иного государственно-правового явления);

• кибернетический (позволяет с помощью системы понятий, законов и технических средств кибернетики познать государственно-правовые явления) и другие методы.

4. Частноправовые методы — это приемы позволяющие наиболее глубоко познать государственно-правовые закономерности и являющиеся сугубо юридическими:

• формально-юридический (позволяет определить юридические понятия, выявлять их признаки, проводить классификацию, толковать содержание правовых предписаний).

• сравнительно-правовой (позволяет сопоставить различные правовые системы либо их отдельные элементы — законы, юридическую практику в целях выявления их общих и особенных свойств).

Следует отметить, что теория государства и права испытывает серьезный методологический кризис и на сегодняшний день является ее самым «слабым местом». Это обуславливается не только социально- экономическими и идеологическими изменениями, но и теоретико- гносеологическими факторами. К последним можно отнести: отсутствие научной разработки данной темы в теории государства и права; заимствование зарубежных теоретических концепций и перенесение в Россию, без должного изучения опыта применения их в других странах.

Одной из важнейших проблем методологии государственно-правовой теории является проблема деидеологизации (отказ от искусственного внедрения основ той или иной идеологии). Идеологическое давление на юридическую науку в советский период было столь сильным, что не позволило эффективно реализовать потенциал учения К. Маркса и Ф. Энгельса. «В течение длительного времени в государственно- правовых исследованиях господствовали исключительно классовый подход, сугубо идеологизированная точка зрения, чему способствовало слепое подчинение, отношение к наследию классиков».

1. Методические материалы по дисциплине «Теория государства и права» [Электронный ресурс].URL: https://fmp.msu.ru/attachments/article/177/TEORIYA_GOSUDARSTVA_I_PRAVA.pdf (дата обращения: 10.04.23).

2. Литрес «Теория государства и права» [Электронный ресурс].URL: https://www.litres.ru/i-a-voronina/teoriya-gosudarstva-i-prava/chitat-onlayn/page-2/ (дата обращения 10.04.23)

3. Since « Предмет и метод теории государства и права» [Электронный ресурс].URL: https://stud.kz/ru/referat/show/9559 (дата обращения 10.04.23)

4. Cyberleninka «СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА» » [Электронный ресурс].URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-teoriya-gosudarstva-i-prava-kak-metodologicheskaya-yuridicheskaya-nauka (дата обращения 10.04.23)

Профессия юриста состоит в том,
чтобы все ставить под сомнение,
ни с чем не соглашаться
и без конца говорить.
Томас Джефферсон

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ЧАСТНЫМИ ОХРАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

А.С. Авдеева
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП

В ч. 3 ст. 87 Конституции РФ закреплено, что определение режима военного положения происходит посредством федерального конституционного закона [1]. Обращение к режиму военного положения в тексте Конституции РФ указывает на его значимость в аспекте обеспечения безопасности российского общества и государства. Вероятные и реальные военные столкновения приводят к усилению значения особых правовых режимов, способствующих обеспечению, укреплению национальной безопасности.

Актуальность данного режима подтверждается тем, что в настоящее время характер военных действий между государствами претерпевает трансформацию, итогом чего становится ведение гибридных войн, что в обязательном порядке должно быть учтено законодателем при формировании правовой базы режима военного положения.

В качестве правового акта, регулирующего режим военного положения, выступает Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ «О военном положении» (далее – ФКЗ «О военном положении»). В ч. 1 ФКЗ «О военном положении» определено, что под военным положением надлежит понимать особый правовой режим на территории Российской Федерации, или в отдельных ее местностях, вводимый Президентов РФ на основании Конституции РФ в случае агрессии против Российской Федерации или непосредственной угрозы агрессии [2].

Меры, предпринимаемые в условиях военного положения, являются разносторонними. При этом часть из таких мер предполагает обращение к праву государства на принуждение.

Ю.Е. Каюшникова выделяет триаду методов, которые свидетельствуют о монополии права на принуждение со стороны государства в условиях военного положения: предупреждение, пресечение, правоприменение при помощи административно-правовых средств [6, с. 263].

Конкретные меры, используемые в режиме военного положения, фиксируются в ч. 2 ст. 7 ФКЗ «О военном положении», среди которых присутствуют следующие: усиление охраны общественного порядка, эвакуация объектов социального, культурного и хозяйственного значения, приостановление деятельности политических партий, изъятие необходимого имущества у граждан и организаций для нужд обороны и т.д. [2].

Соответственно, режим военного положения не ограничивает себя исключительно действиями властей, государственных органов: особое значение придается также деятельности гражданских лиц, которые оказываются причастными к обеспечению безопасности страны при наличии внешней угрозы.

Претерпевая на себе ограничение прав, граждане при военном положении также должны способствовать выполнению задач, стоящих перед государством.

Примечательно, что в пределах административного права устанавливается юридическая ответственность в связи с невыполнением требований, существующих в условиях режима военного положения. В качестве примера можно привести ст. 20.7 КоАП РФ, в которой определена административная ответственность за невыполнение требований в области гражданской обороны. В данном случае административное наказание проявляется в виде штрафа, размер которого варьируется в зависимости от субъекта [4].

Согласимся с позицией А.Г. Костюкова, который подчеркнул, что обязательное условие, необходимое для эффективности чрезвычайного законодательства, в том числе формирующего правовые основы режима военного положения, – это перманентная корректировка и заблаговременная разработка законодательных положений в режиме мирного времени. Лишь тогда режим военного положения будет использоваться гибко, рационально, релевантно возможным и уже существующим вызовам военной, национальной безопасности государства [7, с. 334].

Из этого следует, что перечень мер, допустимых в условиях военного положения, должен обновляться в связи с достижениями в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, внедрением новых методов ведения военных действий иными государствами, а также новыми способами гибридных войн, включающих в себя экономическое, политическое давление на государство со стороны агрессоров.

Кроме того, военное время может вызвать необходимость корректировки правового регулирования не только государственных, но и некоторых частных структур. В данном аспекте особое значение могут иметь Частные охранные предприятия (далее – ЧОП).

Работники ЧОП, согласно ст. 1 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ»), не относятся к категории сотрудников правоохранительных органов [3]. Несмотря на это, деятельность сотрудников ЧОП в плане охраны общественного порядка можно определить, как значимую.

Особенность предоставления частных охранных услуг состоит в том, что охрана производится подготовленными, имеющими соответствующие лицензиями охранниками, которые могут иметь инженерно-техническое оборудование, оружие и специальные средства, необходимые для реализации охранных мероприятий, а также для предотвращения отрицательных последствий на объект охраны [5, с. 19].

При этом, согласно п. 1 ч. 2 ст. 7 ФЗ «О военном положении», при вынесении Указа Президента РФ о введении военного положения одной из предпринимаемых мер является усиление охраны общественного порядка, обеспечение общественной безопасности и т.д. [2]. Охрана общественного порядка в условиях военного положения может исходить от органов исполнительной власти, правоохранительных органов.

В свою очередь, в ст. 3 ФЗ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» определено, что ЧОП могут содействовать правоохранительным органам в деятельности, заключающейся в охране правопорядка [3]. Таким образом, роль ЧОП при введении военного положения можно определить, как способствующую усилению охране общественного порядка. Для упрочнения правового статуса сотрудников ЧОП в условиях военного положения можно рекомендовать внести дополнение в ФЗ «О военном положении», дополнив его статьей «Полномочия сотрудников ЧОП при обеспечении военного положения».

Таким образом, можно выделить следующие основные характеристики полномочий сотрудников ЧОП при военном положении:

1. Целью полномочий сотрудников является отражение агрессии, а также непосредственной угрозы агрессии.

2. Может быть введен как во время непосредственной демонстрации агрессии извне, так и при ее угрозе.

3. Введение происходит по инициативе Президента РФ.

4. Не отнесены к типу регулярно действующих административно-правовых режимов.

5. В обеспечении соблюдения режима должны быть разработаны механизмы четкого взаимодействия и четкой координации государственных, негосударственных субъектов, правоохранительных структур, ведомств и ЧОП.

6. Нормативное закрепление применения специальных средств, оружия и физической силы сотрудниками ЧОП.

7. Изменение статуса сотрудников ЧОП.

8. Обучение высшего руководства ЧОП на случай военного положения.

9. Нарушение режима влечет за собой наложение юридической ответственности.

Данные изменения нуждается в заблаговременной правовой доработке в мирное время для национальной безопасностью государства.

В заключение можно сделать вывод о значимости военной доктрины Российской Федерации как обязательного компонента, способствующего обеспечению национальной безопасности. Особое значение в доктрине приобретают методы административного воздействия, проявление которых явственно отражается в режиме военного положения, предназначение которого заключается в отражении, предотвращении агрессии против Российской Федерации. Важным моментом в выработке режима военного положения является адекватная, оперативная реакция государства в мирное время на вероятностные военные вызовы, угроза которых может сложиться в будущем.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. О военном положении: Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 N 1-ФКЗ (ред. от 01.07.2017) // Российская газета. – N 21. – 02.02.2002.

3. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 28.12.2022) // Российская газета. – N 100. – 30.04.1992.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 27.01.2023) // Российская газета. – N 256. – 31.12.2001,

5. Агафонов, Д.В. Частные охранные предприятия в государственной системе России / Д.В. Агафонов // Автономия личности. – 2020. – №1(21). – С. 9-15.

6. Каюшникова, Ю.Е. Современное правовое регулирование режима военного положения Российской Федерации / Ю.Е. Каюшникова, Э.В. Голоманчук // Форум. – 2022. – №1(27). – С. 262-266.

7. Костюков, А.Г. Роль и место военного положения в системе чрезвычайных правовых режимов / А.Г. Костюков // Евразийский юридический журнал. – 2019. – №9(136). – С. 333-335.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

В.П. Адамский

Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко.
АНО ВО СИБУП

Актуальность. В Конституции Российской Федерации [1] прямо указывается на обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы ее граждан в связи с провозглашением в Конституции человека и гражданина вместе с их правами и свободами высшей ценностью. Таким образом, логично полагать, что ориентирование внутренней, а также внешней национальной политики государство должно быть в зависимости от концепции первостепенности защиты законных интересов граждан.

Вместе с тем, на наш взгляд, не противоречит общепризнанным демократическим ценностям и природе правового государства базирование национальной политики и, соответственно, всего законодательства на идее обеспечения баланса между интересами личности, общества и государства, поскольку общество и государство являются в какой-то степени средой обитания личности. Без необходимой защиты государственных и общественных интересов не представляется возможным обеспечить должную защиту прав и свобод человека и гражданина.

Органы внутренних дел в рамках государственно-правового механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина выполняют весьма большой объем работы. Роль органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина раскрывается в различных формах и методах их деятельности по осуществлению данных им полномочий [5, с.57].

Следует отметить, что законность занимает одно из приоритетных мест в правоохранительной деятельности органов внутренних дел. Законность –важный фактор, который дает возможность органам внутренних дел Российской Федерации обеспечивать безопасность, защиту прав и свобод граждан России, общества, а также государства.

Законность – один из принципов деятельности полиции, что раскрыто в ст. 6 главы 2 ФЗ Российской Федерации № 3-ФЗ «О полиции».

Согласно с ч. 1 выше указанной статьи, полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Таким образом, отступление от положений, предписываемых федеральным законом Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» [2] образует нарушение законности [4, с.684].

При определении содержания понятия законности мы исходим из того, что данное понятие связано с обеспечением должного, правильного, требуемого варианта поведения сотрудника ОВД, состоящего на службе в полиции.

Результатом нарушений служебной дисциплины и законности является комплекс негативных последствий, наступающих не только в связи с невыполнением сотрудниками своих служебных обязанностей, но и по причине халатного отношения к ним. Весьма различна может быть характеристика данных последствий.

Начиная с дезорганизации отношений служебных коллективов, вплоть до причинения материального вреда реального характера и превышения полномочий, предусмотренных по замещаемой должности, а также бездействия влекущего последствия различной тяжести для жизни и здоровья граждан.

Вышеуказанные в настоящей статье последствия главным образом влекут функциональные сбои в деятельности органов внутренних дел, а также проблемы в решении возложенных на них непосредственных задач.

Главными направлениями в решении задач укрепления законности в работе органов внутренних дел будет совершенствование законодательства, которое образует правовую основу всей организации и деятельности органов внутренних дел, меры организационного, а также воспитательного характера, которые будут ориентированы на повышения уровня как общей, так и профессиональной культуры, а также профессиональной грамотности сотрудников органов внутренних дел.

Вопросы состояния законности в современном глобализирующемся мире говорят о том, что решить проблему ее обеспеченности можно при точном, а также неукоснительном выполнении сотрудниками требований нормативных правовых актов.

Представленные результаты позволяют констатировать, что обеспечение законности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов имеет большое теоретическое и практическое значение, которое обусловлено наступлением реальных юридических последствий от его использования.

Изучение законности в деятельности органов внутренних дел актуально и тем, что сотрудники органов внутренних дел представляют государство.

Отметим, что в деятельности органов внутренних дел служебная дисциплина и ее соотношение с законность занимает главное место в деятельности сотрудников

В завершении видится соответствующим действительности тезис о том, что научный интерес к обеспечению законности в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов не ограничится сегодняшним днем, а будет не только существовать, но и не ослабевать и в последующие этапы развития российского законодательства, поскольку социальная среда всегда будет содержать в себе источники различного характера опасности.

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11- ФКЗ) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» (ред. От 29.12.2022).

3. Кофтина, Ю.Н. К вопросу о роли руководителя в соблюдении служебной дисциплины и законности личным составом органов внутренних дел Российской Федерации /Ю.Н. Кофтина //Морально-психологическое обеспечение деятельности органов внутренних дел: современные подходы и перспективы развития. 2021.С.84.

4. Кравцов, Ю.И. Понятие законности в деятельности сотрудников ОВД и социальные последствия ее нарушения /Ю.И. Кравцов //Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. 2022. №39. С. 684.

5. Правовой статус органов внутренних дел в Российской Федерации. Учебное пособие / под. ред. Р. А. Курбанова. Москва: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – 102 с.

ПРИМЕНЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ПРИ ОЦЕНКЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Г.С. Антипин

Научный руководитель Василенко Е.В., доцент

Сибирский Федеральный Университет

Институт Экономики Государственного управления и Финансов

Макроэкономические показатели используются для измерения благосостояния страны, региона, уровня жизни населения и т.п. Однако, невозможно судить о жизненном уровне только по одному показателю. Поскольку их существует достаточное количество, и все имеют четкую классификацию, их полезно использовать при оценке экономического развития.

В современной практике для оценки экономического развития используется такой инструмент статистического моделирования, как корреляционно-регрессионная модель.

Автором данного метода является Фрэнсис Гальтон. В 1775 году им были впервые заложены теоретические основы методологии корреляции и регрессии. [2]

Корреляция — это статистическая связь между двумя или более переменными, которая показывает, насколько сильно и в каком направлении две переменные изменяются вместе.

Регрессия — это метод анализа данных, который используется для определения связи между зависимой переменной и одной или несколькими независимыми переменными.

В рамках цели моей научной работы, использование корреляционно-регрессионного анализа позволит определить, как изменение макроэкономических показателей (независимых переменных) влияет на показатель (зависимую переменную), который демонстрирует экономический рост, и какие значения зависимой переменной можно ожидать при определенных значениях независимых переменных. Данную теорию можно представить в виде формулы:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + u_i \qquad (1)$$

Где, Y_i – зависимая переменная, X_i – независимая переменная, β_0 –константа, β_1 – угловой коэффициент линии теоретической регрессии, u_i – ошибка.

Для оценки экономического развития Красноярского края, необходимо выбрать зависимый (или факторный) и независимые (или результативные) макроэкономические факторы. В качестве зависимого фактора, был взят относительный показатель «ВРП на душу населения», так как он демонстрирует экономический рост региона. В качестве независимых переменных были выбраны макроэкономические показатели, которые отражают ключевые сферы экономики любого региона. (Таблица 1)

Таблица 1. Факторы экономического роста Красноярского края [3]

	ВРП на душу населения, в основных текущих ценах,рублей (Y)	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, год (X1)	Уровень безработицы, % (X2)	Численность работников государственных органов и органов местного самоуправления, человек (X3)	Среднедушевые денежные доходы населения, в месяц, рублей (X4)	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей (X5)	Средний размер назначенных пенсий, рублей (X6)	Численность населения с денежными доходами ниже величины ПМ, % (X7)	Выпуск бакалавров, специалистов, магистров, тысяч человек (X8)	Заболеваемость на 1000 человек населения (X9)	Степень износа основных фондов, % (X 10)	Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году (X11)	Удельный вес организаций осущ. технологические инновации, % (X12)
20	71281,0	62,45	12,2	27453	2773	3503	562	24,4	11,8	801,9	37,3	102,1	3,7

00													
2001	80038,8	63,02	9,7	27096	3572	4813	854	24,6	13,3	781,6	40,4	102,1	2,8
2002	77729,0	62,95	7,8	29387	4346	6171	1174	25,6	15,5	793,1	44,9	104,3	4,3
2003	92547,5	62,63	9,2	31346	5518	7367	1532	24,7	15,5	770,4	36,9	106,2	5,3
2004	125287,8	63,54	8,0	33118	6445	8674	1832	22,8	17,7	763,6	38,2	103,7	5,7
2005	152389,0	63,02	9,5	35730	7790	10502	2166	21,4	22,8	760,6	37,6	100,8	6,7
2006	205042,4	65,46	8,7	38338	9784	12472	2712	19,2	22,2	784,5	36,7	101,0	6,2
2007	258394,3	66,44	7,6	40220	12880	15510	3044	15,8	23,2	821,1	37,6	102,3	9,9
2008	260318,2	66,80	6,4	40243	15909	18935	3949	16,2	22,4	817,2	35,4	103,5	12,2
2009	264478,7	67,47	9,4	40991	17009	20277	4896	17,7	22,5	852,5	33,6	98,2	11,0
2010	372848,1	67,57	6,2	40779	18262	23254	6640	17,9	22,5	813,3	36,2	135,8	7,9
2011	413172,4	68,27	6,0	40453	20145	25659	8145	18,1	22,6	831,3	38,4	107,3	8,7
2012	416272,7	68,42	5,5	39825	22524	28672	8887	15,6	20,9	825,8	38,1	109,3	8,3
2013	441084,9	69,06	5,7	39443	24258	31623	9841	15,6	20,2	807,9	37,8	109,3	9,8
20	493985,	69,23	5,0	53999	24392	34178	10782	17,0	19,4	804,8	39,3	102,3	8,4

14	7												
2015	582345,8	69,69	6,2	51868	27053	36071	11707	18,9	20,1	784,9	40,6	99,0	7,8
2016	608083,3	70,01	6,1	51565	27885	38474	12994	18,4	18,9	783,1	41,8	99,0	6,1
2017	660393,9	70,61	5,7	51916	28819	41117	13331	17,6	15,2	795,6	41,4	107,1	6,1
2018	792980,5	70,71	4,9	51468	30015	45635	14226	17,1	14,6	790,6	43,5	105,4	16,4
2019	938016,7	71,16	4,5	50012	31739	49932	15062	17,3	13,5	773,3	44,9	101,4	14,6

Ввиду неблагоприятной обстановки в стране и в мире в период 2020-2022 годов, я исключил данные соответствующих годов, чтобы не допустить искажения выбросами в данных или наличием нелинейной связи между переменными. [1]

Для анализа данных показателей построим корреляционную модель:

Таблица 2. Матрица коэффициентов корреляции

	Y1	*X1*	*X2*	*X3*	*X4*	*X5*	*X6*	*X7*	*X8*	*X9*	*X10*	*X11*	*X12*
Y1	1,000												
X1	0,681	1,000											
X2	-0,177	-0,126	1,000										
X3	0,589	-0,052	-0,029	1,000									
X4	0,312	0,276	0,059	-0,451	1,000								
X5	0,254	-0,045	-0,243	-0,168	0,331	1,000							
X6	0,016	-0,059	-0,069	-0,130	0,054	0,380	1,000						
X7	0,081	-0,294	0,153	0,094	-0,310	-0,096	0,412	1,000					
X8	-0,207	-0,246	0,063	0,079	-0,059	-0,476	-0,318	-0,048	1,000				
X9	-	0,4	-	0,1	0,1	-	-	-	-	1,0			

	0,323	68	0,275	58	66	0,131	0,238	0,258	0,021	00			
X10	0,294	0,072	-0,577	-0,013	-0,177	0,186	0,212	0,204	0,167	0,008	1,000		
X11	0,610	-0,141	-0,450	-0,121	-0,070	0,105	0,102	-0,097	-0,112	-0,441	0,013	1,000	
X12	0,424	-0,105	-0,008	-0,108	0,194	0,400	-0,217	-0,235	0,077	0,198	0,001	-0,206	1,000

Чтобы определить степень зависимости величин вводится коэффициент корреляции r, который изменяется в пределах от -1 до 1. Коэффициент является случайной величиной, поскольку вычисляется из случайных величин. Зависимость называется прямой, если r > 0, и обратной, если r < 0. Степень зависимости определяется следующим образом:

Таблица 3 – Значения коэффициента корреляции

Значение	Интерпретация
от 0 до 0,3	очень слабая
от 0,3 до 0,5	Слабая
от 0, 5 до 0,7	Средняя
от 0,7 до 0, 9	Высокая
от 0,9 до 1	очень высокая

Таким образом, оценив таблицу 2 можно сделать вывод, что наиболее сильное влияние на валовый региональный продукт оказывают ожидаемая продолжительность жизни при рождении, индекс промышленного производства, численность работников государственных органов и органов местного самоуправления и удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации.

Оценивая значимость коэффициентов корреляции, видим, что все перечисленные выше факторы значимо оказывают влияние на темп экономического роста, а значит эти факторы можно включать в регрессионную модель для моделирования и прогнозирования экономического роста.

Построим регрессионную модель с помощью MS Excel. (Рисунок 1)

ВЫВОД ИТОГОВ

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,560881
R-квадрат	0,541026
Нормированный R-квадрат	0,529493
Стандартная ошибка	95726,35
Наблюдения	20

Дисперсионный анализ

	df	*SS*	*MS*	*F*	*значимость F*
Регрессия	4	1,08E+12	2,7E+11	29,4644	6,01E-07
Остаток	15	1,37E+11	9,16E+09		
Итого	19	1,22E+12			

	Коэффициенты	*Стандартная ошибка*	*t-статистика*	*P-Значение*	*Нижние 95%*	*Верхние 95%*	*Нижние 95,0%*	*Верхние 95,0%*
Y-пересечение	-3834286	1086891	-3,52776	0,003045	-6150939	-1517633	-6150939	-1517633
Ожидаемая продолжительность ж	41263,3	2124,272	2,83473	0,112548	14939,97	105497,9	14939,97	105497,9
Численность работников государс	4,807943	0,8668	0,700172	0,049454	-9,82829	19,44418	-9,82829	19,44418
Индекс промышленного производ	3422,3	504,5989	-0,26703	0,079308	-7062,56	5489,964	-7062,56	5489,964
Удельный вес организаций, осуще	6920,265	1233,725	0,817059	0,042668	-11132,5	24973,06	-11132,5	24973,06

Рисунок 1. Регрессионный анализ факторов экономического роста

Учитывая критерии t-статистики и p-значения, можно сделать вывод, что в построенной модели не значимым фактором оказался показатель «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», и его можно исключить. Таким образом, полученную модель можно представить в виде:

ВРП на душу населения = -3834285,7+4,8X3+3422,3X11+6920,3X12. (2.3)

Т.е. с увеличением численности работников государственных органов и органов местного самоуправления на одного человека, то ВРП на душу населения вырастет на 4,8 рублей. С увеличением индекса промышленного производства на 1%, ВРП на душу населения увеличится на 3422,3 рубля. А если увеличить удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации на 1%, то зависимый показатель увеличится на 6920,3 рубля.

Статистическое моделирование показало, что развитие инновационной, промышленной деятельности, а также увеличение государственного управления и местного самоуправления приведет к наибольшему экономическому росту.

Осмелюсь предположить, что постоянное увеличение численности государственных органов и органов муниципального самоуправления не следует ставить приоритетной задачей региона. В определенный момент может случится переизбыток кадров, а из этого следует, что на рынке труда будет недостаток кадров, которые способны работать в сферах, которые увеличивают экономический рост куда сильнее. Я считаю, что влияние этого фактора связано со слабым качеством модели. Об этом нам говорит нормированный R-квадрат модели (0,529). Другими словами, полученная модель объясняет изменение показателя «ВРП на душу населения» лишь на 53%. И основное влияние на экономический рост региона оказывает инновационная и промышленная деятельность. Поэтому в целях увеличения экономического роста региона, правительству Красноярского края следует сделать акцент на развитии данных сфер деятельности.

Данный метод позволил не только оценить текущее экономическое положение Красноярского края, а также наметить приоритетный вектор развития экономики региона. Однако данный метод имеет и свои минусы: корреляционно-регрессионный анализ может быть искажен выбросами в данных или наличием нелинейной связи между переменными, что заставляет подбирать данные для анализа с осторожностью. А также он не учитывает другие факторы, которые могут влиять на зависимую переменную, о чем нам говорит получившееся среднее качество модели (R2 = 0,529). И поэтому доверять полученным результатам можно лишь на 53%.

1. А.Е. Сенникова, В.М. Медведева, О.В. Алексеенко. Прогнозирование макроэкономического развития России на основе экономико-статистических методов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 40 (2). – С. 432 – 438.

2. Е.В. Сидорчукова, И.П. Бойко, В.А. Сергеева, А.А. Шелакова. Корреляционный и регрессионный анализ как метод изучения и прогнозирования экономических показателей // Естественно-гуманитарные исследования. — 2022. —— № 42 (4). — С. 418 – 423.

3. Региональная статистика Красноярского края. Федеральная служба государственной статистики по Красноярскому краю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://24.rosstat.gov.ru/folder/27085 (Дата обращения 15.04.2023)

МИГРАНТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.А. Барахоева, Е.Ю. Куру, А.А. Романова

Научный руководитель - доцент Е.В. Василенко

Сибирский Федеральный Университет

Институт Экономики Государственного управления и Финансов

Экономическая безопасность является одним из основных приоритетов любого государства. Значение и роль экономической безопасности состоят в том, чтобы формировать и укреплять позиции государства в глобальной мировой системе. Интересы государства соблюдаются и принимаются эффективные социально-экономические решения, если достигнута экономическая безопасность страны [1, с. 7].

Актуальность темы миграционных процессов обусловлена тем, что международная и внутренняя трудовая миграция становится одним из главных проявлений экономической глобализации и регионализации. Однако тот же активный процесс международной миграции рабочей силы приводит к негативным последствиям, влияющим на внешнеэкономические связи стран, их государственные финансы, а также обеспечение национальной экономической безопасности [2, с. 102].

По данным Российской Статистики с каждым годом все больше прибывает мигрантов, представим актуальную информацию в виде диаграммы на рисунке 1.

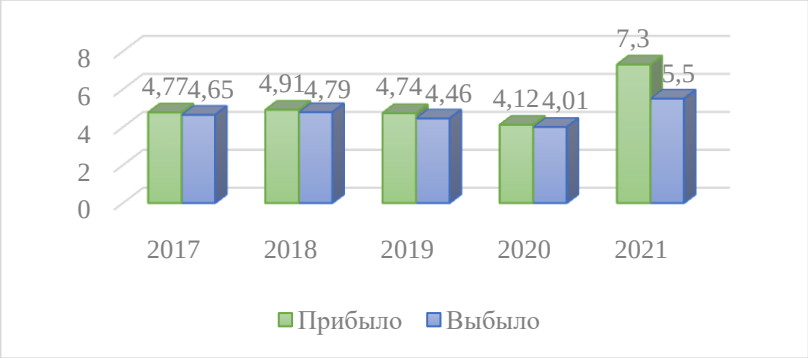


Рисунок 1- Динамика объема миграции в Российской Федерации в период 2017-2021 гг., млн. человек [3]

Как можно заметить, в период 2017-2019 гг. показатель миграции находился на одном уровне (около 4,8 млн. человек прибыло,4,7 выбыло). Однако в 2020 году прослеживается тренд уменьшения миграционных потоков, что связано с коронавирусной пандемией. Именно в данный период были запреты на свободное перемещение граждан внутри страны, не говоря о взаимодействии с жителями других стран. В 2021 году обстановка улучшилась, что повлекло увеличение миграционных показателей: прибыло 7,3 млн. человек, выбыло 5,5 млн. человек. Однако, производственный процесс из-за мигрантов направлен на более дешевую рабочую силу, соответственно, создается зависимость от её использования. Это впоследствии вызывает дискриминацию граждан Российской Федерации в устройстве на работу.

Поговорим подробно об отрицательных последствиях миграционных процессов, иначе об угрозах экономической безопасности.

Приток мигрантов способствует развитию теневого сектора экономики, так как в большинстве своем происходит уклонение от трудового, гражданского и налогового законодательства РФ. Одно из распространенных явлений является то, что мигранты не платят налоги, и наоборот, обременяют национальную экономику.

Согласно Налоговому кодексу РФ, все физические лица, работающие легально, должны уплачивать налоги. Мигранты, имеющие оформленные документы и право на работу, также обязаны уплачивать налоги, несмотря на свой статус. Что касается негативного влияния на налоги, тут могут быть различные подходы и примеры. Например, отсутствие контроля за нелегальной миграцией может привести к неплатежу налогов с их доходов.

Так, например, работодатели в России могут уходить от уплаты налогов, нанимая мигрантов, за счет незаконного использования трудовых ресурсов. Некоторые работодатели предоставляют мигрантам неофициальную зарплату, не регистрируют их в социальных фондах, не оформляют контрактные документы и не выплачивают налоги на

доходы и заработную плату. Также имеет место быть был факт выдачи заработной платы в наличной форме мигрантам, что развивает коррумпированность в данных организациях, развивает теневой рынок труда.

Следует отметить, за нарушение законодательства об использовании иностранных трудовых ресурсов предусмотрены различные санкции, в том числе штрафы и привлечение к уголовной ответственности. В России существует несколько видов санкций за нарушение миграционного законодательства:

1. Штрафы - за нарушение миграционного законодательства предусмотрены штрафы от 2 000 рублей до 1 000 000 рублей или административное выдворение из РФ.

2. Отмена разрешения на работу - если иностранный гражданин нарушил условия своего трудового договора или не выполняет свои обязанности, включая уплату налогов, его разрешение на работу может быть аннулировано.

3. Отмена временной регистрации - если иностранный гражданин не соблюдает правила временной регистрации в РФ, его регистрация может быть отменена.

4. Отмена визы или запрет на въезд - если иностранный гражданин нарушает миграционное законодательство РФ, ему могут отменить визу и запретить въезд в страну на определенный срок.

5. Уголовная ответственность - если нарушение миграционного законодательства совершено с применением насилия или угроз, а также в случае незаконной торговли людьми, за это могут применяться уголовные наказания [4].

Однако многие работодатели продолжают уходить от уплаты налогов, используя незаконных мигрантов.

Для более эффективного контроля над использованием трудовых ресурсов мигрантов в России были введены меры, такие как введение квот на трудоустройство иностранных граждан, регистрация мигрантов в социальных и миграционных органах, а также наказание за нарушения трудовых прав и социальной защиты мигрантов и не оформление документов.

Однако, несмотря на все меры, незаконное использование трудовых ресурсов мигрантов до сих пор остается проблемой для российского бизнеса и государства в целом.

Таким образом, вопрос влияния мигрантов на налоговую систему зависит от многих факторов, включая законность их трудоустройства и наличие контроля со стороны государства.

Также стоит отметить, многие миграционные группы могут быть переносчиками заболеваний из одной страны в другую, что создает угрозу здоровью населения России, что влечет за собой экономические последствия, в частности для работодателей определенные выплаты в этой связи.

Рассмотрим ещё один негативный аспект миграционного влияния. Из-за большого количества мигрантов участились случаи преступности с данными лицами. Инциденты и преступления, совершенные приезжими, получили широкую огласку и вынудили местные власти принять меры по ужесточению миграционной политики.

Исходя из статистических данных МВД и Генеральной прокуратуры России, на категорию мигрантов за период 2019-2022 гг. приходится 35-40 тыс. преступлений в год, в таблице 1 можно увидеть, что пиковое значение достигается в 2022 году.

Таблица 1 - Состояние преступности России, 2019-2022 г. МВД России [5]

	В абсолютном исчислении	Сравнительно с прошлым годом (в %%)	Удельный вес среди общего числа расследованных преступлений в РФ
2019 г.	31 тыс.	-9,7%	2,9%
2020 г.	30,8 тыс.	-0,6%	3%
2021 г.	28,5 тыс.	-7,5%	2,8%
2022 г.	32,9 тыс.	+15,5%	3,2%

По заявлению главы Следственного Комитета России Александра Бастрыкина, за 2022 г. кратно увеличилось число совершенных иностранцами тяжких и особо тяжких преступлений (893 уголовных дела), а также преступлений против половой неприкосновенности (737 уголовных дела). Всего в суды было направлено более 2 000 дел. В связи с этим, главой Следственного комитета предписаны такие меры как: осуществление систематического мониторинга, размещаемых в публичном пространстве объявлений о работе различных сервисов для мигрантов и работодателей, использующих их труд, и осуществление мер к пресечению противоправной деятельности. Также, было принято проводить тематические личные приемы руководителям региональных подразделений следственного комитета.

Таким образом, можно подвести общий вывод по всему вышесказанному. Миграцию мы считаем явлением негативным, так как она вызывает угрозы для населения, экономики в целом. Думаем, с позиций обеспечения национальной (экономической) безопасности и целостности России существенным должно являться регулирование миграционных потоков в целях создания действенных механизмов замещения естественной убыли российского населения; создание полноценной нормативно-правовой базы для контроля за миграционными группами; повышение эффективности использования миграционных потоков путем достижения соответствия их объемов, направлений и состава интересам социально-экономического развития национальной безопасности России. Этому поспособствует более углубленная в проблемы страны разработка миграционной политики.

1. Васильева Людмила Петровна ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СУЩНОСТЬ // Журнал прикладных исследований. 2020. №3. –7с.

URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-opredeleniya-i-suschnost

2. Элла Александровна Джойс, Александр Александрович Симаков Миграция и экономическая безопасность // Аудиторские ведомости. 2022. №1. –102с.URL: https://cyberleninka.ru/article/n/migratsiya-i-ekonomicheskaya-bezopasnost

3. Федеральная служба государственной статистики «Росстат». –URL: https://rosstat.gov.ru/folder/12781

4. Пресс-служба Отдела МВД России по Ленинградскому району. –URL: https://ленинградский.23.мвд.рф/news/item/21813971

5. Состояние преступности России, 2019-2022 г. МВД России, ФКУ «Главный информационно-аналитический центр».–URL: https://мвд.рф/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen

ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Батура

Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.Н. Почекутова

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет

Вопросы молодежной политики регулируются в Российской Федерации конституционным, федеральным и региональным законодательством, а также нормативно-распорядительными документами ведомственного характера: законодательством о труде, образовании, семейным, жилищным законодательством, актами по вопросам социальной защиты и т.д. До декабря 2020 г. серьезной проблемой правового характера являлось отсутствие основного закона, регулировавшего молодежную политику в стране, породившее многочисленные противоречия, в том числе

принципиального характера, и иные трудности, препятствующие реализации норм действующих законодательств субъектов РФ о государственной молодежной политике и развития системы муниципальных правовых актов в области работы с молодежью [1]. Высокая доля нормативных актов федеральных органов исполнительной власти по вопросам регулирования молодежной политикой принималась во исполнение и в целях реализации положений законодательных актов Российской Федерации, а также указов, постановлений и распоряжений Президента России и Правительства Российской Федерации.

До принятия Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» основным документом, определяющим систему принципов, приоритетных задач и механизмов, обеспечивающих реализацию молодежной политики, являлись Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №2403-р. С точки зрения потребностей в регулировании многих аспектов молодежной политики данный документ существенным назвать нельзя, так как ничего кроме основных понятий, принципов реализации, целей, приоритетных задач, механизмов государственной молодежной политики он не содержит. Молодежная политика приобрела новое содержание и соответствующие контуры правового оформления после принятия специального федерального закона о молодежной политике, который предназначен для восполнения пробелов в нормативно-правовом урегулировании вопросов национальной молодежной политики и решения новых задач [2]. Принятый позднее «основной» закон в сфере молодежной политики расширил нормативную составляющую системы и изменил подход к ее регулированию. В наименовании документа исчезло слово «государственный», тем самым обозначив иной круг субъектов реализации молодежной политики.

Так как основы государственной молодежной политики до сих пор не утратили силу, в настоящий момент на федеральном уровне молодежная политика регулируется двумя сходными по структуре, но различными по содержанию актами, что создает ряд правовых коллизий. Далее проведем сравнительную характеристику обоих нормативных актов.

Начнем с центрального понятия системы молодежной политики, дадим определение понятию «молодежь», которое достаточно долго является дискуссионным. Основы молодежной политики РФ до 2025 г. (ОПГМ-25) определяют молодежь как социально-демографическую группу, выделяемую на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующуюся специфическими интересами и ценностями. Эта группа включает лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники) [3]. В федеральном законе сказано, что молодежь – это социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 6), имеющих гражданство Российской Федерации [5]. Изучив оба понятия, следует отметить разность подходов к возрастной оценке молодежи. По общему правилу в рамках ОГМП-25 молодежью считаются лица от 14 до 30 лет, однако в федеральном законе верхняя возрастная планка молодежи изменилась до 35 лет. Кроме того, федеральный закон «О молодежной политике в РФ» не включает в понятие «молодежь» соотечественников, акцентируя внимание только на молодых гражданах Российской Федерации.

Существенная разница в содержании становится очевидной также при рассмотрении целей молодежной политики с точки зрения обоих актов, приведенных в табл. 1.

Таблица 1 – Цели молодежной политики

Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года	**Федеральный закон «О молодежной политики»**
совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны	1) защита прав и законных интересов молодежи; 2) обеспечение равных условий для духовного, культурного, интеллектуального, психического, профессионального, социального и физического развития и самореализации молодежи; 3) создание условий для участия молодежи в политической, социально-экономической, научной, спортивной и культурной жизни общества; 4) повышение уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде; 5) формирование системы нравственных и смысловых ориентиров, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности и другим негативным социальным явлениям; 6) формирование культуры семейных отношений, поддержка молодых семей, способствующие улучшению демографической ситуации в Российской Федерации.

Так, например, в федеральном законе содержится шесть целей молодежной политики, затрагивающих различные сферы общественных отношений от самореализации до нравственного воспитания. Два неидентичных списка обусловлены различными состояниями международной геополитической обстановки, социально-экономического развития страны, ориентирами и задачами государства в разных временных точках – в 2014 и в 2020 гг. Поскольку с принятием федерального закона ОГМП-25 не утратили силу, приобретает значимость вопрос: какие ориентиры молодежной политики являются наиболее актуальными в настоящий момент? Возможно, «срочный» характер Основ, действующих до 2025 г., предполагает важность самореализации, успешной интеграции молодежи в общество и повышение ее роли в жизни страны в конкретный исторический период, однако в таком случае перестает быть очевидной логика законодателя, определяющего шесть иных целей реализации молодежной политики в РФ, так как бездействовать в данных направлениях тоже нельзя.

Таблица 2 – Принципы реализации молодежной политики

Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года	**Федеральный закон «О молодежной политики»**
а) ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи; б) ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни; в) признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики; г) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных	1) сочетание интересов личности, общества и государства, обеспечение сбалансированности интересов и прав молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений и интересов и прав иных граждан, общественных объединений и организаций; 2) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти

молодых граждан; д) предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи; е) поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций; ж) развитие государственно-частного партнерства и взаимодействия с социальными институтами общества; з) повышение эффективности использования информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики; и) укрепление механизмов правового регулирования и единства государственной молодежной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; к) взаимодействие различных ведомств при реализации стратегий и программ в части, касающейся молодежной политики.	субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики; 3) комплексный, научный и стратегический подходы при формировании и реализации молодежной политики; 4) открытость и равный доступ молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений к соответствующим мерам государственной поддержки; 5) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан, молодых семей; 6) обязательность участия молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений в формировании и реализации молодежной политики.

При сравнении принципов реализации молодежной политики, представленных в табл. 2, нельзя не отметить то, что в обоих нормативных актах молодежь является объектом и субъектом – об этом прямо говорится в пунктах «Признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики» и «Обязательность участия молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений в формировании и реализации молодежной политики» [3, 5].

Таблица 3 – Задачи и направления молодежной политики

Основы государственной молодежной политики РФ до 2025 года	Федеральный закон «О молодежной политики»
а) формирование системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его	1) воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к отечественной истории, историческим, национальным и иным традициям народов Российской Федерации; 2) обеспечение межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде, профилактика и предупреждение проявлений экстремизма в деятельности молодежных объединений; 3) поддержка молодых граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, инвалидов из числа молодых граждан, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 4) поддержка инициатив молодежи; 5) содействие общественной деятельности,

многообразию, а также развитие в молодежной среде культуры созидательных межэтнических отношений; б) развитие просветительской работы с молодежью, инновационных образовательных и воспитательных технологий, а также создание условий для самообразования молодежи; в) формирование ценностей здорового образа жизни, создание условий для физического развития молодежи, формирование экологической культуры, а также повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности молодежи; г) создание условий для реализации потенциала молодежи в социально-экономической сфере, а также внедрение технологии «социального лифта»; д) создание благоприятных условий для молодых семей, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры и образа успешной молодой семьи, всестороннюю поддержку молодых семей; е) формирование информационного поля, благоприятного для развития молодежи, интенсификация механизмов обратной связи между государственными структурами, общественными объединениями и молодежью, а также повышение эффективности использования информационной инфраструктуры в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.	направленной на поддержку молодежи; 6) организация досуга, отдыха, оздоровления молодежи, формирование условий для занятий физической культурой, спортом, содействие здоровому образу жизни молодежи; 7) предоставление социальных услуг молодежи; 8) содействие решению жилищных проблем молодежи, молодых семей; 9) поддержка молодых семей; 10) содействие образованию молодежи, научной, научно-технической деятельности молодежи; 11) организация подготовки специалистов по работе с молодежью; 12) выявление, сопровождение и поддержка молодежи, проявившей одаренность; 13) развитие института наставничества; 14) обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи, содействие трудоустройству молодых граждан, в том числе посредством студенческих отрядов, профессиональному развитию молодых специалистов; 15) поддержка и содействие предпринимательской деятельности молодежи; 16) поддержка деятельности молодежных общественных объединений; 17) содействие участию молодежи в добровольческой (волонтерской) деятельности; 18) содействие международному и межрегиональному сотрудничеству в сфере молодежной политики; 19) предупреждение правонарушений и антиобщественных действий молодежи; 20) поддержка деятельности по созданию и распространению, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", в средствах массовой информации произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей молодежи; 21) проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики.

Для наглядности сопоставим в табл. 3 задачи и направления реализации молодежной политики. Федеральный закон обозначает новые правовые императивы и векторы реализации молодежной политики: волонтерская деятельность, молодежные инициативы, здоровый образ жизни, государственная поддержка детей-сирот, молодых семей и др. Немаловажно и то, что данные разделы друг другу не противоречат, направления реализации молодежной политики в соответствии с Федеральным законом «О

молодежной политике в РФ» дополняют задачи молодежной политики, предписанные Основами государственной молодежной политики в РФ.

Дальнейшее сравнение данных нормативных актов невозможно ввиду принципиального различия в содержании. IV раздел ОГМП-2025 предполагает описание правовых, организационных, информационных, научно-аналитических и социальных механизмов реализации молодежной политики. Отметим наиболее значимые пункты, заслуживающие внимание:

- совершенствование федерального законодательства, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;
- финансирование реализации государственной молодежной политики за счет средств федерального, региональных и муниципальных бюджетов, а также за счет привлечения средств внебюджетных источников;
- развитие системы мониторинга и оценки качества реализации программ и проектов в сфере государственной молодежной политики на всех уровнях управления;
- совершенствование условий для осуществления образовательного и воспитательного процессов в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях, в том числе для развития системы стипендиального обеспечения и предоставления временного проживания в общежитиях [3].

Логика законодателя говорит о том, что принятие федерального закона «О молодежной политике в РФ» должно сформировать нормативную практику законодательного регулирования молодежной политики на федеральном уровне вместо закрепления относящихся к ней норм в специализированных федеральных законах или в рамках регионального и муниципального нормотворчества. Федеральный закон также дополняется перечнем субъектов (молодежь, федеральные, региональные органы власти, органы местного самоуправления), осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, их полномочия, формируя фундамент единой системы. Приоритет в разработке молодежной политики, нормативно-правовом регулировании, координации и методического руководства по вопросам реализации молодежной политики получили федеральные органы власти.

Таким образом, анализируя особенности нормативно-правового регулирования молодежной политики в Российской Федерации можно сделать следующие выводы. На федеральном уровне основные правовые нормы, касающиеся молодежной политики, закреплены в Федеральном законе «О молодежной политике в Российской Федерации», ряде специализированных федеральных законах, регулирующих смежные сферы, и в подзаконных актах, в частности, в основах государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденные Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №2403-р. Идентичность объекта и предмета правового регулирования первого и последнего из перечисленных актов, схожее содержание – всё это формирует ряд правовых коллизий. Перед законодателем встает важная задача по их искоренению. Принципиальное и важнейшее значение федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» заключается в его фундаментальности. В данном законе четко определяется ряд понятий («молодежь», «специалист по работе с молодежью», «молодая семья», «молодой специалист» и др.), выделяется ряд субъектов и приоритетов в реализации молодежной политики, а также полномочия органов власти на федеральном, региональном и местном уровнях.

1. Кочетков, А. В. Актуальность базового федерального закона о молодежи и молодежной политике // Закон и право. 2009. № 8. С. 7-11.

2. Лапшин, И. Е., Лубский, Р. А. Особенности нормативно-правового регулирования молодежной политики в Российской Федерации // Философия права. 2021. №1 (96). С. 53-58.

3. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 29 нояб. 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/5416a7ecef3afe3ff052deb74264bbf282e889ef/ (дата обращения: 20.04.2023).

4. Тимохович, А. Н. Форсайт-исследование приоритетов социально-экономического развития России // Сборн труд по итогам IV Международ. соц. конференции «Продолжая Грушина». М.: ВЦИОМ, 2014. С. 351-353.

5. О молодежной политике в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон РФ от 30 дек. 2020 г. №489-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/ (дата обращения: 20.04.2023).

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТОЯНОК АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Р.С. Бобриков
Научный руководитель – С.В. Навальный, к. ю. н., доцент
АНО ВО СИБУП

В последние годы в крупных городах увеличилось количество автомобилей, что в целом обострило проблему организации мест их постоянного хранения и временного размещения (парковки). Данная проблема характерна непосредственно и для города Красноярска с его миллионным населением.

И в то же время в стране фактически отсутствует единая нормативно-правовая база, которая позволяла бы, во-первых, определять допустимость организации парковок, во-вторых, регламентировать их параметры. Как свидетельствует практика в этих условиях организованные парковки, в том числе платные, в ряде случаев размещаются без соответствующего правового обоснования, что в конечном итоге приводит к росту количества ДТП, способствует увеличению задержек транспортных средств.

Несмотря на имеющиеся правовые погрешности в этом вопросе представляется целесообразным рассмотреть вопрос оказания услуг автостоянок, с позиции Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей». Прежде всего владелец автостоянки обязан до факта заключения договора предоставить потребителю полную и достоверную информацию о тех услугах, которые он оказывает. Требования закона о формах доведения информации до потребителя заключаются в следующем. Во-первых, информация должна быть доведена до сведения потребителя в наглядной форме (информационные стенды, объявления и т.п.). Во-вторых, она должна находиться в удобном для обозрения месте. Непосредственно оказание услуг по хранению автомобилей, мотоциклов, прицепов и полуприцепов к ним регламентируются Правилами, которые утверждены постановлением Правительства РФ от 17 ноября 2001 г. №795.

Договор об оказании услуг автостоянок является публичным. Это означает, что он должен быть заключен с теми субъектами, кто обратится к исполнителю услуг. Исключением может быть ситуация, когда все места на стоянке заняты. В этом случае возможность оказания услуг отсутствует.

Рассмотрим варианты заключения договора. В первом случае это договор с возможностью многократных въездов и выездов с автостоянки. В обеспечение договора требуется оформление постоянного пропуска, в котором указывается марка, модель и государственный регистрационный знак автомобиля, номер места на автостоянке, срок действия пропуска (п. 11 Правил). Второй случай касается разовой постановки автомобиля на стоянку (на срок не более одних суток). В этой ситуации заключение

договора может быть осуществлено путем выдачи потребителю соответствующего документа: сохранной расписки, квитанции и т.п.

В обязательном порядке при заключении договора исполнитель должен провести инструктивное занятие с потребителем на предмет ознакомления его с противопожарными правилами, а также правилами по технике безопасности.

Утрата договора либо документа, удостоверяющего заключение договора об оказании услуги, предполагает следующее, во-первых, уведомление потребителем исполнителя. Во-вторых, возможность выдачи автомототранспортного средства. Выдача автотранспортного средства возможна при соблюдении ряда формальностей и в том числе предъявление документов, удостоверяющих личность владельца автомобиля, и документов, подтверждающих право собственности (пользования, распоряжения).

Цена оказываемой услуги определяется в договоре. Если возникли расходы, которые ни исполнитель, ни потребитель не могли предвидеть при заключении договора (чрезвычайные расходы), то их возмещение исполнителю возможно при согласии потребителя.

В условиях договора оговаривается вопрос качества оказываемых услуг, оно должно соответствовать требованиям, обычно предъявляемым к качеству услуг такого рода.

В соответствии с договором в случае утраты (хищения), повреждения или нарушения комплектности автомобиля, которые стали возможными в процессе его хранения, в действие вступает обязывающая норма. Она предполагает составление соответствующего акта. Акт подписывается потребителем и уполномоченным работником исполнителя. По факту составления акта принимаются меры по восстановлению нарушенного права потребителя.

Правом потребителя является возможность отказа от исполнения договора в любое время. При этом исполнителю выплачивается часть цены хранения автомобиля на стоянке. Сумма выплат зависит от времени хранения.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору оказания услуг автостоянки либо договору бронирования мест на автостоянке исполнитель несет юридическую ответственность.

1. Попов В.Н. О совершенствовании методов организации парковки легковых автомобилей на улично-дорожной сети городов с использованием теории конфликтных ситуаций / В.Н. Попов : материалы XIII Международной научно-практической конференции «Вопросы планировки и застройки городов». –26–27 мая 2006 г. – Пенза: ПГАСА., 2006. – С. 148–153.

2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) "О защите прав потребителей"

3. Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2001 г. N 795 "Об утверждении Правил оказания услуг автостоянок"

ПРОБЛЕМАТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ НАРУШЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Н.В. Бондаренко

Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент

АНО ВО СИБУП

Право каждого на свободный труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера

оплаты труда, а также право на защиту от безработицы закреплено в Конституции Российской Федерации [1].

Трудовые правоотношения занимают отдельную нишу в обществе, и, безусловно, имеют важное социальное значение, в связи, с чем нуждаются в нормативном и административном регулировании со стороны государства. Несмотря на то, что такие фундаментальные отрасли права как трудовое и административное, являются глубоко изученными, и закрепленными в системе законодательства наличием кодифицированных нормативных правовых актов, актуальность рассматриваемой темы является очень высокой.

Согласно официальной статистике, приведенной на сайте Федеральной службы по труду и занятости (https://rostrud.gov.ru/opendata/) обращения граждан по вопросу нарушения их прав в сфере трудового права исчисляется в десятках тысяч [8]:

Показатели	**2022**	**2021**
Поступило обращений граждан, всего:	23992	20480
В том числе из: Администрации Президента Российской Федерации	6819	5564
В том числе из: Аппарата Правительства Российской Федерации	391	499
В том числе из: Генеральной прокуратуры Российской Федерации	124	97
В том числе из: Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации	2817	2155
В том числе из: Жалобы на нарушение трудового законодательства, всего:	16586	13414
В том числе: Задержка выплаты заработной платы	6498	4766
В том числе: Правильность оплаты труда (в основном снижение зарплаты)	2463	2024
В том числе: Незаконное увольнение работников	2452	1998
В том числе: Охрана труда, техника безопасности, аттестация рабочих мест, специальная оценка условий труда	583	614
В том числе: Расследование несчастных случаев	402	362
В том числе: Применению трудового законодательства (консультации)	3569	2393

Основными способами защиты трудовых прав и свобод, среди которых, помимо федерального государственного контроля (надзора) выделяется такой способ, как судебная защита [2]. Следовательно, для отражения наиболее реального состояния дел в части допускаемых нарушений, необходимо также принимать во внимание статистику судебных дел в области нарушения трудовых прав. Согласно данным, размещенным на сайте «Судебная статистика РФ» (https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/22) за 2021 год судами рассмотрено 183 039 трудовых споров, при этом, стоит отметить, что существенную часть их них, а именно 134 688 составляют дела о взыскании невыплаченной заработной платы, других выплат [9].

Административная ответственность является одной из основополагающих мер государственного контроля за соблюдением действующего законодательства в Российской Федерации. Это, по сути, реакция государства на вред, причиненный правонарушением. Иными словами, государственная оценка нарушения правовой нормы, охраняемой административно-правовыми санкциями [6].

Как следует из ч. 1 ст. 3.1. КоАП РФ, административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административная ответственность за нарушение норм трудового права установлена ст. 5.27 КоАП РФ. Нарушения государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ, влекут административную ответственность по ст. 5.27.1 КоАП РФ. Данная норма является специальной по отношению к ст. 5.27 КоАП РФ.

Нарушение	Штраф (рубли)		
	Должностные лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица
Общие нарушения требований трудового законодательства (ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ)	1 000 – 5 000 или предупреждение	1 000 – 5 000 или предупреждение	30 000 – 50 000 или предупреждение
Повторное аналогичное нарушение общих требований (ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ)	10 000 – 20 000 или дисквалификация на 1-3 года	10 000 – 20 000	50 000 – 70 000
Допуск к работе неуполномоченным лицом (ч. 3 ст. 5.27 КоАП РФ)	10 000 – 20 000 Выделяются граждане: 3 000 – 5 000		
Не оформление, ненадлежащее оформление трудового договора или подмена его договором ГПХ (ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ)	10 000 – 20 000	5 000 – 10 000	50 000 – 100 000
Повторное аналогичное нарушение, предусмотренное ч. 3 и 4 ст. 5.27 КоАП РФ (ч. 5 ст. 5.27 КоАП РФ)	Дисквалификация на 1-3 года. Выделяются граждане: 5 000	30 000 – 40 000	100 000 – 200 000
Невыплата или неполная выплата зарплаты либо установление зарплаты ниже МРОТ (ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ)	10 000 – 20 000	1 000 – 5 000	30 000 – 50 000
Повторное аналогичное нарушение, предусмотренное ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ)	20 000 – 30 000 или дисквалификация на 1-3 года	10 000 – 30 000	50 000 – 100 000

Из вышеприведенной таблицы санкций, следует, что за совершения правонарушения впервые возможна мера ответственности в виде предупреждения, то есть по существу – без негативных последствий. При этом, следует отметить, что за повторное правонарушение предусматривается уже более строгая, возможная к применению мера ответственности в виде дисквалификации, и не допускается применение предупреждение.

При этом, анализируя совместно статистические данные и санкции статей КоАП РФ, можно сделать вывод что имеющиеся административные наказания не достигают необходимого правового эффекта в виде предупреждения (профилактики) совершения правонарушений.

Субъектами административной ответственности за нарушения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, деятельность которых контролируется государством, выступают в том числе:

- работодатели - юридические лица и индивидуальные предприниматели;

- должностные лица работодателей, допустившие нарушения в сфере трудовых отношений, возникающих между работником и работодателем (ч. 1, 2, 4 - 7 ст. 5.27, ст. 5.27.1 КоАП РФ);

- физические или должностные лица, не уполномоченные работодателем на привлечение к трудовой деятельности иных лиц (ч. 3, 5 ст. 5.27 КоАП РФ).

Дополнительно следует отметить, что в период введения в отношении работодателя - юридического лица внешнего управления или конкурсного производства, а также после принятия арбитражным судом решения о признании выступающего в качестве работодателя индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина субъектом административных правонарушений, предусмотренных ст. 5.27 КоАП РФ, может являться внешний, конкурсный, финансовый управляющий в случае осуществления им прав и обязанностей работодателя (ст. 94, п. 1 ст. 129, ст. 214.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ч. 6 ст. 20 ТК РФ) [4].

Федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется федеральной инспекцией труда [2].

При осуществлении государственного контроля (надзора) могут проводиться следующие виды профилактических мероприятий [5]:

а) информирование;

б) обобщение правоприменительной практики;

в) объявление предостережения;

г) консультирование;

д) профилактический визит.

Но на практике данные профилактические мероприятия не применяются, либо применяются по факту сообщения о допущенном правонарушении – например, предостережение о недопущении допущения нарушения, в частности, по заработной плате, объявляется уже после нарушения, которое на момент проверки, было самостоятельно устранено субъектом административной ответственности.

Государственный контроль (надзор) осуществляется посредством проведения следующих контрольных (надзорных) мероприятий [5]:

инспекционный визит;

рейдовый осмотр;

документарная проверка;

выездная проверка.

В реальности, работодатель заблаговременно уведомляется даже о проведении внеплановой проверки (которая чаще всего проводится по обращению работника в документарной форме – то есть без выезда), что существенно снижает эффективность проводимой проверки. Даже о проведении выездной внеплановой проверки проверяемый субъект осведомляется заранее – что дает несознательным работодателям возможность предоставления информации, не соответствующей действительности.

В рассматриваемой сфере перед законодателем стоит сложная задача балансирования на тонкой грани между необходимым правовым регулированием и чрезмерным давлением на бизнес, и его ограничении. Но, так как имеющиеся меры ответственности поставленной цели не достигают, необходима более детальная их проработка. Например, рассмотрение возможности ответственности не в строго установленных границах санкции применяемой нормы, а в зависимости от

имущественного положения организации (с учетом того, что эта информация отражается в бухгалтерском балансе), либо от заработка должностного лица.

Обеспечение соблюдения трудовых прав работников является социально значимой административной функцией государства, поскольку гарантия стабильности влияет на политические, экономически, семейные и иные общественные институты Действенный контроль со стороны государства должен заключаться не только в последовательном проведении мероприятий контрольно-надзорной деятельности и применения по их результатам к виновным лицам мер административной ответственности, но и на начальном этапе формирования субъекта-работодателя, независимо от формы осуществления деятельности. Российская Федерация имеет административно-правовой аппарат для контроля деятельности потенциальных (будущих) работодателей уже на стадии создания бизнеса. В частности, в настоящее время реализована функция ведения электронных трудовых книжек, что, в свою очередь дисциплинирует работодателей, и направлено именно на предупреждение совершения правонарушений, а не на реализацию административной функции по привлечению к ответственности.

Подводя итог проанализированным статистическим данным, а также нормам права, следует сказать, что по своей сути имеющееся нормативное регулирование является борьбой со следствием, а не причинами правонарушений. Превентивные меры, как таковые, в области трудового права, в Российском законодательстве отсутствуют, и безусловно данное направление требует внимания со стороны государства.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023)

3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.03.2023)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 45 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права"

5. Постановление Правительства РФ от 21.07.2021 N 1230 (ред. от 27.01.2022) "Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права"

6. Стахов А. И. Административная ответственность: учеб. пособ. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 3-е изд., перераб. и доп.М., 2015.

7. Гришковец А.А. Статья: Административная ответственность за правонарушения в сфере трудовых отношений в свете предстоящего принятия нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ("Административное право и процесс", 2020, N 10)

8. Интернет ресурс: https://rostrud.gov.ru/opendata/

9. Интернет ресурс: https://stat.anu-прecc.рф/stats/gr/t/22/s/22

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.Я. Вавровская

Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент

АНО ВО СИБУП

Термин «космическая безопасность» стал употребляться в науке с конца 50-ых годов прошлого века, в момент борьбы между Соединенными Штатами Америки и СССР в Холодной войне. В то время термин ввелся, как способность предупредить военное превосходство друг друга в космосе. Больший интерес к самому понятию «космическая безопасность» был замечен в 80-ые годы, когда мир активно критиковал программу Стратегической оборонной инициативы по милитаризации космоса. Термин «космическая безопасность» был утвержден официально в 2004 году, когда в Соединенных Штатах Америки был создан Отдел национальной космической безопасности. В период с 1950 по 1980-е гг. были основаны четыре научные школы, которые объясняли суть космической безопасности. Первая школа – школа космического национализма. Представители этой школы считали, что каждое государство должно самостоятельно защищать свои космические объекты. Вторая школа – школа глобального институционализма. Представители этого направления акцентировали внимание на потребности снизить риск военного конфликта в околоземном пространстве. Третье направление - теория космического детерминизма. Сторонники этой школы предлагали ограничить некоторых космических субъектов в их деятельности с целью предотвращения возможного конфликта. Четвертое направление в данной области - теория социальной интеракции.

Далее, следует описать нормативно-правовую систему, регулирующую международные отношения в космосе. Международные инструменты, корректирующие космическую деятельность, оказывают прямое влияние на ее же безопасность, так как они устанавливают главные точки допустимого поведения в космосе. Ранее Комитет Организации Объединенных Наций по использованию космического пространства в мирных целях (КОПУОС) заключил пять международных договоров, регулирующих космическую деятельность. Данные договоры поднимают такие вопросы, как право всех стран на доступ к космическим ресурсам, запрет на национальное присвоение космоса и обязательство обеспечивать использование пространства с необходимым учетом интересов других с позитивных сторон. Проблема состоит в том, что многие из них не отвечают реальным событиям. Например, Договор о космическом пространстве 1967 года предусматривает, что все страны могут свободно использовать космические объекты в мирных целях, поскольку они уважают интересы других космических пользователей и действуют в соответствии с международным правом. Но в нем явно не запрещается преднамеренное нападение ASAT на спутники или тестирование оружия ASAT. Договор 1967 года запрещает орбитальное ядерное оружие, но он не запрещает владение другими видами космического оружия.

Первые шаги в космос человечество осуществило на фоне соперничества двух государств-лидеров - Соединенных Штатов Америки и СССР. Периоды «Первой космической гонки» и «Второй космической гонки» стали новым этапом показать свое превосходство в космосе между этими государствами. Сюда относится запуск первых спутников и осуществление пилотируемых полетов в космос, разработка Лунных программ. Это время характеризовалось отсутствием дружественных проектов между странами, соперничеством, желанием разработать новые военно-космические технологии, наращиванием военного, составляющего в космосе. Значительно возрос риск военного конфликта в космосе. Однако со 70-ых годов отношения между державами постепенно стабилизировались. Неким символом 1970-ых годов стала стыковка на орбите двух космических кораблей «Союз» - «Аполлон».

Начало «второй космической гонки» возникло ближе к 2000-ым годам. В это время стало понятно, что российско-американское взаимодействие в космосе ослабевает, США и Россия больше не оказывают такого весомого решения на ведение политики в космосе. Складывается новый международный режим космической деятельности. Россия, опасаясь проектов США по милитаризации космоса, пыталась дать ассиметричный ответ, однако значительно отставала в данной гонке. Появилась цель – усовершенствовать работы по научно-исследовательской деятельности в отдельных частях космического пространства.

В наше время США являются рекордсменами по количеству космических аппаратов (413 по состоянию на 2022 год, Россия, для сравнения, имеет около 160 спутников) и уровню их технической модернизации. Однако только Вашингтон обладает глобальной системой спутниковой навигации и связи. Российско-американское сотрудничество в космосе носит противоречивый характер. С одной стороны, государства обладают огромным потенциалом в космической сфере, с другой стороны, государства являются прямыми конкурентами за лидерство. Космической державой уверенно и быстро стала Китайская Народная Республика. По официальным данным, на 2022 год Китай обладает более 350 спутниками на орбите, тем самым опережая Российскую Федерацию.

КНР разрабатывает комплекс космического потенциала в основном для гражданских нужд, но который может быть применен и в военных целях. Это обстоятельство вызывает обеспокоенность в США. По мере развития космических технологий в КНР и в других государствах встает вопрос, способны ли США удержать свое высокое положение, или позволят соперникам добиться равного доступа к космическим благам. Американские эксперты считают, что именно доступ к российским технологиям позволил Китаю провести пилотируемый космический полет и создать противоспутниковое оружие. Таким образом, отношения между Россией и Китаем могут стать альтернативой сотрудничества с США на программу ПРО. Это говорит о том, что лидерство Соединенных Штатов в космосе сейчас под вопросом.

Космос сегодня — это место, где человечество ведет активную деятельность. Все обстоятельства больше всего влияют как на военное использование космоса, так и на попытки ограничить использование договорно-правовым путем. Международное сообщество жизненно заинтересовано в обеспечении устойчивости космической среды, обеспечении безопасности спутников и стабильности не только в космосе, но и на Земле. Однако достижение этих целей становится все более сложным. Число стран и компаний, занимающихся деятельностью в космосе и обладающих спутниками, продолжает расти, равно как и диапазон целей, для которых используются спутники. Поэтому сегодня ни Соединенные Штаты, ни Российская Федерация не могут самостоятельно решать проблемы, связанные с космосом, но их международное руководство играет значительную роль. Совершенно очевидно, что главными целями сегодня должны быть максимальное отсутствие угроз для всех спутников, помощь космической деятельности в оптимизации полезности космоса, защиты среды в нем, а также предотвращения напряженности между странами, которые могут привести к наращиванию вооружений или конфликтам. Таким образом, понятно, что:

• Безопасность и устойчивость космоса не могут быть достигнуты в одностороннем порядке. Необходимо существенное международное участие стран.

• Ни одно из государств не должно властвовать в космосе или привилегированные права. Все должно быть на равных условиях.

• Космическая политика должна держать в балансе почти все затрагивающие интересы в данной среде.

• Защита спутников требует комплексный подход к проблеме, включая защиту спутниковых систем и незапланированных атак на нее.

ПРОБЛЕМЫ АУДИТОРСКОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Замкевич
Научный руководитель – старший преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

С переходом к рыночным отношениям в России стали создаваться кооперативы, частные фирмы, совместные предприятия, которые уже не являлись собственностью

государства и в связи, с чем изменились формы контроля государства за предпринимательской деятельностью. В данное время каждое предприятие становится самостоятельным хозяйствующим субъектом, осуществляет свою деятельность без какого-либо руководства со стороны министерств и ведомств, без регулирующего воздействия государственного плана. Предприятие самостоятельно распоряжается выпускаемой продукцией и полученной прибылью, оставшейся в его распоряжения после уплаты налогов и других обязательных платежей. Законы и иные правовые акты устанавливают порядок создания фондов и резервов, отнесение амортизационных отчислений, коммерческих и командировочных расходов на результаты хозяйственной деятельности предприятия, и предприятия, руководствуясь этими правилами, самостоятельно рассчитывают и уплачивают налоги и обязательные платежи [2].

Любое предприятие обязано вести бухгалтерскую и статистическую отчётность, публиковать данные о своей деятельности в порядке, установленном в законодательстве. Обязанность предприятия вести учёт своего имущества и совершённых хозяйственных операций, самостоятельно исчислять и уплачивать налоги, представлять бухгалтерскую (финансовую) отчётность, данными которых могут пользоваться все заинтересованные предприниматели и предприятия, вызвало необходимость независимого вневедомственного финансового контроля - аудита.

Аудиторские проверки просто незаменимы в условиях рыночной экономики и на современном этапе развития России. Аудитор не только выявляет ошибки в бухгалтерском учете и налогообложении, не только вскрывает недостатки в системе управления и организационной структуре предприятия, но способен дать самую квалифицированную консультацию по этим вопросам. Будучи независимой, аудиторская деятельность способствует не только улучшению всей работы экономического субъекта, защищает интересы его собственников, но и стоит на страже интересов государства, соблюдения законов и нормативных актов. Поэтому очевидно, что выявлению и решению проблем, способных помешать полноценному развитию и становлению аудита в нашей стране, должно уделяться большое внимание [3].

Проблема оценки аудиторского контроля является актуальной для всех экономически развитый страх, в том числе и для Российской Федерации. В России вопросы повышения оценки контроля качества аудиторских услуг рассматриваются на различных уровнях: непосредственно аудиторской организацией, саморегулируемыми организациями, аудиторов и государством.

С каждым годом внимание государства к проблеме качества оказываемых аудиторских услуг возрастает. Недостатки были выделены по вопросам аудиторской деятельности в бухгалтерской отчетности, независимость и профессиональная этика составления аудиторского заключения, осуществление внутреннего контроля качества, проводимого аудита. Так же наблюдается несоблюдение некоторых принципов проведения оценки контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, изложенных в ФСАД [1].

Анализируя современное состояние аудиторского контроля Российской Федерации, можно выделить основные факторы, оказывающие отрицательное воздействие на данный сегмент рынка, а именно:

- Состояние деловой и инвестиционной среды;
- Ограниченный спектр услуг, предлагаемых аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами;
- Необходимость в участии аудиторских организаций- аудиторов в деятельности саморегулируемых организаций аудиторов;
- Введение обязательного аудита вне связи с потребностями пользователей бухгалтерской отчетности.

Одной из наиболее существенных причин низкого уровня доверия к аудиторским выводам остается недостаточная квалификация аудиторов.

В связи с рядом проблем, развитие аудиторского контроля в Российской Федерации будет направлено на управление рисками в таких областях, как корпоративное управление и отчетность. Имеются признаки того, что внутренний аудит будет больше фокусироваться на менее традиционных областях, таких как макроэкономическая и геополитическая неопределенность, изменение климата и экологическая устойчивость, цифровизация, новые технологии и искусственный интеллект, человеческий капитал и управление талантами [2].

Некоторые ориентировочные действия для решения аудита включают:

• Выявление критически важных видов деятельности, продуктов и услуг, а также случаев с высокой степенью зависимости;

• Разработку или пересмотр плана действий в чрезвычайных ситуациях для сторон с более высоким риском.

Думается, что в настоящее время можно выделить несколько направлений развития аудиторского контроля в РФ:

• Непрерывное обеспечение ресурсами для достижения временных, стоимостных и качественных целей;

• Гибкая отчетность;

• Использование функций управления и обеспечения ранней видимости рисков;

• Цифровизация аудита, внедрение новых технологий.

Аудиторский контроль необходимо совершенствовать: внедрять новые навыки, инновации в практику, использовать больше экспертных заданий для успешного привлечения внимания к этой области риска в будущем

1. Еленевская, Е.А. Учет, анализ, аудит: Учебное пособие / Е.А. Еленевская, Л.И. Ким, С.Н. Христолюбов. — М.: Инфра-М, 2018. — 319 с.

2. Кучукова Н. М. Аудит налогообложения. (Бакалавриат, Специалитет). Учебное пособие. — М.: КноРус, 2021. — 437 с.

3. Суглобов А.Е., Жарылгасова Б.Т., Савин В. Аудит. Учебник для бакалавров. 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Дашков и К, 2020. — 373 с.

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Э.В. Зубкова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации

Административное право является одной из важнейших отраслей права России, а административное законодательство – основой построения и функционирования исполнительной ветви власти. Административное право как отрасль российского права – это совокупность юридических норм и правил поведения субъектов права в процессе осуществления ими прав и обязанностей в рамках административного права.[6] Эта отрасль права регулирует отношения между государством и физическими или юридическими лицами и включает в себя такие вопросы, как организация государственных органов, принятие административных актов, защита прав и интересов граждан. Административно-правовые нормы имеют огромное значение для всего общества в целом и для каждого человека в отдельности, поскольку в них представлена воля государства, выраженная через нормативные правовые акты его органов, касающиеся обеспечения прав и законных интересов граждан и хозяйствующих субъектов в сфере публичного управления. Российское административное право направлено на регулирование особой группой общественных отношений и, следовательно, их важная

особенность заключается в том, что общественные отношения возникают, развиваются и прекращаются в сфере государственного управления.

Современное административное право России регулирует повседневно возникающие правоотношения управленческого характера, в том числе управленческую деятельность органов государственной власти. Такие управленческие отношения складываются в экономической, социально-культурной, административно-политической сферах, при прохождении государственной службы или при привлечении к административной ответственности.

На сегодняшний день административное право в России полноценно, активно и масштабно развивается. Но, в свою очередь, право имеет свои недостатки и проблемы. С одной стороны, непрерывно готовятся и принимаются нормативно-правовые акты, которые направлены на усовершенствование административно-правового регулирования в Российской Федерации. А с другой стороны, требуются существенные доработки концептуального основания совершенствования правовой системы и соответственно российского административного права. [3]

В общей сложности правовые нормы, которые регулируют вопросы административного характера, на протяжении несколько лет увеличиваются. Причиной тому является развитие и изменения системы государственной власти, внедрение новых явлений в общественную жизнь. Совокупность обстоятельств ведет к существенному возрастанию правовой базы административного законодательства, а также упорядочивание её в одном кодифицированном документе, что на данный момент представляется мало возможным.

Реализация прав, свобод и законных интересов личности, общества и государства обеспечивается правовыми институтами через деятельность органов государственной власти, которая осуществляет свои полномочия на основе и во исполнение действующего конституционного и иного законодательства Российской Федерации.

Мы живем в веке, в котором стремительно развивается наука и технологии. В следствии этого, можно сказать, что большинство нормативно-правовых актов в административном праве уже устали в современном обществе. Причем сам термин административного права характеризуется административно-правовой природой, следовательно, его необходимо развивать его содержание, каждый год усовершенствовать формы и методы административной деятельности государственной администрации органов власти , при этом расширяя предмет современного административного права по блокам отношений, в которых исходит инициатива от граждан.

Современное административное право содержит в себе идею, которая заключается в том, что общество и государство не только осуществляют взаимодействие, но также обслуживает друг друга. Исходя из этого, можно сказать, что усовершенствование административного права означает получение четких организационно-правовых форм, а также не менее важно само развитие и совершенствование административных процедур. [4]

Правовая база административного права в России основана на Конституции Российской Федерации, а также Гражданском кодексе Российской Федерации. Эти законы устанавливают правовые принципы и процедуры, применимые к административному праву в России.

Можно выделить основные проблемы российского законодательства, такие как:

1. Отсутствие прозрачности и отчётности;
2. Коррупция и злоупотребление власть;
3. Недостаточная правовая защита граждан. [1]

Рассмотрим более подробно каждую из проблем и найдем ей решение.

Отсутствие прозрачности и отчётности заключается в том, что отсутствует прозрачность процессов принятия государственных решений. Например, большинство государственных органов работают за «закрытыми дверями», то есть практически без

общественного контроля. Народ часто критикует административные органы за то, что они не предоставляют и не распространяют достаточной информации о своих решениях и не допускают граждан Российской Федерации к участию в процессе принятия решений. Это приводит к отсутствию подотчётности и возникновению чувства недоверия к административной системе со стороны населения страны. Согласно статье 32 Конституции РФ, которая гласит о том, что граждане РФ вправе принимать участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через свои представителей, а также согласно статье 8 Конституции РФ, которая гласит о том, что гражданин имеет право на получение от государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы. [2] Чтобы решить данную проблему Правительству РФ необходимо предпринять согласованные усилия для повышения открытости и участия общественности в процессах принятия решений. Это может включать в себя создание независимых надзорных органов и реализацию закона о свободе информации. Также наиболее важным будет со стороны государства уведомлять о намечающихся действий и решений, а также не скрывать процесс принятия решения, предоставлять народу обоснованные решения.

Коррупция – это одна из серьезнейших проблем в системе административного права России. Коррупция и неэффективность могут присутствовать в административной системе, что повлечет за собой злоупотреблению административной властью. По официальным данным на 2023 год, Россия находится на 139 месте по коррупции. Это говорит только о том, что взяточничество распространяется и прогрессирует в Российской Федерации. Сложность этой проблемы заключается в том, что коррупция и злоупотребление властью в административном праве проникают на разные уровни и сферы деятельности государственных органов, что усложняет борьбу с этим явлением. Взяточничество, растрата и злоупотреблению властью широко распространяется среди государственных чиновников, что приводит к подрыву верховенство закона и подрывает доверие общества. Коррупция и злоупотреблению властью является незаконным, так как существует Федеральный Закон РФ «О противодействии коррупции», в котором устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений. [2] Но исходя из статистики, можно сделать вывод только о том, что федеральный закон не настолько эффективен, как это требуется. Чтобы решить данную проблему, Правительству РФ необходимо усилить антикоррупционные меры, а также повысить ответственность государственных должностных лиц. Например, государство может принять более строгие законы о взяточничестве.

Правовая защита граждан является основополагающим принципом российского административного права. Обязанностью государства является обеспечение защиты прав и свобод свои граждан и их доступа к правосудию. Однако несмотря на наличие правовых инструментов, правовая защита в российском административном праве далека от удовлетворительной. Правовая защита граждан в административном порядке в России базируется на нескольких правовых актах, таких как Конституция Российской Федерации гарантирует право граждан на обжалование действий государственных органов, должностных лиц и организаций, на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство (статья 46 п.2 Конституции РФ), а также кодекс об административных правонарушениях регламентирует порядок обжалования административных решений и действий. Одной из основных проблем правовой защиты граждан в административном порядке в России можно выделить, что иногда судебная власть действует на стороне исполнительной власти, при реализации судебной деятельности, что противоречит Конституции РФ, где согласно статье 5 п.1, в котором говорится, что судебная власть имеет самостоятельность независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только

Конституции РФ и законам. [2] Это противоречит правам и свободам человека, где независимость судей рассматривают как гарантия свободы, уважение прав и человека и беспристрастного применения закона. Так еще одной проблемой является слабое исполнение решений, то есть даже когда граждане добиваются успеха в своих судебных разбирательствах, исполнение решений часто бывает слабым. Государственные органы и должностные лица часто игнорируют судебные решения или затягивают их исполнение. Это подрывает эффективность правовой системы и правовой защиты граждан в административном праве. Для решений столь важной проблемы в российском административном праве необходимо, чтобы было отсутствия независимости судебной власти, то есть нужно провести реформы, направленные на повышение автономии судебной власти. Это может включать такие меры, как повышение независимости судей, улучшение их подготовки и образования, а также введение механизмов привлечения их к ответственности. Не менее важным будет, если для улучшения исполнения решений ввести меры, обеспечивающие своевременное и эффективное исполнение судебных решений. Это могло бы включать введение механизмов привлечения государственных органов и должностных лиц к ответственности за неисполнение судебных решений, увеличение ресурсов, доступных правоохранительным органам, и оптимизацию процесса исполнения.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что в целом проблемы российского административного права сложны и многогранны. Они требуют комплексного и скоординированного подхода для их эффективного решения. Простых решений не может существовать, поэтому необходимо продолжать работу по созданию справедливой административной системы, которая служит интересам всех граждан и способствует верховенству закона. Стоит отметить, что проблема российского административного права носит серьезную и важную проблему, которая требует незамедлительного решения. Отсутствие прозрачности и подотчётности государственных органов, высокий уровень коррупции, неэффективная правовая защита граждан – это все препятствия на пути развития надежной и эффективной системы административного права в России. Крайне необходимо, чтобы российское правительство предприняло шаги для решения этих проблем. Выполнив все вынужденные меры, Россия сможет добиться прогресса на пути к становлению подлинно демократическим обществом, в котором уважают права и свободы свои граждан.

1. Гаврилова Л.В. Систематизация законодательства субъектов Российской Федерации об административной ответственности: опыт и проблемы // Академический юридический журнал. 2008. С. 34-41

2. Конституция Российской Федерации : офиц. текст : 12.12.1993 г. : с изм. на 30 дек. 2006. [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru

3. Синченко Г.Ч. Актуальные проблемы развития административного права // Научный вестник Омской Академии МВД России. 2006. С. 65-67

4. Современные проблемы административного права, процесса и процедур: российский и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции (Россия, г. Новосибирск, 14–15 мая 2018 г.) / под ред. Ю.Н. Старилова, К.В. Давыдова; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». – Новосибирск, 2018. – 329 с.

5. Научно-технический прогресс как фактор современной цивилизации : Сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции (Магнитогорск, 14 ноября 2017 г.) /в 3ч. Ч.1 - Стерлитамак: АМИ, 2017. - 251 с.

6. Административное право: краткий курс лекций / Тимур Альбертович Гумеров. – Казань: Магариф – Вакыт, 2014. – 80 с.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИММИГРАНТОВ ПО ч. 1 ст. 18.11 КОАП РФ

Т.В. Логинова
Научный руководитель - Е.В. Василенко, доцент
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Международная миграция является глобальной социальной проблемой практически во всех развитых странах. В Российской Федерации с каждым годом увеличивается число иностранцев из государств бывшего Советского Союза, преимущественно из стран Средней Азии. Наиболее распространенными причинами изменения страны пребывания и смены места жительства являются поиски более высокооплачиваемой работы, лучших условий жизни, воссоединение с членами семьи, ранее уехавшими из своей страны, и ведение бизнеса. В связи с последними геополитическими изменениями обеспечение миграционной безопасности нашей страны приобретает еще большую значимость [7, С. 95]. В современной российской науке административного права проблема миграционной безопасности государства и административной ответственности иммигрантов раскрывается достаточно слабо [8, С. 189].

Пребывание иммигрантов в принимающей стране требует от них уважения культуры, традиций и законодательства данной страны. К сожалению, не все иммигранты являются законопослушными гражданами. При этом система контроля и управления в сфере миграции нуждается в развитии, совершенствовании, ибо ее недостаточная адаптированность к современным требованиям приводит к росту миграции в нашу страну, концентрации иммигрантов в мегаполисах, что способствует росту количества административных правонарушений и уголовных преступлений, субъектами и объектами которых выступают иммигранты [5, С. 109].

В Российской Федерации, как и в других странах, существует совокупность административных правовых норм, которые определяют правила поведения иммигрантов на территории нашей страны, представляющие собой административно-правовой режим. Элементами данного режима относительно поведения иммигрантов выступают иммиграционный контроль, включающий регистрацию и учет иммигрантов, контроль за пребыванием и проживанием иностранных граждан в РФ, который включает в том числе и требования медицинского освидетельствования и идентификации личности иммигрантов.

Некоторые иммигранты уклоняются от прохождения иммиграционного контроля, медицинского освидетельствования, идентификации личности, за что предусмотрена административная ответственность по статье 18.11 КоАП РФ [1].

Рассмотрим диспозицию данной статьи. Для этого раскроем каждое понятие, встречающееся в ней.

В русском языке термин «уклонение» означает избегание чего-либо, устранение, отказ от чего-нибудь. Таким образом, уклонение подразумевает бездействие или невыполнение определенных действий.

Иммиграционный контроль осуществляется органами миграционной службы и направлен на снижение неконтролируемой миграции иностранных из-за рубежа на территорию Российской Федерации.

Медицинское освидетельствование иммигранта включает совокупность медицинских методов, направленных на подтверждение состояния его здоровья. Наличие определенных заболеваний, например СПИД, влечет за собой отказ в предоставлении российского гражданства.

Идентификация личности —процесс проверки или установления личности, который используется для получения достоверных и не вызывающих сомнений сведений о личности конкретного физического лица.

Иммигрант - лицо, которое добровольно покидает свою страну происхождения и на законных основаниях въезжает в другую страну, где им предоставляется разрешение на постоянное переселение, что дает им право работать без ограничений.

Иммиграционный статус — это термин, используемый для определения правового статуса человека в стране, отличной от той, в которой он родился.

Административная ответственность в первую очередь служит защите от нарушений обязательства, вытекающие из норм административного права. Данная правовая категория представляет собой разновидность административного принуждения, основной целью которого является воздействие на правонарушителей и предупреждение административных правонарушений.

Нормы ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ направлены на повышение контроля за иммигрантами, находящимися на законных основаниях на территории нашей страны. Невыполнение обязанностей, возложенных на мигранта, влекут административную ответственность.

Правовое положение иностранных граждан на территории России регулируется соответствующим Федеральным законом от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан в Российской Федерации» [2], который определяет обязанности иностранных граждан при осуществлении миграционного учета. Невыполнение иммигрантом всех установленных законом и подзаконными нормативными правовыми актами иммиграционных правил является основанием для привлечения данного иммигранта к административной ответственности согласно ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ. В диспозиции данной статьи дан исчерпывающий перечень нарушений, влекущих ответственность, что исключает расширительное толкование нормы.

Административное правонарушение по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ может быть совершено иностранными гражданами и лицами без гражданства, которые находятся на территории Российской Федерации на законном основании в качестве иммигрантов и дальнейший статус которых еще не определен. Данное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

В качестве наказания иммигрантов за уклонение от прохождения иммиграционного контроля, медицинского освидетельствования, идентификации личности предусмотрен штраф в размере от двух тысяч рублей до четырех тысяч рублей с административным выдворением или без такового.

Административный штраф является основным административным наказанием по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ и выражается в принудительном взыскании денежной суммы у лица, совершившего административное правонарушение. Целью данного вида наказания является воздействие на материальные интересы иммигранта и их умаление. В качестве дополнительного вида наказания по данной статье предусмотрено административное выдворение иммигранта с территории Российской Федерации [9, С. 206]. Административное выдворение представляет собой принудительное прекращение пребывания иностранца на территории России, что связано с определением времени выезда с территории и времени, в течение которого нельзя допускать иностранцев на территорию. По мнению многих теоретиков административного права, административное выдворение в силу его жесткости является эффективным видом наказания, применяемым к иммигрантам. Данная административная мера направлена большей частью не на наказание, а на предупреждение возможного совершения административных правонарушений иммигрантами [6, С. 20].

Нередко иностранные граждане не имеют источника дохода на территории Российской Федерации или уклоняются от уплаты штрафа, в связи с чем следует изменить статус административного выдворения по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, трансформировав его из дополнительного наказания в альтернативное.

Как показал анализ судебной практики по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, подавляющее большинство правонарушений сводится к предоставлению недостоверных данных при

подаче документов на вид на жительство и на гражданство. Как правило, правонарушители свою вину признают, апеллируют к невнимательности при заполнении бланков заявлений, различных трактовках места жительства, т.е. иммигранты проживают по одному месту жительства, а зарегистрированы по другому месту жительства. Суды учитывают смягчающие вину обстоятельства и назначают минимальные денежные штрафы, предусмотренные ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, в размере двух тысяч рублей без административного выдворения из Российской Федерации.

Административное выдворение по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ применяется крайне редко. Это можно объяснить двумя аспектами. Первый – несоизмеримость правонарушения и наказания. В данном случае нарушается принцип справедливости - соответствия между поведением иммигранта и последствиями, которые за это наступают. Решения судей о назначении дополнительного наказания в виде административного выдворения за пределы РФ не всегда обоснованы и не оправдывают необходимости соблюдения баланса между интересами государства, общества и интересами отдельного гражданина. Вторая проблема – осуществление содержания иммигранта, его физического перемещения до государственной границы, контроль за его выездом в случае его самостоятельного выезда. Содержание иностранных граждан с целью не дать им возможности скрыться ущемляет их гражданские права, в первую очередь, право на свободу, осуществление доставки иммигранта до государственной границы требует значительных организационных и финансовых издержек, что дополнительным бременем ложится на государственный бюджет, контролируемый самостоятельный выезд из Российской Федерации зачастую приводит к тому, что иммигранты меняют место жительства на территории нашей страны, покидая один субъект Федерации и останавливаясь в другом. В результате снижается эффективность административного наказания и ответственности иммигрантов перед российским государством. Это приводит к усложнению миграционной ситуации в нашей стране. Необходимо на законодательном уровне больше внимания уделить механизму административного выдворения, создавать и модернизировать инфраструктуру, направленную на реализацию судебных решений об административном выдворении иммигрантов за пределы нашей страны.

Анализ законодательства и судебной практики показал, что необходимо дальнейшее совершенствование диспозиции ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ. В настоящее время отсутствует единый нормативный акт, содержащий весь перечень требований, предъявляемых иммигрантам в процессе миграционного учета. Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» [3], которым руководствуются и сотрудники миграционной службы, и сами иммигранты, уже подверглось значительному изменению в связи с принятием буквально спустя два года Постановления Правительства РФ от 10.11.2009 № 913 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. № 9» [4]. В частности, утратили силу нормы, касающиеся формы заявления иностранного гражданина о регистрации по месту жительства и формы уведомления о прибытии иностранного гражданина в место пребывания.

Законодатель, в ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, закрепляет перечень деяний, находящихся под запретом в соответствии с законодательством: уклонение от прохождения иммиграционного контроля, медицинского освидетельствования, идентификации личности и др. При этом данный перечень является закрытым и не допускает расширительного трактования. В то же время существует еще ряд действий иммигрантов, которые следовало бы внести в данную норму.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях содержит составы, близкие составу административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, например, ст. 18.8 КоАП РФ и ч. 1 ст. 19.27 КоАП РФ. При этом суды, как показал анализ судебной практики, нередко привлекают к административной

ответственности по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ не за уклонение, а именно за предоставление сведений, т.е. не за пассивное поведение, а за активное, но неправильное поведение. Это делается из-за того, что в ч. 1 ст. 19.27 КоАП РФ указано на заведомую ложность предоставляемых сведений или подложность документов, которые зачастую доказать не представляется возможным. Таким образом, предоставление ложных сведений по неосторожности при подаче заявления иммигрантом на вид на жительство или на гражданство Российской Федерации вообще не урегулировано действующим административным законодательством.

Принятие единого нормативного правового акта в сфере миграции из стран ближнего и дальнего зарубежья существенно упростит контрольно-надзорную деятельность сотрудников органов по вопросам миграции, правоприменителю стало бы проще дифференцировать деяния по ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, по ст. 18.8 КоАП РФ и по ч. 1 ст. 19.27 КоАП РФ, следовать реальным нормам административного законодательства, а не применять их по аналогии в связи с отсутствием определенных правовых норм в данной сфере. Это будет способствовать снижению коррупционной составляющей в миграционной сфере, более строгому следованию законам при осуществлении деятельности, связанной с миграционными процессами.

Таким образом, проведенный анализ административного законодательства России в сфере иммиграционной политики позволил выявить его недостатки и слабые стороны не только с точки зрения системности, но и с точки зрения юридической техники. Необходима модернизация как диспозиции ч. 1 ст. 18.11 КоАП РФ, так и всего административного законодательства в сфере иммиграционной политики.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.02.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 24.07.2006, № 30, ст. 3285.

3. Постановление Правительства РФ от 15.01.2007 № 9 (ред. от 28.10.2022) «О порядке осуществления миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 29.01.2007, № 5, ст. 653.

4. Постановление Правительства РФ от 10.11.2009 № 913 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2007 г. № 9» // Собрание законодательства РФ, 16.11.2009, N 46, ст. 5503.

5. Айрапетян С.В. Административные правонарушения в области миграции // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2014. - № 2. – С. 108-113.

6. Горбунова Е.Г. Особенности административных наказаний в сфере режима охраны государственной границы и режима пребывания на территории Российской Федерации // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2014. - № 18. – С. 17-22.

7. Литвиненко А.В. Административная ответственность за нарушение миграционного законодательства как механизм обеспечения миграционной безопасности России // Вестник экономической безопасности. – 2009. - № 5. – С. 95-97.

8. Огиенко А.С. Административная ответственность за нарушения иммиграционных правил // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2018. - № 1 (41). – С. 188-194.

9. Фиалковская И.Д., Софронова Е.Г. Ответственность за совершение административных правонарушений иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории РФ // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2015. - № 1. – С. 201-208.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ

Д. Д. Маланчик
Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации

Субъективное право - это гарантированная государством мера возможного (дозволенного, допустимого, разрешенного) поведения личности, важнейший элемент ее конституционного статуса. Субъективными права называются потому, что они принадлежат отдельным субъектам (отдельным лицам, группам, общественным организациям и т.д.) и их использование зависит от воли этих субъектов. Юридическая характеристика всех субъективных прав состоит еще и в том, что они связаны с функционированием правовых норм и не могут существовать вне правовых отношений.

В экологическом праве существуют такие субъективные права человека, как:

- право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде;
- право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды;
- право обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления, иные организации с жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам охраны окружающей среды, негативного воздействия на нее, получать своевременные и обоснованные ответы.
- право на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу лица экологическим правонарушением;
- право на создание общественных объединений, фондов и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области охраны окружающей среды;
- право на принятие участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях, сбор подписей под петициями, референдумах по вопросам охраны окружающей среды и в иные непротиворечащие законодательству РФ акциях.

Право каждого на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде закреплено в ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды. В качестве правовой и организационной основы реализации права граждан на благоприятную окружающую среду выступают регламентированные нормативными правовыми актами функции экологического управления: экологический мониторинг, нормирование воздействий на окружающую среду, экологическая экспертиза, сертификация, лицензирование воздействий на окружающую среду, экологический контроль, реализуемые системой органов экологического управления. Составной частью права граждан на благоприятную окружающую среду в соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» является ее защита от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, со стороны государства.

Право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды закрепляется в п. 2 ст. 11 Закона об охране окружающей среды. Это положение является конкретизацией одного из основных принципов охраны окружающей среды. Под экологической информацией понимается любая информация о состоянии вод, атмосферы, почвы, живых организмов и экосистем и их изменениях, о деятельности, факторах и мерах, которые оказывают или могут оказать воздействие на них, а также о запланированной или

осуществляемой деятельности по использованию природных ресурсов и последствиях этого для окружающей среды, включая данные, необходимые для оценки этих последствий для окружающей среды и населения, а, кроме того, о мерах, направленных на охрану и рациональное использование окружающей среды. Указанной информацией располагают, в первую очередь, специально уполномоченные органы государства в области охраны окружающей среды. Такую информацию о состоянии окружающей среды они получают посредством мониторинга (наблюдения за качественным состоянием окружающей среды).

Право обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления с вопросами и предложениями по охране окружающей среды соответствует положениям ст. 33 Конституции, согласно которой граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления. Данное право является важным средством защиты экологических прав граждан, а также формой их участия в управлении делами государства. Праву граждан на обращение соответствует обязанность органов и должностных лиц рассмотреть в установленном порядке и определенный срок обращения граждан и уведомить их о результатах. Граждане могут обращаться в органы государственной власти и местного самоуправления с предложениями по совершенствованию работы природоохранных органов, их структуры, путей решения отдельных экологических задач.

Право гражданина на возмещение вреда, причиненного окружающей среде, следует рассмотреть в контексте действующего законодательства. Согласно ч. 1 ст. 46 Гражданского процессуального кодекса в случаях, предусмотренных законом, граждане и организации вправе обратиться в суд с заявлением о защите прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе, либо в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Такая же возможность продублирована и в п. 1 ст. 11 Закона об охране окружающей среды.

Экологические правонарушения могут причинять вред окружающей среде, который, в свою очередь, может как повлечь, так и не повлечь причинение вреда здоровью и имуществу граждан. Например, уничтожение лесных массивов в отдаленных районах непосредственно вреда здоровью и имуществу граждан не причиняет, но вред экологическому состоянию лесов очевиден. Пункты 1 и 2 ст. 11 Закона об охране окружающей среды предоставляют гражданам право на судебную защиту благоприятного качества окружающей среды независимо от того, причинен ли непосредственно правонарушением вред их здоровью и имуществу или нет. В случае причинения такого вреда ст. 79 Закона об охране окружающей среды и гражданское законодательство предусматривают порядок возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу граждан в результате нарушения законодательства в области охраны окружающей среды. Обязанности по предъявлению исков в суд по возмещению вреда окружающей среде возложены также на специально уполномоченные государственные органы в области охраны окружающей среды.

Порядок создания общественных объединений, фондов и иных некоммерческих организаций, деятельность которых направлена осуществление защиты в области охраны окружающей среды, предусмотрен в Гражданском кодексе и иных федеральных законах. Все юридические лица, включая некоммерческие экологические объединения, приобретают предусмотренные законодательством права и обязанности с момента их государственной регистрации. Деятельность общественных объединений является важным элементом гражданского общества, формой его контроля за эффективностью работы государственного аппарата. В развитых странах мира общественные экологические объединения являются внушительной политической силой, побеждая на выборах и получая значительное количество мест в представительных органах государственной власти и органах местного самоуправления. Под влиянием

неправительственных экологических организаций происходит экологизация ряда других международных и государственных институтов, а также общественных структур (церковь, средства массовой информации, профсоюзы, политические партии, другие общественные организации, рядовые граждане).

Далее следует отметить право на принятие участия в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях по вопросам охраны окружающей среды. Данная норма конкретизирует предоставленную ст. 31 Конституции гражданам возможность собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. При осуществлении данного права не допускается нарушение прав и свобод других лиц, а также использование этого права для насильственного изменения конституционного строя, разжигания расовой, национальной, классовой, религиозной ненависти, для пропаганды насилия и войны. В Российской Федерации действует уведомительный порядок реализации права на проведение публичных мероприятий, Т.е. для их проведения не требуется специального разрешения властей. Более востребованной формой защиты гражданами своих экологических прав в настоящий момент является их участие в проведении референдумов по экологическим вопросам. Согласно ч. 3 ст. 3 Конституции, высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Право на участие в референдуме предусмотрено также ч. 2 ст. 32 Конституции. Референдумы могут быть трех уровней - федеральные, региональные (субъекта РФ) и местные.

Под обязанностями в юридической науке понимается установленные законом вид и мера должного, общественно необходимого поведения, обеспечивающего право другой стороны и гарантированного государством. В отличие от прав граждан, реализуемых свободно и по своему усмотрению, обязанность как предусмотренная Конституцией и экологическим законодательством форма регулирования общественных отношений, опирается на властное начало, предполагающее в случае необходимости государственное принуждение.

Экологические обязанности тесно связаны с субъективными правами - это парные, взаимосвязанные категории. Данный принцип единства прав и обязанностей следует из ст. 29 Всеобщей Декларации прав человека, в соответствии с которой «каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности, осуществление прав и свобод гражданином требует должного признания и уважения прав и свобод других, удовлетворения справедливых требований в демократическом обществе».

В экологическом праве выделяются следующие обязанности:

- сохранять природу и окружающую среду;
- бережно относиться к природе и природным богатствам;
- соблюдать иные требования законодательства;
- каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам;
- обязанность возмещения вреда, причиненного окружающей среде в полном объеме в соответствии с законодательством;
- обязанность по охране земель от различных видов вредного воздействия, а также бережному отношению к земле как природному объекту;
- обязанность не наносить ущерба окружающей среде при владении, пользовании и распоряжении землей и другими природными ресурсами.

В отличие от большинства обязанностей, предусмотренных нормами гражданского права, и направленных на обеспечение интересов отдельных граждан или хозяйствующих субъектов, предусмотренные п. 3 ст. 11 Закона об охране окружающей среды экологические обязанности устанавливаются в интересах общества в целом. Невыполнение или ненадлежащее выполнение юридической обязанности является правонарушением и влечет меры государственного принуждения. Данная норма

конкретизирует положения ст. 58 Конституции, согласно которой каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Рассматривая экологические обязанности необходимо разграничивать экологические обязанности граждан и юридических лиц. Более того, следует различать экологические обязанности в различных сферах взаимодействия человека и природы (строительство, размещение отходов, водопользование, лесопользование и т.д.).

Другая классификация экологических обязанностей граждан и их объединений, предусмотренных ст. 58 Конституции и различными актами экологического законодательства, предполагает их подразделение на экологические обязанности общего и специального характера.

Так, п. 1 ст. 77 Закона об охране окружающей среды предусматривает общую обязанность граждан, причинивших вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи и иного вредного воздействия возместить его в полном объеме.

В соответствии со ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации на собственников, владельцев, пользователей и арендаторов земельных участков возложена специальная обязанность по охране земель от различных видов вредного воздействия, а также бережному отношению к земле как природному объекту, вытекающая из наличия прав на земельный участок Аналогичные специальные природоохранные требования содержаться в лесном, водном, горном и ином природоресурсовом законодательстве. Эти нормы отраслевых законов корреспондируют с положениями ст. 36 Конституции, в которой выделяется обязанность не наносить ушерба окружающей среде при владении, пользовании и распоряжении землей и другими природными ресурсами.

Таким образом, обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам распространяется не только на жителей городских и сельских населенных пунктов (или, например, охотников и туристов), но и на предпринимателей и должностных лиц, занимающихся определенными видами деятельности и сталкивающихся с решением экологических вопросов. Выполнение такими лицами своих специальных обязанностей и должно обеспечить благоприятное качество окружающей среды.

В настоящее время выделяют некоторые проблемы реализации прав граждан, например, проблема с получением полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды. Несмотря на закрепление права граждан и их объединений на получение экологической информации в Конституции и федеральных законах, а также наличии утверждаемых Правительством РФ положений о специально уполномоченных федеральных органах в области охраны окружающей среды, которым вменяется в обязанность предоставлять гражданам экологическую информацию, получение последней до сих пор связано с большими проблемами. Одной из них являл ось отсутствие механизма реализации данного права. Подзаконными актами не был установлен порядок предоставления информации: какие должностные лица, в каком объеме, в какие сроки должны ее предоставлять. В качестве шага к решению данной проблемы можно рассматривать создание в Минприроды России (в том числе в территориальных структурах) общественных приемных, одной из задач которых является обеспечение работы с общественностью и обращениями граждан по вопросам, относящимся к сфере деятельности Минприроды России, а также организация личного приема граждан руководством Минприроды России.

Также возникают сложности с привлечением к ответственности должностных лиц, виновных в непредставлении экологической информации, несмотря на наличие соответствующего состава правонарушения. Так, ст. 8.5 «Сокрытие или искажение экологической информации» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за сокрытие, умышленное искажение или несвоевременное сообщение полной и достоверной информации о состоянии окружающей природной среды и природных ресурсов, об

источниках загрязнения или иного вредного воздействия на них, о радиационной обстановке, а также искажение сведений о состоянии земель, водных и других объектов окружающей природной среды лицами, обязанными сообщать такую информацию.

Следует отметить, что также возникает проблема с реализацией права человека на благоприятную окружающую среду. Право на благоприятную окружающую среду в настоящее время остается скорее формально-закрепленным, чем имеющим место в действительности. Так, в Красноярском крае за период январь-сентябрь 2021 года выполнено 11964 исследования атмосферного воздуха на определение концентраций загрязняющих веществ. Превышение гигиенических нормативов зафиксировано в 2,1 %, а в 2022 году по результатам исследований атмосферного воздуха гигиенический норматив превышен в 1,5 % отобранных проб воздуха. При этом не наблюдается тенденция к снижению уровню загрязнения окружающей среды, количество населенных пунктов с очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха остается практически неизменным. Данное обстоятельство вызвано с отсутствием эффективного механизма предотвращения загрязнения, стимулирующего субъекты хозяйствования сокращать выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

Право на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением, реализуется путем обращения пострадавшего лица с иском в суд в соответствии с порядком, установленным ст. 75–80 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». При этом обратиться с иском может не только пострадавший, а любое заинтересованное лицо, в том числе в целях защиты неограниченного круга лиц. В то же время механизм возмещения вреда недостаточно разработан, в частности, рассмотрение иска в отношении неопределенного круга лиц зачастую делает невозможным установление лиц, которым непосредственно был причинен вред экологическим правонарушением и которым должна быть выплачена компенсация. Более того, в настоящее время отсутствует методика определения размера причиненного вреда, для доказательства причинения вреда необходимо проведение дорогостоящей экспертизы.

В заключении, следует отметить, что сегодня в России продолжается кропотливая работа по кодификации экологического законодательства - упорядочивается система существующего экологического законодательства, принимаются обобщенные системные и дополняющие нормативные акты.

Для применения экологического законодательства предусматривается деятельность специально уполномоченных государственных органов, направленных на выполнение экологической функции государства, осуществляемой в установленном законом порядке и выражающейся в принятии необходимых организационных и правовых мер по практической реализации эколого-правовых мероприятий.

Экологическая функция государства во всем мире претерпевает ряд изменений. Её особенностью становится ориентация на соединение экологических проблем с проблемами выживания человеческой цивилизации целом, то есть она приобретает общечеловеческое значение.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ).

2. Об охране окружающей среды: Федер. Закон. Рос. Федерации от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20 дек. 2001 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26 декабря 2001 г.

3. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023).

4. "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.04.2023).

5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023).

6. Князев, Д. К. Экология : учебное пособие / Д. К. Князев. — Волгоград : ВолгГТУ, 2020.

7. Незнамова, Е. Г. Экология : учебное пособие / Е. Г. Незнамова. — Москва : ТУСУР, 2021.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

А.С. Садохин

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации

Одну из важнейших ролей в системе правосудия Российской Федерации занимает административное судопроизводство. Административное судопроизводство позволяет реализовать свои права и законные интересы участникам административных и других правоотношений, но тем не менее, не смотря на ценность всего механизма административного процесса, он имеет определенные проблемы, из-за которых идеальным данный механизм назвать невозможно. Данные проблемы, связанные с механизмом административного процесс возможно устранить только на законодательном уровне.

Рассматривая проблемы административного судопроизводства необходимо отметить, что на территории Российской Федерации нет специализированных судебных органов, которые осуществляли правосудие по административным делам – Административные суды. Рассматривая опыт зарубежных стран, необходимо отметить, что в тех же странах Европы административные суды не являются чем-то необычным и действуют на постоянной основе. Так на территории Германии действуют административные суды, которые закреплены на законодательном уровне. Система административного судопроизводства в Федеральной Республике Германии включает в себя три инстанции:

1) Административный суд земли (суд первой инстанции;
2) Высший административный суд земли (апелляционная инстанция);
3) Федеральный административный суд (кассационная инстанция. [1]

Немецкая модель административной юстиции имеет преимущество в том, что по сравнению с рассмотрением административных дел судом общей юрисдикции, заключается в профессионализме. Тем самым административные суды заслуживают больше доверия, нежели суды общей юрисдикции. [2]

В Великобритании административная юстиция начала свое начало еще в начале XX века, где произошло разочарование в способах рассмотрения административно-правовых споров обычными судьями. Из-за резкого скачка объема дел по административно-правовым делам обычные суды были не в силах справится с ними. Зарождение института административной юстиции в Англии позволило выявить серьезные изъяны в системе общих судов, которая до этого не подлежала какой-либо критике.

В 1958 году был выпущен первый акт, который привел к единообразию деятельность административных судов – трибуналов. Данный закон вышел спустя полвека после появления первых подобных учреждений на территории Великобритании, что приводит к выводу о том, что в Англии практика создания органов административной юстиции значительно опережала теорию, однако развитию административных судов – это была не

помеха. На сегодняшний момент на территории Великобритании действуют несколько тысяч таких учреждений: трибунал по пенсиям, по походному налогу и другие. Данные трибуналы рассматривают до 100 000 дел ежегодно, но самое главное, что они обеспечивают быстроту и профессионализм за низкую цену при высоком качестве рассмотрения дел.

Административные суды в зарубежных странах – автономные и самостоятельные суды, они ежегодно рассматривают огромное количество жалоб, связанных с деятельностью или бездействием органов государственной власти. Данные суды рассматривает рассматривают не только серьезные политические споры, но и малозначительные на общегосударственном уровне дела. Кроме того, что административные суды занимаются проверкой НПА выдаваемых муниципальными органами власти, они также осуществляют проверку и указов Президента. Необходимо заметить, что почти все сферы жизни общества и государства касается деятельности административных судов, которые рассматривают споры как в сфере политики и экономики, так и строительства. [3]

В Российской Федерации необходимо создание административных судов, данный вид судов в лице судей смог бы более детально и подробно изучить суть рассматриваемых дел, что положительно сказалось бы на принятии судебных решений. Кроме всего этого, при создании административных судов снялась нагрузка с судов общей юрисдикции. Рассматривая опыт зарубежных стран, можно сказать, что Россия может перенять положительный опыт в создании административной юстиции и сведение к минимуму возможного влияния на нее органов исполнительной власти. Создание административных судов на территории Российской Федерации будет свидетельствовать о развитии государства и демократичности в этом самом государстве. Создавая административную юстиции, государство, ставит своей целью оградить своих граждан от произвола органов власти и чиновничества. [4] [5]

Если все-таки говорить, о зарубежном опыте стран при создании административного судопроизводства, то наиболее подходящая для формирования института административной юстиции в современной Российской Федерации может стать немецкая модель.

Стоит отметить, что в 2000 году Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановил, руководствуясь статьей 104 внести в Государственную Дума в порядке осуществления права законодательной инициативы проекты федеральных конституционных законов (далее – ФКЗ) «О федеральных административных судах». Данный проект прошел первое чтение, однако так и не был принят.

Важной проблемой в Кодексе административного судопроизводства (далее – КАС), является регламентация административного судопроизводства, то есть, отсутствие легального толкования терминов, одним из которых является «административное судопроизводство» [6]

Необходимо акцентировать внимание на том, что данная проблема произошла от смешения смежных для административного судопроизводства юридических категорий в правоприменительной практике. Например, если приводить такие понятие как «административная юстиция» и «административный процесс», то все же, данные понятия не совпадают с значением термина «административное судопроизводство». [7]

Целесообразным будет дополнение КАС и официальное закрепление понятий и терминов, потому что отсутствие толкований терминов негативно влияет на развитие правового регулирования данной отрасли, а также способствует появлению практических проблем применения норм процессуального права.

Решением данной проблемы, может служить создание и принятие соответствующего НПА, который прямо бы закреплял терминологию, используемую в административном судопроизводстве. Но самым рациональным решением данной проблемы могло бы стать, создание терминологического аппарата, по аналогии с Уголовно-процессуальным

кодексом, то есть создание отдельной главы в КАС «Основные понятия административного процесса». [8]

Кроме всего вышесказанного, стоит отметить, что административное судопроизводство рассматривает и разрешает споры между субъектами, в лице органов власти или должностных лиц и объектами и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, объекту предоставляется возможность воспользоваться квалифицированной юридической помощью [9], но на данный момент, в России нет специализированных правовых норм, благодаря которым качество данной квалифицированной помощи возможно было бы оценить. И самого понятия «качество услуг, оказываемых представителем» отсутствует.

Таким образом, основными проблемами административного судопроизводства является:

1) Отсутствие специализированного судебного органа – Административного суда;
2) Отсутствие понятийного аппарата;
3) Отсутствие норм оценивания качества услуг, оказываемых представителем.

*1. Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА * М) – 304 с. 2001*

2. Административно-процессуальное право Германии / Сост.: В.Бергманн. 2-е изд., перераб. М.: Инфотропик Медиа, 2013

3. Безрученков М.В. Административная юстиция в зарубежных странах // Политика, государство и право. 2015. № 2 [Электронный ресурс]. URL: https://politika.snauka.ru/2015/02/2330

4. Чиринов А.М. Некоторые проблемы создания административных судов в Российской Федерации // Политика, государство и право. № 5. 2012. URL: http//politiks.snauka.ru/2012/05/325

5. Власов А.В. Какой будет административная юстиция? // Рос. юстиция. 2002. № 11. С. 17.

6. Канунникова Н.Г. Актуальные проблемы совершенствования Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2019. – №9. – С. 32-34.

7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (в ред. от 20.06.2022 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 марта 2015 г. N 10 ст. 1391

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (в ред. от 18.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921

9. Саркисян, В.Г. Некоторые проблемы института представительства в административном судопроизводстве // Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений "КОНВЕРТ", 2020. – С. 96-98

ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ

А.В. Скрябина
Научный руководитель – С.В. Навальный, к. ю. н., доцент
АНО ВО СИБУП

В соответствии с Конституцией Российской Федерации права и свободы человека и гражданина в соответствии с п. 3 ст. 55 могут быть ограничены только в той мере, в какой это «необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и

безопасности государства». В государственных органах Российской Федерации по состоянию на июнь 2021 года общая численность гражданских служащих составляла 3303.9 тыс. человек [5]. Лимитирование и запреты, объединенные с государственной службой, — это ряд базисных условий, которые необходимо будет соблюсти, чтобы занять обусловленную должность. Для государственных служащих учтены условия прохождения службы и ограничения. Целесообразно рассмотреть эти запреты и лимитирования.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», определяя статус государственного гражданского служащего, накладывает ограничения, правовая природа которых связана с правами, а именно с правами, которых гражданский служащий не имеет, пока состоит на гражданской службе. В свою очередь ограничения, установленные данным законом, установлены и действуют и при прохождении гражданской службы.

В ст.15 закона закреплены основные обязанности гражданского служащего. Среди них во-первых, соблюдение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, иных нормативно-правовых актов Российской Федерации; во-вторых, исполнение должностных обязанностей в соответствии с должностным регламентом; в-третьих, исполнение поручений соответствующих руководителей, данные в пределах их полномочий, установленных законодательством Российской Федерации; в-четвертых, соблюдение при исполнении должностных обязанностей прав и законных интересов граждан и организаций;

в-пятых, соблюдение служебного распорядка государственного органа;

в-шестых, поддержание уровня квалификации, необходимой для надлежащего исполнения должностных обязанностей [3];

Среди ограничений, связанных с прохождением гражданской службы указаны те, которые требуют неукоснительного соблюдения ряда условий: *полное отсутствие каких-либо ограничений в дееспособности; *отсутствие заболеваний, препятствующих данному виду трудоустройства; *наличие второго гражданства или смена российского гражданства на иное.

Запретительные меры для работы

Статья 17 закона закрепляет все виды запретов, установленные для государственных служащих: *совмещение государственной службы и предпринимательской деятельности; *приобретение ценных бумаг, которые предназначены для извлечения прибыли; *получение презентов, подарков, вознаграждений от физических и юридических лиц в качества оплаты или вознаграждения за выполнение прямых обязанностей работником; *разглашение конфиденциальной информации либо использование таковой в своих собственных интересах. Однако это не исчерпывающий перечень запретительных мер, которые требуются к соблюдению при несении государственной гражданской службы. Так, законодатели установили ряд требований, которые придется соблюдать даже при увольнении с государственной должности.

Запреты при увольнении. Во-первых, не допускается разглашение конфиденциальной информации, во-вторых, госслужащий по факту увольнения не вправе работать в организации, которую он контролировал в период несения им государственной гражданской службы.

Ответственность за нарушение. За неисполнение вышеперечисленных мер предусмотрены меры юридической ответственности. Так, госслужащего могут наказать следующими видами взысканий: замечание; выговор; предупреждение о неполном соответствии занимаемой должности; увольнение с гражданской службы. И это далеко не весь перечень наказаний.

1. Федеральный закон № 58 «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27.05.2003.

2. Федеральный закон № 273 «О противодействии коррупции» от 25.12.2008.

3. Федеральный закон № 79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004.

4. Федеральный закон № 25 «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007.

5. Портал государственной службы РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gossluzhba.gov.ru/ (дата обращения: 20.03.2023).

ВЛИЯНИЕ ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ НА РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

А.В. Смирнов

Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко

АНО ВО СИБУП

Принятие Закона о поправках к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» положило начало масштабным преобразованиям в сфере организации публичной власти. Введение в Конституцию Российской Федерации термина «публичная власть» повлекло за собой активное его обсуждение.

Изучая предмет административного права, мы пришли к выводу, что следует его уточнить с учетом данных преобразований. При этом стоит согласиться с позицией Б.В. Россинского, который, изучая современную проблему понимания предмета административного права, указал на то, что тот «неоднократно определялся многими авторами, которые признавали главное - административное право регулирует общественные отношения, складывающиеся в процессе государственного управления. Подобная общая позиция исследователей позволяла оперировать единой краткой характеристикой административного права как управленческого права и понимать его предмет как общественные отношения в сфере государственного управления» [6].

Целью нашей работы было, прежде всего, рассмотреть не столько само понятие «публичная власть», сколько проанализировать понятие «единая система публичной власти» в качестве основополагающего принципа, а также оценить, как повлияло законодательное закрепление данных терминов на теорию административного права, как «управленческого права», и, в первую очередь - на его предмет.

Данная цель сформировалась в процессе обзора существующих характеристик термина «публичная власть» различными авторами. Так, многие из них, анализируя термин «публичная власть», соотносят его с другими смежными понятиями «публичное управление», «государственная власть», «органы публичной власти», «система публичной власти» и др. [5]. Актуальность данного исследования обусловлена иным подходом к рассмотрению обозначенных понятий.

В Конституции Российской Федерации (в ред. Закона о поправках 2020 года) в отдельных статьях используется понятие «публичная власть» (ст. 67, 71, 80, 131, 132, 133). В части 3 статьи 132 Конституции Российской Федерации впервые юридически закрепляется категория «единая система публичной власти в Российской Федерации». Исходя из положений Основного закона в данную систему включаются органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Также единство публичной власти как принцип определено в пункте «е.5» статьи 83 Конституции Российской Федерации о Президенте Российской Федерации, когда Президентом Российской Федерации формируется Государственный Совет Российской Федерации, созданный с целью обеспечить согласованность, взаимодействие, единство функций органов публичной власти при определении основных направлений внутреннего

и внешнего развития России по приоритетным направлениям решения социально-экономических задач государства.

В развитие положений Конституции Российской Федерации был принят ряд значимых федеральных законов: Федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 394-ФЗ), Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», также в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы внесен проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Особая роль в координации деятельности органов публичной власти в 2020 году стала принадлежать Государственному Совету Российской Федерации. Так, в Федеральном законе № 394-ФЗ, впервые в российском законодательстве появилось развернутое определение «единая система публичной власти в Российской Федерации», которое мы будем рассматривать в рамках предмета административного права.

В соответствии с частью 1 статьи 2 названного федерального закона под единой системой публичной власти понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности, осуществляющие в конституционно установленных пределах на основе принципов согласованного функционирования и устанавливаемого на основании Конституции Российской Федерации и в соответствии с законодательством организационно-правового, функционального и финансово-бюджетного взаимодействия, в том числе по вопросам передачи полномочий между уровнями публичной власти, свою деятельность в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства.

Из указанного определения сложно выявить признаки, характеризующие органы публичной власти как систему, однако оно фактически определяет их структуру. Можно выделить в структуре публичной власти следующие группы:

- федеральные органы государственной власти;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- иные государственные органы;
- органы местного самоуправления.

Из положений Конституции Российской Федерации можно выделить и иные виды органов публичной власти. Частью 1 статьи 67 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что организация публичной власти на федеральных территориях устанавливается отдельным федеральным законом (например, Федеральный закон от 22 декабря 2020 года № 437-ФЗ «О федеральной территории «Сириус»).

Проанализировав изложенные преобразования в сфере государственного и муниципального управления, следует согласиться с П.Е. Спиридоновым, который полагает, что «начинает осуществляться перераспределение ряда функций государственного управления между разными государственными органами, и именно это привело к введению термина «публичная власть» [5]. Проводимая оптимизация должна устранить дублирующие полномочия, а также создать эффективную систему связей между ними. Указанная точка зрения подтверждается позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который в заключении от 16 марта 2020 года № 1-З «О соответствии положениям глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», а также о соответствии Конституции Российской Федерации порядка вступления в силу статьи 1 данного Закона в связи с запросом Президента Российской Федерации» обозначил принцип единства

системы публичной власти как «согласованное действие различных уровней публичной власти как единого целого во благо граждан».

Комплексный подход к изучению структуры единой системы публичной власти с различных точек зрения имеет теоретическое и практическое значение. В частности, позволяет установить состав элементов публично-властных отношений, определить особенности их взаимодействия и охарактеризовать их, а также использовать полученные знания в сфере недавно сформировавшегося публичного управления.

С учетом проведенного анализа можно говорить о формировании нового предмета правового регулирования административного права - общественных отношений в области публичного управления, осуществляемого посредством согласованных действий различных уровней единой системы публичной власти, направленных на обеспечение баланса публичных и частных интересов.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система].

2. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ «О Государственном Совете Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система].

3. Федеральный закон от 22 декабря 2020 года № 437-ФЗ

«О федеральной территории «Сириус» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система].

4. Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система].

5. Спиридонов, П.Е. Особенности системы публичного управления в Российской Федерации и ее влияние на развитие административного права («Административное право и процесс», 2021, № 8) // КонсультантПлюс : [справ.-правовая система].

6. Россинский, Б.В. Современное понимание предмета административного права – https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-ponimanie-predmeta-administrativnogo-prava

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ РОССИЙСКОЙ АВИАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Л.А. Смирнов

Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

В настоящее время Россия сталкивается с рядом санкций, в том числе и в авиационной сфере, их применение может оказать негативное влияние на безопасность полетов в российской авиации, что требует принятия соответствующих мер для обеспечения безопасности и соблюдения правовых норм. Цель данной статьи – рассмотреть правовой аспект обеспечения безопасности полетов российской авиации в условиях санкций, а также оценить эффективность принятых мер и возможные пути их улучшения. Рассмотрение данной проблемы актуально не только для авиационной отрасли, но и для общества в целом, так как безопасность полетов является одним из ключевых аспектов в обеспечении жизненно важных интересов граждан и экономического развития страны.

Правовой фактор обеспечения безопасности полетов российской авиации в условиях санкций включает в себя ряд мер, направленных на поддержание безопасности полетов и защиту прав авиапассажиров и авиакомпаний. Одним из основных документов,

регулирующих безопасность полетов в России, является Федеральный закон "О государственном регулировании развития авиации", а также нормативные правовые акты, разработанные на его основе. Они определяют общие требования к обеспечению безопасности полетов, а также порядок и условия получения лицензий на осуществление авиационной деятельности.

Проблемы, с которыми столкнулась российская авиационная отрасль из-за санкций, можно со временем решить. Прежде всего, необходимо внести ряд изменений в правила и законы, регулирующие отрасль, чтобы привести правовую базу в соответствие с новыми реалиями. Мы уже видим, как санкции влияют на ряд аспектов, связанными с полетами, такими как доступность запасных частей и комплектующих для самолетов, возможность их ремонта и обслуживания, а также возможность использования технических решений для обеспечения безопасности полетов. Запчасти на самолётах гражданской авиации обновляются достаточно часто: если состояние какой-то детали становится неудовлетворительным, её меняют для обеспечения безопасности полёта. В авиации замена запчастей — постоянный процесс. Если не удастся оперативно наладить альтернативный канал поставок деталей, часть гражданских самолётов придётся разбирать на запчасти. При этом в мире распространена практика использования неоригинальных комплектующих для самолётов. Отечественные авиакомпании могут применить этот подход, если будет снят нормативный запрет, однако необходимо будет обеспечить должный контроль качества. Поскольку сейчас поставки запчастей в Россию по официальным каналам остановлены, тот запас комплектующих, который был накоплен на складах, уже начинает заканчиваться. Особенно острый дефицит запчастей есть для широкофюзеляжных самолётов. Поскольку этого типа самолётов на рынке в целом меньше, то и запчасти были запасены в меньшем объёме, в сравнении с такими популярными машинами, как Boeing-737 и Airbus A320 [1].

Успешное решение задачи обеспечения парка запчастями, расходными материалами и обслуживанием является важным аспектом в авиационной промышленности. Ведется работа в направлении организации поставок деталей через дружественные нам и нейтральные страны. В настоящее время на официальном уровне такие страны, как КНР и Казахстан, не спешат нам помогать, поскольку тогда они сами попадут под вторичные санкции стран Запада. Однако не исключено, что получится наладить поставки по неофициальным каналам, в рамках параллельного импорта. В Российской Федерации уже приняты законы о параллельном импорте, однако они пока не затронули авиасферу. Возможно, в будущем законодательство будет дополнено новыми нормами, которые будут регулировать импорт и экспорт авиационных товаров и услуг. Правообладатели и компании, работающие в авиасфере, должны следить за изменениями в законодательстве и адаптировать свои бизнес-процессы и стратегии в соответствии с новыми требованиями.

Практика параллельного импорта существует в авиации уже около полувека. Изначально такой подход появился в США, когда Федеральное авиационное управление США (FAA) придумало систему аттестации сторонних производителей, неоригинальных. Сейчас аналогичная схема, например, очень активно используется в Китае. Но чтобы её можно было применить в России, нужно внести существенные изменения в наше авиационное законодательство. Те законы и авиационные правила, которые действуют сейчас, не позволяют менять что-либо в самолёте без участия компании-разработчика.

Крайне важно, чтобы на законодательном уровне в России были созданы структуры, ответственные за техническое состояние иностранных самолетов гражданской авиации. В настоящее время, за состоянием самолета следит компания-разработчик, ведь некоторые конструктивные проблемы могут возникнуть уже во время эксплуатации машины. Российские авиакомпании лишены такой поддержки, несмотря на отсутствие переданных обязательств по контролю за состоянием самолетов. Согласно Постановлению Правительства №837 от 9 мая 2022 года, авиакомпании могут эксплуатировать самолеты без участия их оригинальных разработчиков, но не определено, кто будет выполнять

функции, ранее осуществлявшиеся разработчиками. Необходимо создать соответствующие структуры для контроля за техническим состоянием иностранных самолетов гражданской авиации в России [1].

Отметим, что юридически во всём мире сложилась практика, согласно которой самолёты национальных авиакомпаний регистрируются в своём государстве, регистрация за рубежом осуществляется в основном в виде исключения. В России дела обстоят иначе, более 90% всех самолётов зарегистрировано за рубежом. Налаживая закупку запчастей из третьих стран в рамках параллельного импорта, возникает вопрос, кто должен контролировать их качество? Раньше Россия принимала документы по запчастям только от американских и европейских властей, а сейчас этот список расширен почти на все страны. Надо понимать, что это вынужденная мера, без этого не обойтись. Однако не у всех стран действуют такие жёсткие требования к качеству и безопасности полётов, как в США и ЕС, нужен дополнительный контроль.

Несмотря на ограничения, наложенные международными санкциями на Россию, статистика не свидетельствует о каких-либо значительных изменениях в сфере безопасности полетов. Нельзя не отметить, что 10 марта 2023 состоялось итоговое расширенное заседание коллегии Федерального агентства воздушного транспорта, на котором Александр Нерадько в своем докладе отметил, что весь 2022 год отечественная гражданская авиации работала в условиях беспрецедентных санкций, идущих вразрез с положениями международного воздушного права и основными принципами Чикагской конвенции. «Именно поэтому результаты работы, которые достигли организации нашей гражданской авиации в условиях санкционного давления, весьма впечатляющие», - подчеркнул руководитель Росавиации [2].

В 2022 году российские авиакомпании перевезли более 95,21 миллиона пассажиров, из которых 82% — перевозки на внутренних авиалиниях. Несмотря на санкции, международное авиасообщение удалось сохранить, и на данный момент прямое авиасообщение осуществляется с 34 иностранными государствами. Международные пассажирские рейсы выполняют 14 российских авиакомпаний в 22 государства, а полеты в Российскую Федерацию выполняют 53 иностранные авиакомпании из 27 государств. Александр Нерадько отметил, что Росавиация и ее территориальные органы предпринимают меры для обеспечения безопасности полетов и транспортной безопасности. В том числе мероприятиях по модернизации Единой системы организации воздушного движения Российской Федерации. В 2022 году завершилась работа по созданию региональных центров Единой системы организации воздушного движения, которая была начата в 2009 году. Сейчас 14 региональных центров обеспечивают безопасное обслуживание воздушного движения от Камчатки до Калининграда с двумя океаническими секторами – Магадан и Северо-Запад, вместо 104 центров. Работа по модернизации будет продолжена [3].

Для снижения рисков, связанных с санкциями, российские авиакомпании должны принимать дополнительные меры по обеспечению безопасности полетов, такие как:

1. Обеспечение строгого соблюдения всех требований международных и национальных стандартов в области авиации, в том числе по безопасности полетов в соответствии с Воздушным кодексом РФ.
2. Разработка и реализация дополнительных мер по обеспечению безопасности, включая повышение квалификации персонала, улучшение технических характеристик и обеспечение стабильности обслуживания оборудования.
3. Разработка и принятие дополнительных мер для защиты национальных авиаперевозчиков от негативных последствий санкций.
4. Сотрудничество с международными организациями, такими как Международная организация гражданской авиации (ИКАО), для обеспечения согласованности мер безопасности полетов.

5. Соблюдение всех требований законодательства Российской Федерации в области безопасности полетов и авиации в целом.

Российские органы власти должны предпринимать меры по обеспечению безопасности полетов в условиях санкций прежде всего путем совершенствования нормативно-правовой базы и контроля за соблюдением ее требований, от государства потребуется о дополнительные усилия в этой сфере. Следует как можно скорее адаптировать нормы воздушного права к существующим реалиям.

1. «Безопасность полётов — вне политики»: эксперт — о ситуации с запчастями для парка самолётов в РФ в условиях санкций... // URL: https://aviatorguru.mirtesen.ru/blog/43817426838/-Bezopasnost-polyotov-vne-politiki-ekspert-o-situatsii-s-zapchas (дата обращения: 05.04.2023).

2. ОБ ИТОГОВОМ ЗАСЕДАНИИ КОЛЛЕГИИ РОСАВИАЦИИ // Федеральное агентство воздушного транспорта URL: https://favt.gov.ru/novosti-novosti/?id=9991 (дата обращения: 03.04.2023).

3. Российские авиакомпании в 2022 году перевезли 95 миллионов человек // РИА Новости URL: https://ria.ru/20230124/aviakompanii-1847125919.html (дата обращения: 05.04.2023).

ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ МИРОВЫХ ЦЕН НА РЕСУРСЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ/РЕГИОНА/ПРЕДПРИЯТИЯ

А.В. Столбов

Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент

Сибирский Федеральный Университет

Институт Экономики Государственного управления и Финансов

Доля нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета составляет 45,5%. Доля нефтегазового сектора в ВВП — 21,7%. Это очень большие цифры, которые показывают, что продажа нефти и газа – это основной источник дохода для РФ.

Россия вторая в мире страна по добыче газа с большим отрывом от третьего места (почти в три раза), а по её запасам и вовсе на первом месте в мире с большим отрывом. В 2022 году Россия поднялась на второе место в мире по добыче нефти, а по запасам нефти на 5 месте. Если цены на нефть и газ растут, то растут доходы нефтяных компаний, увеличиваются их возможности по развитию и расширению производства, по увеличению объемов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, по финансированию геологоразведки.

Получение страной, богатой месторождениями полезных ископаемых, природной ренты от экспорта сырья, вообще говоря, является весьма благоприятным фактором экономического развития. Оно должно приводить не только к увеличению объема валового внутреннего продукта (ВВП) и доходов населения, но и к финансовому благополучию государства. Однако существует ряд причин (неэффективность государственных и рыночных институтов, коррупция, недостаточность темпов научно-технического прогресса в экономиках сырьевого типа), которые приводят к отставанию экономического развития стран, богатых природными ресурсами, по сравнению со странами, специализирующимися на производстве высокотехнологичной продукции. [1]

В РФ почти нет какого-то собственного производства, начиная с микросхем, заканчивая машинами и телефонами, экономика ориентирована на продажу полезных ископаемых, и мы видим, что это не просто так, очень большие запасы. Но этот факт является опасным с точки зрения экономической безопасности РФ. Ведь вся наша

экономика зависима от этого. Например, если мировые цены на нефть и газ сильно упадут, то будет и упадок в экономике РФ, как в 90-е, или наоборот, при больших ценах будет большой скачок вперёд, как в 00-ых. Так же опасным является наличие конкурентов в этой сфере, ведь по запасам нефти РФ на пятом месте, и если условная Саудовская Аравия согласится увеличить объём добычи нефти, то это сделает нефть дешевле и сильно навредит РФ, благо на данный момент Россия добилась дипломатической победы, и Саудовская Аравия отказалась наращивать объём добычи, даже после просьбы США, в связи с санкциями на Российскую нефть.

Ещё одна опасность – мировая изоляция на Российскую нефть и газ, если её запретят покупать. Ещё одна проблема – попытка перехода западных стран на экологически чистую энергетику, что тоже может влиять на цены нефти и газа. Россия находится в зависимости от нефти и газа, это влияет на экономическую безопасность страны, поэтому надо снижать зависимость от нефтегазовых доходов и создавать другие источники дохода. Например, ОАЭ или Катар благодаря нефти создали другие источники дохода (вплоть до 25% дохода бюджета) – например туризм.

Что касается предприятия, то здесь может огромное влияние оказать введения санкций, из-за чего придется снижать цену на природные ископаемые, чтобы их купили другие потребители, например из Азии. Всё вышеперечисленное будет влиять и на российские предприятия, в том числе экономически, а это уже в свою очередь может повлечь за собой другие проблемы, например проблему кадровой безопасности.

Падение цен на нефть в 2014—2016 гг. сделало российский рубль одной из самых быстро обесценивающихся валют среди стран с развивающейся экономикой. В 90-ые цена на нефть была намного ниже, чем в следующие годы вплоть до нашего времени, и в итоге нечем было даже зарплату платить, а до 2014-го цены на нефть были на космическом уровне. Это всё напрямую влияло на жизнь в России. За последние 50 лет ежедневный спрос на нефть в мире вырос почти на 80 млн барр и достиг 120 млн.

В общем влияние динамики мировых цен на ресурсы напрямую влияет на экономическую безопасность РФ, пока у нас такая структура экономики, ориентированная на добычу и продажу природных ресурсов. Это делает Россию зависимой от цен на эти ресурсы, а также делает уязвимой от санкций на нефть и газ, а также от конкурентов в этой сфере, и от развития определенных технологий, помогающих сократить влияние нефти и газа в мире. Стоимость рубля напрямую зависит от стоимости нефти и газа, чем они дешевле, тем слабее рубль. Из всего этого можно сделать вывод, что такая ориентировка экономики РФ и влияние динамики мировых цен на ресурсы сказываются и на российские предприятия в этой сфере, из-за чего может возникнуть, например, проблема кадровой безопасности.

1. Фетисов Г.Г. Задача снижения зависимости российской экономики от сырьевого экспорта и альтернативы экономической политики // Проблемы прогнозирования. 2008. № 3. С. 17-36

2. http: //www.economy.gov.ru/ - официальный сайт Минэкономразвития РФ

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫВОЗА ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ

Е.В. Тищенко

Научный руководитель – С.В. Навальный, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Потребительское отношение людей к природе, истощение её природных ресурсов, уничтожение множества популяций различных живых организмов, всё большее развитие индустриализации хозяйства, появление постоянно возрастающего количества

предприятий, увеличение не только численности, но и потребностей людей обуславливает тот фактор, что экологическая ситуация, связанная с чистотой окружающей среды, является неутешительной. В последнее время реальными стали проблемы, которые связанны с обеспечением благоприятной окружающей среды. Среди них проблема утилизации твердых коммунальных отходов. Согласно положениям законодательства, к твердым коммунальным отходам относятся отходы, которые образуются в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, а также подобные по составу отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами. Несмотря на то, что данная норма была введена еще в 2014 году Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ, до настоящего времени не решены проблемы, связанные с правоотношениями в этой сфере.

Анализируя основные проблемы, связанных с ТКО, в качестве первой следует выделить уравнительный принцип оплаты за коммунальную услугу по обращению с ТКО. Согласно ст. 5 Постановления Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 «Об утверждении Правил 598 коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов» коммерческий учет ТКО осуществляется либо расчетным путем исходя из нормативов накопления ТКО или количества и объема контейнеров для накопления ТКО, либо исходя их массы ТКО, определенной с использованием средств измерения. В данном случае несправедливость заключается в том, что граждане одинаково платят за обращение с ТКО несмотря на то, что у одних ТКО образуется больше, а у других- меньше. В качестве решения данной проблемы можно предложить ввести специальную систему подсчета объема отходов. Данная система будет установлена также на месте скопления отходов, то есть на мусорных площадках, и каждый гражданин, прежде чем поместить мусор в контейнеры, должен будет сначала взвесить его объем. После чего данная система будет вести учет объема отходов каждого жителя определенного населенного пункта и в конце месяца определять сумму, подлежащую оплате. Однако возникает вопрос станет ли это предложение решающим и будет воплощено на практике. Учитывая менталитет российских граждан с этим у нас могут возникнуть трудности.

Вторая проблема, на которую следует обратить внимание заключается, в нежелании граждан платить за сбор, транспортировку, обработку, утилизацию, обезвреживание и захоронение ТКО. Данный механизм обращения обеспечивается региональным оператором в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами на основе договора, связанного с отношениями по поводу обращения с ТКО, заключаемого с потребителями. В целом законодательно запрет на вывоз мусора гражданами самостоятельно не закреплен. Другими словами, граждане вполне могут вывозить мусор самостоятельно. Однако они должны придерживаться определенных требований по транспортированию отходов, установленных ст.16 ФЗ «Об отходах производства и потребления». К таким требованиях относятся: во-первых, наличие паспорта отходов - документа, удостоверяющего принадлежность отходов к отходам соответствующего вида и класса опасности, содержащий сведения об их составе (ст. 1 № 89-ФЗ). Данный паспорт отходов необходим, поскольку в нем указывается предварительная сортировка отходов по классам опасности, в случае же, если её не будет, полигон не примет отходы; во-вторых, наличие специально оборудованных и снабженных специальными знаками транспортных средств; в-третьих, соблюдение требований безопасности к транспортированию отходов на транспортных средствах (при перевозке любых видов отходов должны соблюдаться правила и нормы санитарной гигиены); в-четвертых, наличие документации для транспортирования и передачи отходов с указанием количества транспортируемых отходов, цели и места назначения их транспортирования

Что касается судебных делах, связанных с неоплатой услуги вывоза ТКО, то суды в своих решениях ссылаются на выработанную в их практике позицию, согласно которой граждане являются потребителями коммунальной услуги по обращению с ТКО

независимо от факта заключения с ними договора в письменной форме. Таким образом, в случае возникновения вопроса о том, пользуется ли гражданин данной услугой по вывозу ТКО, он должен будет представить весомые доказательства того, что он действительно утилизирует отходы самостоятельно. Но это представляется затруднительным поскольку, как было отмечено, существует множество требований по транспортированию отходов, и зачастую не все из них соблюдаются. В случае же выявления гражданином нарушений, либо несоблюдения им требований по транспортированию отходов, согласно ст. 28 Федерального закона «Об отходах производства и потребления»» будет установлена административная, уголовная, либо гражданско-правовая ответственность.

В 2013 году приказом Министерства природных ресурсов и экологии от 19.09.2013 № 298 была утверждена «Комплексная стратегия обращения с твердыми коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации», рассчитанная до 2030 года. Главной целью данной стратегии является «предотвращение вредного воздействия ТКО на здоровье человека и окружающую среду» [1, с.75]. Законодатель особо выделил необходимость обработки тех отходов, которые содержат элементы, подлежащие повторному использованию, в целях обеспечения экономии и рационального использования ресурсов. Таким образом несмотря на то, что вопросы, связанные с обращением твердых коммунальных отходов, достаточно законодательно урегулированы, существуют проблемы, которые требуют осуществления определенных мер как государством, так и населением страны. Именно «их решение позволит обеспечить экологическую безопасность окружающей среды, а также благоприятную для человека среду обитания, которую можно достичь, законодательно закрепляя экологические требования и меры их реализации, обеспечивающие сохранение каждого компонента природы» [2, с. 69].

1. Барамзин К.Н., Лекаркина Н.К., Князев. К.Е. Эффективность модернизации полигонов твердых коммунальных отходов// Оценка инвестиций. 2017. № 3 (7). 75 с.

2. Пешкова М.М. Экономическая сторона мусоропереработки в России // Научные записки молодых исследователей. 2015. № 3. 72 с.

К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ

Ю.И. Туркова

Экологическая сфера является одной из наиболее проблемных областей, обладающих множеством трудностей, которые не нашли своего эффективного решения по сей день. Это обуславливается сразу несколькими факторами: сложность внесения изменений в ход жизнедеятельности отдельных природных явлений, невозможность замещения некоторых природных ресурсов, увеличение населения, рост городов, развитие промышленности и т. Вместе с тем, от состояния экологии зависит физическое существование человечества, что обеспечивает первостепенность задачи охраны окружающей природной среды.

Природоохранная деятельность на сегодняшний день может осуществляться посредством издания соответствующей нормативно-правовой базы, установления юридической ответственности за нарушение экологического законодательства, проведения мероприятий по очищению окружающей среды и т. Как правило, перечень таких направлений предусматривается на законодательном уровне. Так, в Российской Федерации действует Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10. 2002 № 7-ФЗ, согласно которому среди направлений природоохранной деятельности выделяются такие, как разработка и издание законов и подзаконных актов в области охраны окружающей среды; разработка и реализация программ в области экологического

развития; определение порядка обращения с радиоактивными отходами и т.д. [1] Более конкретные действия в направлении природоохраны регламентируются в подзаконных актах, федеральных программах, законах и программах субъектов Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды (например, на сегодняшний день действует госпрограмма «Охрана окружающей среды»4). Реализация направлений природоохранной деятельности возлагается на отдельные субъекты. Одним из них являются судебные органы.

Судебные органы осуществляют свои полномочия с целью защиты прав и законных интересов граждан, прав юридических лиц, а также иных субъектов права. Применительно к сфере природоохранной деятельности суды призваны защищать права и законные интересы в области окружающей среды. Такие права освещены сразу в нескольких нормативно-правовых актах Российской Федерации, одним из важнейших и центральных среди которых выступает Конституция: в ст. 42 провозглашается право каждого на благоприятную окружающую среду, а также достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение причиненного экологическими правонарушениями здоровью или имуществу ущерба5. Указанное право конкретизируется в иных, отраслевых правовых актах. К сожалению, на сегодняшний день наблюдается активная тенденция нарушения экологических прав. Так, согласно статистическим данным Министерства Внутренних Дел Российской Федерации, в 2021 г. было зарегистрировано 20 289 только наиболее опасных правонарушений - преступлений.

В правоохранительной деятельности суд выступает в роли гаранта соблюдения экологических прав и интересов субъектов, в чем выражена его главная задача в рамках природоохранной деятельности. Важность природоохранной деятельности судебных органов сложно переоценить: в частности, ее значимость проявляется при проведении сравнения с аналогичной деятельностью административных органов, которые, в отдельных случаях, также способны принимать решения по экологическим спорам и осуществлять деятельность по восстановлению нарушенных прав и свобод в экологической сфере. Тем не менее, решения административных органов не являются окончательными и могут быть оспорены, опять-таки, в суде. В свою очередь, судебные решения (вплоть до последней инстанции) являются окончательными. Сказанное говорит о безусловном авторитете судов, в частности, в рамках деятельности по охране экологических прав и интересов.

Экологические споры в России могут рассматриваться в порядке сразу же нескольких видов судебного производства: конституционного, гражданского, административного или уголовного. Например, экологические споры в порядке гражданского судопроизводства рассматриваются мировыми судьями, судами общей юрисдикции, либо арбитражными судами.

Суды, рассматривая тот или иной спор, затрагивающий сферу экологических правоотношений, выносят мотивированное решение, в котором на лицо, нарушившее норму экологического законодательства, возлагаются определенные обязанности, либо лицо, экологические права и интересы которого нарушены, наделяется определенными правами. Так, одним из решений на администрацию муниципального образования была возложена обязанность по организации ликвидации несанкционированных свалок, которые были образованы в связи с ее бездействием. [2] Таким образом, благодаря деятельности суда удалось предотвратить более серьезные последствия в виде отравления несанкционированными свалками почвы, а также причинения вреда флоре и фауне в целом. Однако, природоохранная деятельность судов далеко не всегда отвечает целям охраны природы. Это касается тех случаев, когда принятое по результатам рассмотрения дела решение не подразумевает обязывание того или иного субъекта совершить определенные действия, направленные на защиту или восстановление окружающей среды. Ярким примером является решение Чунского районного суда Иркутской области: в связи с установленными нарушениями в экологической сфере с ООО «Фирма Адис» в пользу

муниципального образования был взыскан ущерб, причиненный объектам животного мира, среде его обитания. [3] Однако, ответчиком были допущены нарушения, сопряженные с уничтожением части лесного массива, что не может быть поправимо за счет взыскания с него ущерба. На наш взгляд, при вынесении решений по экологическим спорам суды должны возлагать на нарушителя обязанность по совершению полезных для окружающей среды действий. Так, применительно к исследуемому примеру можно было бы обязать организацию в определенный срок осуществить посадку деревьев в счет возмещения уничтоженных деревьев. При невозможности совершения таких действий ответчиком, в отношении истца, которому будут перечислены денежные средства в счет возмещения вреда, может быть возложена обязанность по самостоятельному устранению последствий нарушения экологического законодательства.

Именно такие решения реально имеют природоохранительную направленность.

Природоохранная деятельность судов в России, на сегодняшний день, осуществляется системой судов, предусмотренной Федеральным конституционным законом от 31. 1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [4], которая не предусматривает наличие специализированных экологических судов.

Природоохранная деятельность судов Российской Федерации нуждается в совершенствовании. Во-первых, имеется необходимость в создании самостоятельного судебного органа - специализированного экологического суда по аналогии с существующими в ряде зарубежных государств; во-вторых, необходимо пересмотреть содержание санкций судебных решений, выносимых по экологическим делам, включив в него обязывание той или иной стороны совершить действия, способствующие защите или восстановлению окружающей природной среды.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01. 2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http: ru, 04.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31. 1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16. 2022) // Собрание законодательства РФ, 06. 1997, № 1

3. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10. 2002 № 7-ФЗ (ред. от 26. 2022) // Собрание законодательства РФ, 14. 2002, № 2, ст.

4. Решение Чунского районного суда Иркутской области от 22 ноября 2021 г. по делу № 2-583/2021 URL: name=sud_delo&srv_num= 1&name_op=case&case_id=297014015&case_uid=93 3ba66a-c934-446b-8584-71d12b1f83aa&delo_id= 1540005

5. Решение Шацкого районного суда Рязанской области от 27 июля 2021 г. по делу № 2А-237/2021 URL: name=sud_delo&srv_num= 1 &name_op=doc&number=487753 53&delo_id=1540 005&new=0&text_number=1 (Дата обращения:

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ ДРОНОВ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

Д.Р. Фильчаков

Научный руководитель Е.Л Фарафонтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

Беспилотный летательный аппарат (далее БПЛА, дрон) представляет собой воздушное судно, которое выполняет полет без командира на борту, дистанционно управляется с земли, с борта другого воздушного судна, из космоса, либо

запрограммировано и полностью автономно. Тема использования данных механизмов имеет большую актуальность на сегодняшний день, так как сфера их применения растет.

БПЛА различаются по степени автономности, по конструкции, назначению и множеству других параметров. Беспилотные летательные аппараты бывают управляемые дистанционно и полностью автоматические, с эпизодической подачей команд или непрерывно (последние называют дистанционно-пилотируемые). У аппаратов множество способов использования - от доставки грузов до разведки. В военных целях беспилотные летательные аппараты применяются для нанесения ударов по наземным и морским объектам, они могут перехватывать воздушные суда, создавать радиопомехи, осуществлять управления огнем, ретрансляцию сообщений и данных, играют роль барражирующих боеприпасов-камикадзе и коптеров, сбрасывающих бомбы, а также крупных самолётов-разведчиков. Разведывательные задачи на сегодняшний день занимают основное предназначение, БПЛА авиационной и космической разведки почти сразу могут выявить местонахождение подразделений противоположной стороны конфликта и их перемещения, поэтому в тайне удержать эти подразделения не получится [1].

Первым в истории случаем с массовым применением беспилотников стал конфликт на Украине, возникший в связи с проведением специальной военной операции (далее СВО). Подразделения дроноводов появились у обеих сторон. По мнению Сэмюэла Бендетт (эксперт по беспилотным системам и советник Центра военно-морского анализа и Центра новой американской безопасности), в настоящее время мы являемся свидетелями войны беспилотников, он считает, что, возможно, это первая крупномасштабная война, в которой так широко используются проприетарные военные и коммерческие БПЛА [2].

Порядок использования воздушного пространства Российской Федерации, в том числе и БПЛА, установлен Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 (ФАП-138). В документе определен запрет полетов свыше 120м, а приказами Министерства транспорта России от 09.03.2016 № 47 «Об установлении зон ограничения» и № 48 «Об установлении запретных зон», в воздушном пространстве Российской Федерации учреждены запретные зоны и зоны ограничения полетов, а именно - запрещаются полеты вблизи аэропортов, военных баз и в парках, скверах. Кроме того, не допускается летать в темное время суток, но, в связи с возникшими военными обстоятельствами, появилась необходимость поставить на контроль импорт подобных аппаратов и уточнить процесс их регистрации и применения [3].

Президентом РФ были подписаны изменения Воздушного кодекса Российской Федерации, направленные на расширение применения беспилотных гражданских воздушных судов. Применяются «…юридическими лицами, осуществляющими разработку и изготовление подлежащей обязательной сертификации в соответствии с подпунктами 2, 21 и 3 настоящего пункта авиационной техники, за исключением легких, сверхлегких гражданских воздушных судов нетиповой конструкции, не осуществляющих коммерческих воздушных перевозок и авиационных работ, а также светосигнального и метеорологического оборудования, устанавливаемого на сертифицированных аэродромах, предназначенных для взлета, посадки, руления и стоянки гражданских воздушных судов»[4].

В связи с этим разъясняются вопросы, касающиеся обязательной сертификации и национальной регистрации гражданских беспилотных воздушных судов, выдачи регистрационных знаков, а также эксплуатации и технического обслуживания беспилотных инфраструктур. Однако поправки в Федеральный Закон не распространяются на государственные структуры и подведомственные им организации, а также на организации, у которых подписан договор с органами государственной власти (перечень организаций можно найти в действующих региональных указах). Требования к

регистрации БПЛА прописаны в «Правилах государственного учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,15 килограмма до 30 килограммов, ввезенных в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации», утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г., а также в последующих поправках.

В большинстве районов за несанкционированный запуск беспилотного летательного аппарата предусмотрены административные санкции по статье 11.4 "Нарушение правил использования воздушного пространства" КоАП Р, за такие действия предусмотрен штраф или паузой деятельности на 90 суток, при условии, что нарушение не несет за собой уголовной ответственности, субъектами деяния являются федеральные лица или лица, не имеющие законного разрешения на использования БПЛА. Если возникают более тяжелые последствия, то нарушителю грозит лишение свободы до пяти лет с запретом на определенные места должностей или на три года запрещается заниматься определенными видами деятельность [5].

Эта статья является общим источником видов наказаний за административные правонарушения в отношении противозаконного использования БПЛА. В некоторых регионах запрещено использовать дроны. Запрет ввели для охраны общественного порядка, как следует из указов, подписанных главами регионов. Областные власти считают, что это ограничение не приведет к каким-либо критическим последствиям в хозяйственной деятельности. Органы государственной власти и предприятия, у которых есть договоры с администрациями регионов, могут использовать беспилотники, а запускать дроны частным лицам запрещено. Регионы вынесли данное решение в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 г. № 757 О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756

Касаемо уголовной ответственности, нельзя не отметить ст. 271.1 УК РФ. "Нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации", в которой описаны виды уголовного наказания за нарушение Правил использования воздушного пространства Российской Федерации: «Использование воздушного пространства Российской Федерации без разрешения в случаях, когда такое разрешение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации, если это деяние повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

БПЛА также активно используются и в рамках оперативно-розыскной деятельности. Постепенно растет интерес к БПЛА в правоохранительных органах. Микро- и мини-формат аппаратов позволяет органам внутренних дел, по мнению А. Тузкова, незаметно фиксировать видеоизображение и передавать его оператору в режиме реального времени посредством навигации и пилотирования, отсюда делаем вывод о вероятном дальнейшем применении БПЛА правоохранительными органами Российской Федерации при обеспечении охраны общественного порядка, выявлении нарушений правил дорожного движения, проведении оперативно-розыскных и иных поисковых дел. БПЛА помогают людям в опасных районах и даже при разминировании зданий. Если усовершенствовать и внести определенные новшества в функционале БПЛА, то устройства смогут производить так называемый фейс-контроль – идентификацию личности по внешним признакам среди потока людей и передаче ее в органы внутренних дел.

Касаемо еще некоторых преимуществ БПЛА, можно отметить, что их использованию и контролю за ними легко и быстро обучить сотрудников. Обслуживание

и эксплуатация дронов обходится недорого в связи с их механизмами. Использование БПЛА обойдется дешевле, чем использование вертолетной техники даже самого легкого класса.

Таким образом БПЛА это новый шаг в развитии военных операций, дроны активно используется на СВО, правила их применения на сегодня адаптированы в связи с проходящими военными действиями. Наступил новый этап освоения воздушного пространства. Также повысилась эффективность выполнения задач правоохранительных органов в связи с применением БПЛА, так как дроны – первые помощники в предупреждении, выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений, позволяющие быстрее найти преступника и координаты его нахождения [6].

1. "Они изменили представления о войне" Сайт "РИА НОВОСТИ" [Электронный ресурс]. URL: https://ria.ru/20221209/drony-1837208016.html (дата обращения: 25.03.2023).

2. Применение БПЛА в специальной военной операции на Украине. Сайт "aviation21.ru" URL:https://aviation21.ru/primenenie-bpla-v-specialnoj-voennoj-operacii-na-ukraine (дата обращения: 31.03.2023).

3. Депутат Луговой сообщил о проработке новых правил по ввозу и использованию беспилотников в РФ. Сайт "ГоворитМосква" URL: https://govoritmoskva.ru/news/355951 (дата обращения: 02.04.2023).

4. Косовский В..Б., Мартынюк С.Н. Актуальные вопросы практического применения беспилотной техники в органах внутренних дел Российской Федерации URL: https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-prakticheskogo-primeneniya-bespilotnoy-tehniki-v-organah-vnutrennih-del-rossiyskoy-federatsii?ysclid=lgtc422ltr224424613 (дата обращения: 21.04.2023)

5. Запрет на полеты беспилотников и дронов в регионах России Сайт "Gogov" URL: https://gogov.ru/articles/no-drone (дата обращения: 01.04.2023).

6. Подписан закон, направленный на расширение применения беспилотных гражданских воздушных судов Сайт "Президент России" URL: http://www.kremlin.ru/acts/news/67528 (дата обращения: 25.03.2023).

МНОЖЕСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

О.С. Цвяк и Н.П. Кринке
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП

В современном российском государстве многие проблемы права, которые ранее в большей степени воспринимались как проблемы теоретические, в настоящее время настоятельно требуют практического разрешения. Стремительно меняющееся современное социально-экономическое пространство настоятельно требует оперативного реагирования на вызовы времени и создания адекватного этим вызовам правового пространства, и разработку в контексте возникающих проблем адекватных административно-правовых решений, в частности, в сфере административно-деликтного права. Одна из наиболее существенных проблем, настоятельно требующих актуализации и использования новых правовых подходов, является проблема множественности административных правонарушений. Данная проблема существует давно и необходимость ее разрешения очень нужна в действующем административном законодательстве. Сам рассматриваемый правовой институт оставляет больше вопросов, чем ответов. Именно поэтому учёным-правоведам следует уделить ему особое внимание.

Понятие административного правонарушения закреплено в ч. 1 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и означает противоправное, виновное действие

(бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность [1].

Множественность административных правонарушений впервые как отдельный правовой институт административно-деликтного права была выделена А.Н. Крамником в Программе административно-деликтного права. Он истолковывает множественность административных правонарушений как «совершение одним лицом двух и более правонарушений до или после привлечения его к ответственности за первое, которые не потеряли административно-деликтной значимости».

Множественность административных правонарушений включает в себя два вида: совокупность и повторность. Под совокупностью следует считать совершение одним лицом двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными статьями Особенной части КоАП РФ, ни за одно, из которых физическое или юридическое лицо не было привлечено к административной ответственности. Одновременное совершение лицом нескольких правонарушений называется идеальной совокупностью, а разновременные – реальной совокупностью. При совершении лицом двух и более административных правонарушений наказание назначается за каждое из них [3, с.45].

Повторность является совершением нового административного правонарушения после привлечения лица к ответственности за предыдущее. При назначении административного наказания повторность может служить отягчающим обстоятельством или квалифицирующим признаком. Повторность бывает двух видов: тождественная и однородная. Тождественной повторностью признаётся совершение одним лицом двух или более правонарушений в течение года после наложения административного взыскания, если это повторное правонарушение является его квалифицирующим признаком. Тождественная повторность не относится к обстоятельству, отягчающему административную ответственность, так как административная ответственность за повторное правонарушение уже предусмотрена в самой статье. Под однородной повторностью понимается совершение одним лицом двух и более административных правонарушений, предусмотренных одной статьей КоАП РФ, если не менее чем 2 из них совершены в течение одного года и ни за одно из них лицо не привлечено к ответственности. Однородная повторность отличается от тождественной повторности следующим: она не является квалифицирующим признаком административного правонарушения, т.е. повторное совершение правонарушения не является новым составом правонарушения, а оно остается по своим признакам таким же, как и первое и сам факт повторности не влияет на повышение ответственности [8, с.148].

Под множественностью понимается ситуация, при которой каждое совершенное лицом деяние образует состав правонарушения и квалифицируется по самостоятельной статье КоАП РФ или закона субъекта РФ об административных правонарушениях. При этом имеются в виду правонарушения, за которые лицо не подвергалось административному наказанию и сроки давности привлечения к административной ответственности, по которым не истекли.

Множественность административных правонарушений имеет две формы: совокупность и повторность. Под совокупностью понимается совершение одним лицом нескольких правонарушений до привлечения к ответственности. При совершении лицом двух и более административных правонарушений наказание назначается за каждое из них. Таким образом, в отличие от уголовного административное законодательство не предусматривает возможности сложения наказаний. Исключение составляют случаи, когда лицо совершило несколько административных правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же органом, должностным лицом. При этом, согласно ч. 2 ст. 4.4 КоАП РФ, наказание назначается в пределах только одной санкции [1].

Иную роль при назначении административного наказания играет повторность. Под повторностью понимается совершение нового административного правонарушения после привлечения лица к ответственности за предыдущее. При назначении административного наказания повторность может служить отягчающим обстоятельством или квалифицирующим признаком [5, с.15].

Примером второго случая является приведенная выше норма, в соответствии с которой нарушение законодательства о труде и об охране труда должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, влечет его дисквалификацию (ч. 2 ст. 5.27) [1]. В случае первого подобного нарушения в соответствии с ч. 1 этой же статьи максимально возможное наказание составляет штраф в размере 5 тыс. руб. Таким образом, за совершение правонарушения лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичный проступок, предусмотрена повышенная административная ответственность.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что правовой институт административно-деликтного права как множественность административных правонарушений имеет большие перспективы для дальнейшего развития в административном и административно-деликтном праве, поскольку не противоречит общей теории права и не заимствует понятий множественности и правонарушений из других отраслей и подотраслей права. Кроме того, его закрепление в административном законодательстве ликвидирует множество пробелов в действующем законодательстве, в частности, проблемы административного производства, проблемы в области обеспечения пожарной безопасности и пути их преодоления, а также административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, ответственности должностных лиц местного самоуправления, работников МЧС, врачей и др. Следует отметить, что процесс модернизации российского административного законодательства долгий и вряд ли быстрое принятие решения о его улучшении устранит вышеназванные либо другие пробелы в действующем КоАП РФ [7,с.75]. Помимо этого, следует подчеркнуть, что важность модернизации административного законодательства обусловлена несовершенством КоАП РФ, дальнейшая судьба которого обсуждается на законодательном уровне. В целом, необходимо отметить, что стремительно меняющееся социально- экономическое, политическое и культурное пространство современного социума, неизбежно ставит сложные вопросы, связанные с деятельностью человека в контексте его социального взаимодействия во всем его многообразии и сложности, которые обязательно должны быть урегулированы современным российским законодательством.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ ред.– Текст: непосредственный// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

2. Алексеев С. С. Государство и право: начальный курс. М., 1996. 192 с.

3. Аникеенко Ю. Б., Новосёлова Н. В. Административно-деликтное право: учеб. пособие. М., 2020. 293 с.

4. Бахрах Д. Н. Административная ответственность граждан в СССР: учеб. пособие. Свердловск, 1989. 204 с.

5. Бельский К. С. Административная ответственность: генезис, основные признаки, структура // Государство и право. 1999. № 12. С. 12–20.

6. Крамник А. Н. Программа административно-деликтного права. Минск, 1978. 308 с.

7. Максимов И. В. Система административных наказаний по законодательству Российской Федерации. Саратов, 2004. 184 с.

8. Осинцев Д. В. Административная ответственность и её превращенные формы // Российский юридический журнал. 2012. № 5. С. 148–160.

ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ)

С.С. Черепанова
Научный руководитель - В.А. Власов, к.ю.н., доцент
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Озеро Байкал — это одно из крупнейших озер в мире, находящееся на территории России. Оно является уникальным объектом природы, включенным в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Озеро Байкал расположено на территории Забайкальского края, который занимает южную часть Восточной Сибири. В связи с тем, что озеро Байкал является уникальным экосистемой, ему уделяется особое внимание со стороны экологов и правительственных органов.

Озеро Байкал находится на высоте 456 метров над уровнем моря и занимает площадь более 31 тысячи квадратных километров. Оно является самым глубоким озером в мире (максимальная глубина достигает 1642 метров), а также одним из самых старых - его возраст оценивается в 25-30 миллионов лет.

Озеро Байкал является уникальным экосистемой, богатой разнообразной флорой и фауной. В озере обитают около 2500 видов живых организмов, большинство из которых являются эндемиками - они не встречаются нигде больше на Земле. Озеро Байкал также славится своей чистотой - вода в нем имеет высочайшую степень прозрачности и является одной из самых чистых в мире.

Проблемы и вызовы в охране озера Байкал достаточно серьезны и требуют немедленных действий [1, С. 123-130]. Одной из главных проблем является незаконная рыбалка и внесение инвазивных видов рыб, что наносит серьезный ущерб биоразнообразию озера. Для решения этой проблемы проводятся мероприятия по ужесточению контроля за рыболовством и введению штрафных санкций за нарушения правил.

Другой важной проблемой является нарушение экологических норм и стандартов при использовании природных ресурсов в регионе. В связи с этим проводится работа по созданию новых экологических стандартов и ужесточению санкций за нарушения.

Транспортная инфраструктура и строительство новых объектов также являются угрозами для озера Байкал. Для минимизации негативного воздействия на экосистему озера проводятся работы по разработке строгих правил и регламентов на использование транспорта и строительство новых объектов в близлежащих районах.

Изменение климата и его воздействие на экосистему озера является еще одной серьезной проблемой [2, С. 75-80]. Изменение климата приводит к изменению температурного режима воды и других параметров, что может привести к нарушению баланса экосистемы. В связи с этим проводятся научные исследования и разработка мероприятий по адаптации экосистемы озера к изменению климата.

Озеро Байкал, находящееся на территории Забайкальского края в России, считается одним из крупнейших и самых глубоких озер в мире. Оно также является уникальным природным объектом, поскольку содержит около 20% всей пресной воды на Земле и обладает огромным богатством биоразнообразия. Озеро Байкал является жизненно важным источником питьевой воды для миллионов людей, а также играет важную роль в рыбном хозяйстве и туристической индустрии региона.

Для защиты этого уникального экосистемы и природного наследия, на законодательном уровне были приняты ряд законов и нормативных актов, которые регулируют использование его природных ресурсов и охрану экосистемы. Одним из главных документов является Федеральная программа по охране озера Байкал, которая была принята в 1996 году. Эта программа предусматривает комплекс мер по охране

экологической безопасности озера и его береговой зоны, включая мероприятия по очистке озера от загрязнений, контролю за использованием его ресурсов и сохранению биоразнообразия.

Одним из важнейших инструментов эколого-правовой охраны озера Байкал является установление заповедного статуса для его территории. В 1969 году на территории озера Байкал был создан первый национальный парк в России - Байкальский национальный парк [4]. В настоящее время на территории Забайкальского края находятся еще несколько заповедников и национальных парков, включающих в себя участки озера Байкал и его береговой зоны.

Еще один закон о защите озера Байкал был принят в Российской Федерации в 2019 году и вступил в силу с 1 января 2022 года [3]. Этот закон был принят в ответ на угрозу экологической безопасности озера Байкал, вызванную промышленной деятельностью в регионе. Закон устанавливает жесткие меры по охране экосистемы озера, а также принципы устойчивого развития региона.

Одной из основных целей закона является сохранение биологического разнообразия озера Байкал. Для этого законодательство устанавливает запрет на добычу, переработку и использование природных ресурсов в бассейне озера Байкал, а также на строительство объектов, которые могут негативно влиять на его экологическое состояние. Закон также запрещает вывоз из региона экологически опасных отходов.

Закон также предусматривает жесткие меры в отношении нарушителей его положений. Нарушения закона могут привести к штрафам, закрытию предприятий, лишению лицензий на добычу природных ресурсов, а также к уголовной ответственности. Особое внимание уделено борьбе с незаконным добычей ресурсов и нелегальной строительством объектов вблизи озера Байкал.

Кроме того, существует ряд международных соглашений и конвенций, направленных на охрану озера Байкал. В 1996 году оно было включено в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, что подчеркивает его уникальность и важность для всего мирового сообщества. Также были заключены соглашения между Россией и другими странами, сотрудничающими в рамках организаций, таких как Арктический совет и Организация Объединенных Наций, по вопросам охраны природы и биоразнообразия озера Байкал.

Несмотря на принятые меры по охране озера Байкал, он все еще подвергается угрозам, таким как загрязнение воды и береговой зоны, незаконная рыбалка и добыча природных ресурсов [5], а также изменение климата. Многие копании все еще продолжают нарушать законы, связанные с экологической охраной Байкала. Приведем некоторые примеры:

1. Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (БЦБК) — это крупное предприятие, расположенное на берегу озера Байкал в Забайкальском крае России. Существует многочисленные нарушения экологических требований и стандартов, связанных с деятельностью комбината, что приводило к общественным протестам и судебным разбирательствам.

Судебная практика, связанная с БЦБК, насчитывает многочисленные прецеденты за последние годы. Например, в 2016 году было возбуждено уголовное дело против руководства комбината за превышение установленных пределов выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и нарушение нормативов по сбросу сточных вод в водоем. Решением суда руководство комбината было признано виновным и осуждено к штрафу, а также установлен запрет на деятельность комбината до ликвидации выявленных нарушений.

В 2018 году судебное решение обязало руководство БЦБК прекратить незаконную деятельность и восстановить нанесенный экологический ущерб, связанный с нарушением экологических требований при проведении строительных работ на территории комбината.

Также были обнаружены факты нарушения экологических требований в области обращения с отходами и переработки древесины, за что БЦБК был вынужден устранить

выявленные нарушения, провести экологическую экспертизу и получить необходимые разрешительные документы в 2020 году.

Более того, БЦБК был подвергнут множеству гражданских и административных исков, связанных с нарушением экологических требований и нанесением ущерба окружающей среде, в том числе в 2017 и 2022 годах. Решения судов обязали комбинат возместить ущерб и принять меры по улучшению экологической ситуации на территории комбината.

Таким образом, судебная практика связанная с БЦБК демонстрирует необходимость строгого контроля за деятельностью крупных промышленных предприятий на территории природных заповедников и озерного региона, особенно в свете сохранения уникального экосистемы озера Байкал.

2. Разлив нефтепродуктов на озеро Байкал является одним из наиболее серьезных экологических преступлений, которые могут быть совершены на территории России. В 2021 году произошел инцидент с китайским судном, в результате которого на озеро было вылито более 14 тонн нефти. Данное происшествие вызвало общественный протест и негативное отношение китайских компаний со стороны российской общественности.

После происшествия было возбуждено уголовное дело в отношении капитана судна и руководства компании-владельца судна. Судебное разбирательство продолжалось несколько месяцев и закончилось осуждением капитана судна и владельца компании-перевозчика к штрафу и условному лишению свободы.

Также было возбуждено гражданское дело против компании-владельца судна, с требованием возместить ущерб, нанесенный окружающей среде и озеру Байкал. Решение суда обязало компанию-владельца выплатить компенсацию на сумму более 60 миллионов рублей.

Этот инцидент подчеркнул необходимость более строгого контроля за деятельностью иностранных компаний на территории России, особенно в отношении охраны окружающей среды и ресурсов, таких как озеро Байкал. Кроме того, данный случай подчеркнул важность международного сотрудничества в борьбе с экологическими преступлениями и нарушениями правил окружающей среды.

Поэтому необходимо продолжать улучшать меры по охране и управлению озером Байкал, чтобы сохранить его уникальность и ценность как природного наследия человечества.

Озеро Байкал расположено в России. Оно является одним из крупнейших и глубочайших озер в мире, а также является природным объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО. Озеро Байкал не только представляет собой уникальную экосистему, но и является важным источником питьевой воды, рыболовства и туризма.

Однако, уникальная экосистема озера Байкал подвергается различным угрозам. Несмотря на проводимые меры по охране озера, его чистота и биоразнообразие по-прежнему остаются под угрозой. Из-за неправильного использования природных ресурсов и загрязнения воды отходами и химическими веществами, озеро Байкал сталкивается с угрозами со стороны промышленности и туризма.

Для сохранения экосистемы озера Байкал было принято ряд мер, включая установление заповедного статуса, проведение международных соглашений и контроль за использованием его природных ресурсов. Однако, это еще недостаточно. Необходимо продолжать работу по сохранению чистоты и биоразнообразия озера Байкал, в том числе разработку и реализацию строгих экологических норм и стандартов, регулирующих использование ресурсов и предотвращающих загрязнение озера.

Озеро Байкал имеет огромное значение для всего мира, и его сохранение является общей задачей для всех нас. Мы должны признать уникальность этого объекта природы и заботиться о нем, чтобы он оставался наследием для будущих поколений.

1. Бурцева, Е. Г. Охрана Байкала: проблемы и перспективы / Е. Г. Бурцева // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Биология. Экология». — 2015. — Т. 14, № 2. — С. 123–130.

2. Заказов, А. А. Экологические проблемы Байкала и пути их решения / А. А. Заказов // Экология. — 2008. — № 2. — С. 75–80.

3. Закон Российской Федерации от 01.05.2019 г. № 121-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам использования водных объектов особо охраняемых природных территорий".

4. Байкальский заповедник: сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://baikalfund.ru/baikalsky-zapovednik (дата обращения: 21.04.2023).

5. Рыболовные квоты на Байкале в 2021 году увеличены на 2,5 тысячи тонн: сайт ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: https://tass.ru/ekonomika/11454289 (дата обращения: 21.04.2023).

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Д.Р. Шайхутдинов

Научный руководитель – В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации

Нормы административного права являются наиболее применяемыми в условиях преобразований российской действительности. В тоже время научных работ, посвященных исследованию применения этого вида отраслевых норм и анализу правоприменительной практики крайне мало, что отрицательно влияет на совершенствование административного законодательства и не способствует устранению проблем, возникающих в реализации законодательства [2].

Сегодня важно осмыслить роль норм административного права как совершенного инструментария регулирования современных общественных отношений. Результаты специальных исследований по теоретическим проблемам применения норм административного права были опубликованы С. С. Студеникиным в 1949 г. и А. П. Кореневым в 1978 г. Не принижая значимости научных исследований, проведенных С.С. Студеникиным и А.П. Кореневым, следует отметить, что остается много вопросов, требующих исследования и научного осмысления [4].

Проблемами, обусловившими актуальность данного вопроса, выступают:

• необычайно интенсивный рост деловой активности населения;

• быстрое устаревание административного законодательства;

• необходимость проведения выверенной и высокоэффективной работы по развитию и совершенствованию административного законодательства, организации правильного и точного его применения во всех сферах государственной и общественной жизни;

• множественность носителей властных правоприменительных полномочий, входящих в сложную, многофункциональную и разноуровневую систему государственного администрирования.

Системного анализа требуют три основополагающих блока проблем, исследование которых, на наш взгляд, составляет перспективное направление, открывающее новые возможности совершенствования административного законодательства. Первый блок проблем касается сущности применения норм административного права и имеет методологическое значение.

Нормы административного права занимают особое место в механизме административно-правового регулирования. Они являются его определяющим звеном. В настоящее время резко изменившиеся взгляды на роль и значение административного

права сопровождаются переоценкой его предмета. В систему административно-правового регулирования включаются правовые нормы, которые:

• регулируют отношения в сфере организации и функционирования органов исполнительной власти и местного самоуправления;

• определяют порядок совершения управленческих действий и соответствующих административных процедур;

• обеспечивают общественный порядок и общественную безопасность;

• создают гарантии судебной правовой защиты физических и юридических лиц в судах общей юрисдикции и арбитражных судах;

• определяют виды административного принуждения за отрицательные результаты управления, неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, а также ответственность за совершение административных правонарушений [2;3].

Специфика деятельности по применению норм административного права обусловлена, главным образом:

• наличием многофункциональной, сложноорганизованной системы потенциальных субъектов административных правоприменительных отношений;

• необходимостью эффективной реализации воли законодателя с учетом актуальных задач государственного управления, изменяющихся потребностей общества;

• интересами государства в упорядоченном развитии процесса применения норм административного права.

Под применение норм административного права следует понимать − властную, компетентную деятельность специально уполномоченных субъектов, направленную на регулирование в установленном процессуальном порядке поведения участников административно-правовых отношений путем вынесения правоприменительного акта, как правило, определяющего индивидуально-правовые последствия. Основываясь на положениях статей 2 и 10 Конституции Российской Федерации, по признаку субъекта, в фактическом содержании деятельности по применению норм административного права, следует выделять судебное правоприменение и правоприменительную деятельность исполнительных органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц, т. е. несудебное (административное) правоприменение.

Юридический аспект содержания судебной формы применения норм административного права образуют: производство по жалобам на действия и решения субъектов административной власти; производство по делам об административных правонарушениях; производство по спорам; производство по административно-судебному санкционированию. Несудебное применение норм административного права в исследуемой сфере предполагает огромное разнообразие субъектов административной власти, которые реализуют свои полномочия в рамках правонаделительного; административно-юрисдикционного; исполнительного и дисциплинарного производства. Принимая во внимание огромное разнообразие субъектов публичного администрирования, которое во много раз больше, чем разнообразие субъектов правосудия, становиться очевидным, что унифицировать производства по рассмотрению различных административных вопросов возможно только частично [1;3].

Для того, чтобы субъекты несудебного применения норм административного права имели возможность оперативно реагировать на состояние правовой действительности административные процедуры должны быть проще. Второй блок проблем охватывает своим содержанием специфику субъектов применения норм административного права, их место и роль в системе средств обеспечения интересов государства, общества и личности.

Классификацию субъектов применения норм административного права можно проводить по различным основаниям, но дело не в поиске новых критериев для ее проведения, а в отборе тех оснований, которые имеют реальное практическое значение. Первыми среди существенных признаков применения норм административного права

рассматриваются властный характер и осуществление специальными субъектами, но это не должно вызывать иллюзию полного административного усмотрения.

Методологически важно при определении властности субъектов административно-правового применения исходить из анализа их состояния, когда достаточно четко проявляется их социальное назначение и правовой характер функционирования. Компетенция субъекта государственной властной деятельности — это термин, который сегодня обретает очередной раз дискуссионный характер. Мотивация нового толкования этого определения очень слаба.

Одни ученые отмечают, что понятие «компетенция» происходит от латинского «competentia» (введение, способность, принадлежность по праву), другие пишут - понятие «компетенция» происходит от латинского «competere» (добиваться, соответствовать, подходить). Наличие разных точек зрения о самом понятии не позволяет точно говорить о содержательных элементах и приводит к тому, что компетенция отождествляется с правоспособностью, полномочиями и предметом ведения [1].

По поводу содержательных элементов компетенции, отметим, что цель является одним из основных интегративных факторов правоприменения. Самостоятельные блоки в содержание компетенции образуют функции и властные полномочия. По поводу чего следует отметить ряд аргументов.

Во-первых, полномочия субъектов применения норм административного права устанавливаются и четко регламентируются в материальных и процессуальных нормах административного права, а реализация компетенции указанных субъектов может быть инициирована при помощи норм других отраслей права (экологического, налогового, финансового). Во-вторых, потенциальные субъекты применения норм административного права обладают правоприменительными полномочиями в соответствие с Положением или Кодексом, но реальное воплощение компетенции происходит только при наличии юридического факта и возникновении конкретных административно-правовых отношений. Как это, например, предусмотрено в ч. 2 статьи 28.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В-третьих, полномочия субъектов применения норм административного права устанавливаются и четко регламентируются в нормативно-правовых актах статутного характера, что не предполагает в компетенции субъективного содержания [3].

Третий блок раскрывает существо индивидуальной административно-правовой регламентации общественных отношений, которое заключается в выработке на основе норм административного права обязательных установок, адресованных персонально определенным субъектам. Такого рода деятельность выражена в определенных формах, а ее результатом является правоприменительный акт, входящий в механизм административно-правового регулирования в качестве одного из самостоятельных элементов.

При формулировании общего понятия акта применения норм административного права необходимо учитывать следующее обстоятельства: − в актах применения норм административного права реализуются функции государственного управления и местного самоуправления; − акт применения нормы административного права не может быть охарактеризован просто как механическая информация о волеизъявлении компетентного субъекта.

Субъект применения права должен формировать содержание акта таким образом, чтобы в нем сочетались интересы всех участников административно-правовых отношений с учетом воли законодателя; − этот вид правоприменительных актов является разновидностью подзаконной административно-правовой регламентации.

Стремясь отразить сущность явления через то, что выступает главным и непременным возможно сформулировать своего рода теоретическую модель последовательно включаемых в понятие акта применения норм административного права элементов: «действие − властное предписание − акт-документ». Основываясь в

определении акта применения нормы административного права только как на результативном властном действии, сложно объяснить силу действия правоприменительного акта после состоявшегося волеизъявления компетентного субъекта. Еще сложнее объяснить положение, связанное с тем, что акты применения нормы административного права имеют силу и после реорганизации или ликвидации уполномоченного субъекта, либо упразднения должности с юрисдикционными полномочиями. В таком аспекте непросто понять положение, закрепленное в ст. 4.6. Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому постановление о применение меры административного наказания в течение года обеспечивает, так называемое, «состояние наказанности» лица, совершившего административное правонарушение [2;3].

Юридическая состоятельность такого положения вещей объясняется наличием акта-документа, который с одной стороны, является логическим продолжение волеизъявления, а с другой – условием воплощения властного предписания. Данный вид отраслевых правоприменительных актов обладает свойством правового генезиса. Правоприменительная деятельность выступает важным связующим звеном между практикой реализации административно-правовых норм и правотворческой деятельностью государства, обеспечивая их единство и взаимодействие в вопросах правового регулирования.

Она не только создает необходимые управленческие предпосылки для оптимальной реализации воли законодателя, позволяет сосредоточивать государственные усилия на наиболее важных участках административно-правового регулирования, но и стимулирует принятие таких правовых предписаний, которые в наибольшей мере отвечают задачами правового регулирования.

1. Смирнов Д.А. Научное издание «Актуальные проблемы административного, финансового и информационного права» Материалы VIII Всероссийской научной конференции (Ставрополь, 6-7 октября 2021 года)

2. Мусаткина Александра Анатольевна Учебное издание «Актуальные проблемы административного права 1» (31.08.2017)

3. Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: Юстиция, 2016. 624 с.

4. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая / М.Б. Добробаба, Э.Г. Липатов, С.Е. Чаннов и др.; под общ. ред. Л.В. Чистяковой. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2019. Т. 2. 1044 с.

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО

С.К. Шван

Научный руководитель-доцент Е.В. Василенко

АНО ВО СИБУП

Финансовый рынок Российской Федерации набирает обороты, и стремительно появляются новые институты, возрастает участие общества в финансовых операциях, а вместе с ними растет количество споров, рассматриваемых судами в данной сфере. Совокупность этих обстоятельств послужила предпосылкой для принятия Федерального Закона № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» (далее по тексту-ФЗ) [1]. Разработка и рассмотрение проекта заняли около четырёх лет, а его введение в действие осуществлялось поэтапно.

Согласно, ст. 1 настоящий федеральный закон в целях защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг определяет порядок досудебного урегулирования финансовым уполномоченным споров между потребителями финансовых

услуг и финансовыми организациями (далее - стороны), а также правовые основы взаимодействия финансовых организаций с финансовым уполномоченным.

ФЗ действует уже четыре года. За данный промежуток времени сложилась определенная судебная практика, которая отражена в таблице ниже, на примере категории спора о взыскании страхового возмещения по ОСАГО.

Статистика за 3 года до введения закона			
Год	2016	2017	2018
Поступило исковых заявлений	436552	393098	282125
Вынесено решений	387428	343065	262052
Статистика за 3 года после введения закона			
Год	2019	2020	2021
Поступило исковых заявлений	167043	100845	77075
Вынесено решений	153556	73741	64775

Согласно, приведенным статистическим данным Департамента Верховного Суда РФ прослеживается тенденция к значительному сокращению количества поступающих исковых заявлений и вынесению решений судами общей юрисдикции о взыскании страхового возмещения [2]. Так, например, сравнивая количество поступивших исковых заявлений с 2016 и 2021 годами, можно увидеть сокращение на 359477 поступивших исковых заявлений, а количество вынесенных решений уменьшилось на 322 653. Таким образом, появление института финансового уполномоченного положительно сказалось на судебной системе, путем сокращения подаваемых исковых заявлений и количестве выносимых решений.

Возникает вопрос, такое сокращение обусловлено эффективностью механизма работы закона или ухудшением положения потребителя по сравнению с прежним законодательством, обязывая его пройти целый ряд внесудебных процедур.

Из анализа закона о финансовом уполномоченном следует, что обращение к нему для потребителя является обязательной досудебной процедурой. В данный момент досудебная процедура состоит из трех последовательных и обязательных действий: 1) в соответствии с пунктом 1 статьи 12 Закона об ОСАГО предъявить к страховщику требование о страховом возмещении; [3] 2) в силу части 1 статьи 16 Закона о финансовом уполномоченном направить в финансовую организацию заявление; [4] 3) после получения ответа финансовой организации или в случае неполучения в установленный срок ответа направить обращение к финансовому уполномоченному.

Очевидно, что введение института финансового уполномоченного увеличило количество обращений потребителя в различные инстанции с заявлениями, раннее он обращался в страховую компанию, получал ответ. В случае если ответ страховой компании не устраивал, он шёл в суд. В настоящее время, количество совершаемых им действий увеличилось. Данные нормы ухудшают положение потребителя, что не соответствует цели закона, которая не содействует защите интересов, а наоборот ухудшает их.

В соответствии, со ст. 25 ФЗ потребитель может обратиться в суд только в трех случаях: 1) непринятия финансовым уполномоченным решения по обращению по истечении предусмотренного срока рассмотрения обращения и принятия по нему решения 2) прекращения рассмотрения обращения финансовым уполномоченным в соответствии в соответствии со статьей 27 настоящего Федерального закона 3) несогласия с вступившим в силу решением финансового уполномоченного. Данная норма противоречит ч.1. ст.46 Конституции РФ, где закрепляется, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. [5] Таким образом, ставится под сомнение доступность судебной защиты,

гарантируемая российским законодательством. Если обратиться к зарубежному опыту, то обращение к финансовому омбудсмену, как правило, является правом, а не обязанностью потребителя. Тем самым создается дополнительная возможность защиты его прав без создания препятствий для обращения в суд.

Стоит обратить внимание, на доверие граждан к финансовым организациям и взаимодействию финансового уполномоченного с такими организациями. Согласно, исследованиям аналитического центра НАФИ Уровень доверия граждан к банкам в начале 2023 года достиг 82%.[6] Этот показатель оказался рекордным за всё время подобных оценок — с 2012 года. Активно он начал расти в 2022-м, поднявшись до 74% и полностью совпав с цифрами кризисного 2014 года. Прежде наиболее высокий уровень доверия к финансовый институтам, близкий к нынешнему, наблюдался в 2013-м и составлял 78%. А в период с 2015 по 2021 год он был около 50–60%. Большинство россиян интересуются опросами, но не доверяют их результатам, говорится в исследовании аналитического центра НАФИ. Почти две трети россиян интересуются результатами опросов, публикуемыми СМИ. Однако 71% не дов0еряют им в полной мере. На уровень доверия влияют репутация компании, которая проводила опрос, и формулировки заданных вопросов. Таким образом, можно увидеть, что статистические данные не в полной мере соответствует действительности и не вызывают доверия у граждан, то есть цель закона не достигается.

Подводя итог, можно сказать, что нормы закона не соответствуют целям закона. Во-первых, ухудшает положения потребителя по сравнению с прежним законодательством, обязывая его пройти целый ряд внесудебных процедур. Во-вторых, не вызывает доверия к финансовой системе, а также не повышает уровень информированности.

По моему мнению, в первую очередь необходимо закрепить в федеральном законе добровольность данной процедуры для потребителя, анализируя зарубежный опыт и наработки российских ученых.

1.Федеральный закон от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

2.Судебная статистика http://www.cdep.ru/.

3.Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

4.Федеральный закон от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг".

5.Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

6. https://iz.ru/1462655/2023-01-31/doverie-rossiian-k-bankam-podskochilo-do-rekordnykh-82.

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖИВОТНЫХ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЖИВОТНОМУ МИРУ И НАХОДЯЩИХСЯ ВНЕ ДАННОГО ПОЛОЖЕНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В.О. Шик

Научный руководитель — к.ю.н., доцент В.А. Власов

ФГБОУ ВО КГАУ

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации существует проблема определения положения животных, относящихся к объектам животного мира и находящихся вне данного положения. В данной статье рассмотрим эту проблему.

В современном законодательстве выделяют несколько категорий животных. Первая из них – сельскохозяйственные. В федеральном законе от 25.07.2011 № 260-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» содержится определение сельскохозяйственным животным: животные всех видов, любого полового и возрастного состава, разведение которых осуществляется в целях получения продукции животноводства [2]. К продукции животноводства относятся пищевые продукции, которые получают в результате убоя животных и продовольственное сырье. Вторая категория, домашние животные - животные (за исключением животных, включенных в перечень животных, запрещенных к содержанию), которые находятся на содержании владельца - физического лица, под его временным или постоянным надзором и местом содержания которых не являются зоопарки, дельфинарии, океанариумы. К безнадзорным животным относят пригульный скот и другие потерявшиеся, сбежавшие, брошенные или иным образом оставшиеся без попечения людей домашние животные, животные-компаньоны, животные, используемые в культурно-зрелищных мероприятиях, лабораторные и служебные животные. Таким образом, безнадзорными животными являются домашние и сельскохозяйственные. К последней категории можно отнести диких животных-животных, не относящихся к видам, искусственно выведенным человеком, обитающие в состоянии естественной свободы, а также изъятые из природной среды или выращенные или разведенные в неволе.

В статье 1 федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» под животным миром понимается: совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации [1]. Из данного определения можно выделить следующие признаки объекта животного мира:

1. Живые организмы находятся в условиях естественной свободы, то есть обитают в природных условиях и не зависят от человека.

2. Организмы являются дикими животными.

3. Организмы, относящиеся к объектам животного мира, находятся в определенный момент времени на территории РФ.

Как видим, под объекты животного мира попадают дикие животные. Д. Е. Захаров обращает внимание на то, что дикие животные в состоянии естественной свободы не отвечают признакам объектов гражданских правоотношений, следовательно не могут быть признаны таковыми. За пределами данного понятия остаются сельскохозяйственные и домашние животные, которые приравниваются к вещам.

На практике же некоторые дикие животные все же содержатся людьми, в качестве домашних. Например, владелец пумы обратился во второй кассационный суд с требованием признать предупреждение сотрудника МВД незаконным [11]. Второй кассационный суд 7 декабря 2022 года рассмотрел данный иск и в удовлетворении отказал. В определении по делу № 88а-28831/2022 года суд указал на причины отказа:

1. Пума относится к хищным диким животным, содержание которых запрещено Постановлением Правительства РФ от 22.06.2019 № 795 «Об утверждении перечня животных, запрещенных к содержанию».

2. Выгул крупного хищника, по мнению суда, создает реальную угрозу жизни и здоровью окружающих людей.

Действительно, крупные дикие животные могут представлять большую опасность для окружающих людей, особенно, если владелец не обладает навыками по приручению данных животных. Однако, такое умозаключение относится не только к диким животным, но и к домашним. Так, например, некоторые породы бойцовских собак так же представляют угрозу для здоровья человека, если владелец не обладает навыками

воспитания данных пород. Такие породы собак опасны в силу особенностей строения челюстей. Разжать челюсти разъяренной бойцовской собаки не всем под силу. При этом, воспитать уже одомашненное животное в большинстве случаях проще, чем приручить дикое животное. В этой связи можно сделать следующий вывод: некоторые дикие животные представляют большую опасность, чем домашние. Такое положение дел является одной из причин запрета на содержание некоторых диких животных в домашних условиях. При этом, некоторые дикие животные все же могут представлять меньшую степень опасности, чем домашние. Таким примером может послужить мелкие млекопитающие. Более того, их нет в перечне животных, которых запрещено содержать в домашних животных, что позволяет владельцам, содержат их в домах.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что разграничить диких и домашних животных бывает очень сложно. С одной стороны, дикие животные не являются объектами гражданских правоотношений. С другой стороны, не все дикие животные закреплены в перечне животных, которых запрещено содержать в домашних условиях.

Между учеными существуют разногласия по поводу отнесения к объектам животного мира бродячих животных. Так, Е.Ю. Гаевская считает, что бездомные кошки и собаки обитают в условиях естественной свободы [7]. Действительно, некоторые животные при отсутствии длительного контакта с человеком могут приспособится к жизни в диких условиях. Ярким примером дедоместикации являются стаи бродячих собак. Такие животные способны самостоятельно добывать себе пищу. Однако, между дикими и одичалыми животными все же есть различия. Дикие животные преимущественно обитают далеко от человека. Одичалые животные проживают рядом с человеком и добывают пищу в местах обитания людей. Так, Л.С.Рябов указывает на то, что одичалые стаи собак в разных регионах России ни раз нападали на скот, не редко добычей становились и люди таких стай. Установить владельца бродячих животных бывает сложно, в этой связи безнадзорные животные переходят в муниципальную собственность. Более того, органы местного самоуправления обязаны обеспечить отлов таких животных. Тем не менее, властям сложно уследить за поведением того или иного животного. Так, например, в алтайский краевой суд обратились граждане, в исковом заявлением, в котором указали, что они обратились с заявкой к администрации для осуществления отлова бродячих собак, но администрация действий не предприняла. В ночь с 10 на 11 сентября 2017 года животные проникли на принадлежащую административным истцам территорию, вели себя агрессивно, собаками разодрана домашняя птица. В этой связи истцы требовали привлечь должностных лиц к административной ответственности [10]. В результате рассмотрения дела № 33а-11197/2018 Алтайский краевой суд принял решение удовлетворить исковые требования.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что в настоящее время продолжают существовать проблемы определения правового положения того или иного животного, в связи с чем часто возникают споры об ответственности за причинение вреда тем или иным животным.

1. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ (в ред. от 11.06.2021) СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=M2iHwaTYJIMeKozK1&cacheid=E32463441766D9F762286E6D84E62B30&mode=splus&rnd=TTS93A&base=LAW&n=371950#IOtVwaTp0nB8mjt9 (дата обращения: 08.04.2023).

2. Федеральном законе от 25.07.2011 № 260-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=M2iHwaTYJIMeKozK1&cacheid=28

D6188DDC4606A356759CD0E7C0D953&mode=splus&rnd=TTS93A&base=LAW&n=406098#0xJWwaT65Pqx1J4r (дата обращения: 08.04.2023).

3. Федеральный закон от 27.12.2018 N 498-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023) СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=miTmwaTg9py7DaIq1&cacheid=DBC2A49A7177A87F23BD318DD27EC64C&mode=splus&rnd=gCktw&base=LAW&n=428454#LpWmwaTfRgVfTVQB (дата обращения: 08.04.2023).

4. Постановление Правительства РФ от 22.06.2019 № 795 «Об утверждении перечня животных, запрещенных к содержанию» СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=miTmwaTg9py7DaIq1&cacheid=AB80D6FD3604BD9A5CAE784A13B67F67&mode=splus&rnd=gCktw&base=LAW&n=327714#1PfmwaT8Cfy1a37l1 (дата обращения: 08.04.2023).

Специальная литература

5. Анисимов А. П. Правовой режим животных без владельца (бродячих животных) // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2019. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-rezhim-zhivotnyh-bez-vladeltsa-brodyachih-zhivotnyh (дата обращения: 09.04.2023).

6. Антонович А.А., Бакшеева С.С., Власов В.В. Особенности номенклатуры синантропных собак // Вестник КрасГАУ. 2016. №4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nomenklatury-sinantropnyh-sobak (дата обращения: 09.04.2023).

7. Гаевская Е.Ю. К вопросу о разграничении хищений и фаунистических преступлений // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2017. № 2. URL: electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/eRUZH.2022.No_.5.pdf (дата обращения: 09.04.2023)

8. Горохов Д.Б., Горохова Ю.В. Проблемы правового регулирования отношений по содержанию, использованию и охране животных, не относящихся к объектам животного мира // Законодательство и экономика. 2015. № 3. С. 22.

9. Захаров Д.Е. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный животному миру // Власть Закона. 2018. № 3. С. 126.

Материалы судебной практики

10. Апелляционное определение Алтайского краевого суда от 12.12.2018 по делу № 33а-11197/2018. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=M2iHwaTYJIMeKozK1&cacheid=B474FBE6D169B2165014D1C9BF3BB79C&mode=splus&rnd=TTS93A&base=AOSB&n=693206#4UQIwaTsFcsNRCy9 (дата обращения: 08.04.2023).

11. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 07.12.2022 № 88а-28831/2022. СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс] — URL: https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=M2iHwaTYJIMeKozK1&cacheid=1FF7EB69E9694F7A70035AD6BE08CBE0&mode=splus&rnd=TTS93A&base=KSOJ002&n=93012#3zbIwaTiqBXUJy8x2 (дата обращения: 08.04.2023).

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Полагаться на законы
и к тому же понимать их положения —
только так можно добиться согласия.
Сюнь-цзы

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ НА РЫНКЕ NFT

О.А. Аёшина
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева
(СибГУ им.М.Ф. Решетнева)

Рынок NFT в 2022 году потерпел невероятное падение. Однако на настоящий момент объем торгов на NFT-маркетплейсах приближается к пиковым показателям, а новости вокруг крупнейших коллекций поддерживают ажиотаж среди инвесторов, что, несомненно, говорит нам о необходимости корректного правового отношения к данному рынку. С точки зрения законодательства NFT является многогранным объектом, заключающим в себе разную природу, в связи с которой необходимы разные правоотношения, включающие государственное регулирование. Особое внимание необходимо сконцентрировать на авторском праве в мире NFT, в котором существуют острые проблемы, делающие вопрос, несомненно, актуальным.

Под NFT как технологией (non-fungible tokens, невзаимозаменяемые токены) следует иметь ввиду криптографические токены (цифровой сертификат) в реестре блокчейна, подтверждающий право владения практически на что угодно в цифровом мире (от изображений до недвижимости). Каждый такой токен-сертификат уникален и имеет свою собственную ценность за счет связи с цифровым активом [1].

По статистике на январь 2022 года было совершено 9,2 млн сделок. Объем торгов достиг $946 млн. Важно, что DappRadar при подсчетах исключает данные сделок, попадающих под подозрения в любых манипуляциях. Самый популярный способ — так называемый «wash trading», когда владелец с собственных кошельков делает фейковые продажи NFT, искусственно завышая его цену или имитируя видимость ажиотажа для малоизвестного проекта. [2]

Государственные органы заинтересованы в возможности регулирования соответствующей технологии, а эксперты в сфере криптоактивов уверены, что правовое регламентирование NFT позволит решить многие проблемы, связанные с их оборотом.

Эксперты АНО "Цифровая экономика" считают, что федеральные законы о цифровых финансовых активах также не предусматривают возможность регулирования обращения NFT (к таким законам относятся Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"). Регулирование должно защищать приобретателей NFT от повторного выпуска аналогичных NFT, а также давать ответы на вопросы, как NFT соотносится с интеллектуальными правами.

Правовое регулирование NFT необходимо, прежде всего, самому рынку цифровых активов. Так, без должного правового регулирования не представляется возможным полностью легально выпускать различные типы NFT в России, предлагать их

контрагентам и неограниченному кругу лиц. Поэтому точное и прозрачное правовое регулирование пойдет на пользу сфере NFT в России.

В области финансовых преступлений любая технология может быть использована преступниками в неблагонадежных целях – за рубежом уже возникали случаи кражи и мошенничества по отношению к NFT. Так, например, распространенным способом является продажа краденных NFT без разрешения и знания художника, который сделал оригинал – об этом рассказала руководитель направления права Объединенной Консалтинговой Группы Анастасия Смирнова. Что несомненно говорит о нарушение авторских прав, которые должны быть законодательно закреплены за любым представителем интеллектуальной деятельности на рынке NFT, чтобы гарантировать его права, а также обеспечить защиту от третьих лиц, желающий извлечь выгоду за чужой счёт.

Также NFT могут, быть использованы для отмывания денег и уклонения от уплаты налогов, когда мошенники создают NFT, который потом продают сами себе для того, чтобы доказать источник нелегального дохода. Для уклонения от налогов владелец счета с большими налоговыми обязательствами покупает NFT у неизвестного аккаунта, а затем перепродает третьему контрагенту по более низкой цене, чтобы получить убыток, который будет компенсировать налоговые обязательства.

Урегулировать правовой статус NFT также необходимо для обеспечения формализации гражданско-правовых отношений. При передаче NFT другому владельцу можно использовать два вида договоров – лицензионный договор (передается право другому лицу использовать NFT по смыслу ст. 1235 ГК РФ) или договор на отчуждение исключительного права (ст. 1234 ГК РФ). В случае, если правообладатель станет жертвой мошенничества или столкнется с недобросовестной стороной сделки, то он сможет отстоять свои права в том числе в суде, резюмировал он.

Большое количество государственных органов задействованы в обсуждении регулирования NFT. К ним относятся Минэкономразвития России, Минцифры России, Банк России (совместно с Росфинмониторингом). Планируется, что до конца 2024 года будет выработана правовая определенность в вопросах, связанных с NFT, совместно профильными ведомствами и всеми заинтересованными участниками.

Впервые предпринимается попытка введения в законодательство понятия "NFT-токен" в Законопроекте № 126586-8 "О внесении изменений в статью 1225 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – законопроект). Данный законопроект был зарегистрирован 19.05.2022. К сожалению, на сегодняшний день он остался на стадии рассмотрения в Государственной думой. Он определял невзаимозаменяемый токен уникального цифрового актива (изображений, видео или другого цифрового контента или актива) в виде невзаимозаменяемых данных, хранящихся в системе распределенного реестра (системе блокчейн). Законопроект также предлагал включить в перечень результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации невзаимозаменяемый токен. Для этих целей предлагается дополнить ст. 1225 ГК РФ, регламентирующую соответствующий закрытый перечень.

Напомним, что к результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации относятся, например, произведения науки, литературы и искусства, программы для ЭВМ, базы данных, изобретения, полезные модели. По мнению законодателя, NFT-токены нельзя отнести к цифровой валюте, так как они представляют собой цифровой сертификат на право собственности. По этой логике они представляют собой результат интеллектуальной деятельности человека, поэтому являются объектами интеллектуальной собственности.

Авторы законопроекта предполагают, что поправки в ГК РФ позволят обеспечить защиту правообладателей NFT-токенов, которые в настоящий момент сталкиваются с рядом проблем, например, мошенничеством, нарушением исключительных прав, взломом криптокошельков. [3, 4]

Перечислим основные методы нарушения прав, применимые к NFT:

1. Фишинг, целью которого является получение конфиденциальных данных пользователя. Он ярко проявляется во всех сферах информационных технологий, что не делает его исключением к нашему рынку, в котором злоумышленник может извлечь желаемую выгоду.

2. Сайты-подделки, а также непроверенные сайты, которые могут получить личные данные правообладателя и пользовать ими по своему усмотрению.

3. Работниками маркетплейсов. Самый простой способ, в котором мошенники притворяются работниками маркетплейсов и получают данные от пользователей.

Так у владельца художественной галереи на Манхэттене украли токены из коллекции «Скучающие обезьяны» и «Обезьяны-мутанты», стоимость которых достигала $2,3 млн.

Частной проблемой становится нарушения исключительных прав, вследствие различных манипуляций, перечисленных выше, что свидетельствует о необходимости охраны авторских прав со стороны законодательства РФ, которые будут заключаться в новом законопроекте, служащем регулятором данного отношения.

Подводя итоги, желательно отметить, что существующие законопроекты о авторском праве не могу решить проблему регулирования NFT, так как по данной классификации NFT можно отнести только к интеллектуальной собственности, что не отражает специфики и структуры NFT, о чем не стоит забывать. Таким образом, в настоящий момент мы имеем свободный рынок, подверженный различным атакам со стороны злоумышленников, которые осложняю операции, производимые в нем, что делает его менее интересным, как со стороны правообладателей, так и покупателей. Необходимо законодательное регулирование авторских прав на NFT, которое обеспечит прозрачность и ясность в авторском праве и защитит законодательно правообладателя. Однако, как отметил начальника правового управления Госдумы Роман Колачев, для реализации предлагаемого изменения требуется регламентация ряда вопросов – например, срок действия исключительного права, основание и порядок возникновения права, его продления, передачи, прекращения. Более того, он обращает внимание на то, что в законодательстве в целом отсутствует регламентация терминов, которые являются составляющими понятия "NFT-токен": цифровой контент, цифровой актив, блокчейн, невзаимозаменяемые данные. Также не хватает базового законодательства, которое регулировало бы данную технологию, определяла его правовой статус и служило возникновением прав и обязанностей в данной сфере. Что говорит о нехватке базы данных, служащих для решения поставленного вопроса из-за особенности потенциала применения NFT.

1. Правовые вопросы NFT// Интернет-канал для понимания мира NFT. 15.11.22. URL: https://vc.ru/u/1074059-nft-brihaspati/547871-pravovye-voprosy-nft (дата обращение 17.04.23).

2. Рынок NFT сильно вырос за месяц. Кто больше заработал//РБК 03.02.23.

URL: https://www.rbc.ru/crypto/news/63dd3c519a794764fbe7d770 (дата обращение 18.04.23).

3. Регулирование NFT: что предлагает первый в России законопроект //ГРАНТ.РУ: информационно-правовой портал 08.08.22 URL:https://www.garant.ru/news/ 1559192/ (дата обращение 19.04.23).

4. Законопроект № 126586-8 О внесении изменений в статью 1225 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (в части расширения перечня охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в виде невзаимозаменяемых токенов) https://sozd.duma.gov.ru/bill/126586-8#bh_histras

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИИ

С.И. Герингер
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева
(СибГУ им.М.Ф. Решетнева)

Появившаяся эпидемия внесла некоторые коррективы и без того достаточно сложную тему. Бесплодием в стране страдают примерно 15% пар, это 6 миллионов женщин и 4 миллиона мужчин, число семей, которые хотят завести детей путем суррогатного материнства растет с каждым годом, поэтому требуется обратиться к законодательству, оценить то, насколько защищен будет человек, желающий воспользоваться этим. В статье раскрываются правовые нормы регулирования суррогатного материнства.

Необходимо исследовать вопрос по комплексу правовых норм, которые регулируют возникшие между заказчиками и суррогатной матерью общественные отношения.

В середине 2020 года был утвержден новый приказ «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» [1]. Следует отметить, что в пятой главе данного вопроса не утверждаются правовые отношения, закон лишь регулирует то, какие медицинские документы нужны для суррогатной матери, и показания для того, чтобы пара смогла воспользоваться услугой суррогатного материнства.

Кроме приказа Минздрава также можно обратиться Федеральному закону N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [2], а именно к статье 55 «Применение вспомогательных репродуктивных технологий». В данном федеральном законе также не регулируется правовая сторона вопроса. На сегодняшний момент услуга суррогатного материнства является довольно дорогостоящей, поэтому заказчикам хочется быть более уверенными в данном шаге. Помимо прочего, в силу запрета после COVID-19, посторонние люди не могут навещать мать или присутствовать с ней на родах, отличным решением на время действия договора о суррогатном материнстве было бы считать заказчиков полноценными членами семьи (не имеющих права на получение разных имущественных отношений), которые в случае необходимости могли бы присутствовать в больнице, имели возможность помочь суррогатной матери в случае необходимости.

При решении воспользоваться помощью суррогатной матери, пара хочет быть уверена в том, что их права будут защищены и в непредвиденных случаях закон окажется на их стороне, но кроме этого уверенности также требует и другая сторона, а именно суррогатная мать, на практике, многие суррогатные матери хотят иметь отношения с ребенком, который они родили. Поэтому важно рассмотреть вопрос о том, нужны ли суррогатной матери какие-либo права при такой процедуре и как они могут быть реализованы в законодательстве.

Действующее законодательство плохо освещает тему суррогатного материнства, оно является крайне противоречивым. Так как ни в одном из документов не закреплены:

- обязанности и права заказчиков (генетических родителей)
- обязанности и права суррогатной матери
- расходы на восстановление здоровья суррогатной матери в послеродовой период
- отсутствие закрепленной формы договора о суррогатном материнстве
- отказ матери от суррогатного материнства и возможность в любой момент оставить ребенка себе (до отказа после родов)
- статус заказчиков во время эпидемий и прочих сложных ситуаций.

Суррогатное материнство - важная процедура для многих пар, которые не способны иметь ребенка. Но при этом оно вызывает многочисленные правовые вопросы, которые

требуют решения. Права суррогатной матери, права родителей, этические вопросы и права ребенка являются ключевыми аспектами, которые должны быть регламентированы в законодательстве Российской Федерации, чтобы сделать суррогатное материнство более справедливым и этичным в России.

При разработке законодательства в области суррогатного материнства необходимо учитывать интересы всех сторон, включая суррогатных матерей, биологических родителей и ребенка, а также рассмотреть возможность создания юридического статуса для суррогатной матери.

Также стоит учитывать вопросы генетической связи между родителями и ребенком, чтобы обеспечить защиту прав ребенка, не нарушая при этом прав суррогатной матери и биологических родителей.

Наконец, необходимо усилить надзор и контроль за медицинскими учреждениями, которые участвуют в процессе суррогатного материнства, чтобы защитить права ребенка и предотвратить возможные злоупотребления.

В целом, разработка законодательства в области суррогатного материнства - это важный шаг для обеспечения справедливости и защиты прав всех участников данной процедуры.

Необходимо систематизировать данный вопрос, чтобы большее количество людей могли быть уверены, что они будут защищены в данном вопросе и могут быть уверены в том, что не столкнутся с проблемами, так же, как и суррогатная мать должна быть уверена, что будет обеспечена условиями для вынашивания и восстановления.

1. Российская Федерация. Приказы. О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению: Приказ Министерства здравоохранения РФ от 31 июля 2020 г. № 803н – Текст : электронный // Гарант : сайт. – 2023. –URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74676088/ (дата обращения: 21.04.2023).

2. Российская Федерация. Законы. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон № 323-ФЗ [принят Государственной думой 1 ноября 2011 года : одобрен Советом Федерации 9 ноября 2011 года]. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : сайт. – 2023. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 22.04.2023).

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

А.П. Бигачёва

Руководитель: В.В. Сафронов, доцент, к.ю.н.

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

Исторический опыт нормотворчества неоднозначно повлиял на современное законодательство. Ряд положений получил развитие в соответствии с новыми экономическими условиями. Однако некоторые полезные наработки не были использованы современным законодателем, что в какой-то степени является упущением, поскольку накопившийся богатейший опыт в области управления правоотношений, связанных с государственными закупками, должен был рационально использован на благо современного общества в Российской Федерации.

В настоящее время партнерские отношения между бизнесом и государством реализуются посредством заключения государственного контракта. Государственным контрактом принято называть договор на поставку товаров, услуг или работ для

обеспечения государственных либо муниципальных нужд, которые предусматривает бюджетное законодательство. Посредством осуществления закупок государство оказывает воздействие на сектора экономики, способствует их развитию. Рынок государственных закупок, таким образом, является мощным рычагом регулирования экономических отношений.

Организация государственных закупок сейчас оказывает влияние на уровень цен, доходы частных предпринимателей, которые становятся заинтересованными в увеличении объемов производства и количества продаж. Посредство осуществления государственных закупок к решению социальных и экономических задач привлекается и сектор частного предпринимательства. [1]

В последнее время проблемы формирования эффективно функционирующей и конкурентоспособной системы государственных закупок становится весьма актуальной, поскольку государство стало занимать все более активную позицию в российской экономике и появилась необходимость развивать механизмы рынка государственных закупок для их соответствия развивающейся экономике России. Актуальность выбранной темы исследования обуславливается следующим.

Во-первых, правовое регулирование государственных закупок важно как в теоретическом, так и в практическом плане, поскольку государственный заказ обеспечивает не только государственные нужды, реализацию целевых программ, формирование резервного фонда, но так же обеспечивает экономическое, социальное, правовое развитие всей страны.

Во-вторых, важность изучения данной темы обусловлена современным состоянием правового регулирования размещения государственных закупок для государственных и муниципальных нужд.

В течение всего периода развития российского государства институт государственных закупок в целом подвергался изменениям и дополнениям, утрачивали силу и издавались нормативные акты, регулирующие данную сферу государственной деятельности. В настоящее время данная тенденция так же присутствует, что свидетельствует о несовершенстве действующего законодательства и необходимости его совершенствования. [2]

Закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" регулирует следующие аспекты отношений в сфере государственных закупок:

- планирование закупок для государственных и муниципальных нужд;
- выбор поставщика, подрядчика или исполнителя заказа;
- вопросы заключения гражданско-правовых договоров, или контрактов, предметом которых могут являться только поставки товаров, оказание услуг и выполнение работ определенными лицами;
- особенности исполнения заключенных контрактов;
- вопросы осуществления мониторинга и аудита в сфере государственного заказа;
- вопросы осуществления контроля за исполнением законодательства России в сфере государственных закупок. [3]

Под размещением заказа согласно ст. 5 Закона N 94-ФЗ понимались осуществляемые в порядке, предусмотренном этим Законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений (контрактов). Новый закон под процессом «определения контрагентов» понимает «совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном этим Законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги, либо в установленных этим законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта».

Элемент правового регулирования данных законов остался прежним. Но, можно утверждать, что изменения в терминологии законодательства необходимы для однозначного толкования и утверждения сферы действия нового закона.

Примером можно привести неприменение ВАС РФ ч. 8 ст. 9 Закона N 94-ФЗ и указание на то, что «согласно части 1 статьи 1 Закона N 94-ФЗ, он регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, а не вопросы исполнения и расторжения государственных и муниципальных контрактов на выполнение подрядных работ для государственных нужд».

Предмет правового регулирования Закона № 94-ФЗ является частью предмета регулирования нового Закона №44-ФЗ.

В новом законе так же вводится понятие закупки. Она понимается как совокупность действий, осуществляемых в установленном Законом N 44-ФЗ порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В понятие закупки, таким образом, включен весь процесс реализации государственного заказа, начиная с определения контрагента и заканчивая исполнением обязательств по заключенным контрактам.

В п. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ содержится определение контрактной системы, под которой понимается совокупность участников контрактной системы и осуществляемых ими действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

В рассмотренных нормах наблюдается некоторая иерархия. Так, размещение заказов является частью закупки, а закупка - есть часть контрактной системы. При этом весь этот процесс должен реализовывать цели государственных закупок, которые определены в статье 13 Закона №44-ФЗ. Их определения фактически совпадают с данными в ст. 3 Закона N 94-ФЗ определениями государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений.

Таким образом, законодательство России о размещении государственных закупок прошло довольно длительный путь развития. При этом его этапы можно характеризовать как с положительно, так и отрицательной стороны. По нашему мнению, упадочным периодом в развития законодательства о государственных закупках стал период 1980-1990 гг. когда в России применялась административно-командная система регулирования экономики, которая сводила на нет возможности проведения конкурсов среди поставщиков при размещении государственных заказов. Тем самым, институт государственных закупок того времени нельзя назвать публичным, поскольку планирование осуществлялось центральными органами власти и установленные нормы являлись обязательными к выполнению предприятиями страны.

Принятый в 2005 году ФЗ № 94 является первым специальным нормативно-правовым актом России в сфере регулирования размещения государственных закупок.

Принятие закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» стало важнейшим шагом на пути становления системы государственных закупок. Впервые был полноценно закреплен комплексный и ориентированный на результат подход к публичным закупкам. Однако принятие закона № 44-ФЗ не может рассматриваться как завершение процесса реформирования данной сферы. [4]

Согласно нормам ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и данным федеральным законом, в том числе:

- приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая

проведение в соответствии с данным федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

- взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В силу норм Закона о размещении заказа исполнение контракта включает в себя такие же мероприятия, но они четко не прописаны. Они всего лишь следуют из положений этого закона и норм ГК РФ. Хотелось бы обратить ваше внимание на следующий момент. В Законе о контрактной системе особый акцент сделан на такой мере исполнения контракта, как приемка заказчиком поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги (ст. 94). Требования к принятию предмета контракта заказчиком Законом о размещении заказа не предъявлялись. Отсутствие данных норм приводило к тому, что поставщики (подрядчики, исполнители) предмет контракта зачастую исполняли некачественно. Во избежание этого Законом о контрактной системе были введены указанные требования. [5]

Итак, согласно нормам п. 2-7 ст. 94 Закона о контрактной системе к установленному контрактом сроку поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей. Для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу.

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Текст: //электронный//: сайт. – 2023. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964 (дата обращения 18.04.2023).

2. Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Текст: //электронный//: сайт. – 2023. -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964.(дата обращения 20.04.2023).

3. Гончаров, А.В. Поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд: правовое регулирование. / Веденеев Г.М., Гончарова Е.Ю., Кобзев . - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. - С. 214.

4. Куличев Р.Б. Контрактная система – новации законодательства // Право и экономика.: Изд-во ПРаЭК, 2013. - С. 280.

5. Лисовенко О.К. Принцип эффективности при осуществлении закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд. / К.В. Косарев, С.С. Матевосян. - РозДл.: Изд-во Право 2014. - С. 280.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.О. Долгушина

Руководитель: В. В. Сафронов, доцент, к.ю.н.

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева

Закупочная деятельность позволяет приобретать определенные товары, работы и услуги нужного качества в требующемся количестве и по оптимальной цене. Проведение закупок является важным процессом для любой организации, так как благодаря этому можно минимизировать затраты финансов и сил, и в срок получить всё то, в чем нуждалась эта организация.

В современных развитых странах с высоким уровнем качества жизни одним из важнейших направлений развития экономики является успешная работа системы закупок, являющейся одним из серьезных факторов для экономического роста предприятия.

Законодательством предусмотрено, что закупки представляют собой приобретение определенных товаров работ и услуг посредством совокупности действий, которые начинаются с этапа по выявлению поставщика или исполнителя (подрядчика) и заканчиваются этапом исполнения заключенного контракта, направленного на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Эти действия имеют законодательно закрепленный порядок осуществления.

Для максимизации прибыли важно не только продать продукцию подороже, но и понести при этом минимально возможные затраты на ее изготовление или приобретение. Хотя на рынке царит конкуренция продавцов и «покупатель всегда прав», приобрести именно то, что нужно и на оптимальных условиях не так-то просто. Да к тому же покупатель не всегда верно оценивает свои потребности, зачастую приобретая по замечательной цене далеко не лучшее решение своих проблем. [1]

Закупочная деятельность - совокупность методов, позволяющих максимально эффективно удовлетворять потребности организации в товарах, работе и услугах.

Основными принципами закупочной деятельности является:

- открытость и прозрачность;
- подотчетность ответственность;
- конкурентность;
- равенство и справедливость;
- эффектность;
- обоснованность.

Закон о контрактной системе от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" с 2014 года регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок. [2]

Первый способ определения поставщика можно разделить на наличие или отсутствие конкуренции при заключении контракта — виды государственных закупок бывают конкурентные и неконкурентные. Конкурентные закупки представляют собой закупки с применением торгов в том или ином виде. Для этого заказчик доводит информацию о предстоящей закупке неограниченному количеству лиц с использованием специализированных систем электронной информации.

Неконкурентные закупки представляют собой закупки с отсутствием торгов, т. е. закупки у единственного поставщика. Закупка у единственного поставщика означает заключение контракта с любой организацией, которая может поставить те товары, работы и услуги, интересующие заказчика.

Обычно у единственного поставщика размещаются заказы на товары, работы и услуги, которые относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий, а также к сфере водоотведения и водоснабжения, к сфере поставок электроэнергии и к другим сферам.

Второй способ определения поставщика, виды закупок делятся на аукционы, конкурсы и запросы котировок. [3]

Широкое распространение и активное применение получил такой вид закупок, как открытый аукцион в электронной форме (электронный аукцион). Данный вид закупки является самым открытым, прозрачным и антикоррупционным, поскольку он осуществляется на электронной площадке, где его оператор имеет возможность пресечь возможный сговор между участниками аукциона и заказчиком. Победителем электронного аукциона становится организация, которая показала минимальную цену на торгах. Согласно Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» электронный аукцион является наиболее предпочтительным видом, т. е. способом определения поставщика.

Другим видом закупки по этому основанию является конкурс. Процедура конкурса носит длительный и сложный характер. Конкурс представляет собой единственный вид закупки, при котором победитель определяется по совокупности условий. Цена в этой процедуре играет не такую важную роль, как в аукционе, поскольку победитель определяется по предложению наилучших условий по исполнению государственного контракта. Основными критериями, по которым оцениваются все заявки, могут быть эксплуатационные расходы, характеристики качества и функциональности того, что закупается, квалификационные характеристики участника закупки, имеющиеся финансовые ресурсы и другие критерии оценки.

Следующим видом закупок является запрос котировок. Этот вид государственной закупки используется в основном для закупок с небольшой суммой заказа и участием местных поставщиков. Запрос котировок также определяет победителем того, кто предложит наименьшую цену контракта. [4]

Таким образом, закупки представляют собой систему правоотношений, возникающих между двумя сторонами, которыми являются заказчик и поставщик различных услуг, товаров и работ, обеспечивающих нужды предприятий с целью эффективного использования бюджетных средств.

При выборе оптимального поставщика лучших результатов удается достичь при использовании методов конкурентных закупок, таких, как открытые конкурсы, запрос предложений и т. п. Однако для идеально организационного с процедурной точки зрения конкурса не всегда бывает достаточно. Важно иметь максимально полную информацию о существующих поставщиках и предлагаемой ими продукции и услугах, а также суметь заинтересовать их в участии в проводимых закупках.

Потребности должны удовлетворятся в максимально полном объеме и приемлемый срок, с лучшим из возможных соотношений цены и качества.

Информация о проведении закупок должна быть своевременно и в полном объеме доступна для всех потенциальных поставщиков. Это означает, что поставщики должны иметь достаточно времени на подготовку своих коммерческих предложений и четко представлять процедуру, требования к квалификации и категории, по которым заказчики выбирают контрагента.

Для информирования поставщиков о проведении закупок заказчик использует средства массовой информации, включая электронные, а также рассылает адресные приглашения интересующим его поставщикам и компаниям, выразившие раннее заинтересованность в работе с заказчиком, квалификация которых отвечает его требованиям.

1. Трошин А.С., Хрипунова Э.В. История развития контрактной системы закупок в Российской Федерации. // В сборнике: Диалог мировоззрений: жизненный путь личности, общества, государства / Материалы XIV международного симпозиума. Под ред. А.В. Дахина. – 2018. – С. 102-104.

2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Текст: //электронный//: сайт. – 2023. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964 (дата обращения 17.04.2023).

3. Федеральный закон № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Текст: //электронный//: сайт. – 2023. -URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964. (дата обращения 20.04.2023).

4. Афанасьев, М.В. Закупки в рыночной экономике. / М.В. Афанасьев, Н.В. Афанасьева, В.А. Кныш. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. - С. 214.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.А. Куклин

Научный руководитель - к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов

СибГУ Имени М.Ф. Решетнева

Под предпринимательским правом (далее – ПП) следует понимать сложный правовой порядок с интегрированным характером, комплекс нормативно-правовых стандартов, определяющих отношения по организации и управления бизнеса, которые учитывают частные интересы и интересы общества [1]. Правоотношения, возникающие в сфере предпринимательского права, регламентируются нормативно-правовыми документами, правилами международного права, а также условиями каждой из сторон, которые прописываются в договоре. Вместе с этим, закон вмешивается в координацию поведения субъектов гражданского права, а также в предпринимательскую деятельность тогда, когда это необходимо для регулирования публичного интереса.

Предпринимательское право, как направление науки, есть система знаний о предпринимательском праве, его истории и направлений развития. Однако, как учебная дисциплина, ПП — это система комплексных знаний о ПП как направления российского права, практике применения, истории развития науки ПП. Содержание ПП определяется, прежде всего, объектом правового регулирования, на который оно направлено. Таким объектом является предпринимательская деятельность, а складывающиеся в ее процессе правоотношения составляют предмет правового регулирования [2].

Вопрос о сущности предпринимательского права неоднозначно рассматривается в юридической науке. Есть три основных мнения по этому вопросу. Во-первых, предпринимательское право — это отдельная отрасль права со своим субъектом единства (предпринимательские правоотношения) и методами (правовые режимы) правового регулирования (такой точки зрения придерживаются ученые А.Г. Быков, В.В. Лаптев, В.С. Мартемьянов и др.).

Второе допущение предполагает, что предпринимательское право является отраслью права второго уровня, которая сочетает в себе черты и методы многих базовых отраслей, особенно гражданской и административной (И.В. Ершова, О.М. Олейник и др).

Третье мнение заключается в том, что отношения между частным правом и юридически эквивалентными производителями регулируются обычным гражданским правом; отношения с организацией и управлением предпринимательской деятельностью - особенно в административных и других тесно связанных юридических отраслях (финансовая, налоговая и т. д.) [12]. В то же время можно выделить соответствующую законодательную область и выделить учебную дисциплину, посвященную изучению предпринимательского права (В.Ф. Попондопуло, В.В. Суханов, В.Ф. Яковлева и др).

Создание и развитие различных теорий ПП обусловлено объективной потребностью общества, в основе которой лежит неспособность традиционных юридических отделов (конституционных, административных, гражданских, финансовых и так далее) справляться с задачами комплексного правового регулирования экономических отношений между хозяйствующими субъектами на основе рыночных принципов [3].

Деятельность ПП регулируется нормами, применяемыми для публичного права: уголовное, земельное, финансовое, трудовое, административное и налоговое право. Отдельно следует рассмотреть понятие предпринимательства — это независимая деятельность, целью которого является получение прибыли в систематическом характере от различных видов коммерческой деятельности: оказание услуг, продажа товаров, аренда имущества и др. Роль предпринимательства безусловно является важной для рыночной экономики. Установленные правила поведения предпринимателя государством (ограничения, обязательства), а также контроль за предпринимательской деятельностью направлены на формирование гармоничного взаимодействия общественных и частных интересов для удовлетворения потребностей общества в области услуг и товаров. Таким образом, предпринимательское право — это система нормативно-правовых правил, сформированных на основе частных и общественных интересов, которые возникают в процессе предпринимательской деятельности [4]. Следует также указать, что развитие предпринимательского права как отдельного направления в системе российского права раскрывает социально-экономическое развитие России, то есть показывает, как на протяжении истории России менялся рынок внутри страны.

На современном этапе своего развития предпринимательская деятельность в России испытывает серьезные трудности, настоящие условия ее существования сопряжены с достаточным количеством проблем, заставляющих малый и средний бизнес уходить в тень, действуя порой за рамками закона, либо же ведущих их к полному разорению и банкротству. Основная из этих проблем носит нормативно-правовой характер, то есть государственная политика в отношении деятельности малых и средних предприятий, несмотря на имеющуюся законодательную базу, не до конца продумана. К одной из таких проблемных трудностей можно отнести низкий уровень информирования предпринимателей о принимаемых законах, наличие сфер, которые не охвачены принятыми законами и иными нормативно-правовыми актами. Следует также отметить бюрократию как препятствие в развитии предпринимательства: если предприниматель ведёт «белую» деятельность, то ему приходится отчитываться буквально за всё, соответственно, это большое количество бумаг, которые нужно подавать в налоговый орган; таким образом, предпринимателю необходимо тратить немалое количество времени на их подготовку, либо искать бухгалтера, который всё это умеет, но такие услуги стоят совсем не малых денег.

Право на свободы предпринимательской деятельности имеет большое значение среди других экономических прав. В правовых системах разных государств, как и в Российской Федерации, оно относится к личным правам гражданина и позволяет частному субъекту заниматься любой хозяйственной деятельностью. Таким образом, государство в лице органов власти фактически лишается возможности чрезмерно вмешиваться в экономическую жизнь частных предпринимателей. А частный собственник предприятия, например, самостоятельно, соблюдая при этом трудовое законодательство, осуществляет наем и увольнение сотрудников, а также распоряжается полученными средствами. Необходимо заметить, что для развитого государства особенно важно соблюдать и обеспечивать свободу предпринимательства во внешнеэкономической деятельности, которая включает открытие счетов в иностранных банках, регистрация и ликвидация собственных предприятий за рубежом, создание международных объединений для осуществления предпринимательской деятельности и другое.

Рассматривая непосредственно виды государственного регулирования, в литературе выделяют прямое и косвенное регулирование в зависимости от способа воздействия на поведение хозяйствующих субъектов. Так, прямое регулирование осуществляется путем предъявления предпринимателям обязательных требований, закреплённых в нормативных правовых актах (например, требования ведения бухгалтерского и налогового учета). В свою очередь суть косвенного регулирования заключается в осуществлении государственного воздействия через интересы: соответствующего поведения от

предпринимателей государство добивается не прямым властным воздействием под угрозой применения санкций, а экономическими методами, стимулами. Так, косвенными методами являются различные формы поддержки предпринимателей (например, налоговые льготы). Помимо этого, как отмечает И. А. Емельянова, к числу прямых (административных) методов относится государственная регистрация хозяйствующих субъектов, лицензирование их деятельности, антимонопольное регулирование бизнеса, государственный контроль (надзор). Использование же косвенных методов предусматривает установление определенных льгот и гарантий для некоторых категорий предпринимателей, которых государство считает нужным поддержать в сложившихся условиях. В числе мер косвенного регулирования отмечаются, помимо ранее упомянутых налоговых льгот, льготное кредитование субъектов малого бизнеса, льготы при получении оборудования в лизинг и др. В настоящее время часто упоминается об увеличении количества льгот, предоставляемых предпринимателям, но при этом преобладание прямого регулирования очевидно. Несмотря на тенденцию расширения косвенного регулирования, для полноценного развития бизнеса и привлечения иностранных инвесторов недостаточно законодательного установления необходимых льгот - необходимо гарантировать стабильность социально-экономической ситуации в стране и обеспечить прозрачность административных процедур. Так, в любом государстве важнейшим условием эффективного развития бизнеса является поступательный характер изменений, вносимых в налоговую и административную систему государственного регулирования предпринимательской деятельности, а иное (постоянные изменения) существенно снижает эффективность мер, направленных на поддержку бизнеса [5]. Помимо этого, установленный для отдельных категорий хозяйствующих субъектов льготный режим должен быть рассчитан на длительный срок, поскольку именно тогда предприниматель сможет не только успешно начать бизнес, но и обеспечить его устойчивое развитие.

В заключении следует отметить влияние предпринимательского права на всю систему права России: несмотря на довольно узкую направленность, ПП пересекается с другими отраслями права, нельзя выделить ПП как отдельную, самостоятельную отрасль. Наличие ПП позволяет поддерживать рыночную систему, т.е. даёт людям возможность работать и зарабатывать деньги, что и позволяет существовать обществу.

1) Батрова Т. А. Предпринимательское право. Учебное пособие. — М: Инфра-М, 2015..

2) Морозов Г. Б. Правовое регулирование предпринимательской деятельности. Учебное пособие для академического бакалавриата. — М: Юрайт, 2017.

3) Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография / Е. Г. Афанасьева, А. В. Белицкая, В. А. Вайпан и др. 2019.

4) Демичев А. А., Карпычев М. В., Леонов А. И. Предпринимательское право. Учебник. - М: Форум, Инфра-М, 2015.

5) Предпринимательское право. Правовое регулирование отдельных видов предпринимательской деятельности. Учебник / под ред. Ручкиной Г. Ф. - М: Юрайт, 2016.

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК

А.В. Мазуров

Научный руководитель – ст. преподаватель Е. Л. Фарафонтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

Безопасность воздушного транспорта имеет первостепенное значение в авиационной отрасли, поскольку включает в себя безопасность пассажиров, экипажа и авиасудна. Правовой аспект безопасности воздушного транспорта является важнейшим элементом обеспечения того, чтобы авиационная отрасль развивалась в рамках закона, поддерживая при этом высочайший уровень стандартов безопасности. Для обеспечения нормального курсирования воздушного судна участниками международного сообщества разработана система правил, а также созданы специальные международные органы.

Одним из основных документов, регулирующих безопасность воздушных перевозок, является Конвенция о международной гражданской авиации (далее КМГА). Она была подписана в Чикаго в 1944 году и выступает основным международным договором, регулирующим гражданскую авиацию. КМГА определяет правила и нормы, касающиеся безопасности полетов, а также устанавливает механизмы международного сотрудничества в этой области.

В рамках КМГА была создана международная организация гражданской авиации (далее ИКАО), являющаяся специализированным учреждением Организации Объединенных Наций. ИКАО устанавливает стандарты и рекомендуемую практику для безопасной и эффективной эксплуатации международного воздушного транспорта. Важнейшим условием безопасности полетов является внедрение этих стандартов государствами-членами посредством национальных правил и законодательства, а также обеспечение соблюдения этих правил посредством гражданского и уголовного права. Сюда входят меры по обеспечению безопасности пассажиров, экипажа и воздушных судов, а также защита общественной безопасности на земле. Правовая база также охватывает ответственность и компенсацию за несчастные случаи и инциденты, а также расследование и отчетность о событиях, связанных с безопасностью.

Следующим международными актами, действующими в рассматриваемой сфере, являются:

- Чикагская конвенция о международной гражданской авиации – договор, установивший правовую основу для использования международного воздушного транспорта, включая создание ИКАО и разработку стандартов безопасности [1];

- Монреальская конвенция- соглашение, касающееся ответственности и компенсации за ущерб, причиненный пассажирам и грузам в полете, устанавливающее правила компенсации в случае смерти или ранения авиапассажиров. В документе указаны минимальные уровни компенсации, которые должны предоставлять авиакомпании, а также обстоятельства, при которых они несут ответственность [2].

Обязанность обеспечения безопасности полетов лежит прежде всего на национальных органах власти. Они должны разрабатывать и внедрять правила, направленные на предотвращение авиационных происшествий и инцидентов, а также привлекать к ответственности лиц, нарушающих эти нормы. Для национальных авиационных властей крайне важно постоянно пересматривать и обновлять свои правила, чтобы идти в ногу с технологическими достижениями и меняющимися рисками в авиационной отрасли. сотрудничать с международными организациями для продвижения глобальных стандартов безопасности полетов.

Авиакомпании и эксплуатанты воздушных судов несут юридические обязательства по обеспечению безопасности своих пассажиров, экипажа и воздушных судов. Они обеспечивают безопасную эксплуатацию своих самолетов, а также надлежащую подготовку и квалификацию экипажа. Кроме того, они должны соблюдать правила и стандарты, установленные авиационными властями, и принимать соответствующие меры для предотвращения авиационных происшествий и инцидентов. В случае причинения вреда или телесных повреждений пассажирам указанные субъекты обязаны предоставить компенсацию в соответствии с действующими законами и правилами [3].

Страхование является важным аспектом безопасности воздушного транспорта, поскольку оно обеспечивает финансовую защиту в случае каких-либо происшествий или

инцидентов. К основным видам страхования на воздушном транспорте относятся страхование ответственности, которое покрывает ущерб или убытки, причиненные третьим лицам, и страхование «Каско», которое покрывает ущерб или убытки самого воздушного судна.

В правовом регулировании обеспечения безопасности полетов существуют определенные проблемы.

Одним из дискуссионных вопросов является расследование несчастных случаев с авиасудном, пассажирами и грузом в полете. При проведении расследования для определения причины события и предотвращения подобных происшествий в будущем может возникнуть потенциальный конфликт интересов, когда орган, проводящий расследования, также несет ответственность за регулирование или надзор за отраслью, в отношении которой проводятся действия. Так в некоторых государствах, например, в США, Канаде, Великобритании и Европейском союзе, расследование авиационных происшествий проводится независимыми государственными организациями, которые не связаны с регулированием и надзором за отраслью. Однако в других странах, например, в России и Китае, такие случаи рассматриваются органами, которые также несут ответственность за регулирование и надзор за авиационной отраслью [4]. Агентство по безопасности полетов может одновременно выполнять роль регулятора и надзорного органа, а также участвовать в расследовании происшествий. Логично, что указанный орган будет стремиться минимизировать риски и уменьшить свою ответственность в случае аварии, тогда как расследование должно быть объективным и независимым.

При авиакатастрофах сохранение обломков, регистраторов данных и других вещественных и документальных доказательств имеет решающее значение для установления причины аварии и, следовательно, определения виновных и их ответственности. Однако сбор и обработка доказательств бывают затруднены из-за законодательных и нормативных требований. Например, могут действовать разные национальные правила относительно того, кто имеет юрисдикцию в отношении обломков и связанных с ними доказательств, в зависимости от того, произошло ли происшествие в международном воздушном пространстве или на территории конкретной страны.

Кроме того, имеются проблемы, связанные с допустимостью доказательств в ходе судебного разбирательства - если они были собраны и обработаны неправильно или несоответствующими требованиям, установленным законодательством. Возможны вопросы, связанные с тем, что доказательства были получены не с соблюдением прав человека на конфиденциальность и личную жизнь или с нарушением юрисдикции, например, если правоохранительные органы одной страны получили информацию о происшествии на территории другой страны без разрешения соответствующих органов этой страны [5]. Вопросы допустимости доказательств являются важными при расследовании несчастных случаев в авиации, а значит правила, регламентирующие данный процесс, не должны допускать разночтений.

Еще одним проблемным вопросом является установление ответственности авиакомпаний за ущерб, причиненный террористическими актами или военными действиями Дефиниции терроризма и войны, не являются общепризнанными, это затрудняет определение объема ответственности. Например, некоторые акты насилия могут быть классифицированы как террористические акты в одних юрисдикциях, но не в других. Конкретные нормы, регулирующие вопросы ответственности авиакомпаний за ущерб, причиненный террористическими актами или войной, могут отличаться в зависимости от юрисдикции. Например, в США действует Федеральный закон об авиации, в котором определены требования к страхованию гражданской ответственности авиаперевозчиков и установлены максимальные пределы ответственности за ущерб, причиненный пассажирам и третьим лицам. В Европейском Союзе действует Регламент Европейского Союза о правах пассажиров, в котором установлены требования к компенсации пассажиров за задержки, отмены рейсов и другие непредвиденные

обстоятельства. В случае ущерба, причиненного террористическими актами или войной, ответственность может быть распределена между авиакомпаниями и правительством. Также существуют международные конвенции, например, Чикагская конвенция о международной гражданской авиации, которая регулирует вопросы ответственности авиаперевозчиков за ущерб, причиненный пассажирам и третьим лицам, а также Монреальская конвенция 1999 года, которая устанавливает ответственность авиаперевозчиков за ущерб, причиненный пассажирам, грузу и багажу в международных авиаперевозках.

Однако, в случае террористических актов или военных действий, вопросы ответственности могут быть более сложными и спорными, поскольку часто не удается установить явных виновных и точно определить обстоятельства происшествия. Некоторые авторы предлагают разделить ответственность в таких случаях между несколькими сторонами, включая государственные органы, авиаперевозчиков и страховые компании. Если ущерб причинен авиакомпании, ответственность может быть разделена между несколькими сторонами, включая авиакомпанию, правительство и террористическую организацию. В данном случае следует применять принцип "разумной заботы" со стороны авиакомпании, которая должна принимать все необходимые меры для предотвращения террористических актов на борту своих самолетов [6].

Правоведы считают, что в настоящее время нет единой международной конвенции, правила которой решили вышеуказанные проблемные аспекты – установили легальные определения террористического акта, определили ответственность авиакомпании за ущерб, причиненный данными действиями пассажирам и их имуществу, а также за ущерб, причиненный третьим лицам на земле на борту воздушного.

Таким образом, правовой аспект безопасности воздушных перевозок включает в себя широкий спектр вопросов, связанных с регулированием деятельности авиакомпаний, защитой прав пассажиров и международным сотрудничеством в области безопасности воздушных перевозок. Совершенствовать данные правила – важная задача законодателя.

1"Конвенция о международной гражданской авиации" (заключена в г. Чикаго 07.12.1944) (с изм. от 26.10.1990) (с изм. и доп., вступившими в силу на 01.01.2000) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_133602/?ysclid=lgkxah4mqj913791953 (дата обращения 17.04.2023)

2"Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок" (Заключена в г. Монреале 28.05.1999) URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_279611/?ysclid=lgkx8v5deh241287233 (дата обращения 17.04.2023)

3Сайт ИКАО URL: https://www.icao.int/Pages/RU/default_ru.aspx

4Петренко И.В., Сафронов В.В. Правовое регулирование безопасности полетов URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-bezopasnosti-poletov/viewer (дата обращения 17.04.2023)

5Пиджаков А.Ю. Волков Г.А. Майор М.Н. О принципе обеспечения безопасности международной гражданской авиации URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-printsipe-obespecheniya-bezopasnosti-mezhdunarodnoy-grazhdanskoy-aviatsii (дата обращения 17.04.2023)

6Гузий А.Г., Майорова Ю.А., Мишин А.В., Ширяев Д.А. Организационно-психологический анализ эффективности расследования авиационных событий в коммерческой авиации URL:https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-psihologicheskiy- (дата обращения 17.04.2023)

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В.С. Меркулова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.А. Власов
Красноярский государственный аграрный университет

Актуальность исследования выбранной темы определяется несколькими факторами. Во-первых, договор аренды является одним из самых распространённых в настоящее время видов сделок, вследствие чего связанные с ним правовые и практические аспекты представляют интерес значительного круга лиц. Во-вторых, законодательством закреплено многообразие форм собственности на земельные участки, потому круг собственников земельных участков (возможных арендодателей) не менее широк. В качестве арендаторов также могут выступать разные субъекты. В-третьих, для земель сельскохозяйственного назначения определён широкий спектр разрешённого использования: земельные участки данной категории не только повсеместно задействуются в сельском хозяйстве, но и используются для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества. Таким образом, договор аренды земель сельскохозяйственного назначения имеет важной прикладное значение и наиболее актуален по причине своей широкой распространённости.

К нормативной базе данного исследования относятся следующие нормативно-правовые акты:

– Конституция Российской Федерации [1];

– Гражданский кодекс Российской Федерации [2];

– Земельный кодекс Российской Федерации [3];

– Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» [4];

– Решение № 2-347/2020 2-347/2020~М-345/2020 М-345/2020 от 24.11.2020 по делу № 2-347/2020 [5].

– Решение Думы Казанского муниципального района Тюменской области от 16 сентября 2015 г. № 199 «Об утверждении положения об аренде земельных участков на территории Казанского муниципального района» [6].

Их положения прямо или косвенно задействованы в регулировании правоотношений в сфере аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения.

Так, согласно 77 статье ЗК РФ: «Землями сельскохозяйственного назначения признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей». Это закрепляет положение земель данной категории как ресурса, играющего ключевую роль в сельском хозяйстве [7], эффективность и рационального использования которого обеспечивается в том числе законодательством, соблюдением соответствующих норм права. Договор аренды – один из законных способов предоставления и получения лицом земельного участка.

Определение договора аренды земельного участка сформулировано в п. 1 Главы 3 Решения Думы Казанского муниципального района Тюменской области «Об утверждении положения об аренде земельных участков на территории Казанского муниципального района». Договор аренды земельного участка – это документ, в котором закреплён юридический факт соглашения двух или нескольких лиц, об установлении прав и обязанностей сторон договора на конкретный земельный участок.

В отношении доктринального определения договора аренды земли исследователи так и не достигли консенсуса.

Ю.А. Басин и В.С. Мартемьянов, определяли договор аренды земельного участка как разновидность договора имущественного найма, так как договор разрешает долгосрочное

использование земельного участка, что выступает характерной чертой имущественного найма [8]. Е.А. Суханов придерживается сходной позиции [9].

По мнению Ф.М. Раянова, договор имущественного найма определяет только те отношения, которые касаются имущества, находящегося в обычном гражданском обороте. Однако отношений, регулируемых договором аренды, значительно больше, так как договор применяется не только по поводу имущественных, но и земельных отношений, его целью также является определение земельных отношений [10].

О.И. Крассов и Б.Ф. Ерофеев отмечали, что договору аренды природных ресурсов характерны черты, в принципе несвойственные гражданско-правовому договору имущественного найма. Это указывает на земельно-правовой характер договора аренды земельного участка, правовой основой которого являются нормативные акты земельного законодательства [11].

Содержание договора аренды земли регламентируется нормами конституционного, гражданского и земельного права. В п. 1 ст. 607 ГК РФ среди имущества, выступающего, объектом аренды, указаны земельные участки. В пункте 3 той же статьи упоминается характеристика объекта договора как существенное условие. «В договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды». Относительно земельного участка это: кадастровый номер, площадь, место расположения, наложенные ограничения или обременения (при наличии), условия использования, информация о целевом назначении (п. 1. 1) ст. 7 ЗК РФ), иные данные. Следует также отметить, что, согласно п. 1 ст. 9 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», в аренду могут быть переданы только земельные участки (в том числе находящиеся в долевой собственности), прошедшие государственный кадастровый учёт и не изъятые из гражданского оборота.

Обязательным элементом содержания любого договора аренды являются его стороны: арендодатель (собственник имущества) и арендатор. П. 2 ст. 8 Конституции РФ отсылает к тому, что круг лиц, являющихся собственниками земельных участков и, соответственно, способных выступать в качестве арендодателя, широк: РФ, субъекты РФ, муниципальные образования, граждане РФ, юридические лица, а также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду (ст. 608 ГК РФ). Арендаторами могут быть граждане РФ, юридические лица, а также иностранные граждане, иностранные юридические лица, лица без гражданства (п. 1 ст. 22 ЗК РФ). Последние три субъекта, а также юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50 процентов могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения исключительно на праве аренды (ст. 3 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»).

Так, Департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области обратился в суд с иском к иностранному гражданину Мащенко Ю.М., у которого на праве общей долевой собственности находился 2/1500 доли земельного участка сельскохозяйственного назначения. Истец просил понудить ответчика как собственника к отчуждению его доли, основываясь на ст. 5 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», так как были нарушены положения ст. 3 этого же закона. Однако в процессе разбирательства судом выяснено, что Мащенко Ю.М. приобрёл гражданство РФ. Данный факт документирован паспортом гражданина РФ до обращения истца в суд. Как следствие, в удовлетворении исковых требований было отказано.

Стороны договора аренды наделяются соответствующими правами и обязанностями. Арендодатели вправе сдавать имущество в аренду (п. 2 ст. 35 Конституция РФ, ст. 608 ГК РФ) и обязаны предоставить его по договору арендатору за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (абзац 1 ст. 606 ГК РФ). Арендаторы как лица, не являющееся собственниками земельных участков, осуществляют права собственников земельных участков, установленные ст. 40 ЗК РФ (п. 1 ст. 41 ЗК РФ). Основной

обязанностью арендаторов является совершение в срок выплаты арендных платежей, установленных по договору, и передача по истечении срока аренды земельного участка не в худшем состоянии, чем он предоставлялся. В договоре аренды, помимо объекта, сторон, их прав и обязанности, по общему правилу устанавливаются сроки аренды (п. 1 ст. 610 ГК РФ). Пунктом 2 той же статьи допускается заключение договора аренды на неопределённый срок.

Сроки аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения по некоторым договорам установлены ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»:

– от трёх до сорока девяти лет – договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности (абзац 1 п. 3 ст. 9);

– до пяти лет – для сенокошения и выпаса скота договор аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности (абзац 2 п. 3 ст. 9).

В ряде случаев допустимо заключение договора аренды на срок меньше года. По ст. 609 ГК РФ (п. 1), для данных договоров необязательно заключение в письменной форме, соответственно, они не подлежат государственной регистрации (п. 2). Договоры аренды земли на срок более года заключаются в письменной форме и подлежат государственной регистрации.

Поводя итог всему вышеперечисленному, можно сказать, что отдельные аспекты договора аренды определяет специфика целевого назначения арендуемых земель, их особенности, которые закреплены в ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Так, максимальный срок аренды земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения - не более сорока девяти лет. В пользу арендатора действует п. 5 ст. 9, по которому у арендатора по истечении срока аренды, если он надлежащим образом исполнял обязанности по договору, есть преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

Ещё одной особенностью договора аренды земли сельскохозяйственного назначения является стоимостная политика:

– арендная плата определяется владельцем, но государство ограничивает право изменять её размер;

– расчёт ведётся с учётом общей площади арендованного участка, стоимости единицы измерения (например, сотки земли);

– допускается уплата аренды в денежном или натуральном виде;

– аренда определяется один раз в год (в договоре обязательно указывается итоговая стоимость аренда всего участка за год).

Исходя из этого, можно говорить об аренде сельскохозяйственных земель как о наиболее выгодном решении для предпринимателей и физических лиц. Необходимо отметить также, что ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» не предусмотрен лимит объёмов аренды для одного арендатора (п. 6 ст. 9), следовательно, в законодательстве существует теоретическая возможность аренды всех земельных участков сельскохозяйственного назначения одним лицом.

Многоотраслевое правовое регулирования договора аренды земли приводит к возникновению коллизий между отдельными нормами.

Так, в силу п. 5, 6 ст. 22 ЗК РФ, арендатор (кроме указанных в законе случаев) может передать землю в субаренду или залог, внести арендные права в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества (общества) в пределах срока договора без согласия арендодателя, но с его обязательным уведомлением. Напротив, п. 2 ст. 615 ГК РФ устанавливает, что арендатор может сдавать имущество в субаренду только с согласия арендодателя. Согласно п. 9 ст. 9 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», перечисленные действия в отношении земельных участков из земель

сельскохозяйственного назначения, находящихся в собственности государства или муниципальных образований, запрещены. Из чего можно сделать вывод о наличии противоречий норм земельного и гражданского законодательства, отдельных норм земельного законодательства друг другу. Возможно, целесообразным в данной ситуации будет ограничить правовое регулирование вопросов аренды земли земельным законодательство и внести отсылочные положения на данные нормы в ГК РФ. Для регулирования отдельных аспектов договора аренды земельных участков в зависимости от их целевого назначения, иных особенностей следует внести прямые или отсылочные нормы с соответствующими исключениями.

Другим пример коллизии норм – регламентирование сроков аренды. Например, в ЗК РФ нет указаний на предельный срок аренды земельных участков. В ст. 9 ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», напротив, в порядке исключения установлен предельный в сорок девять лет. Для устранения данной коллизии можно прибегнуть к рецепции правовой практики зарубежных стран. Например, земельным законодательством Украины установлена общая норма о максимальном сроке аренды земли. (Ст. 19 Закона Украины «Об аренде земли» № 161-XIV от 6 октября 1998 г., по которой срок действия договора аренды земли определяется соглашением сторон, но не может превышать пятьдесят лет) [12].

1. Конституция Российской Федерации СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 10.04.2023).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 10.04.2023).

3. Земельный кодекс Российской Федерации СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: – URL: https://www.consultant.ru (дата обращения 10.04.2023).

4. Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]: – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 10.04.2023).

5. Решение № 2-347/2020 2-347/2020~М-345/2020 М-345/2020 от 24.11.2020 по делу № 2-347/2020 СПС «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]: – URL: https://sudact.ru (дата обращения 10.04.2023).

6. Решение Думы Казанского муниципального района Тюменской области от 16 сентября 2015 г. № 199 «Об утверждении положения об аренде земельных участков на территории Казанского муниципального района» СПС «Гарант» [Электронный ресурс]: – URL: https://base.garant.ru (дата обращения 10.04.2023).

7. Семёнов, М.М. Особенности заключения договора аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения / М.М. Семёнов // Власть закона. – 2020. – № 1 (41). – С. 158.

8. Басин, Ю.А., Мартемьянов, В.С. Договорное право: учебник. – М., 2002. – 401 с.

9. Российское гражданское право: учебник. В 2 т. Т. 2. Обязательственное право / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Статут, 2011. – 1208 с.

10. Раянов, Ф.М. Арендные отношения / Ф.М. Раянов // Агробизнес. – 2001. – №8. – С.9.

11. Крассов О.И., Ерофеев Б.Ф. Вопросы аграрных отношений / О.И. Крассов, Б.Ф. Ерофеев // Крестьянские ведомости. – 2001. – № 28. – С.4–7.

12. Ижиева, Б.Б. Актуальные проблемы аренды земельных участков как объектов недвижимости в Российской Федерации / Б.Б. Ижиева // Вопросы частноправового регулирования. – 2022. – № 1. – С. 117.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

И.Ю. Пидюров
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

В настоящее время ни один из видов судопроизводства (гражданское, уголовное, административное, арбитражное) не может обойтись без участия в нём сведущих лиц. Вопрос участия субъектов, обладающих специальными знаниями, в гражданском судопроизводстве (экспертов и специалистов), рассматривали множество учёных, и посвятили данной теме множество исследований.

На сегодняшний день, актуальной остаётся проблема, отсутствия единого подхода в нормах гражданского судопроизводства в области участия «сведущих лиц» – экспертов и специалистов.

Прежде чем раскрыть особенности участия, необходимо выяснить, кем является эксперт и специалист в гражданском процессе.

Несмотря на то, что понятие «эксперт» в Гражданско-процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ) не раскрывается, но по аналогии со ст. 57 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) и анализу статей 79-87 ГПК РФ, которыми регламентировано его участие в гражданском судопроизводстве, можно сказать, что экспертом признаётся лицо, сведущее в различных областях (техники, науки, искусства и ремесла), привлекаемое судом для участия в деле, а именно для дачи заключения по поставленным судом или сторонами вопросам.

Участие специалиста в гражданском процессе регламентировано ст. 188 ГПК РФ. Точное определение термина «Специалист» в ГПК РФ не дано, однако по аналогии с ч. 1 ст. 58 УПК РФ и 188 ГПК РФ, можно сказать, что специалистом является сведущее лицо в различных областях (науке, технике, искусстве и ремесле), владеющим профессиональными знаниями и навыками, заинтересовываемое в процесс для дачи консультаций, объяснений и реализации некоторых процессуальных действий, но без допуска к проведению исследований.

Заключение эксперта в гражданском судопроизводстве является одним из основных средств доказывания на основании ст. 55 ГПК РФ, и стоит наравне с такими средствами доказывания как: показания свидетелей; объяснение сторон и третьих лиц и т.д.

Как ранее отмечалось, участие эксперта в гражданском судопроизводстве регламентировано ст. ст. 79-87 ГПК РФ. Эксперт является одним из основных участников процесса (субъектом), который наделён системой процессуальных прав и обязанностей, установленными ГПК РФ и иными нормативными документами.

Статья 85 ГПК РФ регламентирует основные права и обязанности эксперта, среди которых:

– обязанность принять к производству порученную судебным органом экспертизу с проведением анализа материалов и документации и дачей обоснованного и непредвзятого заключения по обозначенным судебным органом вопросам;

– обязанность направить экспертизу в судебный орган и самому явиться туда по вызову для принятия участия в судебном слушании дела, и отвечать на поставленные вопросы судьей по проведенному анализу материалов и своему заключению.

В целом, процессуальная деятельность эксперта в гражданском судопроизводстве подразделяется на два этапа. Данные этапы имеют свои собственные цели, и наделяют эксперта особыми обязанностями и правами:

1. исследовательская деятельность в самом экспертном учреждении;
2. участие эксперта в судебном разбирательстве.

Первый этап, это получение экспертом вопросов и дача обоснованного заключения. Данный этап характерен тем, что суд выносит определение о назначении судебной экспертизы согласно ст. 80 ГПК, где указывает основные моменты, т.е. какому конкретному экспертному учреждению назначается экспертиза, формулирует вопросы и т.д.

Следующий этап, согласно ст. ст. 84-86 ГПК РФ, предполагает личное присутствие эксперта на судебном разбирательстве, объяснение суду и сторонам своих исследований и выводов. По мнению Черновой М.Н., данный этап нецелесообразно и излишне проводить в гражданском судопроизводстве, т.к. вызов эксперта в суд, это лишь подтверждение экспертом своих же слов [1, с. 118-119]. Эксперт обязан явится в суд только по вызову суда, но как такового права участия в судебном разбирательстве не закреплено в нормативных документах: ГПК РФ; Арбитражном процессуальном кодексе РФ (далее – АПК РФ); Федеральном законе «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (далее – ФЗ №73).

Участие эксперта напрямую основывается на его правах и обязанностей, и здесь целесообразно предложить их расширение, т.е. отразить в ГПК РФ право эксперта на участие в судопроизводстве как по вызову судом, так и собственному желанию. Принцип независимости и отсутствия личной заинтересованности эксперта в исходе дела, будут не применимы, и не будет основанием отвода эксперта согласно ст. 18 ГПК РФ, т.к. это будет исключительно научный подход к разрешению любых поставленных вопросов. Данные изменения позволят сократить количество непонимания между участниками судопроизводства и экспертом [2, с. 325].

Специалист в свою очередь, является лицом, которое оказывает помощь суду в постановке конкретных вопросов в отношении экспертного исследования (заключения эксперта), также он осведомляет суд о том, какие материалы, предметы и объекты необходимы эксперту для проведения полноценного анализа и получения точных результатов.

Консультация специалиста в результате проведенного им исследования доказательств предоставит суду новые факты, которые могут оказать существенное влияние на исход дела. [3, с. 83]

Отдельный внимание стоит обратить на принцип независимости специалиста и его моральных качествах. По мнению М.В. Жижиной «недопустимо, чтобы рецензент находился с экспертом или руководителем экспертной организации, в которой проводилось исследование, в служебных, дружеских, родственных и т.п. отношениях» [4, с. 85]. Таким образом, специалист не должен находиться в служебной, должностной или иной зависимости от конкретных лиц, либо учреждения.

Кроме этого, значимым аспектом является задействование специалиста в целях обеспечения технической помощи, такой, как отбор образцов для проведения экспертиз, консультирование в компьютерно-технических вопросах, проведение фото- и видеосъемки и других аспектов, установленных ст. 188 ГПК РФ. Потребность задействования специалиста в данной сфере объясняется тем, что именно его участие обеспечит возможность дачи категоричного вывода эксперта по определённому делу.

Судьи не могут являться лицами, сведущими во всех сферах (отраслях) техники, искусства, науки и ремесла. И как показывает практика, судьи постоянно рассматривают дела, для разрешения которых необходимо владеть профессиональными знаниями или навыками, которыми они конечно же не всегда обладают. Именно поэтому, для разрешения некоторых дел суду требуется привлечение профессионалов, имеющих знания в различных сферах.

Если заключение эксперта, согласно ст. 55 ГПК РФ, как ранее отмечалось, относится к одним из основных средств доказывания, то показания и консультация специалиста не включены в данный перечень. В соответствии с ч. 2 ст. 188 ГПК РФ лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в суд, отвечать на поставленные судом вопросы,

давать в устной или письменной форме консультации и пояснения, при необходимости оказывать суду техническую помощь. Консультации и пояснения специалиста могут быть получены путем использования систем видеоконференц-связи в порядке, установленном ст. 155.1 ГПК РФ, либо путем использования системы веб-конференции в порядке, установленном ст. 155.2 ГПК РФ.

Таким образом, специалист в гражданском процессе осуществляет так называемую консультационную деятельность, т.е. он помогает суду разобраться в понимании вопросов, требующих специальных знаний, без проведения исследований, а также он оказывает техническую поддержку. Согласно ч.1, ст. 157 ГПК РФ «Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: консультации пояснения специалистов».

Проводя аналогию с уголовным и арбитражным судопроизводством, отметим то, что там законодатель наряду с участием эксперта предусматривает активное участие и специалиста. Так, согласно ч. 3.1 ст. 74 УПК РФ, в качестве доказательств допускается заключения и показания специалиста. В свою очередь, в ч. 2 ст. 64 АПК РФ, консультация специалиста является одним из видов средств доказывания.

Исходя из вышесказанного, по нашему мнению, в гражданском судопроизводстве разумнее будет применить нормы арбитражного законодательства в рамках участия специалиста, что напрямую вытекает из возможности применения аналогии закона в гражданском судопроизводстве согласно ч. 4 ст. 1 ГПК РФ. К тому же, арбитражное судопроизводство является родственным гражданскому, т.к. они имеют многие схожие черты, и порядок производства, в отличие от уголовного.

Вопрос привлечения специалиста по аналогии с арбитражным судопроизводством, на сегодняшний день очень актуален, потому что участие эксперта, хоть и является неотъемлемой частью разрешения гражданского дела, однако сама процедура судебной экспертизы очень дорогая и затратная по времени проведения, что сторонам процесса зачастую не выгодно. И проведение экспертизы согласно ст. 216 ГПК РФ, является основанием приостановления производства по делу, что также не выгодно сторонам.

Привлечение специалиста в гражданском судопроизводстве будет наиболее разумным решением, и гораздо выгоднее, чем привлечение эксперта в некоторых случаях. Во-первых, привлечение специалиста к делу выгоднее, т.к. потребуется меньше финансовых затрат сторонам. Во-вторых, консультация специалиста при её соответствующем качестве и точности, дает возможность значительно уменьшить сроки проведения экспертизы, так как надлежащий отбор и фиксация объектов экспертизы, способны ликвидировать надобность запроса документальных материалов экспертом и прояснить вопросы, изложенные в судебном решении [5, с. 240].

Специалист зачастую обладает таким же набором знаний и навыков в области науки, техники и ремесла, как и эксперт, различие состоит только в их процессуальном статусе и порядке участия. Как показывает практика, стороны процесса могут применить консультирование специалиста для оспаривания заключения эксперта, т.е. специалист даёт оценку заключению эксперта. Однако, консультация специалиста не может рассматриваться судом на уровне с заключением эксперта в связи с тем, что консультация специалиста не является одним из видов средств доказывания согласно ст. 55 ГПК РФ. И как следствие этого, противоречащие заключению эксперта выводы специалиста могут лишь стать основанием для назначения судом повторной экспертизы на основании ст. 87 ГПК РФ, проведение которой будет поручено другому эксперту. Данная не проработанность законодательства, затрудняет рассмотрению дела своевременно, а также ставит под угрозу эффективную защиту прав сторон процесса.

Подводя итог, на основании всего вышесказанного, я предлагаю унифицировать гражданско-процессуальное законодательство в области участия сведущих лиц (эксперта и специалиста) в судопроизводстве. Необходимо дополнить ст. 55 ГПК РФ таким видом средств доказывания, как консультация специалиста, что позволит сторонам

судопроизводства предотвратить множество спорных моментов, касающихся заключения эксперта, а также значительно снизить время проведения судебного разбирательства, и понести при этом меньшие финансовые затраты. Что же касается участия эксперта, то необходимо расширить права эксперта – отразить в ГПК РФ право эксперта на участие в судопроизводстве как по вызову судом, так и собственному желанию. Данная законодательная инициатива позволит эксперту и суду избежать недопонимания, и сократит время проведения судебного разбирательства.

1. Чернова, М. Н. Статус эксперта в гражданском судопроизводстве на различных этапах выполнения процессуальных функций / М. Н. Чернова // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 1. – С. 118-120.

2. Глебова, В. А. Процессуальное положение судебного эксперта в гражданском судопроизводстве / В. А. Глебова // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого ученого : Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции, Пермь, 28 ноября 2019 года / Отв. составитель И.С. Долгинов. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 323-325.

3. Бирюков, Ф. Ю. Процессуальный статус специалиста в гражданском и арбитражном судопроизводстве / Ф. Ю. Бирюков. – 2018. – № 4(16). – С. 81-86.

4. Жижина, М. В. Тактические вопросы использования рецензии на экспертное заключение в судопроизводстве / М. В. Жижина // Арбитражные споры. – 2018. – № 1(81). – С. 85-91.

5. Перминова, В. И. О повышении роли специалиста в гражданском процессе / В. И. Перминова, Э. С. Чернышова // ЮРИСПРУДЕНЦИЯ в ТЕОРИИ и на ПРАКТИКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ и современные АСПЕКТЫ : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 декабря 2021 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2021. – С. 239-241.

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Р.М. Прохоренко

Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

В настоящее время, в связи с активным развитием сети Интернет, становится сложно защищать права на интеллектуальную собственность. Интернет – это не только многомиллионная база знаний, но и свободный доступ к информации, которая может нарушать авторские права. В этой статье рассматриваются некоторые вопросы защиты интеллектуальных прав в сети Интернет [1].

Актуальной проблемой в данной сфере является нелегальное копирование официальных сайтов и сайтов, которые маскируются под официальные. Главное намерение обладателей таковых – обмануть пользователей и получить доступ к их личным данным. Следовательно, пользователи могут не только потерять конфиденциальную информацию, но и нанести ущерб официальным сайтам, чьи права на товарный знак и авторские права могут быть нарушены. В 2016 году в России был осужден владелец сайта "Антивирус.рус", который активно продвигался в рекламных объявлениях в поисковых системах и вводил пользователей в заблуждение, считаясь официальным сайтом антивирусной компании "Касперского". На этом ресурсе были предложены платные услуги, которые в действительности не имели никакого отношения к

вышеуказанной фирме. В результате владелец сайта был признан виновным в нарушении права на товарный знак и приговорен к уплате штрафа в размере 470 тыс. рублей [3].

Стоит также упомянуть про спам в электронной почте, который, к сожалению, до сих пор остается нерешенным вопросом в сети Интернет, и это затрудняет защиту прав на товарный знак. Спам в автоматическом режиме распространяет рекламу и другую информацию без согласия принимающей стороны, что наносит ущерб эффективности электронной почты. Кроме того, спам может содержать сведения о товарных знаках, которые используются без разрешения правообладателя. В 2014 году Московский городской суд установил, что рассылка коммерческих сообщений без получения предварительного согласия получателя является спамом. В данном случае истец требовал возмещения убытков, которые ему были причинены в связи с получением спам-рассылок. Суд удовлетворил его претензии и признал, что отправитель сообщений был нарушителем законодательства и обязал компанию возместить убытки в размере 150 тысяч рублей [4].

Похищение данных также является приоритетной проблемой в защите интеллектуальной собственности. Мошенники могут получить доступ к конфиденциальной информации, которая затем используется в промышленности и технологии, что может привести к нарушению патентов на продукты и технологии других компаний. Одним из ярких примеров российской судебной практики в отношении похищения данных в Интернете является дело о хакерской атаке на мэрию города Сыктывкара в 2014 году. Тогда двое молодых людей похитили базу данных с персональными данными горожан, в том числе паспортными.

В 2016 году суд приговорил обвиняемых к условным срокам по два года и штрафам. Их обвиняли за незаконный доступ к компьютерным данным, совершение кражи и мошенничества в сфере компьютерных технологий [6].

Интернет предоставляет широкие возможности для нарушения прав на интеллектуальную собственность, и это приводит к потере доходов, которые должны получить правообладатели, к ухудшению качества продукции или услуг [2].

Проблема защиты интеллектуальных прав в сети интернет является сложной и требует комплексного подхода для ее решения, юристами разработаны следующие предложения:

1. Ужесточение наказания за нарушение авторских прав в сети.

2. Создание специализированных отделов в правоохранительных органах для борьбы с нарушениями авторских прав в сети.

3. Улучшение и упрощение процедуры подачи жалоб на нарушение авторских прав в сети.

4. Обязательное использование цифровой подписи при публикации охраняемого материала.

5. Внедрение технологий контроля за нарушением авторских прав в сети, например, системы автоматического обнаружения плагиата.

6. Развитие образовательных программ и кампаний, направленных на повышение осведомленности об авторских правах и ответственности за их нарушение в Интернете.

7. Обязательное осуществление проверок на соответствие правам интеллектуальной собственности обращений, предназначенных для блокировки доступа к незаконным сайтам.

8. Разработку единой международной системы защиты авторских прав в сети Интернет [5].

Все эти меры помогут повысить защиту интеллектуальной собственности и предотвратить ее нарушение в сети Интернет.

Необходимо совершенствовать правовые механизмы, обучать пользователей работать в сети и применять технические решения для борьбы с нарушениями прав на интеллектуальную собственность.

1. М.К. Бучинская, И.Н. Савченко Проблемы защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-intellektualnoy-sobstvennosti-v-seti-internet/viewer (дата обращения 22.04.23)

2. П.А. Русакова. Проблемы использования и защиты объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет URL: https://moluch.ru/archive/421/93614/?ysclid=lgmali7iip82132780 (дата обращения 22.04.23)

3. Из-за «Касперского» в России завели дело против Microsoft. 10.11.16г. URL:https://www.cnews.ru/news/top/2016-11-10_po_prosbe_kasperskogo_v_rossii_vozbudili_delo?ysclid=lgqq2ym3gt607997637 (дата обращения 22.04.23)

4. ВС разрешил взыскать убытки с банка из-за рекламного СМС. 05.10.14г. URL: https://pravo.ru/story/242313/?ysclid=lgt906bekh743730626

5. Е.В. Ивнева, Л.Л. Кавшбая Защита авторский прав в сети интернет URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-avtorskih-prav-v-seti-internet-2/viewer

6. Судебная практика по мошенничеству 23.01.2021г. URL: https://sudact.ru/practice/po-moshennichestvu/?ysclid=lgt9rdd67t173133482

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

А.С. Тюгаева

Научный руководитель – В.В. Сафронов к.ю.н., доцент

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

Одной из наиболее важных проблем в финансовом секторе принято считать невозможность заёмщика выполнять свои кредитные обязательства. Данная проблема обладает длинной историей существования и не пытается уйти из поля зрения специалистов, занимающихся гражданским правом. Поэтому улучшение финансово-хозяйственного сектора и выравнивание сферы экономики в полной мере зависит от эффективности использования государственными органами института несостоятельности.

В Российской Федерации по продолжению длительного периода стремительно растёт рынок, предоставляющий потребительские кредиты. Из-за этого очень сильно разгораются обсуждения о выявление лиц, не являющихся юридическими, а также тех, кто не способен выполнить свои кредитные обязательства, для установления их несостоятельности (банкротства). Данные, которые были получены от Центрального Банка Российской Федерации, указывают на то, что доля таких граждан России, граждан с просроченными платежами по ссудам свыше трех месяцев, в 2020 году превысила отметку в 8,2 % и продолжает расти [1].

По данным комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в нашей стране находится более чем 2 миллиона людей, которые находятся на грани несостоятельности [2]. На данном этапе можно сказать, что государственное регулирование банкротства физических лиц имеет достаточно низкий уровень, поэтому страдают как кредиторы, так и заёмщики. Не имея поддержки от государства, кредиторы пытаются вернуть себе средства всеми возможными способами, но при этом лишь получают штрафы и санкции, которые не приносят желаемых результатов. Кредиторы не идут в суд так как в большинстве случаев такие санкции не являются законными, а если и признаются, то являются невозможными для исполнения органами ФССП, так как в основном у заемщика нет ценного имущества. Такую ситуацию можно решить лишь с помощью законов и нормативных актов.

В настоящее время в нашем государстве функционирует Федеральный закон № 127 «О несостоятельности (банкротстве)», в котором закреплён процесс признания

гражданина несостоятельным (банкротом), и который не является юридическим лицом [3]. Но почему же миллионы людей, которые не смогли полностью оценить свои финансовые возможности, не могут снять с себя кредитные обязательства?

Вся проблема заключается в том, что требуется достаточно времени для того, чтобы механизм несостоятельности физических лиц был полностью проработан. На сегодняшний день возникает огромное количество нюансов, которые утяжеляют процедуру банкротства. Так может нашей стране стоит позаимствовать у других стран тенденцию правового регулирования банкротства физических лиц?

Во многих странах процедура банкротства физических лиц, является наиболее работающим методом в процессе решения проблем между кредитором и заёмщиком. Мировая практика дает возможность начать гражданину-банкроту жить с чистого листа «freshstart», когда в процессе одной процедуры за должником закрепляется право снять с себя долговые обязательства, предоставив для погашения задолженностей своё имущество. Из-за того, что наш законодательный акт в большей части уступает зарубежным, в нашей стране появляются различные модификации законопроекта, направленного на регулирование несостоятельности (банкротства) граждан. Закрепим: Министерство экономического развития совместно с Правительством Российской Федерации уже проработали и приняли следующий законодательный акт: Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № 476 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина должника» [4]. Данный законодательный акт имеет, как сильные стороны, так и достаточно весомые недостатки.

Главными темами дискуссий по данному вопросу являются вопросы, связанные с минимальным размером требований к лицу, задолжавшему денег, от кредиторов, которые со временем даю возможность на подачу документов о банкротстве физического лица. И вопрос, устанавливающий через какое количество времени должник может обратиться за признанием его банкротом, и возможные последствия после данной процедуры.

На данный момент самая низкая сумма задолженности перед кредитной организацией, для признания банкротом составляет 500 000 рублей. Данную цифру считают несправедливой. На сегодняшний момент процент количества кредитов до 500 000 рублей преодолевает планку в 35,4%, из чего следует, что большая часть граждан России не смогут воспользоваться данной институтом. Если государственная власть снизит данную сумму, то и людей, не способных платить кредит вырастет.

По настоящему закону, гражданин может обратиться в суд, если он не платит по своим долговым обязательствам в течение трёх месяцев подряд. Рассуждая по данному вопросу, можно сказать, что данный срок является не совсем корректным, так как в жизни могут произойти различные ситуации, из-за которых исполнение гражданином своих обязательств может прекратиться. Также не нужно забывать про тех граждан, которые работают по сезонам. Исходя из этого можно сказать, что было бы целесообразно увеличить данную дату на срок в год.

Говоря об исходе процедуры банкротства, можно сказать, что все сроки исполнения обязательств у заёмщика являются наступившими; на должника прекращают начисляться пени, штрафы, а также иные санкции по обязательствам. Кроме этого, по большинству исполнительных документов гражданина прекращаются взыскания. Одним из самых важных моментов в процессе банкротства, является процесс создания конкурсной массы, другими словами, того имущества гражданина, которое должно быть продано, а все вырученные деньги должны быть направлены на погашение задолженностей перед кредиторами. Конечно, мы должны понимать, что не всё имущество, которое принадлежит заёмщику, может быть отнесено к конкурсной массе. В конкурсную массу не может входить: единственное жилье; предметы домашнего обихода, одежда и обувь; бытовая техника общей стоимостью до 30 000 рублей; продукты питания; деньги в

размере прожиточного минимума; домашний скот, если он не используется коммерческих целях; дрова для отопления жилья и другое [4].

Заметим, что вышеперечисленные пункты не совсем корректны, они требуют доработки и дополнения. Для того, чтобы исключить злоупотребление «дырой» в законе, можно ввести нормативы на площадь единственного жилья, при превышении которой жилье будет относиться к конкурсной массе. Сумма средств с продажи жилья, превышающего установленную площадь, будет распределена между кредиторами и суммой для покупки жилья должником.

Конечной целью процесса предусмотренным институтом банкротства, является списание всех задолженностей с должника. На данный момент, по закону, гражданин может быть повторно признан банкротом по истечении 5 лет с момента последнего раза признания его несостоятельным. Случаем могут воспользоваться незаконопослушные граждане, для которых откроются новые возможности использования чужого капитала. Специалисты предлагают увеличить вышеприведённый срок до 10 лет, а также вносить в реестр о банкротстве, запись, что физическое лицо уже было объявлено банкротом [5, 6].

В конце хотелось бы выразить надежду о том, что в скором времени мы увидим поправки в законодательстве, которую упростят механизм несостоятельности (банкротства) и дадут возможность гражданам, которые оказались в сложных жизненных условиях, снять с себя долговые обязательства.

1. Информация о рисках кредитования физических лиц в 2016 году // Сайт ЦБ РФ // [Электронный ресурс].

URL: http://www.cbr.ru/statistics/print.aspx?file=bank_system/risk_16/

2. Данные о количестве граждан-банкротов в 2016 году // Сайт комитета по вопросам собственности // [Электронный ресурс]. — URL: http://www.komitet2–5.km.duma.gov.ru/site.xp/050051124050052057053/

3. Федеральный закон Российской Федерации № 127 — ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант Плюс // [Электронный ресурс]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331

4. Федеральный закон Российской Федерации № 476 — ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования реабилитационных процедур, применяемых в отношении гражданина должника» // Консультант Плюс // [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172973/

5. Введение дел в арбитражном суде, банкротство // Информационный сайт // [Электронный ресурс]. URL: http://www.jurist-arbitr.ru/bankrot/bankrotstvo-fizicheskogo-lica-grazhdanina-plan-restrukturizacii/ (дата обращения 27.04.2016).

6. Архив номеров журнала «эж — Юрист» // [Электронный ресурс]. — URL: http://www.gazeta yurist.ru/new_paper/index.php?option=com_content&view=article&id=9309: -10–2015&catid=46: 2012–08–29–12–00–01&Itemid=27

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

И.В. Халтурин

Научный руководитель – зав. каф., к.ю.н., доцент В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации

На сегодняшний день малый и средний бизнес является важнейшим элементом рыночной экономики. Стабильное развитие государства и устойчивое развитие экономики невозможно без института предпринимательства, так как именно оно определяет темпы

экономического роста. Предпринимательство в условиях цифровизации основывается на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий.

Предпринимательское (хозяйственное) право России – это совокупность норм права, которые регулируют отношения, возникающие по поводу осуществления предпринимательской (хозяйственной) деятельности. [5]

Предпринимательская деятельность - самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами. [5]

Итак, необходимо понять, что же из себя представляет цифровизация и как она связана с предпринимательством и предпринимательской деятельностью. Простыми словами:

Цифровизация – это повсеместное внедрение цифровых технологий в разные сферы жизни. Она подразумевает переход компании или целой экономической отрасли на новые модели бизнес-процессов и инструменты производства, основанные на информационных технологиях.

В настоящее время основное направление цифровизации в области организации предпринимательской деятельности - переход в сферу онлайн продаж. Для этого предприниматели разных сегментов бизнеса создают продающие страницы в социальных сетях, ведут группы в социальных сетях, переходят на режим круглосуточного общения с клиентами в том числе и с помощью ботов, которые автоматически отвечают на сообщения пользователей . Это особенно актуально в условиях развития третичного сектора - сферы услуг. Но даже стандартная система продаж основывается на определенном уровне сервиса, который создает конкурентное преимущество. В связи с этим цифровые технологии становятся сильным инструментом для ведения предпринимательской деятельности.

Под влиянием формирующейся в России высокотехнологичной экономики происходит переосмысление юридических представлений о предпринимательстве и, соответственно, преобразование такой правовой отрасли, как предпринимательское право. В сферу регулирования предпринимательского права вовлекается индустриальный (промышленный) интернет — концепция вычислительной сети, промышленных производств и сложных физических машин, объединенных с интеллектуальными системами.

Внедрение индустриального интернета в производственные процессы осуществляется на основе подключения к сети Интернет промышленных устройств, оборудования, датчиков, сенсоров, систем управления технологическими процессами, а также интеграции данных элементов между собой без участия человека. По убеждению зарубежных правоведов, промышленный интернет, основанный на фундаментальном принципе сбора и обработки больших объемов данных, раздвигает границы юридической теории и практики. Регулируемые виды производственной деятельности переходят от управления человеком к управлению машиной в рамках договорных платформ.

Усовершенствование инфраструктуры и услуг связи, всплеск роста на рынке телекоммуникаций повлекли за собой интенсивное применение в предпринимательской деятельности правовых категорий и конструкций, свойственных регулированию сферы информационно-коммуникационных технологий. В качестве институтов предпринимательского права развиваются такие правовые конструкции, как "информационная система", "информационно-телекоммуникационная сеть", "электронный документ", электронная подпись" "единая система идентификации и аутентификации", "информационные ресурсы" и "реестры", "защита информации", изначально разработанные в законодательстве Российской Федерации об информации, информационных технологиях, защите информации, об электронной подписи и других нормативных правовых актах информационного права.[1]

Каждое предприятие самостоятельно принимает решение о том, какую программу кадрового учета внедрять в свою работу. В настоящее время этот рынок программных продуктов очень широк. Программы данного сектора позволяют вести кадровый учет, заполнять всю кадровую документацию, составлять штатные расписания и т.д.

Согласно Федеральным законам от 16.12.2019 N 436-ФЗ и N 439-ФЗ вводят обязательное формирование сведений о трудовой деятельности в электронном виде (далее также – "электронная" трудовая книжка), которые будут постепенно заменять классическую трудовую книжку. Изменения вступили в силу с 1 января 2020 года и затрагивают как работодателей, так и работников. [2]

Благодаря электронной трудовой книжке, во-первых, работодатели получат возможность получать полную информацию о потенциальном сотруднике (снижается риск подделки и фальсификации данных). Во-вторых, появляется возможность организации удаленного формата работы. В-третьих, снижается риск потери данного документа.

Понятие электронного документа закреплено в п. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которому:

Электронный документ — это документированная информация, представленная в электронной форме. Такая информация должна быть представлена в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Применение цифровых технологий приводит к тому, что зачастую субъекты предпринимательской деятельности используют электронные формы взаимодействия при обсуждении условий договора и его последующем заключении.

Нередко на практике субъекты предпринимательской деятельности согласовывают условия договора посредством переписки по электронной почте. Придание правового статуса такого рода действиям и признание договора заключенным при использовании сообщений через электронную почту контрагентов возможно при оговорке такого способа взаимодействия сторон в тексте договора. В таком случае в договор рекомендуется включать указание на конкретные электронные адреса сторон договора, с которых могут поступать сообщения, а также перечень лиц, которые уполномочены вести соответствующую переписку. [3]

Уже сейчас цифровые подходы меняют предпринимательскую реальность. Существующие в настоящее время технические возможности в будущем, скорее всего, приведут к тому, что при регистрации предпринимателей, при сборе отчетности, при проведении собраний органов управления юридических лиц, при заключении и исполнении предпринимательских договоров полностью перейдут в цифровой формат.

Уже сейчас отдельные юридически значимые действия могут совершаться исключительно в цифровой среде. Например, так называемый Закон о самозанятых урегулировал отношения, связанные с использованием специального мобильного приложения "Мой налог".[4]

При развитии российского цифрового законодательства следует обратить внимание на опыт Беларуси. Декрет Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. N 8 "О развитии цифровой экономики"— один из немногих общих цифровых актов. Декрет не только определяет основные понятия, но содержит реальные меры по либерализации условий ведения предпринимательской деятельности в сфере информационных технологий, по поддержке цифрового предпринимательства. Стоит отметить, что в результате принятия Декрета Беларусь стала первой в мире страной, узаконившей смарт-контракты. [4]

Смарт-контракт («умный контракт») – это компьютерная программа, которая отслеживает и обеспечивает исполнение обязательств. Стороны прописывают в нем

условия сделки и санкции за их невыполнение, ставят цифровые подписи. Умный контракт самостоятельно определяет, все ли исполнено, и принимает решение: завершить сделку и выдать требуемое (деньги, акции, недвижимость), наложить на участников штраф или пеню, закрыть доступ к активам. Свое распространение такие договоры получили лишь тогда, когда была разработана соответствующая цифровая платформа – блокчейн.

Блокчейн — это распределенная база данных, которая содержит информацию обо всех транзакциях, проведенных участниками системы. Информация хранится в виде цепочки блоков. В каждом из них записано определенное число транзакций.

В заключение можно сказать, что Цифровизация является в настоящее время одним из ключевых приоритетов развития современного государства. Освоение высоких технологий в предпринимательстве является основополагающим условием экономического роста России. Цифровые технологии достаточно новое явление в нашей действительности, поэтому многие определения понятий отсутствуют в законодательстве, но правительство стремительно движется в этом направлении. Благодаря переходу к цифровому формату происходит переосмысление сущности предпринимательских рисков и неопределенности, и методов управления ими. Все чаще используется термин «цифровое предпринимательство», подразумевающий ведение бизнеса в рамках обмен и приобретения предпринимательских знаний в электронной среде. Эффективность законодательства в данной сфере приобретает важное значение, учитывая, что деятельность предпринимателей регулирует довольно широкий круг нормативно-правовых актов по вопросам предпринимательской деятельности. Государство предпринимает меры для развития различных форм предпринимательской деятельности. В целом можно сказать, что на современном этапе сложилась правовая основа предпринимательской деятельности.

1)Лаптев В.А., Соловяненко Н.И. «Предпринимательское право в условиях инновационной (цифровой) экономики: пути развития» (Ст. от 30.07.2019) URL: https://urfac.ru/?p=2432

2)Федеральный закон от 16.12.2019 № 439-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде» (в ред. от 24.02.2021)

3) Ефимова Л. Г. «Еще раз о понятии и правовой природе электронной формы сделки» // Lex Russia. 2019. №. 8. С. 135. 2

4) Михайлов А.В «Перспективы развития законодательства о предпринимательской деятельности в условиях цифровой экономики» ст. от 14.09.2019

5) Лисица В.Н учебник «Курс по предпринимательскому праву» 2019 год.

ДИСТРИБЬЮТОРСКИЙ ДОГОВОР

С.К. Шван
Научный руководитель - к.ю.н. Т.В. Мельникова
АНО ВО СИБУП

Динамика, развитие, изменение и усложнение экономики, имущественных отношений порождает новые формы договорного взаимодействия участников гражданского оборота, в связи, с чем периодически возникают новые договоры. Гражданское законодательство Российской Федерации не содержит правовых норм, регулирующих дистрибьюторский договор. На сегодняшний день указанный вид договора получил широкое распространение в сфере предпринимательской деятельности. В связи с этим возрастает актуальность определения понятия, правовой природы и существенных условий дистрибьюторского договора, а также закрепление на законодательном уровне.

Дистрибьюторский договор не получил детального нормативного регулирования и на международном уровне, но однако одними из международных документов, носящих

рекомендательный характер, которыми могут руководствоваться стороны при составлении и заключении дистрибьюторского договора, являются Руководство по составлению международных дистрибьюторских соглашений и «Типовой дистрибьюторский контракт МТП (Монопольный импортер-дистрибьютор)»[1].

В соответствии со статьей 101 раздела 1 главы 5 части Е книги IV Модельных правил европейского частного права под дистрибьюторским договором понимается договор, согласно условиям которого одна сторона (поставщик) принимает на себя обязательство на постоянной основе поставлять другой стороне (дистрибьютору) продукт, а дистрибьютор обязуется покупать его, оплачивать и продавать третьим лицам от своего имени и в своих интересах[2].

Из анализа данного определения, можно выделить следующие существенные условия дистрибьюторского договора: условие о предмете договора, а также условие о порядке взаимодействия сторон после заключения договора.

В научной литературе также имеются разные точки зрения среди ученых. Так, М. С. Григорьевская, считает, что это договор, в соответствии с которым дистрибьютор, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется приобретать товар у поставщика, после чего должен продвигать или реализовывать данный товар на определенной территории.[3]Однако важно отметить, что в указанном определении закрепляется также обязанность поставщика не поставлять товар для реализации на данной территории, а также не продавать его для распространения на этой территории третьим лицам.

Также, по мнению А.А. Серебряковой, дистрибьюторский договор представляет собой договор, согласно которому одна сторона – дистрибьютор приобретает товар у другой стороны - поставщика и, кроме приобретения товара и уплаты за него цены, обязуется осуществлять сбыт и продвижение этого товара на определенной территории.

Можно заметить, что данные точки зрения российских ученых, подтверждают содержание понятия, которое закреплено на международном уровне.

При изучении данного вопроса необходимо обратиться к судебной практике, которая также не выработала единого подхода к трактовке понятия дистрибьюторского договора.

Проанализировав судебные решения за последние годы, можно увидеть, что суды определяют дистрибьюторский договор не как самостоятельный вид договора, регулирующий гражданско-правовые отношения, а как смешанный вид договора.

Так, например, в решении дела Арбитражного суда Челябинска от 18 апреля 2022 года № А76-23689/2021, суд определил, что дистрибьюторский договор можно отнести к договорам смешанного характера, сочетающего в себе признаки договоров купли-продажи, поставки, перевозки, агентского договора, коммерческой концессии и иных обязательств[4].

В данном решении было отмечено основное обязательство дистрибьютора в рамках рассматриваемого договора. Таким обязательством является организация сбыта, продвижения и распространения товаров, производимых поставщиком. Дистрибьютор может самостоятельно, по своему усмотрению выбирать собственные методы и каналы сбыта и продвижения продукции. Следовательно, дистрибьюторский договор может сочетать в себе элементы поименованных договоров, однако, является при этом самостоятельным договором, поскольку эту самостоятельность обуславливает комплекс обязанностей дистрибьютора, которые принципал получает при заключении единственного договора.

Необходимо учесть следующие различия между дистрибьюторским договором и договором поставки по правомочию распоряжения поступившими товарами. Так по договорам поставки несвойственно предусматривать дальнейшую «судьбу» поступивших в собственность покупателя товаров. После перехода права собственности покупатель вправе распорядиться полученными товарами по собственному усмотрению: внедрить в

производственный процесс, изготовить иные товары для перепродажи из полученных материалов, то есть покупатель по договору поставки абсолютно свободен в распоряжении поступившими в собственность товарами. В случае заключения договора поставки покупатель не связан дальнейшими обязательствами по реализации полученных товаров, обязательствами по закупке ежемесячного, еженедельного или ежеквартального минимума товаров.

Еще одним примером того что дистрибьюторский договор должен рассматриваться, как самостоятельный являе3тся решение суда по делу № А19-9369/2022 г. Иркутск 26 июля 2022 г. «Заключенный между сторонами дистрибьюторский договор № 063А/04-17 от 04.04.2020г. по своей правовой природе является смешанным договором, содержащим элементы договора поставки и агентского договора (в части продажи продукции)».

Однако, рассматривая закрепленное в Гражданском кодексе Российской Федерации определение агентского договора, дистрибьюторский договор отличается от него по следующим критериям. Во-первых, за осуществление обязанности по реализации товаров дистрибьютор не получает агентского вознаграждения, который написан в Гражданском кодексе Российской Федерации. Ч.2 ст.1005 и положения ст.1006 Гражданского кодекса Российской Федерации рассматривают вознаграждение как оплату за осуществление юридически значимых действий, совершенных агентом. Действия дистрибьютора в реализации товаров состоит в том, что дистрибьютор после реализации товаров принципала получает прибыль, которую устанавливает в форме наценки на реализуемый товар [6].

Исходя из вышеизложенных примеров из судебной практики, можно сделать следующие выводы. Дистрибьюторский договор не является договором поставки, агентским договором, но может содержать в себе элементы этих договоров. Такое сочетание обуславливает его самостоятельность.

Подводя итог вышеизложенному считаю, что в связи с проблемами, существующими в правоприменительной практике по поводу отсутствия правового регулирования дистрибьюторского договора внесение изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в виде отдельной главы, посвящённой дистрибьюторскому договору. Данное закрепление в законодательстве будет способствовать единообразию правоприменительной практики.

1.Руководство по составлению международных дистрибьюторских соглашений: На русском и английских языках. Перевод с англ. Н.Г. Вилковой.-М.: Из-во АО «Консалтбанкир»,1996.-С.112.

2. Модельные правила европейского частного права: пер. с англ./Санкт-Петербургский государственный университет; науч. ред. Н.Ю.Рассказова.-Науч.изд.-М:Статут,2013.-С.989.

3. Григорьевская, М. С. Дистрибьюторский договор в Российской Федерации / М. С. Григорьевская // Эпомен. — 2021. — № 64. — С. 92–96.

4. Судебное решение № А76-23689/2021.

5. Судебное решение№ А19-9369/2022.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

ТРУДОВОЕ ПРАВО

Надлежит законы и указы писать явно,
чтоб их не перетолковать.
Правды в людях мало, а коварства много.
Под них такие же подкопы чинят,
как и под фортецию.
Петр I Великий

РАЗВИТИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Д.Д. Демкина
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева

Женщинам не всегда выделялось особое место в сфере труда. Но отдельное регулирование начало происходить уже в начале XX века. В Кодексе закона о труде РСФСР 1918 года появляются статьи, содержащие информацию гарантиях беременным женщинам, также о тех, кто вовсе не подлежали трудовой повинности, а КЗоТ 1922 и 1936 годов включали в себя и отдельные главы, регулирующие труд женщин, появился запрет на ночной и сверхурочный труд, в особо тяжких и вредных условиях, дополнительные отпуска и многое другое. КЗоТ РСФСР 1971 г. (глава XI «Труд женщин», в других кодексах еще совмещали в одну главу женский труд и труд несовершеннолетних) закрепил основные гарантии женского труда, таким образом помимо общих гарантий в отдельную главу выделились специальные гарантии, эти же гарантии известны нам сегодня: запрещение ночных, сверхурочных работ и направления в командировки беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до одного года; запрещение применения женского труда на отдельных категориях работы, сюда входят подземные работы, а также вредные условия труда (в силу физиологических особенностей); перевод на более легкую работу с сохранением прежнего заработка; предоставление отпуска продолжительностью пятьдесят шесть календарных дней до и после родов с выплатой пособий и многие другие.

XX век характеризуется высокой интенсивностью процессов в отраслевой и профессиональной структуре занятости мужчин и женщин. Женщина стала занимать важное место не только в частной семейной сфере, но и в трудовой и общественной жизни. В формировании «советского феминизма» большую роль сыграла А. М. Коллонтай (1872— 1952), ставшая первой в мире женщиной-министром (наркомом государственного призрения РСФСР (1917–1918 гг.). Она же разработала рекомендации по тому, как нужно вести себя женщинам (отодвигать эмоции на задний план, не позволять мужчине обеспечивать семью и другие), чтобы свести уровень дискриминации к минимуму. С годами проявлялась все большая борьба за свои права. И уже в 1980-х годах уровень занятости почти не отличался от уровня занятости мужчин: 88,4 % женщин трудоспособного возраста работали и учились, что являлось самым высоким показателем занятости женщин в мире. За 2000–2001 гг. произошли лишь незначительные изменения в распределении работающих женщин по занятиям.

На сегодняшний день гарантии для женщин придаются все большему развитию. Помимо Трудового кодекса РФ как основного законодательства о труде, действуют различные Федеральные законы, например, ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81 — ФЗ (последняя редакция 01.01.2020), содержащий перечень пособий женщинам по беременности и родам; единовременные пособия

женщинам, вставшим на учет в медицинских организациях в ранние сроки беременности; безработным женщинам; женщинам, обучающимся по очной форме обучения и другие.

В рамках национального проекта «Демография» финансовая поддержка государством семей при рождении детей с каждым годом становится более ощутимой. Так, дополнительно к денежной компенсации по больничному на рождение ребенка в 2023 году будут выплачиваться пособия: выплата за раннее обращение в консультацию — 628,47 руб.; на рождение (выплачивается один раз) — 17 479,73 руб.; пособие по уходу до 3 лет (перечисляется каждый месяц ФСС и зависит от зарплаты того, на кого оформлен отпуск по уходу); пособие по уходу с 3 до 7 лет (для малообеспеченных семей) составит около 5500 рублей.

Еще одним примером может служить приказ Министерства труда Российской Федерации N 512 от 18 июля 2019 года «Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин», которым определен перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин. Разработка данного приказа проводилась в рамках плана мероприятий по реализации в 2016–2020 годах концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Но при этом говорить о том, что вопрос регулирования женского труда полностью решен трудно, так как женщины подвергаются дискриминации и сегодня. И довольно часто это происходит в силу репродуктивной функции. Так, встречаются случаи, когда некоторые работодатели при трудоустройстве женщины требуют от нее предоставления документа, который бы подтверждал отсутствие у нее беременности, что является незаконным, так как в соответствии со ст. 65 ТК РФ справка о беременности не входит в перечень документов, которые работник должен предоставить работодателю при трудоустройстве. Помимо этого, существует еще несколько видов дискриминации в трудовом праве:

1.Дискриминация заработной платы. По данным Росстата за 2016 г. разница в уровне заработной платы мужчины и женщины в России в среднем составляет 30 %. Такой значительный разрыв в уровне заработной платы во многом обусловлен разделением отраслей деятельности на мужские и женские.

2.Дискриминация приема на работу и увольнения. На женщинах это отражается так, что работодатель по своей инициативе может расторгнуть трудовой договор с беременной женщиной, хотя ст. 261 Трудового кодекса РФ установлен безоговорочный запрет на увольнение по инициативе работодателя беременной женщины, а также в связи с окончанием срока трудового договора.

В случае со срочным договором по общему правилу, в случае истечения срочного трудового договора в период беременности женщины, работодатель обязан по ее письменному заявлению и при предоставлении медицинской справки, подтверждающей состояние беременности, продлить срок действия трудового договора до окончания беременности.

3.Дискриминация продвижения по карьерной лестнице. Этот вид наиболее значительно касается женщин. В данном случае можно отдельно обозначить профессиональную сегрегацию — подразделение профессий на женские и мужские.

Для решения данных проблем безусловно необходимо как можно внимательнее заниматься регулированием законодательства в сфере труда, опираться на опыт западных коллег. Примером такого опыта могут служить законы Швеции, один из законов устанавливает, что при приеме на работу кандидата предпочтение должно быть отдано кандидату того пола, который недостаточно представлен на предприятии. В Бельгии при публикации вакансий на должность запрещается указывать пол работника. Во Франции, например, если предприниматель отказал в приеме на работу по причине этнического, полового или национального происхождения, ему грозит тюрьма сроком от двух месяцев до одного года с назначением значительного штрафа. В Германии создаются центры

консультации и помощи, где женщины могут узнать, как конкретно защищать свои права. Локальные инициативы — важные партнеры, когда речь идет о семинарах на тему прав человека (в Никарагуа) или о поддержке изгнанных женщин (в Колумбии).

Таким образом, вопрос регулирования женских прав в трудовых отношениях остается открытым. Безусловно, законодательство нужно развивать, нужно добиваться социального равенства и уничтожения дискриминации. Если посмотреть на всю историю развития трудового права, бесспорно, права женщин не стоят на месте и на сегодняшний день достигли значительного уровня. Здесь же стоит упомянуть о крайнем послании Президента Российской Федерации. Год только начался, а Федеральное Собрание уже сообщило о том, что тот же размер материнского капитала, который крайне необходим всем слоям общества, как дополнительный вид поддержки со стороны государства, не только для женщин, но и для семьи в целом, уже повысили. Наша страна демонстрирует тенденцию развития в регулировании прав женщин, и это не может не радовать.

1.Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 июля 2019 г. N 512н "Об утверждении перечня производств, работ и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых ограничивается применение труда женщин" СПС «Гарант» / (дата обращения: 24.02.2020) // Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72504356/

2.«Кодекс законов о труде Российской Федерации» (утв. ВС РСФСР 09.12.1971) (ред. От 10.07.2001, с изм. от 24.02.2002)// СПС «Консультант плюс»(дата обращения: 16.03.2023) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1035

3.«Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 16.12.2019)// СПС «Консультант плюс» (дата обращения 16.03.2023) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683

4.Научная статья «Меры противодействия трудовой дискриминации на национальных рынках труда», Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий, 2021

ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

М.Д. Красников

Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева

Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (СибГУ им.М.Ф. Решетнева)

Цифровизация — это процесс использования цифровых технологий в различных сферах деятельности. Влияние цифровизации на трудовые отношения и рынок труда становится все более заметным. Одной из главных тенденций является удаленная работа, которая становится все более распространенной в России. Также, с развитием технологий, происходит автоматизация многих процессов, что приводит к изменению требований к квалификации и навыкам работников.

Востребованность новых компетенций и навыков, связанных с использованием цифровых технологий.

1. Удаленная работа: возможность работать на расстоянии, что требует новых подходов к организации труда и правовому регулированию.

2. Гиг-экономика и самозанятость: развитие альтернативных форм занятости, связанных с выполнением краткосрочных задач и проектов.

3. Использование искусственного интеллекта и робототехники: автоматизация процессов и замена человеческого труда.

В условиях цифровизации возникают новые правовые проблемы, которые необходимо решать. Одной из таких проблем является регулирование удаленной работы. Удаленная работа регулируется статьями 312.1-312.6 Трудового кодекса Российской Федерации [1]. Работодатель обеспечивает дистанционного работника необходимыми для выполнения им трудовой функции оборудованием, программно-техническими средствами, средствами защиты информации и иными средствами. Работники, в свою очередь, обязаны выполнять трудовые функции и соблюдать условия трудового договора. В данном случае необходимо определить права и обязанности работников и работодателей. Важным аспектом является также защита персональных данных в рамках трудовых отношений и использование цифровых технологий. Также важным является использование искусственного интеллекта и робототехники в трудовых процессах и регулирование гиг-экономики и самозанятых.

Актуальными проблемами правового регулирования трудовых отношений в эпоху цифровизации становится:

1. Регулирование удаленной работы: права и обязанности работников и работодателей.

С развитием цифровых технологий все больше компаний переходят на удаленную работу, что приводит к изменениям в трудовых отношениях и требует соответствующего правового регулирования. Права и обязанности работников и работодателей в таких условиях определяются законодательством.

Одним из важных аспектов регулирования удаленной работы является определение рабочего времени. Работники, занятые на удаленной работе, как и офисные работники, имеют право на определенное количество часов работы в день и неделю, оплачиваемых отпусков, больничных и других льгот, предусмотренных трудовым законодательством. В то же время работодатели должны следить за тем, чтобы сотрудники не превышали установленных норм рабочего времени и не злоупотребляли возможностями удаленной работы.

Кроме того, при удаленной работе возникают вопросы о защите трудовых прав работников, например, в случае увольнения. При расторжении путем обмена электронными документами используются усиленная квалифицированная электронная подпись работодателя и усиленная квалифицированная электронная подпись или усиленная неквалифицированная электронная подпись работника в соответствии с законодательством Российской Федерации об электронной подписи. [2]

2. Защита персональных данных в рамках трудовых отношений и использование цифровых технологий

Одним из основных аспектов использования цифровых технологий в трудовых процессах является обеспечение защиты персональных данных работников. Каждый работник имеет право на защиту своих персональных данных, таких как имя, адрес, номер телефона и т.д., которые могут использоваться работодателем для связи с ним или для других целей. В связи с этим, работодатель обязан предоставить работнику полную информацию о том, какие персональные данные он собирает, как они будут использоваться, и какая защита будет предоставлена.

Кроме того, использование цифровых технологий в трудовых процессах может приводить к некоторым юридическим последствиям, связанным с правами работников и обязанностями работодателей. Например, использование систем мониторинга и контроля труда может нарушать право на конфиденциальность и личную жизнь работников. Работодатели также могут сталкиваться с риском ответственности за ошибки и недостатки в алгоритмах искусственного интеллекта, которые привели к повреждению имущества или здоровья работников.

В связи с этим, в России проводятся многочисленные исследования и разрабатываются правовые акты, которые регулируют использование цифровых технологий в трудовых отношениях. Например, Федеральный закон "О персональных

данных" устанавливает требования к обработке персональных данных работников, а также правила и условия их передачи третьим лицам [3]. Также существует ряд нормативных актов, регулирующих удаленную работу, гиг-экономику и другие новые формы труда.

Кроме того, появление гиг-экономики и самозанятых работников также стало результатом цифровизации. Однако такие работники не имеют такой же правовой защиты, как работники, которые находятся в трудовых отношениях с работодателем. Существуют проблемы с определением статуса самозанятого работника, а также с установлением гарантий и обязательств работодателя в отношении таких работников.

Актуальные проблемы правового регулирования трудовых отношений в эпоху цифровизации включают недостатки и пробелы в законодательстве, связанные с цифровыми технологиями и новыми формами труда. Проблемы также связаны с применением норм трудового права к новым видам трудовых отношений, а также с конфликтом интересов между работниками и работодателями в связи с использованием цифровых технологий.

Однако, несмотря на активную работу в этом направлении, существуют недостатки и пробелы в законодательстве, связанные с цифровыми технологиями и новыми формами труда. Некоторые виды работы могут находиться в серой зоне между самозанятостью и официальным трудовым договором, что затрудняет регулирование прав и обязанностей сторон. Также нередко возникают конфликты между работниками и работодателями, связанные с недостаточной защитой персональных данных, использованием алгоритмов искусственного интеллекта или другими юридическими аспектами использования цифровых технологий.

Для решения этих проблем необходимо совершенствование законодательства в области трудовых отношений и цифровых технологий. Например, может быть разработан специальный закон, регулирующий гиг-экономику и самозанятых, а также уточняющий правила использования цифровых технологий в трудовых процессах. Важно также учитывать международный опыт и рекомендации по адаптации правовых норм к условиям цифровизации. В этой области Россия может учитывать опыт других стран и ориентироваться на разработку общих международных стандартов и правил в области трудовых отношений и цифровых технологий.

Также важную роль в формировании правовой политики в области трудовых отношений и цифровых технологий играют профессиональные сообщества и общественные организации. Они могут представлять интересы работников и работодателей, выступать за улучшение условий работы и защиту прав работников, а также содействовать разработке новых нормативных документов.

В результате исследования можно сделать вывод о том, что цифровизация имеет значительное влияние на трудовые отношения в России. Новые технологии приводят к возникновению новых форм труда, что требует адаптации правовых норм и регулирования со стороны государства.

Однако на сегодняшний день существуют проблемы и противоречия в правовом регулировании трудовых отношений в условиях цифровизации. Недостаточное количество законодательных актов, а также их несовершенство, приводят к возможным конфликтам между работниками и работодателями.

Для решения этих проблем необходимо усовершенствование законодательства в области трудовых отношений и цифровых технологий, учет международного опыта и рекомендаций, а также активное участие профессиональных сообществ и общественных организаций в формировании правовой политики.

В целом, правоведение в эпоху цифровизации является важной темой, требующей постоянного изучения и анализа, чтобы гарантировать защиту прав и интересов работников и работодателей в условиях быстро меняющегося мира.

1. КонсультантПлюс: ТК РФ Статья 312.6. Особенности организации труда дистанционных работников / «Консультант». — URL:https://www.consultant.ru/(дата обращения: 17.04.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Зыкина, Т. А. Современный трудовой договор: учебное пособие / Т. А. Зыкина. — Архангельск: САФУ, 2022. — ISBN 978-5-261-01638-0. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/321101 (дата обращения: 24.04.2023). — Режим доступа: для авториз. пользователей. — С. 26.).

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОРМ О ЗАПРЕЩЕНИИ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

М.В. Печёнкина

Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации

Дискриминация затронула практически все сферы общественных отношений. Это побудило мировое сообщество к решению задач по ликвидации дискриминации в законодательном плане и в правоприменительной практике.

На работе дискриминация может проявляться в отказе на назначение на должность, снижении заработной плате, распределении служебных обязанностей, увольнением по возрастному признаку. Для изучения вопроса, связанный с дискриминацией в сфере трудовых правоотношений, и принятия эффективных правовых мер для устранения этого феномена, сперва следует разобраться что такое трудовые правоотношения.

Согласно ст. 15 ТК РФ трудовые правоотношения – это отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

Понятие «дискриминация» происходит от латинского слова "discrīminātio", что означает «обособление», «различение». Дискриминация в международном праве – это установление для представителей, организаций, юридических и/или физических лиц одного государства меньших прав (или урезания в правах), чем для тех же категорий лиц другого государства, или государства, на территории которой происходит дискриминация.

Дискриминация в ст.5.63 КоАП РФ - это нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, цвета кожи, национальности, языка, происхождения, имущественного, семейного, социального и должностного положения, возраста, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности или непринадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам. Принцип равенства граждан Российской Федерации закреплён в Конституции РФ в статье 19. [1]

В ч.3 ст.37 Конституции РФ сказано, что «каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы».

Для того, чтобы работникам защитить себя от дискриминации в трудовой сфере, в России существуют ряд правовых норм, которые помогут гражданам восстановить справедливость.

Эффективность этих правовых норм выражается в том, что:

-работник может обратиться в суд с требованием восстановить нарушенные права;

-инспекция по труду может установить факт дискриминации

-прокуратура может возбудить административное дело в отношении работодателя.

Первый и основной способ борьбы с дискриминацией на рабочем месте - обращение в суд. Трудовые споры рассматривает районный суд по юридическому адресу работодателя.

Работник может выбрать один из следующих вариантов искового заявления:

- просить суд признать поведение работодателя незаконным и, в частности, указать в качестве оснований, почему поведение является незаконным;

- подать 2 иска одновременно: о признании какого-либо действия работодателя незаконным, например, увольнения, и о признании этого действия дискриминационным;

- подать отдельный иск, о том, что действия или поведение работодателя являются дискриминационными.

Трудовой кодекс предусматривает, что любое лицо, считающее, что оно подверглось дискриминации, имеет право обратиться в суд с требованием восстановить нарушенные права и потребовать компенсации за материальный и эмоциональный ущерб. Это означает, что работники могут подать иск против своего работодателя, чтобы не только вернуть деньги (например, разницу в доходах), которых они были лишены из-за дискриминации, но и добиваться отмены дискриминационных требований и компенсации за психологический ущерб.

Однако, стоит отметить, что размеры этой компенсации, присуждаемые российскими судами, составляют не более нескольких десятков тысяч рублей, а чаще — в пределах 1—5 тыс. руб.

В связи с этим, в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» необходимо рекомендовать компетентным органам при рассмотрении дел о дискриминации на рабочем месте взыскивать с нарушителя компенсацию за причинённый моральный вред в значительных суммах с целью оказания предупредительного воздействия на нарушителя.

Согласно ч. 1 ст. 57 ГПК РФ «доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле». Таким образом, в делах о дискриминации в сфере трудовых отношений основными субъектами доказывания являются истец — работник и ответчик — работодатель.

Истец должен доказать не только то, что в отношении него осуществлялась дискриминация, но и то, что он обладает характеристиками, на которых она основана (ч.2 ст.3 ТК РФ). На практике введение этого правила создало ситуацию, когда государственные органы трудового надзора больше не рассматривают жалобы на дискриминацию, поскольку рассмотрение такого рода дел является исключительной прерогативой судов. В действительности, судебная защита стала единственным способом защитить себя от дискриминации.

Распределение бремени доказывания способно затруднить получение истцом судебной защиты, поскольку представление для истца доказательств в большинстве случаев довольно затруднительно.

Международная организация труда уже обращалась к Правительству РФ с просьбой об «облегчении» доказывания фактов о дискриминации. Ответа не последовало. Хочется отметить, что современное законодательство не содержит норм, которые позволяли бы суду самостоятельно поставить вопрос о факте дискриминации, например, при рассмотрении дел о неправомерном отказе в приеме на работу.

Еще одним способом борьбы с дискриминацией можно обозначить обращение в инспекцию по труду.

Федеральная инспекция по труду осуществляет восстановление нарушенных прав граждан на основании своей компетенции. Однако инспекция не разрешает

индивидуальные трудовые споры, а рекомендует обращаться в суд. Поэтому обращение в инспекцию может установить факт дискриминации, но не может восстановить права и компенсировать причиненный ущерб.

Обращение в прокуратуру как метод борьбы с дискриминацией на рабочем месте.

Прокуратура, как орган, осуществляющий надзор за исполнением и правильным применением всех законов Российской Федерации, включая Трудовой кодекс, обязана принимать соответствующие жалобы и граждан о нарушении трудовых прав.

Прокуратура имеет право провести проверку по жалобе работника и обязать работодателя устранить нарушение. Прокуратура также может возбудить административное дело в отношении работодателя в соответствии со статьей 5.62 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Однако в некоторых случаях прокуратура может лишь разъяснить права гражданина в отношении других средств защиты (жалоба в инспекцию труда, обращение в суд).

Тем не менее, в таких случаях обращение в прокуратуру как средство защиты от дискриминации может быть достаточно эффективным способом защиты прав работников. Например, в случаях нарушения права на равную оплату за труд равной ценности, предусмотренного статьями 2, 3 и 21 Т.К. РФ.

Для более быстрого рассмотрения дела, можно порекомендовать письменно обратиться в прокуратуру по месту нахождения работодателя.

Важно отметить, что судебная практика по делам нарушения прав и свобод человека, возбужденным по статьям 5.62 КоАП РФ и ст. 136 УК РФ, не обнаружена. В то же время существует практика обжалования отказов в возбуждении уголовных дел по ст. 136 УК РФ, что свидетельствует о затруднительности возбуждения уголовных дел даже в случаях, когда факты дискриминации установлены судебными решениями в рамках гражданского судопроизводства.

Так в этом году красноярец отправил заявления на работу компании «Индустрия», где ему отказали в приеме на работу "не в связи с его деловыми качествами, а по половому признаку". После отказа он обратился в прокуратуру, которая провела проверку и нашла в действиях компании факт нарушения работодателем, гарантированного Всеобщей декларацией прав человека и Конституцией РФ равенства прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, к числу специальных норм, регулирующих гарантии работников в случае споров с работодателями, относится часть 1 статьи 82 Трудового кодекса Российской Федерации, которая требует учета мнения выборных органов основных профсоюзных организаций при увольнении членов профсоюза в случае неоднократного сокращения штата, несоответствия занимаемой должности и невыполнения обязанностей без уважительных причин.

Однако, учет мнения главной профсоюзной организации при увольнении члена профсоюза не достигает цели эффективной защиты работника, подавшего жалобу на работодателя. Это связано с тем, что это всего лишь процедура консультации, после которой работодатель не связан мнением профсоюзной организации, а должен официально обменяться документами с профсоюзом. Если профсоюз не согласен с решением работодателя, он может лишь отложить решение об увольнении членов профсоюза на несколько рабочих дней.

Таким образом, можно сделать вывод, что дискриминация представляет общеправовой термин, обозначающий ущемление прав юридических или физических лиц по сравнению с другими лицами. Дискриминация во всех формах запрещена внутренним правом демократических государств, а также международным правом. Предметом дискриминации является равенство, которое имеет три аспекта: равенство прав, равенство возможностей и равенство обращения. Запрет дискриминации на рабочем месте имеет особое значение на данном этапе мирового развития.

Существующая на данный момент правовая регламентация вопроса дискриминации нуждается в существенной доработке. В последние годы активно обсуждается необходимость детального регулирования защиты от дискриминации, причем не только в сфере трудовых отношений, но и в принятии комплексного антидискриминационного законодательства, затрагивающего вопросы доказательной и косвенной дискриминации, а также в разработке отраслевых нормативных актов. Несомненно, при принятии этого закона имеет смысл ввести в действие нормы, касающиеся всех вопросов, обсуждаемых в данной статье, а именно облегчения возможности доказать факт дискриминации на рабочем месте и усиления ответственности за дискриминацию. Кроме того, следует рассмотреть возможность прямого запрета работодателям увольнять работника или вводить против него санкции, если он подал жалобу или иск против своего работодателя.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №1 197-ФЗ (ред. От 19.12.2022, с изм. И доп., вступ. В силу с 1.03.2023)

4. Лютов Н.Л., Герасимова Е.С. Дискриминация в сфере труда: вопросы эффективности норм и правоприменительной практики // Актуальные проблемы российского права. – 2016.

5. Иванова М.В. Дискриминация в сфере труда // Выпускная квалификационная работа / Алтайский государственный университет -2017.

6. Невежина М.В. Запрет дискриминации в сфере трудовых отношений// Журнал российского права – 2017.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ – КРИТЕРИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

В.В. Сафронов, Т.Е. Скрипка
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева

Истоки многих проблем современного рынка труда – в низком уровне востребованности знаний в нашем обществе в 1990-е и в первом десятилетии XXI века. Это связано с тем, что вся система общественных отношений не стимулировала динамичного развития страны, в обществе отсутствовал спрос на качественное образование, а оценка результатов труда работника (как моральная, так и материальная) зачастую не зависели от образования.

Сформировавшаяся в прежние годы система профориентационной работы перестала действовать. Большинство высших учебных заведений сосредоточило свои усилия на проведении рекламных мероприятий, которые позволили бы привлечь как можно большее число абитуриентов [1]. Учебные заведения стали субъектами на рынке труда. Все это позволяет сделать вывод, что под влиянием цифровой экономики повышаются квалификационные требования к работникам, какими бы видами работ они не были заняты. Уровень квалификации должен не только соответствовать потребностям сегодняшнего дня, но и иметь определенный запас, стимулирующий дальнейшее развитие человека и общества. Еще в 1920- е годы рынка образовательных услуг и предлагали абитуриентам подготовку по любым специальностям, в том числе непрофильным.

Проблема производительности труда определяется целым рядом дополнительных обстоятельств, важнейшие из которых – мотивы и стимулы трудовой деятельности.

Полагаем, что главная задача государства при регулировании данного процесса – создать у человека сильные мотивы и стимулы высокопроизводительного труда, что, в конечном счете, предопределяет социальную направленность всех осуществляемых преобразований академик С. Г. Струмилин отмечал, что «новая техника в ближайшие годы потребует от всех, кому предстоит приводить ее в движение, прежде всего одного: срочно повышать свою квалификацию, накопляя в мышцах рабочий опыт, а в голове недостающие знания».[2]

Система повышения квалификации сегодня необходима в России по двум причинам. Во-первых, научно-технический прогресс приводит к тому, что появляются новые сферы деятельности, новые технологии, которые могут быть освоены только людьми, постоянно повышающими свой профессиональный уровень. Во-вторых, существует формальный запрос на рынке труда на наличие у человека соответствующих дипломов. Но если есть спрос – будет и предложение, причем при повышенном спросе часто появляется не очень качественное предложение, «товар не первой свежести», фиктивные курсы и фиктивные дипломы. В настоящее время появилось огромное количество организаций, представляющих образовательные услуги и выдающих документы о повышении квалификации, но реального повышения квалификации специалиста в таких организациях в действительности не происходит.

Например, сегодня предусмотрено обязательное повышение квалификации в системе высшего образования и эти требования формально выполняются, однако эта система далеко не всегда эффективна, так как наблюдается избыточное теоретизирование образовательного процесса и отрыв программ повышения квалификации от реальной практики. Поэтому преподаватели высшей школы, не имеющие возможности заниматься практической профессиональной деятельностью, со временем отстают от жизни: элементы живой профессиональной деятельности не почерпнуть из научных публикаций и лекций, написанных такими же людьми, не имеющими практического опыта работы. Наличие теоретических знаний, не подкрепленных практическими навыками, не создает предпосылок для формирования настоящего профессионализма. Безусловно, на рынке труда есть отрасли, где повышение квалификации не носит такого формального характера. Например, такой отраслью, по мнению многих экспертов, является медицина. Но это особый случай: медицина во многом специфична, начиная от ранней профессиональной ориентации молодых людей, избирающих себе эту профессиональную стезю и заканчивая тем, что здесь наибольшее число выпускников вузов, работающих по специальности.

В числе наиболее эффективных форм повышения квалификации ряд экспертов называют игровые программы в рамках собственных фирм или их отделов. Формирование подобного рода игровых программ основано на реальных задачах, которые должна решать фирма в ближайшей перспективе. Такая работа позволяет более глубоко понять не только сам производственный процесс и проблемы, сопровождающие его, но и особенность межличностных взаимодействий в процессе решения производственных задач.

На своем первоначальном трудовом этапе молодой работник не является конкурентоспособным на рынке труда и требует профессиональной адаптации. Этот первый адаптационный этап профессионального становления заключается в освоении реального профессионального пространства. На этом этапе молодой человек обретает профессиональный опыт и переходит от теоретического и довольно неопределенного профессионального статуса к обретению репутации профессионала, т.е. человека, работавшего по специальности.

На втором, селективном этапе своего профессионального пути работник по-новому осмысляет имеющиеся у него знания и навыки, на более высоком уровне оценивает производственную проблему и находит новые пути ее решения. Важность данного этапа заключается в том, что в процессе такого совершенствования специалист должен суметь выйти за пределы собственного профессионального знания, прикоснуться к пониманию

своих профессиональных проблем с позиций других профессий и научных знаний. На этом этапе специалист обретает черты профессиональной уникальности, способность 100 нестандартно и эффективно решать производственные задачи. На этом этапе специалист может становиться новатором и наставником. В некоторых своих чертах на втором этапе начинают проявляться элементы третьего этапа – этапа творческого освоения профессии, когда данный специалист становится особо ценным и в чем-то незаменимым работником.

Третий, устойчивый этап заключается в обретении и углублении профессиональной специализации, в том числе на производственной, административной, научной или иной линии. Это этап профессионального новаторства или руководства профессиональным коллективом. Далеко не каждый работник проходит все три этапа профессиональной мобильности, и значительная их часть осваивает только первый или второй этап. Эти этапы в процессе прохождения человеком профессиональных траекторий могут повторяться, например, при смене профиля деятельности. Так, специалист, принимающий решение заняться бизнесом, как бизнесмен возвращается ко второму этапу для профессионального освоения предпринимательства и по мере преодоления определенных препятствий на этом пути или при расширении своего бизнеса переходит к третьему этапу. Важным моментом является то, что на каждом из этих этапов человек должен обладать способностью постоянно перестраиваться и самосовершенствоваться.

Формулируется концепция непрерывного образования, которая, как минимум, включает в себя три позиции: получение базового образования, повышение квалификации, самообразование. Сегодня непрерывное образование связано с тем, что очень быстро возникают новые компетенции и даже новые специальности и профессии, а старые исчезают. Кроме того, постоянно появляется новое оборудование, которое надо быстро осваивать и тот, кто сделает это быстрее других, имеет больше шансов построить карьеру. Таким образом, непрерывное образование начинается с того, что, получив диплом, молодой человек может сразу попасть в новое для себя профессиональное пространство и чаще всего он еще не готов самостоятельно осуществлять трудовую деятельность на порученном участке работы. Именно поэтому очень важным является организация обучения специалиста непосредственно на производстве. Большую роль здесь должен играть институт наставничества, когда опытный работник был бы заинтересован в том, чтобы его ученик смог бы достаточно быстро адаптироваться в коллективе и достичь хороших результатов в работе.

Система высшего образования должна, прежде всего, научить студента уметь обращаться с информацией. В современную информационную эпоху очевидно, что система высшего профессионального образования должна меняться, но в центре ее должно сохраняться это зерно – уметь работать с информацией, уметь критически отбирать нужные для работы (и повышения своей квалификации) сведения.

Динамические явления и процессы, возникающие в процессе современных экономических условий, указывают, что на совершенствование организационно-правовых аспектов регулирования трудовых отношений в России оказывают влияние: формирование цифровой экономики, развитие системы непрерывного образования, проблема дефицита квалифицированных кадров, отсутствие гибкого и стабильного законодательства. Это явилось дополнительной аргументацией в подтверждении гипотезы о необходимости постоянного и квалифицированного организационно-правового регулирования трудовых отношений в соответствии с современными процессами развития средств производства и с учетом комплекса социальных факторов. Развитие цифровой экономики стимулирует процессы качественного изменения главной производительной силы общества – человека, расширение его производственного профиля, рост культурного уровня и профессионального мастерства, повышается запрос на функциональную и профессиональную мобильность работников. Особую остроту приобретают вопросы определения необходимого уровня подготовки и переподготовки работника. Специфическим требованием цифровой экономики является систематическое повышение

уровня как профессиональных, так и юридических знаний, а также правовой подготовки участников трудовых отношений. Существующие формы общественного труда, узкая специализация и недостаточная профессиональная подготовка создают серьезные трудности в приспособлении работников к новым требованиям современной экономике. Система профессионального образования должна обрести повышенный уровень мобильности, способность быстро подстраиваться к интенсивно изменяющимся характеристикам современных производительных сил. Эта задача может быть решена за счет усиления кооперации учебных заведений с предприятиями и корпорациями, работающими в сфере новых технологий за счет повышения обратных связей между производством и образовательной сферой, а также путем привлечения профессорско-преподавательского и инженерного состава вузов к научным исследованиям в интересах этих предприятий. Таким образом, участие государства в расширении системы непрерывной подготовки кадров, в том числе за счет изучения нормативной базы, регулирующей профессиональную деятельность с учетом современных тенденций, имеет четкую организационно-правовую направленность – содействовать более полному раскрытию потенциала субъекта трудовых отношений, расширить его возможности в трудоустройстве.

1. Иванов, А.Б. Отдельные вопросы заключения и прекращения срочного трудового договора // Трудовое право. 2011.- № 9. – С. 15-29.

2. Струмилин, С. Г. Теоретические проблемы занятости остаются актуальными // Человек и труд. 2021. - № 5. - С. 9–12.

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Основная функция законов состоит не только в том,
что они налагают кары на преступления,
но также и в том, что они убеждают,
что не следует вообще грешить.
Анджей Моджевский

КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.М. Абузарова, П.А. Зуева, А.А. Оленникова
Научный руководитель – Е.В.Василенко, доцент
ФГАОУ ВО «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В современном российском обществе одной из наиболее острых проблем является проблема коррупции. Коррупция значительно влияет на все стадии производственного процесса и распределения ресурсов, подрывая целостность экономической системы и сокращая поступления в бюджеты всех уровней. Она искажает статистическую, финансовую и налоговую отчетность во многих областях. Все ресурсы, находящиеся в коррупционном обороте, могут быть потенциальным резервом для экономического роста страны.

Актуальность проблемы коррупции в современном обществе, прежде всего в том, что данное явление проникло во все сферы жизни общества. С коррупцией сталкивается большинство государств в мире, как развитых, так и развивающихся. Коррупция напрямую влияет на экономическую безопасность страны.

Во все исторические периоды развития России, при всяком государственном устройстве и типе власти коррупция носила характер национальной болезни. Коррупцию можно с уверенностью назвать пагубным явлением, которое существует не только в нашей стране, но и во многих других цивилизованных странах мира. В законодательстве определение коррупции закреплено федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" [1].

Коррупция представляет явную и очевидную угрозу безопасности государства. Как показывают исследования, страны, экономика которых страдает от коррупции, не способны развиваться такими темпами и в таком направлении, как страны с низким уровнем коррупции. Это связано, прежде всего, с тем, что коррупция становится своеобразным барьером на пути естественного регулирования экономических процессов в соответствии с потребностями рынка и, как следствие, причиняет страдания всему обществу [2]. Коррупция замедляет экономический рост и создаёт серьёзные барьеры для реализации государственной политики.

Рассмотрим основные показатели, характеризующие коррупцию в России, в 2019-2021 гг. [5,6].

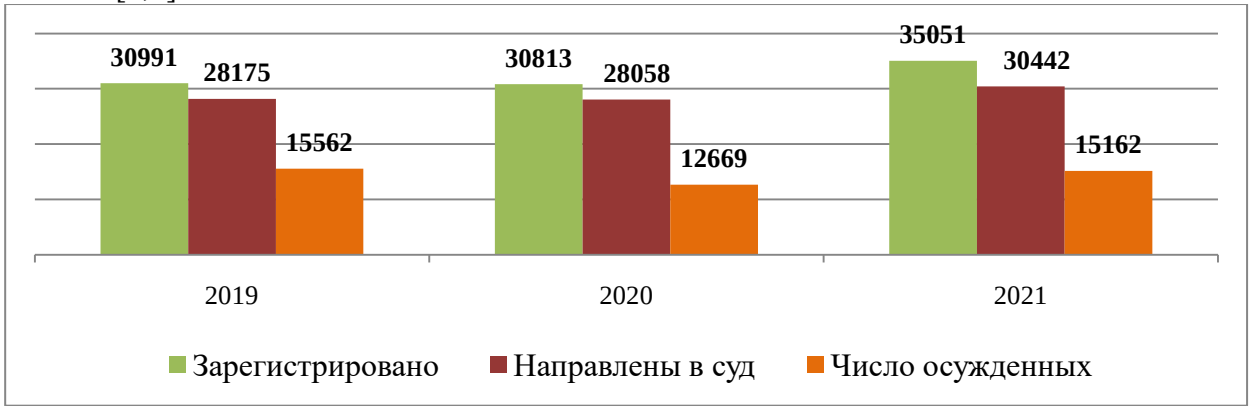


Рисунок 1 – Основные показатели, характеризующие коррупцию в России, в 2019-2021 гг.

В 2019-2020 гг. число дел коррупционной направленности, зарегистрированных в прокуратуре, практически не изменяется – около 30 тысяч дел ежегодно. Однако в 2021 году число зарегистрированных дел увеличилось практически на 14% по сравнению с 2020 годом, что можно объяснить пиком пандемии COVID-19.

В 2019-2020 гг. в России более 90% зарегистрированных дел коррупционной направленности было передано в суд, в 2021 – 87 %.

Несмотря на число обнаруженных правонарушений коррупционной направленности в 2019 и в 2020 гг., в 2020 году лиц, осужденных по данным преступлениям, намного меньше, а именно - на 2 493 человека. Данная тенденция является негативной, поскольку данный факт означает, что половина уголовных дел не доходят до суда и решения по ним не выносятся. Соответственно, в 2019-2021 гг. около 50% коррупционных дел, доведенных до суда, были прекращены.

Согласно методике Алексеева С.Л., который рассматривает индекс коррупционной пораженности, рассчитаем данный показатель за рассматриваемый период [3].

Индекс коррупционной пораженности в 2019 г. равен:

$IC = \frac{15\ 562*10\^5}{122\ 342\ 162} =$ 12,72, т.е. примерно 12 чел. осужденных на 100 тыс. чел. населения РФ, достигшего возраста наступления уголовной ответственности.

Индекс коррупционной пораженности в 2020 г. равен:

$IC = \frac{12\ 669*10\^5}{122\ 310\ 027} =$ 10,36, т.е. примерно 10 чел. осужденных на 100 тыс. чел. населения РФ, достигшего возраста наступления уголовной ответственности.

Индекс коррупционной пораженности в 2021 г. равен:

$IC = \frac{15\ 162*10\^5}{121\ 779\ 254} =$ 12,45, т.е. примерно 12 чел. осужденных на 100 тыс. чел. населения РФ, достигшего возраста наступления уголовной ответственности.

За рассматриваемый период индекс коррупционной пораженности в России находился на высоком уровне, снижение показателя в 2020 г. можно было бы считать положительной динамикой, если бы не очередной его рост в 2021 г. Значения индекса могут показаться чересчур маленькими, но стоит помнить, что реальное количество совершаемых коррупционных преступлений на конкретной территории в тот или иной период времени невозможно установить достоверно.

Следующим этапом проанализируем данные официальной статистики и данных рейтинговых агентств.

Рассмотрим Индекс восприятия коррупции в динамике за последние три года (таблица 1) [4].

Таблица 1 – Динамика Индекса восприятия коррупции в РФ за 2019-2021 гг.

Показатель	**Рекомендуемое значение показателя**	**Годы**		
		2019	**2020**	**2021**
Индекс восприятия коррупции (ИВК)	Шкала от 0 до 100. 0 баллов – самый высокий уровень коррупции; 100 баллов – самый низкий уровень коррупции.	28	30	29
Место России среди стран мира по уровню	Чем выше место страны в рейтинге, тем ниже уровень коррупции в ней.	137/180	129/179	136/180

индекса восприятия коррупции				
Уровень коррупции в РФ по оценке Transparency International	-	высокий	высокий	высокий

В Индексе восприятия коррупции, ежегодно публикуемом Transparency International, Россия находится в числе 50 самых коррумпированных стран мира.

Проанализировав таблицу 1, мы видим, что три года подряд Россия набирает в ИВК примерно одинаковое количество баллов, однако в 2020 году по сравнению с 2019 годом количество баллов увеличилось на 2 единицы, что могло бы говорить нам о положительной динамике, если бы не очередное понижение количества баллов на одну единицу в 2021 году. Изменения места России в данном рейтинге связано с включением или исключением некоторых стран из индекса.

Основной причиной высокого уровня коррупции за рассматриваемый период является пандемия COVID-19. Пандемия коронавируса – это не только медицинский и экономический кризис, но и коррупционный кризис, поскольку странам с высоким уровнем коррупции гораздо сложнее преодолевать стоящие перед ними вызовы.

Существующая антикоррупционная политика РФ требует изменений, поскольку на сегодняшний день она не способна обеспечить решение всех существующих проблем в данной области. Среди основных путей совершенствования антикоррупционной политики Российской Федерации стоит выделить следующие:

1. Совершенствование законодательной базы. На сегодняшний день можно говорить о том, что существующее законодательство не работает в нужной мере. Закон должен быть универсальным для всех слоёв общества. Ужесточение ответственности за коррупционные преступления, в особенности для высших государственных чинов, позволит добиться снижения количества коррупционных правонарушений;
2. Решение проблемы слабости гражданского общества и создание атмосферы нетерпимости к коррупционному поведению. Данный способ успешно применяется в скандинавских странах, где активно ведётся пропаганда антикоррупционной направленности. Общество достаточно остро реагирует на проявление любого факта выявления коррупционных правонарушений. Необходимо проведение просветительской работы по вопросам борьбы с коррупцией в любых проявлениях, развитие чувства причастности и ответственности населения за политику, проводимую государством, в области коррупционных правонарушений. Антикоррупционное образование сформирует в обществе мировоззрение, осуждающее коррупцию;
3. Повышение качества внутреннего контроля над соблюдением требований действующего законодательства, регулирующего служебное поведение сотрудников государственных, налоговых и иных органов, а также этических норм и правил, установленных в соответствующих нормативно-правовых актах.

Предложенные пути совершенствования антикоррупционной политики позволяют бороться не только с самим фактом совершения коррупции, но и с её причинами. Для повышения эффективности антикоррупционной политики необходимо совершенствование мероприятий по противодействию коррупции, а также разработка и внедрение новых механизмов профилактики коррупционных правонарушений.

Реализация антикоррупционной политики должна быть всесторонней и комплексной. Система мер, направленных на борьбу с этим явлением, будет работать лишь при своевременном и жестком правовом обеспечении, однако не менее важным

аспектом является повышение уровня гражданского правосознания и заинтересованности населения в содействии в борьбе с коррупцией.

1Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ: последняя редакция // Консультант-Плюс : справочная правовая система. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 20.02.2023).

2Шелепова, Р.Г. Состояние экономической безопасности государства // Актуальные проблемы современной науки: IV Международная научно-практическая конференция. – Ставрополь, 2015. – С. 85-91.

3Алексеев, С. Л. Методы вычисления коррупционной пораженности и их использование в мониторинге региональной экономической безопасности / С. Л. Алексеев // Казанский экономический вестник. – 2020. – № 4(48). – С. 28-32.

4Индекс Восприятия Коррупции // Трансперенси Интернэшнл: [Сайт]. URL: https://transparency.org.ru (дата обращения: 21.02.2023).

5Портал правовой статистики // Генеральная прокуратура Российской Федерации: [Сайт]. URL: http://crimestat.ru/analytics (дата обращения: 22.02.2023).

6Судебная статистика // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [Сайт]. URL: http://www.cdep.ru/ (дата обращения: 22.02.2023).

ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ ВИРТУАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА

Е.А. Антипова

Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева»

В современный период развития общества, сопровождающийся внедрением новых технологий во все сферы жизни, необходимо решать актуальные правовые вопросы. В мире существует множество технологических решений, позволяющих получать прибыль в виртуальном мире, при этом одновременно возникают новые виды преступлений в данной сфере правового регулирования. Во многих виртуальных играх участники теряют и зарабатывают денежные средства. По данным аналитического центра игровой индустрии Superdata, в прошлом году российские геймеры потратили более 736 миллионов долларов [1].

Россия в этом сегменте развлекательного бизнеса занимает шестое место в мире после Германии, Южной Кореи, Японии и США. Во время игры пользователи покупают определенные виртуальные игровые ценности за реальные деньги. Например, в Dota 2 предмет Ethereal Flames Pink War Dog был куплен за 38 000 долларов.

Кража в компьютерных играх — это преступление, связанное с хищением виртуальных товаров, которые могут иметь реальную ценность. Примеры включают:

1. Кража игровой валюты, которая покупаться за обычные деньги и учитываться как настоящий убыток. Один из самых известных случаев наказания за кражу игровой валюты в США произошел в 2013 году, когда 22-летний мужчина был осужден за кражу виртуальных денег в онлайн-игре "MapleStory". Он взломал компьютер одного из игроков и украл более 385 миллионов виртуальной валюты игры, что составляло около 4 тысяч долларов. В результате мужчина был признан виновным в краже и приговорен к трём годам тюремного заключения и выплате компенсации жертве в размере 4 тысяч долларов.

2. Кража внутри игровых предметов — во многих играх есть уникальные предметы, которые можно продать по высокой цене. Кража может иметь серьезные последствия для

жертвы, так как она может потерять свои ценные игровые предметы, которые она потратила большое количество времени и денег на их получение. Кроме того, у жертвы могут возникнуть финансовые потери, если она потратила реальные деньги на покупку внутри игровых предметов, которые были украдены. Кража внутри игровых предметов может быть отнесена к онлайн-мошенничеству. Это может происходить в онлайн-играх, где игроки могут купить внутриигровые предметы за реальные деньги или за игровую валюту. Кража может произойти путем взлома аккаунта или использования других методов для получения доступа к внутриигровым предметам другого игрока и перенаправления их на свой аккаунт [2].

3. Кража аккаунта — некоторые игроки могут использовать деньги для покупки аккаунтов высокого уровня. Кража учетной записи не только пароля, но и информации об учетной записи может привести к дополнительным проблемам. Один из известных примеров судебной практики кражи аккаунтов произошел в 2012 году в США. 21-летний мужчина из Калифорнии был приговорен к пяти годам тюремного заключения за взлом и кражу аккаунтов в онлайн-игре World of Warcraft. Он использовал социальную инженерию, чтобы узнать логины и пароли игроков, а затем украл их аккаунты, перенаправляя ценные игровые предметы на свой аккаунт.

4. Кража интеллектуальной собственности — виртуальный мир может включать территорию, защищенную авторским правом, например, виртуальные магазины и дома. Кража такого контента может иметь юридические последствия.

5. Кража очень необычных вещей — это могут быть вещи, ценность которых чисто виртуальна, например, персонажи, способности и т.д. [3].

Воровство в компьютерных сражениях становится все более распространенным явлением, однако данную область действия закона довольно сложно определить, и индустрия азартных игр не смогла предложить единого стандартизированного решения для предотвращения краж. Действующее законодательство не в полной мере регулирует данный вид преступления, Интернет-технологии, компьютерные игры и виртуальный мир — явления относительно новые, и законы не поспевают за их развитием. Отсутствует единое определение кражи виртуальной собственности, в разных странах разработаны свои дефиниции, что может привести к несоответствиям при рассмотрении дел в международном контексте. Онлайн-игры являются развлечением, которое доступно всему миру, участники общаются через сеть из разных стран и даже континентов, трансграничный характер краж внутриигровых предметов может создать проблемы с законодательством как на национальном, так и на международном уровне.

Кроме того, кража в виртуальном мире не всегда имеет там реальное выражение, что создает трудности в установлении обстоятельств преступления и определении размера ущерба [4].

Технологические достижения и разработка новых форм виртуальной собственности (например, криптовалюты) затрудняют обнаружение и расследование киберпреступлений правоохранительными органами.

Таким образом, правовой аспект режима ответственности за хищение виртуальной собственности связан с необходимостью создания единой международно-правовой базы, а также разработок внутренних национальных правил, учитывающих все особенности киберпреступности и обеспечивающей достаточную защиту прав и интересов потерпевших на национальном и международном уровнях.

1. *В РФ введут уголовное наказание за кражу предметов в компьютерных играх. URL: https://www.playground.ru/misc/news/v_rf_vvedut_ugolovnoe_nakazanie_za_krazhu_predmetov_v_kompyuternyh_igrah-502967?ysclid=lgp60af2az526958451 (дата обращения: 23.04.2023*

2. Кража в играх онлайн. Есть ли и какая ответственность за это? URL: https://usluga-advokata.ru/krazha-v-igrah/?ysclid=lgmdw909fj78588418 (дата обращения: 23.04.2023)

3. Виртуальная собственность в онлайн-играх и уголовный закон. Право и жизнь. URL: https://zakon.ru/blog/2017/2/1/virtualnaya_sobstvennost_v_onlajn-igrah_i_ugolovnyj_zakon?ysclid=lgme2s0vlk252582265 (дата обращения: 23.04.2023)

4. Кража аккаунтов. Разговор с руководителем отдела расследований Mail.Ru Group. URL: https://www.igromania.ru/article/20225/Krazha_akkauntov._Razgovor_s_rukovoditelem_otdela_rassledovaniy_Mail.Ru_Group.html?ysclid=lgme1q14aa33901543 (дата обращения: 23.04.2023)

НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Е.А. Афанасенко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина

ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия

ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего установлена ст. 156 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

Непосредственным объектом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего являются интересы развития и общественного воспитания несовершеннолетнего [1]. Конкретизируя это положение, полагаем возможным наряду с такими учеными как Г.П. Новоселов, И. Я. Казаченко и ряд других авторов утверждать, что непосредственным объектом преступного посягательства при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего – является правильное воспитание и нормальное духовное и физическое развитие несовершеннолетнего [2].

Дополнительным объектом неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего может выступать здоровье подростка, его половая неприкосновенность, честь и достоинство, физическая свобода, а также и сама жизнь. Все это можно констатировать исходя из определения признаков объективной стороны, предусматривающей не просто неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, а соединенность этих действий с жестоким обращением.

Состоящая из альтернативных деяний таких как неисполнение обязанностей по воспитанию и жестокое обращение являющихся обязательными для конструкции состава преступления, в своей совокупности образуют объективную сторону преступления.

Полное отстранение родителя от воспитания ребенка в течении продолжительного времени или не в полном объеме выполнение обязанностей по воспитанию, а также злоупотребление правами по несовершеннолетнего-все это является формами правового бездействия. Бездействие можно условно поделить на чистое и смешанное.

Поскольку, как мы отметили неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, относится к формам бездействия, то ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение может наступать лишь при наличии двух условий: 1) имеющейся у лица обязанности воспитывать несовершеннолетнего; 2) наличие реальной возможности выполнить эту возложенную обязанность.

Помимо обязанности по воспитанию несовершеннолетних, родители так же являются законными представителями своих детей и вправе выступать в защиту их законных интересов, а при отсутствии родителей, или их неспособности выполнять

обязанности, такие права есть у родственников, а так же опекунов и попечителей (ст.63-65,93,94,150 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ)).Защита законных интересов детей так же входит в обязанность родителей, но так же несовершенство формулировки то что если органами опеки выявляются расхождения интересов между ребенком и родителем то последний не в праве представлять его интересы.

На наш взгляд неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего является невнимание или отсутствие должного внимания к развитию, поведению подопечного, равнодушие и безразличное отношение к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга и т.п.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по сути является смешанной формой бездействия, обязанности по воспитанию при которой выполняются не в полной мере, плохо, некачественно. К примеру, совершение подростком антиобщественных поступков, не пресекается тем самым подростку прививаются установки, которые пропагандируют жестокость, агрессию, ненависть, неуважение и несоблюдение закона; создаются условия, угрожающие жизни и здоровью

Ставится под сомнение необходимости применения такого условия как систематичность в данной статье, так как в тексте закона отсутствует данное требование.

Уголовная ответственность наступает в том случае, если невыполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего сочетается с жестким обращением к нему. При этом жесткое обращение может выражаться в совершении преднамеренных действий по отношению к ребенку и часто квалифицируется по совокупности преступлений (например, ст. 115, 116, 117 УК РФ).

Отметим, что понятие «жестокое обращение» слабо разработано в уголовно-правовой науке. Его суть ранее раскрывалась в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», в котором говорилось, что «жестокое обращение-это не только физическое или психическое насилие над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и применение недопустимых способов воспитания а так же грубое, пренебрежительное, унижающее человеческое достоинство обращении с детьми, выражающееся так же в их оскорблении или эксплуатации детей)».

Однако Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» этот пункт был исключен.

В то же время в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 разъясняется применительно к положениям ст. 69 СК РФ то, что «жестокое обращение с детьми может выражаться, в частности, в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними, в покушении на их половую неприкосновенность».

Как видно, на сегодняшний день Верховный Суд РФ предлагает жестокое обращение трактовать более узко, чем ранее.

Однако следует понимать, что это дано разъяснение применительно к положениям семейного законодательства, а не к признакам состава преступления по ст. 156 УК РФ.

Соответственно, как никогда актуально принятие соответствующих разъяснений по составу неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В целом, исходя из сложившейся практики применения ст.156 УК РФ жестоким обращением с несовершеннолетним следует признавать само по себе невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей по воспитанию ребенка, совершенное как путем действия, так и путем бездействия, которое по своему характеру и причиняемым последствиям носит жестокий характер: лишение питания, обуви и одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизиологическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна и отдыха, невыполнение элементарных

гигиенических норм (влекущее за собой, например, педикулез, чесотку и пр.), невыполнение рекомендаций и предписаний врача по профилактике заболеваний и лечению ребенка, отказ или уклонение от оказания ребенку необходимой медицинской помощи и др.

Проиллюстрировать указанное можно следующими примерами.

Федеральным судом Кировского района постановлен обвинительный приговор в отношении 34-летней женщины, оставившей 4-летнюю дочь в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенной возможности принять меры к самосохранению по малолетству (ст. 125 УК РФ), признанной виновной и в ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

В ходе предварительного и судебного следствия установлено, что мать, продав жилье в 2014 г., с осени 2017 г скиталась с маленькой дочерью по городу, ночуя в разных местах, в том числе и не предназначенных для постоянного проживания в холодное время года. При этом, женщина, имея высшее образование, не работала, трудоустроиться практически не пыталась. В связи с отсутствием постоянного источника дохода девочка не получала постоянного питания, необходимого для ее нормального развития, медицинского наблюдения. Женщина не предприняла мер для устройства дочери в дошкольное учреждение, не заботилась о лечении больной малышки. В сентябре 2018 года девочка заболела острой респираторной вирусной инфекцией, однако, несмотря на выраженные симптомы болезни, мать не предприняла мер к лечению дочери и 17.09.2018 года в вечернее время совместно с ней приехала в садовое общество в районе Кузнецовского плато в Кировском районе города Красноярска для поиска ночлега. После продолжительных поисков завела девочку в нежилое строение, расположенное на территории одного из участков по улице Центральная садового общества «Росинка» в Кировском районе города Красноярска. Сарай не приспособлен для проживания, не имеет отопления, водоснабжения, электричества. Она уложила малолетнюю дочь в кресло и накрыла грязной одеждой, оставив в дачном строении, удаленном от жилого массива, больную без присмотра на протяжении длительного времени в холодную погоду. В строении не было пищи, воды, освещения, теплых вещей. Малолетняя была одета не по сезону в летнее платье, тонкую куртку, колготки и босоножки. На следующий день в вечернее время девочку случайно обнаружила дачница, которая оказала девочке первую помощь, предотвратив наступление тяжких последствий.

По обстоятельствам оставления ребенка в опасности возбуждено уголовное дело по признакам состава преступлений, предусмотренных ст. 125, 156 УК РФ. При этом малолетняя помещена в приют «Забота», а бездомная мать – в приют «Родничок» [3].

Жестокое обращение с детьми может проявляться и в применении к несовершеннолетним недопустимым способам воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с ребенком, оскорблении или эксплуатации ребенка) [4].

Не всегда учитывается, что жестокое обращение с несовершеннолетними возможно не только в форме активных действий, но и путем бездействия. Например, умышленное (с прямым или с косвенным умыслом) оставление тяжело больного или находящегося в опасном состоянии ребенка без помощи, отказ от оказания ему медицинской помощи подпадает под признаки ст.156 и 125 УК РФ.

Этому обстоятельству дана правильная правовая оценка по делу, возбужденному по ст.156 УК РФ в отношении З. – родителей несовершеннолетней девочки по фактам ненадлежащего исполнения обязанностей по уходу и воспитанию дочери - инвалида с детства. Установлено, что психически больная девочка целыми днями оставалась дома одна, без пищи, мать с ней никогда не гуляла, в комнате разбито окно, отсутствовали постельные принадлежности. Писать и читать дочь не умеет, необходимая медицинская и реабилитационная помощь ей не оказывалась, за устройством ее в детское специализированное учреждение мать не обращалась. Жестоким обращением следует

признать и факты попустительства родителями насилию над детьми со стороны третьих лиц или домашних животных.

Побои, оскорбление, унижение человеческого достоинства, изнасилование, насильственные действия сексуального характера и иные преступления, составляющие посягательства на половую неприкосновенность, умышленное причинение легкого вреда здоровью и другие деяния – самостоятельные преступления, имеющие различную общественную опасность, за них предусмотрены разные по тяжести наказания. В пределах статьи 156 УК РФ они все фактически объединены формулой «жестокое обращение».

Однако при квалификации следует учитывать тяжесть причиненного несовершеннолетнему вреда, что определяется как объектом посягательства и санкцией за совершенное деяние, отражающей степень общественной опасности. Грамотное сопоставление уголовно-правовых норм обеспечит справедливую квалификацию содеянного по совокупности преступлений.

При рассмотрении понятия и видов жестокого обращения в рамках объективной стороны неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних на основе анализа сложившейся правоприменительной практики необходимо отметить следующий важный вопрос.

Изучив материалы уголовных дел по ст. 156 УК РФ можно сделать обоснованный вывод, о том, что жестокое обращение почти всегда фактически всегда связано лишь с бездействием в ситуациях, угрожающих жизни и здоровью ребенка и конечно же с физическим насилием.

Это стало возможным вследствие, как нами уже было отмечено, из-за отсутствия законодательного понятия такого как жестокое обращения. Понятно, что любая неопределенность конкретной нормы либо пробел в праве порождает разногласия при ее толковании.

На первый взгляд решением проблемы может стать закрепление определения термина «жестокое обращение», например, в примечании к ст. 156 УК РФ [5].

Однако более обоснованно с учетом отраслевого семейного законодательства, которое важно при установлении бланкетных признаков ст. 156 УК РФ, дать разъяснение в соответствующем постановлении Пленума Верховного Суда РФ, в котором также обоснованно, по нашему мнению включение в жестокое обращение и нефизических форм насилия, что позитивно повлияет на изменение правоприменительной практики и всестороннюю защиту прав несовершеннолетних.

1. Шаганова, О. М. Проблема установления непосредственного объекта состава неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / О. М. Шаганова // Алтайский юридический вестник. – 2013. – № 4(4). – С. 91-93.

2. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 351 с. – URL: https://urait.ru/bcode/451781. (Дата обращения: 07.04.2023).

3. Официальный сайт Прокуратуры Красноярского края. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://www.krasproc.ru. (Дата обращения: 07.04.2023).

4. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ // Исх. №55/3-эп. от 10.01.2008.

5. Шаганова, О. М. Обоснование необходимости совершенствования нормы, предусматривающей уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего / О. М. Шаганова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2014. – № 1(33). – С. 28-31.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

С.А Балышев
Научный руководитель – В. В. Сафронов к.ю.н
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева

Профилактическая работа по предупреждению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, представляет собой довольно сложный процесс, требующий значительных временных затрат. Специфической задачей органа или учреждения, занимающегося профилактикой правонарушений среди несовершеннолетних, является их ранняя профилактика, предупреждение, а равно создание условий, обеспечивающих возможность нормального развития детей.

Под ранней профилактикой правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, понимается следующее: – выявление несовершеннолетних склонных к совершению правонарушений; – изучение педагогами их индивидуальных особенностей и причин нравственной деформации; – выявление типичных кризисных ситуаций в определенных возрастных категориях; – вовлечение во внеурочную деятельность; – индивидуальная работа с несовершеннолетними из неблагополучных семей. Вовремя замеченные отклонения в поведении несовершеннолетних и правильно организованная помощь могут сыграть важную роль в предотвращении ситуаций, которые могут привести к правонарушениям и преступлениям. В процессе проведения мероприятий по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, может возникнуть такая проблема как категоричный отказ родителей (или законных представителей) несовершеннолетнего от работы с ним. Такое поведение может быть обусловлено переживанием за то, что учителя, социальные педагоги или психологи, непосредственно взаимодействующие с несовершеннолетним, выявят неподобающее поведение, методы воспитания несовершеннолетнего им применяемые. Вследствие выявления данных фактов родитель может быть лишен родительских прав как на несовершеннолетнего, с которым проводилась учебно-воспитательная работа, так и его братьев, и сестер.

Разрешением данной проблемы может быть внесение изменений в действующее законодательство, которые закрепляли бы порядок учебно-воспитательной работы началом которой стала бы работа именно с родителями (законными представителями) несовершеннолетнего. В процессе данной работы специалисты должны определить имеются ли проблемы в семье, провоцирующие девиантное поведение несовершеннолетнего и проработать их сначала с родителями (законными представителями), а затем уже с несовершеннолетним.

После всего вышесказанного, предлагаю внести некоторые изменения в закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Учебно-воспитательная профилактика правонарушений должна начинаться с законным представителем(родителем) ребенка.

2. Учебно-воспитательная профилактика должна выявлять с родителями проблемы из-за которых несовершеннолетний пошел на правонарушение и прорабатывать их с ребенком.

Дети, совершающие какие-либо правонарушения, как правило, имеют какие-то отклонения, иначе говоря — дети с девиантным поведением. Дети с девиантным поведением обладают рядом признаков, которые можно разделить по следующим подгруппам:

а) Имеющие проблемы с учебой.

б) Имеющие низкую общественно-трудовую активность.

в) Имеющие негативные проявления в виде употребления алкоголя или наркотиков.

г) Имеющие повышенную критичность к родителям и учителям.

Отклонения от учёбы характеризуются неуспеваемостью по нескольким предметам, отставание в интеллектуальном развитии от сверстников, а также отсутствие желания получать знания. Низкая общественно-трудовая активность характеризуется отказом выполнять общественные поручения, показное пренебрежение к одноклассникам, отказ от участия в делах класса, порча общественной собственности.

Повышенная критичность к учителям, родителям и сверстникам выражается в драках, грубости в общении, прогулах уроков, недисциплинированности, избиении младшеклассников, вымогательство, воровство, также нарушение общественного порядка, а вместе с тем и совершение административных правонарушений.

Наиболее эффективный метод профилактики — большое количество внеклассной работы с учащимися, в рамках которой учителем будут учтены интересы детей. Кроме того, организация семейного досуга является мощным ресурсом профилактики отклоняющегося поведения. Таким образом, профилактика правонарушений предполагает, что школа становится местом, где ребёнок действительно находит применение своим возможностям и инициативе.

К сожалению, не каждый подросток осознает, какие совершаемые им противоправные деяния ведут к тяжелым и трудно исправимым последствиям. Поэтому нужный метод профилактики правонарушений среди несовершеннолетних является воспитание и привитие гражданственности, дать правовое воспитание ребенку. Несовершеннолетнему нужно прививать социальные и моральные нормы. Это обусловлено тем, что без этого нельзя эффективно разрешать задачи по переобучению и перевоспитанию подростка.

Раннюю профилактику можно определить как совокупность мер, осуществляемых с целью:

• оздоровить условия жизни и воспитания несовершеннолетних в случаях, когда ситуация угрожает их нормальному развитию;

• пресечь и установить действия источников антиобщественного влияния;

• воздействовать на несовершеннолетних, допускающих отклонения в поведении, таким образом, чтобы не дать закрепиться антиобщественным взглядам и привычкам.

Дошкольные образовательные учреждения и школа – важные субъекты профилактики. И если все другие субъекты профилактики контактируют с детьми эпизодически, то эти учреждения взаимодействуют с ними изо дня в день. Поэтому Особое внимание следует уделить учебно-воспитательной работе. Учебно-воспитательная деятельность как направление работы учителя представляет собой осуществление образования детей, имеющих трудности в усвоении образовательной программы в связи с тем, что дети имеют некоторые особенности психофизиологического развития, их жизнь проходит в неблагоприятных условиях.

Логика профилактики подсказывает необходимость создания условий, которые не провоцируют отклонения в поведении, а расширяют безопасное для ребенка пространство, где ему хорошо и интересно, где существует развитая структура внеурочной деятельности, учитывающая интересы разных возрастов, прежде всего подростков.

Таким образом, профилактика правонарушений предполагает, что дошкольные образовательные учреждения и школа становится местом, где ребенок реально находит применение своим возможностям и инициативе. В профилактической деятельности с конкретным человеком важно не упустить время. Достигнуть успеха легче на ранней стадии, когда личность еще не приобрела устойчивых взглядов и привычек. В случае, если меры ранней профилактики окажутся недостаточными, они могут быть восполнены мерами другого уровня, так как для этого остается определенный резерв времени.

Основными направлениями ранней профилактики являются:

• выявление и установление неблагополучных условий жизни и воспитания еще до того, как они отразились на поведении, формировании взглядов конкретных подростков;

• выявление и устранение (нейтрализация) источников отрицательных влияний на подростков, способствующих формированию антиобщественной позиции личности и совершению преступлений; • оказание сдерживающего и корректирующего воздействия на подростков с социально отклоняющимся поведением;

• наряду с оказанием, в случае необходимости, помощи подростку, попавшему в неблагоприятные условия семейного воспитания, вплоть до изъятия из отрицательной среды и направления в детский дом, школу-интернат и т.д., возможно применение конкретных мер по организации контроля за его поведением и индивидуальной воспитательно-профилактической работы (постановка на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних, назначение шефа, общественного воспитателя и т.д.).

Таким образом, ранняя профилактика преступлений и правонарушений в молодежной среде является первоначальной задачей семьи, а также ДОУ, школы и досуговых учреждений. В целом, анализируя современное законодательство, мы можем отметить устойчивые тенденции развития и совершенствования правовой базы всей системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, переориентации ее от репрессивных начал на охранно-защитные функции, приведения в соответствие с международно-правовыми актами. Комплекс нерешенных проблем подвигает нас к дальнейшему улучшению нормативной базы как системы профилактики правонарушений несовершеннолетних в целом, так и правовых документов, регламентирующих организацию деятельности подразделений по делам несовершеннолетних и органов внутренних дел.

1. Ветошкин С. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие для среднего профессионального образования. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 242 с.

2. Гордеева И. В. Профилактика правонарушений среди школьников: педагогический аспект // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2015. № 3 (40).

3. Иванцов С. В., Соломатина Е. А., Страунинг Ю. А., Шмарион П. В., Ивасюк О. Н. Предупреждение преступлений и административных правонарушений, совершаемых несовершеннолетними. — М.: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В. Я. Кикотя, 2017. — 244 с.

ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ КАК ПРИЗНАК СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А.А. Блинков

Научный руководитель – к.ю.н., доцент М.В. Грамматчиков

АНО ВО СИБУП

В уголовном праве, как и в любой другой отрасли права, оценочные категории играют значимую роль, так как способствую формированию правовых норм. Именно благодаря оценочным категориям закон приобретает гибкость и динамичность.

Нужно иметь в виду, что процессы и явления, существующие в уголовном праве, настолько разнообразны и вариативны, что законодателю не во всех случаях удается закрепить их в законе. Это может указывать на необходимости сохранения в уголовном законодательстве оценочных категорий.

Особая жестокость упоминается законодателем в п. и) ч.1 ст. 63 УК РФ, закрепленная в качестве обстоятельства, отягчающее наказание. Также данное оценочное понятие упоминается в ряде статей Особенной части Уголовного кодекса в качестве квалифицирующего признака состава преступления (закрепляется в таких статьях, как 105, 111, 112, 131 и т.д.). В данной статье особая жестокость будет рассмотрена как квалифицирующий признак.

На практике могут возникнуть некоторые проблемы, связанные с применением данного квалифицирующего признака в силу его неопределенности. Все это может привести к тому, что в отношении однородных обстоятельств будут приняты не схожие между собой решения.

Одним из решений данной проблемы может быть закрепление признаков данного квалифицирующего признака в Уголовном кодексе, что могло бы обозначить рамки применения его на практике.

Рассмотрим понятие «особой жестокости» более детально.

Особой жестокости посвящены два действующих в настоящий момент постановления Пленума Верховного Суда РФ: от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» [1] и от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности" [2]. Рассмотрим трактовку особой жестокости в этих разъяснениях.

В толкованиях заявленного понятия можно выделить схожие моменты. Особая жестокость с точки зрения объективной стороны состава преступления связывается как со способом, так и (или) с обстановкой совершения преступления. При этом в разъяснениях прямо указывается, что результатом проявления особой жестокости выступают особые страдания, которые могут быть причинены непосредственному потерпевшему от преступления либо другим лицам. С субъективной стороны особая жестокость обязательно должна охватываться умыслом виновного.

Однако разногласия в толковании данного понятия в указанных постановлениях также имеются. Стоит заметить лишь то, что данные разногласия связаны с тем, что постановления дают разъяснения к разным статьям Уголовного кодекса.

Так, в п. 8 постановления № 1 указано, что «признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой, либо, когда преступление совершено способом, который связан с причинением особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т. д.)».

В п. 11 постановления №16 сказано: «Особая жестокость может выражаться, в частности, в пытках, истязании, глумлении над потерпевшим лицом, причинении ему особых страданий в процессе совершения изнасилования или иных действий сексуального характера, в совершении изнасилования или иных действий сексуального характера в присутствии его близких, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные страдания самого потерпевшего лица или других лиц.

Таким образом, конкретизация оценочного понятия применительно к отдельным составам преступлений происходит с учетом фактических обстоятельств дел.

Исходя из разъяснений Верховного Суда РФ можно с определенной долей условности назвать относительно постоянные признаки особой жестокости: проявление в признаках объективной стороны состава преступления, таких как способ и обстановка; причинение в результате проявления особых страданий непосредственному потерпевшему от преступления или другим лицам.

Определять содержание особой жестокости в Уголовном кодексе РФ, не является целесообразным, поскольку чрезмерная детализация, норм уголовного закона будет препятствовать учету конкретных особенностей каждого случая ее проявления. Кроме того, все варианты существующего, а главное возможного преступного поведения заранее предусмотреть невозможно.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)".

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 "О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности"

4. Кругликов Л.Л. О критериях особой жестокости в уголовном праве // Пенитенциарная наука. 2015. №2 (30). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-kriteriyah-osoboy-zhestokosti-v-ugolovnom-prave (дата обращения: 22.01.2023).

5. Меньшикова Анна Геннадьевна Особая жестокость как оценочное понятие // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2013. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobaya-zhestokost-kak-otsenochnoe-ponyatie (дата обращения: 22.01.2023).

6. Апкаев Дамир Маратович, Зыков Даниил Алексеевич ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ КАК ОЦЕНОЧНАЯ КАТЕГОРИЯ // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №12-2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobaya-zhestokost-kak-otsenochnaya-kategoriya (дата обращения: 22.01.2023).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

А.А. Волкова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина

ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия

ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Для нормального физического и нравственного развития несовершеннолетнего важное значение приобретает социальная среда, которая определяет не только условия его развития, но и наполняет личность духовным содержанием.

Недавно в марте 2023 г. в Санкт-Петербурге по данным пресс-служба ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу было возбуждено уголовное дело по факту вовлечения несовершеннолетних в систематическое употребление алкоголя.

Как сообщается, 22 февраля 2023 г. "неустановленный на данный момент человек разместил в интернете объявление о проведении в одном из баров в период с 19 до 22 часов мероприятия с возрастным ограничением "16+", после чего приобрел алкогольную и спиртосодержащую продукцию и реализовывал ее неограниченному кругу несовершеннолетних".

В организации, являющейся собственником части помещений, сдаваемых в аренду под бары, произведен обыск. Семнадцать баров опечатаны и признаны вещественными доказательствами [1].

В современном мире вопросы установления признаков состава преступления, предусмотренного ст. 151 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий» с позиции доказательственной базы отчасти «упрощаются» вследствие широкого использования, в том числе самими несовершеннолетними, средств информационно-телекоммуникационный сети Интернет, социальных сетей, мессенджеров.

Вместе с тем, актуализируются вопросы правильного установления всех признаков состава указанного преступления, установления критериев его отграничения от смежных составов преступлений, прежде всего таких, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего (151.2 УК РФ), склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их

аналогов (ст. 230 УК РФ), склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства (ст. 110.1 УК РФ), вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ), получение сексуальных услуг несовершеннолетнего (ст. 240.1 УК РФ) и т.п.

В целом, вовлечение несовершеннолетних, которые часто подвержены чужому влиянию, взрослыми лицами в совершение преступления ведет к деградации подрастающего поколения и является общественно опасным преступлением так как создает почву для совершения новых преступлений лицами ведущими антиобщественный и противоправный образ жизни.

Употребление алкогольной продукции и одурманивающих веществ наносит непоправимый вред здоровью физическому и психическому здоровью неокрепшего организма несовершеннолетних, приводя к зависимости и хроническим заболеваниям в связи с изложенным забота государства о здоровом поколении, нравственных качествах несовершеннолетних вполне закономерна.

Важное не только автоматически соблюдать нормы нравственности, но и ввести их в привычку в свои внутренние убеждения и следовать им – справедливо пишет С.В. Тасаков [2]. Основным препятствием к достижению этой цели является именно вовлечение подростков в совершение антиобщественных действий.

Кодекс РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусматривают ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ.

Но в отличие от этого ст. 151 УК РФ характеризуется таким отличительным признаком как неоднократность. Надо так же отметить, что в вышеуказанной статье КоАП РФ отсутствует указание на возраст субъекта преступления, что так же вызывает сложности в определении субъекта.

Сегодня ст. 151 УК РФ предусматривает вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста

Практика показывает, что проблема уголовной ответственности за данное преступление часто возникает при определении его объективной стороны, т.е. при правовой оценке действий взрослого лица, направленных на вовлечение несовершеннолетнего в совершение тех или иных антиобщественных действий [3, с. 26-28]. Это связано в основном с определением характера и систематичности действий, направленных на вовлечение. Например, в течение какого времени должна проявляться систематичность вовлечения? Сложность возникает при отграничении вовлечения несовершеннолетнего в употребление одурманивающих веществ от их склонения к употреблению наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в п. «а» ч. 3 ст. 230 УК РФ. И в том, и в другом случае речь идет о средствах одурманивающего характера.

Остается спорным такой момент как окончание вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий и некоторые другие вопросы, которые касаются объективной стороны состава ст. 151 УК РФ. Возникают трудности и при квалификации рассматриваемого преступления, а также при оценке субъективной его стороны. В том случае, когда необходимо определить степень вины взрослого лица, ведь бывают случаи, когда подросток сам проявляет инициативу, а взрослые относится к данным фактам равнодушно, либо наоборот потворствуют желаниям несовершеннолетнего, и тогда возникает вопрос можно ли данные случаи признавать вовлечением, если со стороны взрослого лица не было предложения.

Содержание главы 151 УК РФ не содержит разъяснений о таком понятии как способ вовлечения в совершение антиобщественных действий, перечень которых кстати является исчерпывающим в этой главе, однако этот закон дает ссылку на Постановление пленума

Верховного Суда РФ в своем Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1 в котором в п. 42 разъясняется, что применительно к ст. 151 так же как и в ст.150 УК РФ вовлечением признаются действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить антиобщественные действия... Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий.

Из чего следует вывод, что вовлечение в совершение антиобщественных действий возможно лишь в форме активных действий и никак не бездействия, ведь любая форма будь то обман – совершение определенных действий для введения в заблуждения подростка, обещание чего либо или же угроза, например угроза как психическое воздействие на несовершеннолетнего целью привлечь его к участию в преступлении может касаться различных обстоятельств. В частности, это может быть угроза прекратить дружбу, либо разгласить компрометирующие сведения и т.д.

Иные действия, направленные на вовлечение подростка в антиобщественные поступки, характерные для частей первой и второй рассматриваемой статьи, как и при вовлечении в совершение преступления, могут носить самый различный характер в зависимости от ситуации, окружения, личности подростка и его взаимоотношений с лицом, вовлекающим и т.д., за исключением насилия и угрозы насилием, что предусмотрено в части третьей данной статьи в качестве отягчающего обстоятельства [4, с. 669].

По своему содержанию насилие и угроза его применения применительно к преступлениям против несовершеннолетних не имеют каких-либо особенностей.

Важным является вопрос о том, требуется ли дополнительная квалификация по соответствующим статьям о преступлениях против личности в случае, если вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий осуществлялось с применением насилия или угрозы его применения.

В отношении угрозы применения насилия системный анализ норм УК РФ позволяет сделать вывод, что все угрозы, в том числе угроза жизни несовершеннолетнего, охватываются ч. 3 ст. 150, ч. 3. ст. 151 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации, в том числе по ст. 119 УК РФ.

Учитывая, что способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий имеют свою специфику и отличительные черты от указанных в ст. 150 УК, представляется целесообразным наиболее используемые преступниками способы представить в ч. 1 ст. 151 УК РФ. Это, на наш взгляд, поможет в применении данной статьи на практике.

Одной из сложностей которая остается и в настоящее время в законодательстве – это понятие систематичности действий виновного, что применительно к анализируемому составу преступления должна включать в себя две составляющие: количественную и качественную. Последняя рассматривает целенаправленность линии поведения в отношении несовершеннолетнего, т.е., например, распитие спиртных напитков с несовершеннолетним не является внезапным или случайным стечением обстоятельств.

Опрос работников дознания, проведенный специалистами [5], показал, что дела не возбуждаются, а возбужденные прекращаются либо за недоказанностью систематичности действий преступника по вовлечению подростка в совершение антиобщественных действий, либо в связи с установлением инициативы самих подростков в процессе вовлечения и пассивной роли вовлекающего.

Однако следует заметить, что в современных условиях обоснованно широко использовать средства информационно-телекоммуникационный сети Интернет, социальных сетей, мессенджеров.

Согласно указаниям отмеченного выше Постановления Пленума Верховного Суда РФ преступления, ответственность за которое предусмотрена ст.151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией ч.1 ст. 151 УК РФ (систематическое употребление спиртных напитков, одурманивающих веществ, занятие бродяжничеством или попрошайничеством). Если последствия, предусмотренные диспозициями названных норм, не наступили по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ст. 151 УК РФ.

Однако, по нашему мнению, последний вариант квалификации спорен, поскольку в таком случае невозможно говорить о таком обязательном признаке объективной стороны, как систематичность.

Следует отметить, что таким разъяснением суд не дал конкретики, а еще более запутал. Получается, что преступление по ст. 151 УК РФ имеет материальную конструкцию состава. Далее для привлечения к уголовной ответственности необходимо хотя бы одно, но систематически совершенное действие.

Из учебного пособия О.В. Поликаршиной следует, что анализ сложившейся практики позволяет предложить для состава преступления по данной статье считать наличие, как минимум, трех фактов вовлечения несовершеннолетнего в употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ, которые произошли в течение года [6].

Таким образом, если исходить из смысла данных определений, одним из основных факторов, подлежащих доказыванию по данному составу преступления, является систематичность. Применяя логическое толкование, признак систематичности относится только к распитию алкогольной и спиртосодержащей продукции и употреблению одурманивающих веществ. Однако используемая законодателем формулировка не определяет однозначности указанного.

Вследствие этого с учетом приемов законодательной техники необходимо ч. 1 ст. 151 УК РФ сформулировать следующим образом: «Вовлечение несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо в систематическое употребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста».

Далее в примечании к ст. 151 УК РФ следует дать определение систематичности, как, например, это сделано в примечании к ст. 232 УК РФ.

При этом под систематичностью употребления (распития) алкогольной или спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ следует понимать их употребление или распитие более двух раз.

Виды и формы антиобщественных действий разнообразны. Невозможно предусмотреть сразу все возможные виды и формы антиобщественных действий. В законодательстве выделены те антиобщественные действия, которые представляют наибольшую опасность для физического и нравственного развития несовершеннолетнего [7].

Заметим, что ст. 6.23 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в процесс потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции.

Полагаем, что на сегодняшний день актуально включение в ст. 151 УК РФ ответственности и за вовлечение в курение.

В целом считаем, что внесение изменений и дополнений в ст. 151 УК РФ будет способствовать всесторонней защите прав несовершеннолетних уголовно-правовыми средствами.

1. Следственный комитет назвал причину закрытия 17 петербургских баров. – URL: https://rg.ru/2023/03/24/reg-szfo/sledstvennyj-komitet-nazval-prichinu-zakrytiia-17-peterburgskih-barov.html. (Дата обращения – 08.04.2023).

2. Тасаков, С. В. Нормы нравственности как социальный фундамент уголовного права / С. В. Тасаков // Российская юстиция. – 2005. – № 12. – С. 8-11.

3. Поликашина, О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий / О. В. Поликашина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2013. – 140 с.

4. Новоселов, Г. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / Под ред. А.И. Чучаева. - М.: Проспект, 2019. - 1536 с.

5. Сердюк, Л. В. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ) / Л. В. Сердюк, Л. З. Одинцова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. – № 1. – С. 22-26.

6. Поликашина, О. В. Преступления против несовершеннолетних: уголовно-правовая характеристика / О. В. Поликашина, С. А. Тульская. – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2019. – 100 с.

7. Мотрович, И. Д. Некоторые проблемы административной ответственности за вовлечение несовершеннолетних за совершение антиобщественных действиях / И. Д. Мотрович // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2010. – № 2-1. – С. 36-41.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА МИРОВОГО МАСШТАБА

Е. А. Воробьева

Научный руководитель: В. А. Власов к. ю. н., доцент

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

Проблема противоречия между современным обществом и природой обостряется все сильнее. Глобальный прогресс охватывает различные отрасли средств к существованию людей и растет потребность в безопасности, особенно в области экологии. Важнейшей задачей каждого государства является создание максимально эффективных защитных мер от внешних угроз в области охраны окружающей среды. Одной из таких опасностей является новое направление терроризма - экологический терроризм, с которым человечество сталкивается, начиная с XX века. Этот вид терроризма является наиболее опасным, поскольку совершенное террористическое воздействие на гражданина и на его имущество носит косвенный характер, т.е. по причинно-следственной связи наносится ущерб также природной среде, приводящее к серьезным, а иногда даже неизгладимым последствиям в области экологии. Экологический терроризм появился в нашем мире в середине 20 века, и начал развиваться по таким причинам, как возрастание значения экологической безопасности в системе общечеловеческих ценностей и увеличение числа экологически опасных объектов, а также благодаря научно-техническому прогрессу, недостатком которого является доступность террористов к опасным химическим веществам, которые наносят ущерб окружающей среде.

Экотерроризм преследует цель совершения акта возмездия против людей и окружающей среды. Некоторые страны все чаще используют экотерроризм как инструмент разрешения различных политических конфликтов. Например, путем заражения населения инфекционными заболеваниями, вызывающих эпидемии, выжигание лесных массивов, попытки взорвать большие водоемы, тепловые и ядерные электростанции, масштабное сжигание нефтяных скважин и многое другое.

Характерной чертой, отличающей экологический терроризм от других видов терроризма, является его объект воздействия - природная среда, которой он наносит ущерб. В современном мире такие понятия, как экоцид, то есть массовое уничтожение природной среды, следует отличать от экологического терроризма. Единого термина «экологический терроризм» нет ни в российском, ни в международном законодательстве. Определение терроризма есть в Федеральном законе «О противодействии терроризму», а также в статье 205 УК РФ. Анализируя признаки экотерроризма, можно сделать вывод, что экологический терроризм в первую очередь понимается как преступление, носящее крупномасштабный характер, направленный на загрязнение или разрушение окружающей среды, цель которого является нанесение вреда благоприятной окружающей среде.

Экологический терроризм также рассматривается с военно-политической точки зрения. В этом аспекте экологический терроризм представляет собой преднамеренное действие, направленное на загрязнение окружающей среды противника с целью причинения им экологического ущерба. Нельзя не затронуть тему основных мер международного характера по борьбе с экологическим терроризмом. Действия в данном аспекте направлены на укрепление международного сотрудничества в борьбе со всеми формами экологического терроризма. Так, среди таких действий занимает особое место обмен информацией, а также контроль за различными технологиями, которые могут быть использованы террористами для нанесения ущерба населению и окружающей среде. И если акты экологического терроризма состоялись, то разрабатываются и применяются меры по ликвидации его последствий и предупреждению рецидива. Важно отметить, что борьбе с терроризмом способствует и такая официально признанная мера, как усиление эффективности международных действий. Организация Объединенных Наций предупреждает о возможности рассмотрения террористических преступлений Международным уголовным судом. Так, террористические акты могут преследоваться на основании Статута Международного суда ООН, который включает категорию преступлений против человечности. Однако имеются большие сомнения в эффективности данной меры. Безусловно, роль правосудия в работе по противодействию экологическому терроризму велика. Тем не менее, вопрос целесообразности рассмотрения таких категорий дел Международным уголовным судом спорный: навряд ли станет массовым, так как по большей части террористы являются смертниками.

Разработка целого комплекса мер по борьбе с экотерроризмом очень эффективна. В нее входят: идеологические, экономические, социальные и другие меры по борьбе с экологическим терроризмом. Например, они призывают к усилению мер по борьбе с экологическим терроризмом в идеологическом плане, потому что все его проявления связаны с нарушением фундаментального права человека право на благоприятную окружающую среду в различных международных законах и конституциях всех стран. Особого упоминания заслуживают отдельные идеологические меры, которые направлены, например, на четкое разграничение экологического терроризма от деятельности радикальных экологических группировок, связанных с борьбой за экологические ценности. В зарубежном законодательстве научная доктрина называет таких радикалов «экологическими террористами». В то же время это затрудняет борьбу с реальной угрозой, определяемой аналогичным термином. В отличие от целей обычных радикалов, идеи молодых «экологических радикалов» можно учитывать при нормотворчестве в области экологического права. Среди таких идей можно выделить, к примеру, идеи, связанные с правами животных и их уважением.

Во-вторых, необходимо усилить роль ООН и других международных организаций в противодействии экологическому терроризму. ООН как высокоавторитетная международная организация, благодаря принятию конвенций, резолюций и других мер, может активно способствовать предупреждению и недопущению попадания многих социальных групп на путь терроризма. Меры по улучшению экологического образования, информации и просвещения имеют огромное значение. Однозначно,

самостоятельно эти меры не подходят для предотвращения совершения террористических актов, но в сочетании с другими мерами они могут помочь решить эту насущную проблему.

Экологический терроризм – всемирная проблема, являющаяся угрозой на глобальном уровне. Объединение всех стран мира в борьбе с экологическим терроризмом – важнейшее условие борьбы с ним. Только реальное единство действий, активная система действий различных структур и общественных организаций, их коалиций, могут преодолеть эту проблему. Своевременное обнаружение террористических угроз в области экологии и ее подавление – одно из основных направлений экологической политики государств. От эффективности и целесообразности тех или иных мер зависит экологическая безопасность как отдельной страны, так и мирового сообщества в целом.

1. Алексанин С.С., Богословский М.М., Рыбников В.Ю., Рогалев К.К., Гудзь Ю.В., Дрыгина Л.Б., Шаповалов С. Г Экологический терроризм: феноменология, виды, факторы, превенция // Экология человека. 2018. №12. С. 4–11.

2. Вайгель А. А., Долганова А. Ф. Терроризм в наши дни // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XIII межвузовской студенческой научно-практической конференции. Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. С. 155–156.

3. Федеральный закон от 06.03.2006 №35-ФЗ (ред. От 26.05.2021) «О противодействии терроризму»/СПС «Консультант Плюс»/ №35

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ (ред. от 18.03.2023)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25.

5. Доклад Рабочей группы по разработке политики по вопросу о роли Организации Объединенных Наций в связи с терроризмом: (принят в г. Нью-Йорке 31 июля 2002 г. на 57-й сессии Генер. Ассамблеи ООН). Экологическое, земельное, лесное, водное и воздухоохранное право [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.04.2023).

6. Рыженков А.Я. Экологический терроризм как глобальная проблема современности // Правовая парадигма. 2017. Т. 16. №2. С. 27–35

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 159 УК РФ

Р.А. Говорский

Научный руководитель - к.ю.н., доцент, В.В.Сафронов

СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева

В условиях компьютеризации общества информация проникла практически во все сферы государства, например, банковские системы, социальная сфера, обеспечение работы государственных органов на всех уровнях, сельское хозяйство, оборонный сектор.

Информатизация – это комплекс мер, направленных на обеспечение полного использования достоверного, исчерпывающего и своевременного знания во всех видах человеческой деятельности. Важно отметить, что информатизация общества имеет как положительные стороны, так и негативные. Одним из негативных факторов развития информационных технологий является новизна таких технологий, низкий уровень их освоения отдельными гражданами или даже социальными группами, что влечет высокую вероятность совершения информационных преступлений в отношении лиц, не освоивших (недостаточно освоивших) современные информационные технологии, со стороны преступников.[7]

Преступление – это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) под угрозой наказания.[1] В свою очередь, под информационным преступлением понимается общественно опасное противоправное деяние, причиняющее вред общественным отношениям по обеспечению информационной безопасности, способом совершения которого является информационное воздействие или (и) предметом которого является информация как особый нематериальный объект.[3]

Согласно заявлению МВД России, за 2022 год по сравнению с предыдущим: [3]

- зарегистрировано на 27,6 % меньше краж, на 29 % – фактов мошенничества с использованием электронных средств платежа, на 22,5 % – криминальных деяний в сфере компьютерной информации;
- правоохранительными органами зарегистрировано на 20,9 % больше фактов сбыта наркотиков;
- увеличилось количество заведомо ложных сообщений об акте терроризма, в массиве которых 92,2 % совершены дистанционно;
- раскрываемость преступлений, совершенных с использованием информационных технологий, возросла на 4,4 %.

Анализируя представленные данные, можно определить, что основными целями совершения информационных преступлений являются:

- незаконное финансовое обогащение;
- угроза безопасности государства;
- незаконный ввоз товаров.

Стоит отметить, что чаще всего в категории данных преступлений в приговорах встречается статья 159 УК РФ (мошенничество), это обусловлено тем, что присвоение чужих финансовых средств осуществить с помощью информационных технологий гораздо проще и безопаснее для преступников.

Данное преступление имеет следующий юридический состав:

Объект – общественные отношения в части распределения и перераспределения материальных благ;

Объективная сторона – завладение чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверия;

Субъект – физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста и вменяемое;

Субъективная сторона – прямой умысел.

Мошенничество преимущественно осуществляется в отношении 2-х общественных групп: [2]

- пожилые люди. Данная социальная группа больше всего подвержена риску встречи с мошенником в информационной среде, так как пожилые люди не владеют необходимыми знаниями в области информационных технологий и различных процессов, с ними связанными. Также данная группа более доверчива к людям, что связано с жизненным опытом в СССР, где даже ключи от квартиры хранили под половым ковриком у входа двери.
- иностранные граждане, живущие в России на постоянной основе или временно. Данные граждане не знают должным образом порядков, устоев и различных правовых аспектов жизни в России, чем активно пользуются злоумышленники.

Помимо мошенничества в информационной среде, участились случаи заведомо ложных вызовов о совершении террористических актов. Данная тенденция напрямую связана с проведением специальной военной операции на Украине. Данные вызовы направлены на дестабилизацию государственного строя, настроений в обществе и затрачиванию ресурсов и времени на проверку таких заявлений. Данное преступление регулируется статьей 207 УК РФ (Заведомо ложное сообщение об акте терроризма).

Анализируя данные преступления можно определить, что к категориям потерпевших относятся:

- физические лица (преимущественно пожилые люди и иностранные граждане);
- юридические лица;
- государственные органы и государство в целом.

Обычно в качестве предметов посягательств являются банковские карты, электронные базы данных, серверы государственных и коммерческих организаций, страницы в социальных сетях, электронные почты физических и юридических лиц.

Говоря о проблемах, затрудняющих выявление и расследование преступлений в информационной среде, можно выделить следующие: [6]

- нехватка знаний и компетенций сотрудников, в том числе, в результате отсутствия должного наличия преподавания информационной безопасности в высших учебных заведениях, так как расследованием данных преступлений занимаются сотрудники МВД России, которым в большей степени преподается юриспруденция;
- моментальность совершения информационных преступлений. Как правило, такие преступления совершаются в течение нескольких минут, следовательно, несвоевременность выявления таких преступлений ведет к потере каких-либо доказательств. Так, факт совершения более половины преступлений выявляется спустя 10 дней с момента совершения преступления;
- установление факта совершения преступления. Преступления с использованием информационных технологий совершаются из дома или офиса, то есть на дистанции, что затрудняет установление факта совершения преступления, так как все действия происходят в информационно-коммуникационной сети “Интернет”, где вычислить данные преступника, его местоположение и непосредственный способ совершения преступления достаточно проблематично;
- доведение уголовного дела до суда и привлечение преступника к уголовной ответственности. Данная проблема содержит в себе некоторую часть правового нигилизма и правовой безграмотности потерпевших и их непонимания дальнейших действий в таких случаях.

Методика расследования такой категории дел достаточно скромна и сомнительно эффективна.

Основные этапы расследования преступлений с помощью информационных технологий: [5]

- установление контакта с потерпевшим и сохранение данных в неизменном виде, после совершения преступления;
- получение документов от потерпевшего, которые он предоставлял преступнику в подтверждение факта оплаты, перевода денежных средств и т.д.;
- перекодировка компьютерной информации, которая содержится на электронном носителе в форму, которая доступна для восприятия человеком;
- осуществляется изъятие информации вместе с носителем, на котором она содержится. В случае, если изъятие носителя по каким-либо причинам невозможно или нецелесообразно, то осуществляется копирование информации;
- принимаются меры, направленные на обеспечение сохранности изъятой информации;
- уточнение информации в банках и иных финансовых организациях об открытии расчетных счетов, на которые были переведены денежные средства;
- установить информацию у сетевых операторов о соединениях между абонентами;
- устанавливаются обстоятельства, которые входят в предмет доказывания при расследовании данной категории уголовных дел (дата и время совершения преступления, электронный адрес, абонентский номер устройства в сети оператора связи, физический адрес места нахождения устройства и);
- оформляются соответствующие протоколы следственных действий с целью дальнейшей возможности использования изъятой информации в качестве доказательства по уголовному делу.

- установление личности преступника;

- привлечение к уголовной ответственности.

В зависимости от стечения обстоятельств, процедуры расследования мошенничества с использованием цифровых данных могут различаться в зависимости от следственной ситуации:

- мошенник пойман при совершении преступления или может быть идентифицирован посредством видео или фотоматериалов;

- мошенник пойман, но не признает свою вину;

- действия мошенника скрыты под гражданско-правовую сделку;

- мошенник не обнаружен и не задержан.

Для данной категории преступлений, помимо общих следов, присущи цифровые следы, под которыми понимается уникальный набор действий в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” и (или) на цифровых устройствах. [4]

Их особенность характеризуется возможностью легкого удаления или модификации. Еще одна особенность характеризует цифровые следы как легко распространяемые, иными словами, они могут быть распространены в компьютерных сетях из любой точки мира. Особенно актуально это в эпоху информационного общества, когда организации переходят на удаленный способ осуществления трудовой деятельности.

При этом локализация цифровых следов осуществляется не в одном конкретном месте, например, в месте нахождения преступника, а по пути прохождения всего информационного сигнала, что, в свою очередь, позволяет правоохранительным органам выявлять и фиксировать их.

Для решение вышеперечисленных проблем и повышения эффективности выявления и расследования преступлений, совершенный с помощью информационных технологий, необходимо:

- усовершенствовать техническую базу системы МВД России;

- обучить сотрудников органов внутренних дел теоретическим аспектам, позволяющим понимать оперативную обстановку, а также понимать следовую картину, возникающую при совершении дистанционного мошенничества;

- наладить взаимодействие с организациями, предоставляющими услуги связи интернет-соединений по всему миру;

- продолжать вести профилактическую работу с гражданами, постоянно информировать о новых видах мошенничества;

- рассмотреть возможность ужесточения уголовного закона в отношении совершения информационных преступлений.

Таким образом, данные рекомендации помогут повысить положительную статистику выявления и расследования уголовных дел данной категории. Также некоторые меры, носят превентивный характер (работа с населением и повышение компетенций сотрудников органов внутренних дел в области информационной безопасности), которые помогут снизить число совершаемых преступлений в информационной среде.

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный Кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 28 марта 2023 года : принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года. – Москва : Эксмо, 2017 – . – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699. – Текст : электронный.

2. Аносов, А. В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий: учебное пособие: в 2 ч. / [А. В. Аносов и др.]. – М.: Академия управления МВД России, 2019. – Ч. 1. – 208 с.

3. Боровиков В.Б. Уголовное право. Особенная часть : учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 473 с. URL: https://urait.ru/book/ugolovnoe-pravo-osobennaya-chast-511836 (дата обращения: 28.03.2023).

4. Гайдаш О.В. : Феномен цифрового следа в современном обществе / О.В. Гайдаш. – ISSN 2223-4047 – Текст : электронный. – . URL : https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-tsifrovogo-sleda-v-sovremennom-obschestve/viewer (дата обращения 28.03.2023).

5. Зеленкина О.Ю. : Особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации / О.Ю. Зеленкина. – Текст : электронный. – . URL : https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-rassledovaniya-prestupleniy-v-sfere-kompyuternoy-informatsii/viewer (дата обращения 28.03.2023).

6. Нестарович С.А. : Проблемы расследования киберпреступлений, которые стоят перед сотрудниками следственных органов / С.А. Нестерович. – Текст : электронный. – . URL : https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-rassledovaniya-kiberprestupleniy-kotorye-stoyat-pered-sotrudnikami-sledstvennyh-organov/viewer (дата обращения 28.03.2023).

7. Суслопаров А.В. Понятие информации как базового элемента информационных преступлений / А.В. Суслопаров // Вестник Красноярского государственного университета, 2006. № 6. С. 325 – 331.

РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ, КАК МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

А.К. Горяинова

Научный руководитель – В.В.Сафронов, к.ю.н., доцент

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева

В условиях века информационных технологий, и в принципе, развития общества – ничего не стоит на месте. Происходит перестройка мировой системы. Это затронуло и тему криминологии, ее роль, как межотраслевую науку. Появляется криминализация новых видов преступлений, которая доставляет не мало проблем органам государственной власти. Однако методология остается прежней, что образует значимые проблемы.

Криминология – это наука, изучающая преступность, ее причины, последствия и методы ее предотвращения. Но почему все-таки она является межотраслевой наукой? Криминология является междисциплинарной наукой, играющей важнейшую роль в правовой системе, так как она предполагает изучение преступления, его причин и последствий и не ограничивается рамками уголовно-правовой науки [5]. По сути, учение о преступности является аспектом уголовно-правовой науки, и исключение криминологии из содержания уголовного права делает ее сухой юридической догмой [1]. Понимание природы преступности и ее основных причин имеет важное значение для разработки эффективных стратегий предупреждения преступности и вмешательства. Таким образом, криминология служит связующим звеном между правовой системой и другими социальными науками, обеспечивая ценную информацию о сложной природе преступного поведения. Криминология также играет важную роль в сотрудничестве с другими юридическими и социальными науками для разработки эффективной политики предупреждения преступности и вмешательства. Например, политическая криминология включает в себя изучение взаимосвязи между политической властью и преступным поведением, а также то, как эту взаимосвязь можно решить с помощью политических вмешательств [3]. Междисциплинарное разнообразие криминологии проявляется в результатах научных исследований, которые демонстрируют важность сотрудничества между различными научными дисциплинами в решении сложных социальных проблем [2]. Таким образом, криминология служит ценным инструментом для политиков в разработке основанной на фактических данных политики, направленной на устранение

коренных причин преступности. Как комплексная научная отрасль знания криминология связана и с другими научными дисциплинами, в частности с юридическими науками [1]. На динамику преступности и эффективность уголовной политики оказывают влияние различные факторы, в том числе правовые, уголовно-правовые, криминологические и другие. Поэтому роль криминологии в реализации правовой политики невозможно переоценить. Работая в сотрудничестве с другими юридическими и социальными науками, криминология может внести свой вклад в разработку эффективной политики, направленной на устранение коренных причин преступности, повышение общественной безопасности и продвижение социальной справедливости. Именно поэтому криминология является межотраслевой юридической наукой, которая занимается изучением криминала со стороны психологии, социологии, права и других дисциплин. Она помогает правоохранительным органам разрабатывать эффективные стратегии предотвращения преступлений и борьбы с ними. Но что происходит на данный момент?

Появилась первая проблема, с которой сталкиваются криминологи, является ухудшение ситуации в области правопорядка. Мировая политическая нестабильность, нарастающие конфликты, рост числа беженцев, наркотических и террористических угроз, гражданские войны и другие социальные явления усугубляют криминальную обстановку. Второй проблемой является изменение социальной структуры общества, что также отражается на ситуации в правоохранительной сфере. Рост числа бедных слоев населения, нарушение равенства возможностей, распространение безработицы, ксенофобии и других форм интернациональной напряженности, а также эмиграция молодежи на запад и пожилых людей на Юго-Восток, негативно влияют на криминальную ситуацию в обществе. Третья проблема заключается в законодательном регулировании правовых отношений. Несовершенство законодательной базы часто приводит к необоснованным обвинениям и осуждениям, а также к легализации коррупции и других нарушений норм права. [6]. Четвертая проблема заключается в технологическом развитии общества, что также отражается на криминальной обстановке. Распространение наркотиков в Интернете, взломы компьютерной информации, подделка документов, утечка персональных данных и другие преступные действия, связанные с использованием технологий, требуют адекватного реагирования со стороны правоохранительных органов.

Это лишь малая часть тех проблем, с которыми сталкиваются специалисты по борьбе с преступностью. Но что делать? Какие методы использовать? Ведь сейчас преступники стали более изощренными и старые способы могут быть уже не актуальны. Решение этих проблем может быть достигнуто через совершенствование научной базы и повышение уровня подготовки специалистов в данной области. Вместе с тем ключевым моментом является жесткая борьба с преступностью на различных уровнях - начиная от полицейской работы и заканчивая созданием сильного общественного мнения, в котором преступность будет восприниматься как недопустимое явление в любой форме, для успешной борьбы с криминальной обстановкой необходимо максимально использовать все инструменты, которые дают современные технологии. Кроме того, ответственность должна быть распределена между государственными органами и обществом: необходимо вовлекать граждан в процесс борьбы с преступностью и совершенствовать существующий законодательный и правоприменительный инструментарий. [7]. Важным фактором при формировании эффективной системы борьбы с преступностью является повышение уровня общественного сознания. Однако на данный момент проблема воспитания правильного отношения к преступности ведется достаточно низкими темпами, поскольку образование и является той самой сферой, которая своевременно не подстраивается под меняющиеся общественные рамки. Поэтому на первый план выходит развитие культуры прав особенных групп населения, например, детей, подростков, молодежи и т.д., а также подготовка квалифицированных специалистов, обладающих высоким уровнем знаний в области правовой деятельности. [8]. Кроме того, для успешной борьбы с криминальной обстановкой необходимо осуществлять профилактическую работу и обеспечивать защиту

жертв. Для этого важными являются различные методы работы с молодежью, такие как спортивные и культурные мероприятия, а также социально-психологические программы социализации. [8] Необходимо также совершенствовать системы предоставления правовой помощи, что позволило бы гарантировать защиту прав и интересов пострадавших от преступлений. Одним из направлений борьбы с криминальной обстановкой является выявление и изучение особенностей психологического портрета преступников. Это позволяет сформировать профили криминальных личностей, что помогает совершенствовать методы превентивных мер и оперативных действий. Методология работы с профилями также позволяет ориентироваться в выборе мер, которые способны избежать конфликтных ситуаций и предотвратить возможные преступные действия. [6]. Также возможность эффективной работы и борьбы с преступностью связана с развитием новых технологий. Такие технологии могут включать в себя системы видеонаблюдения, поисково-спасательные устройства, системы обработки и автоматизации данных и др. Это помогает с одной стороны повысить уровень безопасности, а с другой — дает возможность выявить и пресечь преступные действия. Наконец, эффективная борьба с преступностью требует не только развития конструктивных мер, но и изменения отношения общественности к этой проблеме. Необходимо повышать осведомленность населения о последствиях преступлений, прививать чувство ответственности и уважения к закону, а также учить гражданам узнавать и сигнализировать о сомнительных действиях и подозрительных лицах. В конечном счете, борьба с преступностью является задачей всего общества, и только вместе мы можем добиться положительных результатов. [8] Дополнительно, можно отметить, что современные технологии также могут сыграть важную роль в борьбе с преступностью. Например, установка видеокамер на улицах и в общественных местах может помочь в превентивной работе и поимке преступников. Также использование баз данных и аналитических инструментов может помочь правоохранительным органам в идентификации и установлении связей между преступниками, а также в прогнозировании возможных преступлений. Однако следует помнить, что сбор и хранение персональной информации должны происходить в соответствии с законодательством и с учетом прав граждан на конфиденциальность.

В общем, суммируя все перечисленное, можно сказать, что для решения проблем, с которыми сталкивается криминология, требуется комплексный подход, включающий в себя не только научное исследование, но и социально-экономические, политические и конструктивные меры. Также следует вести научные работы в области криминологии. Криминологи изучают множество факторов и причин, ведущих к возникновению преступности, отдельные виды преступлений, их профили и последствия. Это помогает правоохранительным органам эффективно бороться с криминальной обстановкой и принимать решения на основе научных данных.

1. *Криминология. Учебно-методический комплекс. 2015 г. З.Г. Надараиа*
2. *Г.Г. Шиханцов. Криминология. глава I. понятие, предмет и система криминологии § 8. криминология и другие науки*
3. *«Политическая криминология: тенденции и перспективы развития в XXI веке» 2021 г. Павел Александрович Кабанов*
4. *Влияние науки криминологии на формирование мировоззрения юриста. 2016 текст научной статьи по специальности «право». Карпов Артём Викторович*
5. *Вопросы уголовного права и криминологии 2003 г. Павел. Александрович Кабанов российская политическая криминология как отрасль криминологического знания: понятие, сущность, проблемы перспективы*
6. *К вопросу о социальной типологии личности преступника 2021 г. текст научной статьи по специальности «право». Самойлова Анастасия Андреевна, Тищенко Юрий Юрьевич*

7. Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни

Квашис Виталий Ефимович 2018 / журнал российского права

8. Современные социальные технологии в области правовой защиты лиц пожилого возраста. Третьяков Иван Львович 2019 / правовое государство: теория и практика

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Е.А. Грецких

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина

ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия

ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

В 2021 году в России осудили 14 855 несовершеннолетних. Россияне младше 18 лет совершают 2,6% от общего количества уголовных преступлений [1].

По данным МВД России по итогам 2022 г. количество несовершеннолетних, совершивших преступления, снизилось по сравнению с 2021 г. на 9,7% и составило 26305 [2].

Тем не менее это 3,2% от числа всех привлеченных к уголовной ответственности.

Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления установлена ст. 150 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ).

Обзор судебной практики показывает, что большая часть несовершеннолетних вовлекается в совершение преступления старшими товарищами, родственниками, соседями, что представляет опасность как для общества в целом, но и оказывают развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних разрушая их духовно-нравственные ориентиры, прививают им неправильные, искаженные ценности.

Деятельность, направленная на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, относится к числу факторов, подрывающих его нормальное развитие. У несовершеннолетнего искажается представление о системе ценностей, присущих данному обществу. Нравственно-несозревшее лицо, смотря на негативнее поведение взрослого, начинает думать о преступном поведении как о нормальном, допустимом явлении.

Взрослым преступникам выгодно привлекать в качестве непосредственных исполнителей несовершеннолетних, так как они несут более легкую ответственность по сравнению со взрослыми.

Статистические данные показывают, что вовлечение несовершеннолетних чаще всего осуществляется соучастниками преступлений. Наиболее распространенные посягательства, где дети, подростки являются удобным объектом использования — корыстные преступления, 80% среди которых составляют кражи и грабежи, и преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. В последнее время вовлечение несовершеннолетних активно происходит через Интернет, социальные сети, мессенджеры.

Преступления, совершенные с привлечением подростков, малолетних детей, фиксируются статистикой практически на одном уровне и обладают высокой степенью латентности.

Взрослых вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления привлекают именно возрастные, психофизиологические особенности несовершеннолетнего, такие, прежде всего, как повышенная внушаемость и недостаточно сформированная система сдержек и предпочтений. Использование несовершеннолетних в преступной деятельности, кроме того, требует меньших материальных затрат, их поведение чаще остается латентным.

Основной объект преступления по ст. 150 УК РФ – нравственное формирование личности несовершеннолетнего.

По ч. 3 ст. 150 УК РФ также следует выделять дополнительный объект – здоровье подростка.

Кроме этого, данному посягательству присущ, на наш взгляд, факультативный непосредственный объект, под которым понимается общественные отношения, которые не предусмотрены в конкретной норме и прямо не вытекают из ее содержания, но вместе с тем терпят вред попутно. Им может выступать: честь и достоинство несовершеннолетнего, его имущество и прочее. Наличие факультативного объекта не влияет на квалификацию преступления, однако свидетельствует о повышенной опасности деяния. Именно поэтому органам предварительного расследования и суду необходимо выяснять, было ли связано действие совершеннолетнего преступника с унижением чести и достоинства подростка и в случае положительного ответа учитывать данное обстоятельство при назначении наказания.

Рассматривая вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, отметим, что понятие несовершеннолетнего нельзя рассматривать с позиций, изложенных в ч.1 ст. 87 УК РФ: несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

Объективная сторона данного состава преступления характеризуется следующими признаками: вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность выражается в активных действиях, направленных на возбуждение решимости у несовершеннолетнего участвовать в совершении преступления. Эти действия виновного могут быть сопряжены с применением психического или физического воздействия: угрозы, побои, обещание денег, подарков, развлечений, обман и т.д. Иными способами вовлечения несовершеннолетнего в преступление могут быть действия, направленные на возбуждение неприязни или зависти к определенным лицам, разжигание корыстных стремлений и жажды наживы.

Различают два вида вовлечения: во-первых, неконкретизированное, когда действия взрослого, выражающиеся в форме вербовки новых сторонников, направленно не на совершение какого-либо определенного преступления, а в общем на совершение какого-либо противоправного деяния; и, во-вторых, конкретизированное представляет собой подготовку подростка в уже заранее спланированном преступление, формирует самостоятельный умысел на его совершение [3, с. 164].

Говоря о составе преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ обоснованно вести речь только о конкретизированном вовлечении.

При этом не следует забывать и о специальных составах преступления, предусматривающих самостоятельно уголовную ответственность за вовлечение в наиболее общественно-опасные преступления: вовлечение лица несовершеннолетнего в террористическую деятельность (ст. 205.1 УК РФ), диверсионную деятельность (ст. 281.1 УК РФ), деятельность экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ) и т.п.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» определил состав исследуемого преступления как материальный. Как разъяснено в данном документе, преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 150 УК РФ, является оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. Данное толкование ст. 150 УК РФ во многом связано с тем, что законодатель, используя термин «вовлечение» в уголовном законе (ст. ст. 205.1, 240, 150, 151, 151.2 УК РФ), содержания его не раскрывает.

Таким образом, это означает что умышленная вина в преступлениях с формальным составом, выступает в качестве прямого умысел, а в преступлениях с материальным

составом может быть и косвенный умысел, а также и неосторожность с учетом разъяснений, данных законодателем в ч. 2 ст. 24 УК РФ. Если совершеннолетний имеет прямой умысел, осознает что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступление, то он привлекается к уголовной ответственности, что отражено в разъяснениях п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в котором говорит о том, что лишь совершеннолетние могут привлекаться к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступление либо в антиобщественные действия, а так же о том что обвиняемый должен осознавать что он своими действиями вовлекает несовершеннолетнего, если нет осознания то взрослый не может быть привлечен к уголовной ответственности.

В «Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23.05.2012 N 88-П12» говорится, что: «Вовлечение предполагает активные действия, представляющие собой психическое или физическое воздействие на несовершеннолетнего, направленное на склонение его к совершению преступления. Однако таких действий со стороны осужденного Плохих судом не установлено. Поэтому один лишь факт совместного участия взрослого лица с несовершеннолетним в совершении преступления не образует состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ».

Субъектом преступления является лицо, достигшее 18-летнего возраста. При этом не имеет значения разница в возрасте несовершеннолетнего и субъекта преступления.

При отсутствии признаков вовлечения, взрослые, совершившие преступления совместно с вменяемыми подростками, несут ответственность как соучастники.

Судебная практика показывает, что наиболее часто вовлекают несовершеннолетних в совершение преступления, ранее судимые лица. Опасность таких действий состоит в том, что, как правило, они используют несовершеннолетних в целях создания преступных групп. Последние же наиболее «легко» рак раз и создаются в среде несовершеннолетних, так как групповой способ совершения противоправных действий и высокая латентность всегда являлись характерными чертами подростковой преступности [3]. Вовлечение в совершение преступления одним несовершеннолетним другого состава преступления не образует.

Некоторые авторы считают, что глава 150 УК РФ включает в себя ответственность как за несовершеннолетних, так и за малолетних лиц. Другие считают, что такое невозможным, так как лица, не достигшие 14 лет, не могут быть привлечены к уголовной ответственности в силу того так как это минимальный возраст для привлечения к уголовной ответственности и считается, что малолетний ребенок еще не может осознавать общественную опасность деяния и в силу возраста не сформировался психически и физически и не может оценить поступки. Ответ на этот вопрос раскрывается в пленуме от 1 февраля 2011 года в абзаце 5 п. 42 упомянутого Постановления дает следующее разъяснение: «...В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления в силу ч. 2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения». При этом не уточнен вопрос об одновременном вменении ст. 150 УК РФ.

С субъективной стороны преступление совершается с прямым умыслом, т.е. виновный должен сознавать, что вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего и желает этого.

Таким образом, анализ вопросов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления родителем или иным лицом, на которое возложена обязанность по воспитанию несовершеннолетнего, можно отметить следующее- состав вовлечения должен быть признан формальным. Общественную опасность несут уже сами действия взрослого вовлекателя, соответствующе характеризуя его. Следует подчеркнуть, что ни

содержание, ни конструкция, ни санкция ст. 150 УК РФ не подразумевают защиту благ и интересов, которые могут пострадать в результате преступной деятельности несовершеннолетнего.

Действия взрослых в случаях использования несовершеннолетних для совершения преступлений без посвящения в преступную, противоправную суть совершаемого должны квалифицироваться по статье об ответственности за совершенное преступление (без ссылки на ч. 2 ст. 33 УК РФ), а наказание должно быть назначено с учетом отягчающего обстоятельства, предусмотренного в п. «д» ч. 1 ст. 63 УК РФ. Однако это возможно лишь тогда, когда используется лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности, что ограничивает область применения данного пункта.

Действия взрослого при умышленной провокации неосторожных преступлений несовершеннолетних, подлежащих уголовной ответственности, должны квалифицироваться только по ст. 150 УК РФ, которая не содержит прямого указания на форму вины преступления, в которое может быть вовлечен несовершеннолетний.

Аналогично и с тем, когда несовершеннолетний может даже не осознавать, что его вводят в заблуждение и вовлекают в преступление.

В упомянутом ранее постановлении Пленума Верховного Суда РФ, как уже нами говорилось, указано, что судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ.

Полагаем, что такое разъяснение может быть истолковано и как указание на «заведомость» знания о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого, т.е. о «стопроцентном» знании о возрасте, что не всегда выглядит убедительно, не служит целям охраны прав и законных интересов несовершеннолетних.

На наш взгляд, обоснованно вести речь о буквальном толковании нормы ст. 150 УК РФ, которая не содержит признака заведомости знания субъекта преступления о возрасте вовлекаемого.

В целом всесторонний учет всех признаков состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, позволяет своевременно предотвращать преступную деятельность по вовлечению несовершеннолетних в преступную деятельность.

Современная тенденция к снижению преступности несовершеннолетних выступает показателем оздоровления общества в целом, что определяет вклад в будущее нашей страны.

1. Данные судебной статистики // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79. (Дата обращения – 20.03.2023).

2. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года. – URL: file:///C:/Users/днс/Downloads/Sbornik_22_12%20.pdf. (Дата обращения – 08.04.2023).

3. Челышева, Н. С. К вопросу о вовлечении несовершеннолетних в совершении преступления / Н. С. Челышева // Международная научно-практическая конференция "Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений" : сборник материалов, Воронеж, 23 мая 2019 года. Том Часть 1. – Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. – С. 163-165.

4. Кернаджук, И. В. Насильственная преступность несовершеннолетних / И. В. Кернаджук // Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 30–31 мая 2016 года. – Хабаровск: Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2016. – С. 89-92.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ПОДЖОГА, КАК СПОСОБА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

А.В. Дроздова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Одной из основных проблем сегодняшнего уголовного права можно назвать отсутствие законодательного определение поджога, поэтому необходимо определить в теоретическом плане, какие действия относятся к поджогу. Данную проблему в своих трудах поднимали еще многие советские ученные. Например, С.И. Сирота [1] под поджогом понимает «умышленное уничтожение или повреждение социалистического имущества огнем, которое могло вызвать или вызвало пожар, т.е. воспламенение других предметов, грозящее распространением на значительное пространство». В.В. Харитошкин [2] считает, что это «умышленное деяние, вызывающее различными способами появление открытого огня, способного перерасти в пожар, т.е. неконтролируемый процесс горения, сопровождающийся уничтожением материальных ценностей и создающий угрозу жизни и здоровью людей».

Были и другие авторы, которые предлагали схожие определение поджога, но основным их недостатком было то, что они не определяли общественную опасность данного деяния.

Современные авторы исправили данный недостаток и предложили следующие определения поджога. Например, А.В. Мишин [3] считает, что поджог следует определять как общеопасный способ умышленного уничтожения или повреждения имущества, осуществляемый различными средствами и приемами, вызывающими появление открытого огня, перерастающего, как правило, в пожар как неконтролируемый процесс горения.

Особого внимания заслуживает определение, предложенное С.А. Лобовым: «Это умышленное противоправное деяние, повлекшее возникновение пожара, то есть неконтролируемого горения вне специального очага, которое привело к уничтожению или повреждению имущества, причинению вреда здоровью или гибели людей, причинению существенного вреда хозяйственным, природоохранным и иным охраняемым законом интересам личности, общества и государства, либо создало реальную угрозу причинения таких последствий» [4].

Даже законодатель пытался установить легально закрепленное понятие поджога. Так, 7 июля 1995 г. был принят Приказ МВД России от № 262 «0 реализации статьи 41 Федерального закона "О пожарной безопасности"» (который на сегодняшний день утратил силу), содержащий понятие поджога как «умышленные действия по уничтожению (повреждению) имущества, нанесении вреда здоровью человека при помощи огня». Но, в качестве существенного недостатка данного понятия, можно отметить, что здесь не подчеркивается общественная опасность деяния.

Учитывая современное положение поджога, в науке уголовного права выделяют две его основные функции: способ совершения преступления, который на сегодняшний день используется в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ), и один из видов самостоятельного преступного деяния, который применяется во многих зарубежных уголовных кодексах.

Уголовное законодательство ряда стран преступления, совершенные общеопасным способом или общеопасными средствами выделяет в отдельные главы или разделы (например, УК Республики Болгария, УК Швейцарии) [5, с. 110].

Например, по уголовному законодательству США, в частности штатов Техас (ст. 28.02) и Кентукки (ст. 513.020, 513.030) для признания лица виновным в поджоге не обязательно, чтобы огнем или взрывом был причинен вред, достаточно установление самого факта совершения поджога [5, с. 110-111].

На основе рассмотрения всех существующих определений поджога необходимо выделить законодательно установленное и закрепленное его понятие в качестве самостоятельного состава преступления.

Полагаем, что необходимо добавить следующее определение:

Поджог – преднамеренное совершение злодеяния в виде, прогрессирующего во времени и в пространстве неконтролируемого горения, которое приводит к причинению вреда здоровью или смерти людей, уничтожению или повреждению материальных благ, либо созданию настоящей общественно опасной обстановки путём возникновения пожара.

На основе предложенного определения поджога можно выделить основные признаки, которые позволят отграничить его от схожих деяний.

Первым, основным признаком поджога является его предмет, им выступает имущество, которое в силу своих физических и химических свойств будет способно к горению.

Второй признак – это то, что деяния, совершаемые путем поджога, исполняются в форме активных действий.

Третий признак, характерный для российского уголовного права, включает в себя обязательное причинение имущественного ущерба или возможность причинения вреда жизни и здоровью людей.

Четвертый признак непосредственно вытекает из предыдущего – это общественная опасность. Она определяется законодателем в результате наступления вреда общественным отношениям или должно создать угрозу его причинения в будущем. В преступлениях, совершаемых путем поджога, общественная опасность определяется исходя из размера нанесенного ущерба или тяжести причиненного вреда [6].

Заметим, что важное значение судебные органы придают такому вопросу, как осознавал ли преступник то, что используемый им способ путем применения огня является общеопасным или нет, создавалась ли при этом угроза для других объектов, охраняемых уголовным законом. Все это приводит к тому, что в каждом конкретном случае необходимо учитывать обстановку, место, время и иные обстоятельства, характерные для объективной стороны совершенного преступления.

При расследовании следует иметь ввиду, что в некоторых случаях использование огня не будет источником повышенной опасности, т.е. опасности для иных лиц и их имущества. Такие случаи имели место в судебной практике.

Вне зависимости от способа возникновения при последующей правовой оценке поджог относится к криминальному явлению. Он может возникать только по вине человека. К криминальным причинам поджогов могут быть отнесены только те деяния, за которые предусмотрена уголовная ответственность согласно действующему уголовному законодательству. В этих случаях должно быть лицо, психическая деятельность которого выражена в прямом умысле на возникновение пожара.

Среди признаков, указывающих на совершение поджога, выделяют так называемые косвенные признаки и основные (квалифицирующие) признаки. Первые, строго говоря, не являются окончательными и могут быть результатом совпадения многих неблагоприятных условий. На основании выявления этих признаков выдвигается одна версия поджога и ее тут же начинают прорабатывать, оставляя все остальные версии на потом. Вторая группа признаков имеет доказательное значение, они окончательно устанавливают факт поджога. В таблице №1 рассмотрим косвенные и основные (квалифицирующие) признаки поджога подробнее [7, с. 156-157].

Таблица №1 Косвенные и основные (квалифицирующие) признаки поджога

Косвенные признаки поджога		
Свидетельства, выявляемые по приезде на место пожара	Свидетельства, выявляемые при осмотре места пожара	Свидетельства, выявляемые по поведению людей при осмотре места пожара

<table>
<tr><td>1. Явно изолированные зоны горения</td><td rowspan="2">1. Местонахождение жертв и пострадавших, их состояние, тип травм (сокрытие и др. видов преступлений)</td><td rowspan="2">1. Несоответствие одежды людей времени суток (полностью одетые люди в раннее время суток)</td></tr>
<tr><td>2. Поспешно убегающие или отъезжающие люди</td></tr>
<tr><td>3. Блокированные окна, двери, коридоры, затрудняющие выход</td><td rowspan="2">2. Отключенная или испорченная охранная и (или) пожарная сигнализация</td><td rowspan="2">2. Выявление людей, присутствующих на нескольких пожарах (поджигатели получают удовольствие от наблюдения за пожаром)</td></tr>
<tr><td>4. Открытые окна и двери, необычные отверстия в них (для усиления тяги)</td></tr>
<tr><td>5. Препятствие тушению (испорченные средства пожаротушения и т.п.)</td><td rowspan="2">3. Разбросанное имущество, его необычайно малое или полное отсутствие, не характерное для данного объекта (сокрытие хищений)</td><td rowspan="3">3. Наличие на пожаре людей, поведение которых отклоняется от нормы (выражающих легкомысленное отношение к ситуации, делящихся информацией с пожарными)</td></tr>
<tr><td>6. Следы проникновения и взлома</td></tr>
<tr><td>7. Маскировка визуальных признаков горения</td><td>4. Искусственное сосредоточение пожарной нагрузки в отдельных зонах</td></tr>
<tr><td colspan="3">Основные (квалифицирующие) признаки поджога</td></tr>
<tr><td colspan="3">1. Наличие в очаговой зоне устройств и приспособлений для поджога (огнепроводные шнуры, свечи, спички, таймерные устройства, емкости с легковоспламеняющимися (ЛВЖ) и горючими жидкостями (ГЖ), тряпки, пропитанные ГЖ)</td></tr>
<tr><td colspan="3">2. Наличие на месте пожара нескольких изолированных друг от друга очагов пожара (повышение эффективности реализации злоумышленного намерения, в случае если горение прекратится в одном из очагов)</td></tr>
<tr><td colspan="3">3. Наличие остатков инициаторов горения – веществ и материалов, способствующих возникновению горения (ЛВЖ, ГЖ, смеси сильных окислителей с легкогорючими веществами, пиротехнические составы и т.д.)</td></tr>
<tr><td colspan="3">4. Искусственные условия, способствующие распространению пожара (открытые окна и двери, нештатные отверстия для усиления тяги)</td></tr>
<tr><td colspan="3">5. Быстрая динамика развития пожара, несвойственная подобным ситуациям, как реализация отдельно или в совокупности четырёх первых признаков поджога</td></tr>
</table>

Наиболее важные косвенные доказательства поджога выявляются при осмотре места пожара. В этом случае следует внимательно изучить:

1. Потерпевших, их местонахождение и состояние, вид телесных повреждений и т.п. (признаки сокрытия убийств);

2. Находящиеся не на своих местах вещи, аномально маленькое количество имущества для конкретного объекта (скрытие признаков хищения);

3. Отсутствие в жилых помещениях дорогой одежды, техники, картин, украшений, реликвий;

4. Неисправность охранной и пожарной сигнализации;

5. Подозрительные скопления горючих материалов на отдельных участках (искусственная концентрация тепловой нагрузки);

6. Необычные предметы, остатки инструментов или средств поджога по всей площади горевшего объекта;

7. Отсутствующие или неисправные средства контроля технологического процесса, недостающая документация, неисправные компьютеры.

Специалисты справедливо отмечают, что обязательно нужно обращать внимание на поведение людей, проживающих в здании. Одежда людей, не соответствующая времени суток, возможно эти лица были замечены на нескольких пожарах (серийные поджигатели).

Большинство людей на пожаре внимательно следят за тушением. Те люди, которые много говорят, смеются или иным образом выражают свое легкомысленное отношение к ситуации, должны считаться подозрительными. Кроме того, к подозрительным можно отнести и тех, кто с чрезмерным энтузиазмом предлагает свою помощь пожарным, особенно информацией.

Перечисленные выше признаки и обстоятельства, косвенно свидетельствующие в пользу версии о поджоге как причине пожара, безусловно, важны. Из них, как из отдельных зёрен, складывается общая картина, подтверждающая эту версию.

Существуют, однако, основные квалификационные признаки поджога, обнаружение которых прямо свидетельствует о поджоге как причине пожара. Это такие, как наличие на месте пожара нескольких изолированных друг от друга очагов пожара; наличие в очаговой зоне (зонах) устройств и приспособлений для поджога; характерная динамика развития горения; наличие остатков инициаторов горения; искусственные условия, способствующие распространению пожара.

В целом, отметим, что преступления, связанные с поджогами, относятся к категории сложных для юридического анализа преступлений. Правоприменительные органы часто встречаются с трудностями в их квалификации. Возникают затруднения при определении момента окончания поджога; много ошибок допускается при установлении характера и размера ущерба; из-за многообразия последствий пожаров допускаются ошибки при определении причинной связи общественно опасного деяния и его последствий. Немало трудностей возникает и при установлении субъективной стороны, особенно при смешанной вины.

В теории уголовного права существует много спорных вопросов, касающихся преступлений, связанных с поджогами. Не до конца решен вопрос о непосредственном объекте этих преступлений. Недостаточно полно исследована их объективная сторона. Не решены многие проблемы дифференциации ответственности за это преступление.

Изучение теоретических проблем и судебной практики позволяет сделать вывод о наличии еще неиспользованных возможностей для совершенствования законодательства об ответственности за преступления, связанные с поджогами.

1. Преступления против социалистической собственности и борьба с ними / Сирота С.И.; Под ред.: Жгутов В.С., Труфанов В.В. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1968. - 203 с.

2. Уголовно-правовая борьба с уничтожением или повреждением имущества огнем в результате поджога либо преступного нарушения правил пожарной безопасности. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Харитошкин В.В. - М., 1983. - 204 с.

3. Расследование и предупреждение поджогов личного имущества граждан / Мишин А.В.; Науч. ред.: Малков В.П. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1991. - 128 с.

4. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с поджогами. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Лобов С.А. - М., 2000. - 292 с.

5. Набиев, Ф. Ф. Сравнительный анализ зарубежного законодательства об ответственности за умышленное уничтожение (повреждение) имущества / Ф. Ф. Набиев // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2015. – № 4(70). – С. 108-112.

6. Козинченко, Т. Н. Некоторые вопросы правового обеспечения правоохранительной деятельности в области охраны общества от пожаров в российской федерации / Т. Н. Козинченко, Л. И. Мурзина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 1(53). – С. 28-37.

7. Ивахнюк, С. Г. Новые инструментальные методики в расследовании преступлений, связанных с применением инициаторов горения / С. Г. Ивахнюк, Н. Р. Казакова // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – № 3. – С. 153-157.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Е.В. Кичеева, В.И. Страшко
Научный руководитель – Е.В. Рыгина
АНО ВО СИБУП

Актуальностью данной работы является рост совершаемых преступлений в Российский Федерации с применением холодного оружия, сравнительно несложный процесс производства холодного оружия, способы его незаметного ношения, скорость и бесшумность применения обусловили широкое распространение разнообразных видов холодного оружия у народонаселения.

Холодное оружие — оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Особо выделяется холодное метательное оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи, топоры, дротики, копья, бумеранги, сурикены и т.п.) либо механического устройства (лук, арбалет). Холодное оружие может использоваться при совершении различных преступлений (бандитизм, убийства, разбои, хулиганство и др.). Кроме того, преступлением является его незаконное приобретение, сбыт, ношение и изготовление, за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом.

Существует ряд конструктивных признаков, присущих всем типам холодного оружия:

1. общий признак — предназначено для нападения или защиты;
2. частные признаки:

а) наличие детали (части), специально предназначенной для непосредственного нанесения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека в момент нанесения, и отсутствие прямого производственного или хозяйственно—бытового назначения;

б) конструкция, размеры и материалы предмета должны обеспечивать нанесение таких повреждений (острие, лезвие, утолщения и т. д.);

в) прочность конструкции, обеспечивающая неоднократное использование оружия;

г) наличие приспособления (рукояти) для удобного держания в руках, обеспечивающего возможность нанесения повреждения и оберегающего от самоповреждения.

Холодное оружие классифицируется:

1. по целевому назначению.
2. по способу изготовления.
3. по общей конструкции.
4. по принципу поражающего действия.
5. по конструктивному устройству и поражающим качествам.
6. по месту изготовления.
7. по конструктивным особенностям клинка.

Холодное оружие становится объектом криминалистического исследования в двух основных ситуациях.

Во—первых, когда необходимо решить вопрос, является ли изъятый по делу предмет холодным оружием.

Во—вторых, когда в процессе расследования преступлений по следам, оставшимся после применения холодного оружия, и по следам, имеющимся на самом оружии, необходимо установить некоторые обстоятельства и факт его использования конкретным лицом (лицами).

Отнесение того или иного предмета к холодному оружию не всегда, бесспорно, и нередко для решения этого вопроса требуется использование специальных познаний. Сложность такого отграничения определяется еще и тем, что холодное оружие подразделяется на различные виды, подвиды, типы, каждый из которых обладает специфическим набором признаков, характеризующих его целевое назначение, принцип действия и конструктивные особенности.

Экспертиза холодного оружия подразумевает исследование объектов, сходных по внешнему строению с холодным оружием, на предмет отнесения или не отнесения их к категории оружия. В процессе исследования решают следующие задачи:

— относимость объекта к категории холодного оружия;

— способ изготовления;

— пригодность к использованию по целевому назначению.

Методика криминалистического исследования холодного оружия состоит из четырех стадий:

— предварительное исследование;

— детальное исследование, которое включает раздельное, сравнительное исследование и экспертный эксперимент;

— анализ результатов исследования и формулирование выводов;

— оформление результатов исследования.

Далее на основании анализа проведенных исследований эксперт формирует синтезирующую часть заключения и формулирует выводы:

— о способе изготовления объекта исследования (промышленный, кустарный или самодельного изготовления);

— наличии необходимой и достаточной совокупности признаков, позволяющей отнести его к определенным виду и типу холодного оружия;

— принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию.

Интересные факты.

- кровоток (продольное углубление вдоль лезвия меча), вопреки расхожему мнению, не имеет никакого отношения к выпусканию из жертвы крови. на самом деле он называется «дол» предназначен для уменьшения веса меча.

- мечи, кстати, были не так уж и неподъемны, как это часто изображают в фильмах. среднестатистический средневековый одноручный меч редко весил больше 1-1,5 кг. двуручники же, как правило, были не тяжелее 3кг.

- легенды о дамасских булатных мечах, разрубающих с одного удара доспехи крестоносцев - миф. как показали исследования, литой булат в принципе не может с одного удара разрубить стальную кирасу. максимум - оставить на ней зарубку. не говоря уже о том, что первые дамасские мечи появились в 13 веке - уже под занавес крестовых походов.

- полуторный меч (гибрид одноручного и двуручного мечей) в Европе называется "бастадом" (т.е. ублюдком).

Под классификацией холодного оружия понимается деление холодного оружия по одному из наиболее важных оснований (назначению, принципу поражающего действия и т. д.) на подклассы, роды, виды, подвиды и разновидности. Под системой классификации холодного оружия понимается совокупность классификаций холодного оружия (по назначению, способу изготовления, принципу поражающего действия и др.), являющаяся научно—теоретической основой для установления групповой принадлежности холодного оружия.

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: локальная сеть.

2. Российская Федерация. Законы. Об оружии: Федеральный закон № 150—ФЗ: [принят Гос. Думой 13 ноября 1996 г.] // СПС «КонсультантПлюс». — Режим доступа: локальная сеть.

3. Дульцев М. В. Экспертиза холодного оружия: современное состояние и перспективы развития //Труды академии управления МВД России. – 2015. – №. 1 (33). – С. 37-40.

4. Косенко М. В. Холодное оружие в современной классификации ручного оружия //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – Т. 16. – №. 1. – С. 57-61.

5. Куашев А. А. Особенности методики проведения экспертизы холодного оружия //Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2017. – №. 3. – С. 96-98.

6. Яровенко В. В. Уголовная ответственность за применение холодного оружия //Юридические исследования. – 2018. – №. 3. – С. 58-75.

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ, РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНОЛОГИИ, КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Е.Е. Кондратьева

Научный руководитель – к.ю.н. В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации

Для полного ознакомления с криминологией, стоит узнать, что означает данное понятие.

Криминология - учение о преступности, о её причинах, о борьбе с ней и защите от неё. Изучение данной учебной дисциплины - важный элемент профессиональной подготовки юриста, педагога, психолога, предпринимателя, экономиста, эколога, медика.

Термин «криминология» происходит от латинского слова crimen - преступление, и греческого logos - учение. Дословно - учение о преступлении, а в широком смысле - о преступности. Итак, наиболее простое определение данной области научного познания следующие: криминология - учение о преступности и связанных с нею явлениях.

Криминология как учебная дисциплина изучает:

♦ предмет криминологии, под которым понимается совокупность изучаемых явлений, процессов и закономерностей;

♦ объект криминологии, под которым понимаются общественные отношения, связанные с преступностью и решением задач ее преодоления;

♦ преступление.

Криминология возникла как реакция на потребность общества в поиске эффективных мер избавления от преступности (или уменьшения ее общественной опасности).

В последние годы рамки криминологических исследований расширяются, но предмет же криминологии остается прежним: преступность, что предполагает исследование следующих ее частей: собственно преступности, ее состояния, динамики, структуры, уровней; отдельных видов преступности, которые изучаются по той же схеме; причины преступности, которые условно можно разделить на две части: собственно криминологические (например, когда одни преступления порождают другие, когда воспроизводится рецидивная преступность) и внешние, лежащие в сфере семейного воспитания, школьного образования, материального производства и т.д. В предмет криминологии входят только собственные криминологические причины и поиск тех, которые лежат вне самой преступности.

Итак, предмет отечественной криминологии, по мнению многих исследователей, включает в себя четыре составные части (четыре группы изучаемых социальных явлений)

а) преступность как социальное и уголовно-правовое явление;

б) личность преступника как совокупность социальных свойств лица, совершившего преступление;

в) детерминанты (причины, условия, факторы) преступности;

г) предупреждение преступности как деятельность, включающая в себя систему мер позитивного воздействия на преступность, личность преступника и детерминанты преступности.

Можно определить предмет криминологии и короче: преступность, ее причины, личность преступника, преступное поведение и предупреждение преступности.

Основной же задачей криминологии является понимание и анализ причин и условий, которые способствуют появлению преступности. Криминология помогает правительству разрабатывать стратегии борьбы с преступностью и создавать эффективную политику в этой области.

Сущность криминологии заключается в том, что она является междисциплинарной наукой, которая использует знания и методы других наук (права, социологии, психологии, экономики, статистики, медицины) для изучения преступности. Она имеет практическое применение в работе полиции, следственных органов, судов, адвокатов, а также в различных социальных проектах и программных мероприятиях.

Развитие криминологии, как учебной дисциплины характеризуется процессами интеграции (объединения знаний социологии, психологии, уголовного права, криминалистики) и дифференциации (выделения новых отраслей знаний).

Криминология в России развивается с XIX века. Сначала она была связана с определением возможных причин преступности и разработкой методов ее предотвращения.

Первая криминологическая лаборатория была создана в 1906 году в Москве. После Октябрьской революции криминология стала одной из важнейших дисциплин социологии и права. В советское время криминология была направлена на исследование социальных причин преступности и на разработку методов ее предотвращения.

С начала 1990-х годов криминология в России начала развиваться в новом направлении. Наиболее активное развитие криминологии происходит в области уголовно-исполнительного права, криминалистики, криминографии и криминальной политики.

Одновременно криминология в России стала идти в ногу с мировыми тенденциями и теперь научные исследования в этой области включают в себя не только анализ социальных причин преступности, но и изучение психологических, экономических, политических и правовых аспектов преступности.

Существует ряд научных организаций и академий, которые занимаются исследованием проблем преступности и криминологии в России, такие как Российская Академия наук, научно-исследовательские центры, Институт криминалистики, Центры социологических исследований, Центральный научно-императивный институт МВД и прочие.

Также, основные тенденции реализации российской криминологической науки характеризуются целым рядом взаимосвязанных и взаимообусловленных признаков.

Во-первых, изучение учебной дисциплины «Криминология» является обязательным элементом подготовки будущих выпускников юристов-бакалавров. Целью ее изучения для студентов является уяснение категориального криминологического аппарата; изучение основных закономерностей возникновения и развития негативных криминогенных процессов и фоновых явлений, связанных с отклоняющимся, девиантным поведением человека; преступности в целом; возможность объяснять те или иные тенденции преступности и отдельных видов преступности; выявлять и объяснять причины возникновения преступлений, а также условия, способствующие их совершению;

понимать механизм формирования преступного поведения; механизм формирования личности преступника; определять основные правила предупреждения преступности и отдельных ее видов; профилактика правонарушений и других негативных явлений и процессов, особенно в молодежной среде. Получение указанных теоретических знаний поможет формированию у будущих юристов профессиональных навыков, необходимых для их успешной профессиональной деятельности и качественного карьерного роста. Важно и то, что полученный объем знаний, их практико-ориентированность позволят изучить другие отраслевые, специальные и прикладные юридические (и не только юридические) дисциплины. В совокупности все это будет способствовать формированию профессиональных умений и навыков, необходимых будущему юристу в его работе.

Во-вторых, наблюдается расширение научных связей отечественных криминологов с зарубежными коллегами. Наиболее значимые монографические исследования зарубежных криминологов стали переводится на русский язык и переиздаваться в российских издательствах, а российские научные работы переводятся на иностранные языки. В результате происходит влияние зарубежных криминологических теорий на развитие отечественной криминологии. Это обстоятельство влияет на увеличение объема криминологической информации и качество криминологических знаний.

В-третьих, развитие отраслей и частных криминологических теорий позволяет им переходить в другие отрасли знаний, насыщая и дополняя их необходимой криминологической информацией. Например, увеличение объема знаний о преступности несовершеннолетних и мерах противодействия ей позволяет развивать не только криминологию, но и педагогику, а также другие учебные направления.

В-четвёртых, увеличение объема криминологических знаний невозможно без организации творческих коллективов исследователей противодействия преступности из числа представителей различных наук, в результате чего в России появились относительно самостоятельные криминологические школы коллег - единомышленников (Невско - Волжская криминологическая школа и Дальневосточная криминологическая школа).

В-пятых, значительный рост преступности в 90-х годах прошлого XX века и снижение её в начале текущего привлек внимание не только криминологов, но и журналистов, писателей детективного жанра, сценаристов и кинематографистов, в результате чего стали формироваться и активно развиваться два направления новых учебных дисциплин, основанных на обыденных представлениях о преступности которые можно условно назвать «криминологическая публицистика» и «популярная криминология».

Криминологическая публицистика – это направление журналистики, описывающее и объясняющее как отдельные «резонансные» преступления, так и причины их существования и распространения, а «популярная криминология» – это направление «культурной криминологии» и/или культурологии, формирующее бытовое криминологическое мировоззрение на основе художественных произведений.

В-шестых, современное преподавание дисциплины «Криминология» представлено в программе в виде многообразных модулей, через которые данная учебная дисциплина успешно осваивается студентами, что подтверждается достаточно большим количеством выпущенных учебников, учебных пособий, практикумов и, конечно, научных работ, в которых содержатся различные взгляды ученых и практиков на всевозможные аспекты проблем криминологии и в которых видна логическая последовательность изучаемой дисциплины. Кроме того, имеющийся большой опыт преподавания дисциплины «Криминология», начиная с 1960-х годов прошлого века, свидетельствует о большом массиве наработанных методических установок и практик в преподавательской сфере. Это также способствует качественному изучению предлагаемого в программе материала.

Следовательно, преподавание криминологии основано на структурированности подачи учебного материала студентам-бакалаврам.

Также, студенты, изучающие криминологию, получают знания о том, как общественные институты и законы влияют на формирование поведения людей, о том, как происходит расследование преступлений, какими инструментами пользуются правоохранительные органы для борьбы с преступностью, как различаются типы и степень опасности преступлений и прочее. Изучение криминологии помогает студентам понять социальные и психологические факторы, которые могут привести к совершению преступлений, и способы предотвращения этих факторов. Кроме того, студенты получат практические навыки работы с различными источниками информации – в том числе с статистическими отчетами, базами данных, судебными решениями и социологическими исследованиями.

Таким образом, можно сделать вывод, что криминология – это постоянно развивающаяся учебная дисциплина, изучающая причины, условия и последствия преступности в российском обществе. Криминологические исследования и анализы используются для разработки эффективных методов борьбы с преступностью и улучшения правовой системы России. Современная криминология в России постепенно выходит за рамки традиционных методов изучения преступности, таких как сбор статистики и анализ ее показателей. Новые подходы криминологии включают в себя экономическую, социальную и психологическую составляющие, анализ мотивов преступного поведения и меры воздействия на них. Также всё больше и больше развивается и обучение криминологии на университетах, в частности, на факультетах права, социологии, психологии. Результатом изучения криминологии становится умение анализировать причины преступной деятельности, предлагать меры по ее предотвращению и определению наиболее эффективных способов борьбы с ней. В зависимости от специализации, криминологи могут работать на государственных службах по борьбе с преступностью, в образовательных учреждениях, в научных исследовательских центрах, в правоохранительных органах и т.д.

1. *Криминология: учебник / под ред. Г.А. Аванесова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 575 с*
2. *Иншаков С.М. Криминология: учебник. – М., 2000.*
3. *Криминология (Общая часть): учебное пособие. – Томск: Издательский Дом Томского государственного университета, 2017. – 284 с*
4. *Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. Общая часть. М.: Юрайт, 2011. Т. 1. 1003*
5. *Шалагин А.Е., Кабиров Д.Э. Отечественная криминология: история, современное состояние, перспективы развития // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2013. № 4 (14). С. 47-51.*
6. *Курганов С. И. Криминология: учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. С. 3.*
7. *Криминология: Учебное пособие. 2-е изд. / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб.: Питер, 2020. С. 25.*

СТАТЬЯ 170.2 УК РФ ВНЕСЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ В МЕЖЕВОЙ ПЛАН, ТЕХНИЧЕСКИЙ ПЛАН, АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ МЕЖЕВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЛИБО КАРТУ-ПЛАН ТЕРРИТОРИИ – ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

А.С. Монш

Научный руководитель – В.А. Власов к.ю.н, доцент,
Красноярского государственного аграрного университета

В Уголовном кодексе Российской Федерации в главе 22. Преступления в сфере экономической деятельности включена статья 170.2 Внесение заведомо ложных сведений в межевой план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории. Именно эта норма на практике мало используется. Согласно научным трудам О.Ю. Бунина после включения Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 228-ФЗ Первые 4 года статья 170.2 не применялась и на различных источниках, в которых есть свод судебной практики. Появление судебной практики в последние годы не исключает вопрос о необходимом наличии данной нормы в Уголовном кодексе.

В последние годы судебная практика начала появляться, но все же возникает вопрос о необходимом наличии данной норме в Уголовном кодексе.

Если подробно анализировать статью 170.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации, то можно сказать, что субъектом преступления является кадастровый инженер (т.е. физическое лицо).

Объектом преступления является посягательства в сфере экономической деятельности.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Объективная сторона: 1) внесения ложных сведений в любой из предметов преступления. 2) противоправные умышленные действия по использованию или изготовлению поддельных документов любой из предметов преступления.

Предметом преступления в свою очередь выступает:

1) межевой план;

2) технический план;

3) карта-план определенной территории;

4) акт обследования;

5) и иные документы, связанные с межеванием земельного участка.

Преступления по статье 170.2 Уголовного кодекса Российской Федерации является оконченным, когда ущерб причинен на сумму свыше 2,25 миллионов рублей. Но неясно с какого момента причиняется ущерб гражданину, чьи правда были нарушены. В законе нет четкого описания. Можно сказать, что нарушения права будет не в момент внесения сведений в межевой план, технический план и т.д., а после того, как эти сведения пройдут государственную регистрацию или иной кадастровый учёт. Только после этого момента права гражданина могут считаться нарушенными.

Судебных споров по статье 170.2 УК РФ на доступных ресурсах можно увидеть редко, в основном дела, в которых упоминается данная статья, относятся к другим делам в экономической сфере. Одним из таких является дело, в котором глава администрации Иглинского района Республики Башкортостан своим постановлением выделил 12 гектар земель для колхоза «Путь Ленина», после чего земельный участок прошёл государственную регистрацию и ему был присвоен кадастровый номер. Как позже выяснилось, номер принадлежал другой организации, поэтому истец потребовал признать кадастровую ошибку, исключения сведений об этом объекте. В ходе дела была назначена специальная экспертиза, где выяснилась, что кадастровый инженер внёс заведомо ложные сведения в межевой план и т.д.

Иногда преступления в данной сфере могут быть обнаружены спустя несколько лет после нарушения закона. Найти виновного не составляет проблемы, но привлечь такое лицо уже будет невозможно. Дело в том, что согласно части 2 статьи 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации 170.2 будет относиться к категории небольшой тяжести, т.к. лишение свободы данная статья не предусматривает. Исходя из этого можно сказать, что срок давности привлечения к уголовной ответственности будет равняться двум годам, о чем пишет в своих научных работах О.Ю. Бунин.

Доказательная база является еще одной проблемой. В данных делах необходимы независимые кадастровые инженеры, привлечения которых затруднительно в некоторых частях нашей страны. После привлечения специалиста или специалистов начинается экспертиза, которая длится несколько месяцев. Во время проведения независимой экспертизы, срок давности привлечения к уголовной ответственности может истечь.

Исходя из анализа теории и судебной практики, можно сделать вывод о том, что статья 170.2 УК РФ имеет множество недостатков: сложная доказательная база нарушенного права, а также срок давности привлечения к уголовной ответственности.

Чтобы решить данные проблемы есть несколько способов решения:

1. Ужесточение наказания, в связи с чем преступление будет относиться к другой категории и срок привлечения к уголовной ответственности будет больше, чем 2 года.

2. Переквалифицировать статью 170.2 Уголовного кодекса Российской Федерации из преступления в административное правонарушение. Согласно общему правилу, установленному статьей 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, срок давности составляет 2 месяца, но есть особые сроки давности привлечения, к ним относится нарушения законодательства о коррупции, тем самым лицо, совершившее правонарушения в течении 6 лет может привлекаться к административной ответственности. Таким образом переквалифицировать данную норму можно, но сроки назначить другие. Например, более 6 лет со дня государственной регистрации или кадастрового учета.

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022, с изм. от 15.03.2023) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: / Компания Консультант Плюс.

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: / Компания Консультант Плюс.

3. Решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 19.10.2022 № А07-31102/2021 //https://www.sudact.ru/ (дата обращения 19.04.2023)

4. Болтанова, Е.С. Юридическая ответственность за земельные правонарушения // Журнал Российского права. - 2014.- №12. - С.88-97

5. Бунин, О.Ю. «Об уголовной ответственности безответственности кадастрового инженера»// электронный ресурс zakon.ru

ВЛИЯНИЕ ПОДПОЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ НА МЕХАНИЗМ ПОД/ФТ

А.И. Пилюгаев

Научный руководитель – к.т.н., доцент А.С. Каверзина

Сибирский федеральный университет

Институт Экономики Государственного управления и Финансов

В финансовом мире наравне с международными система расчетов существуют системы неофициальных переводов денежных средств. Они не обладают прозрачностью, и не подвержены государственному регулированию. Поэтому это дает им преимущество в развитии бизнеса переводов денежных средств между странами. С каждым годом привлекательность таких систем растет среди рабочих эмигрантов, однако стоит отметить, что не только они пользуются ее, большой интерес есть и у людей связанных с незаконной деятельность потому, что одной из особенностью этих систем является анонимность.

Понятие IFT (Informal Funds Transfer) и история их возникновения

Во многих регионах для перевода средств, как внутри страны, так и за рубежом, используются (IFT). Система «хавала» является одной из систем IFT, которые существуют

под разными названиями в различных регионах мира. Например, fei—chien (Китай), hui kuan (Гонконг), hundi (Индия), hawala (Ближний Восток), padala (Филиппины) и phei kwan (Таиланд). В первую очередь они были созданы для облегчения торговли между отдаленными регионами в то время, как обычные банковские инструменты либо отсутствовали, либо были слабо развиты [1].

В прошлом системы IFT использовались для финансирования торговли, и целью их создания была снизить опасность путешествий с различными формами оплаты по торговым маршрутам. Локальные системы широко использовались в Китае и других частях Восточной Азии и продолжают использоваться там. Также в настоящее время широко используется система хавала (или хунди) в исторически связанном с ней регионе - Южной Азией и Ближним Востоком.

Сейчас основными пользователями систем IFT являются члены общин экспатриантов, которые мигрировали в Европу, регион Персидского залива и Северную Америку и отправляют денежные переводы своим родственникам на Индийский субконтинент, в Восточную Азию, Африку, Восточную Европу и другие страны. Эти рабочие-эмигранты усилили роль и значение системы. Однако такие системы используются не только для законного перевода средств, но и для перевода средства для финансирования незаконной деятельности отдельных лиц и групп [2].

Экономические последствия и оценка влияния систем IFT

Системы IFT имеют фискальные последствия как для стран-отправителей, так и для стран-получателей, поскольку с операций "хавала" не уплачивается ни прямой, ни косвенный налог. Негативное воздействие на государственные доходы в равной степени распространяется как на законную, так и на незаконную деятельность, связанную с системой хавала.

Операции "хавалы" не могут быть надежно определены количественно, поскольку записи практически недоступны, особенно для целей статистики или платежного баланса. Это справедливо как для отправляющей, так и, особенно, для принимающей стороны транзакций [2].

Операции Хавала из развивающихся стран иногда обусловлены мотивами бегства капитала; они также могут быть вызваны желанием обойти правила валютного контроля и тому подобное, не оставляя никаких отслеживаемых записей.

Тем не менее, власти некоторых стран время от времени проводили оценки деятельности "хавалы" на основе данных о численности экспатриантов и платежного баланса. В любом случае, все приблизительные оценки должны учитывать как операции "хавала", так и операции "хавала, связанные с незаконной деятельностью. Хотя было бы невозможно привести точную цифру, суммы, связанные с операциями "хавалы", вероятно, исчисляются миллиардами долларов.

Регулирование и контроль со стороны уполномоченных органов за системами IFT

В связи с активизацией международных усилий по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма многие страны начали уделять внимания системам ИФТ, чтобы избежать их злоупотребления незаконными группами. Уполномоченные органы считают, что потенциальная анонимность, обеспечиваемая этими системами, представляет риски отмывания денег и финансирования терроризма, которые необходимо устранить. Тем не менее, выбор надлежащих мер регулирования и надзора требует реалистичной и практической оценки и понимания конкретных условий страны, в которой работают дилеры IFT [3].

Регулирование систем IFT в различных юрисдикциях будет сложной задачей. Разнообразие правовых систем и экономических условий в разных странах делает единый подход технически и юридически непрактичным. В ряде стран система хавала запрещена. Таким образом, любая попытка регулировать эту систему в этих странах противоречила бы существующим законам и правилам и рассматривалась бы как узаконивание параллельных валютных операций и бегства капитала.

Там, где регулирование IFT возможно, существует согласие с тем, что чрезмерное регулирование и принудительные меры не будут эффективными, поскольку они могут еще больше загнать бизнес IFT, в том числе законный, в тень. Любой подход должен состоять не в том, чтобы устранить эти системы, а в том, чтобы избежать их неправильного использования. На этом фоне уполномоченные органы отдают предпочтение двум вариантам, которые уже действуют в некоторых странах: регистрация или лицензирование систем IFT.

Хотя эти меры могут сдерживать незаконную деятельность, сами по себе они не приведут к снижению привлекательности системы "хавала". На самом деле, пока у людей есть причины отдавать предпочтение таким системам, они будут продолжать существовать и даже расширяться. Если официальный банковский сектор намерен конкурировать с неформальным бизнесом по переводу денежных средств, он должен сосредоточиться на повышении качества своих услуг и снижении взимаемых сборов. Поэтому долгосрочные и устойчивые усилия должны быть направлены на модернизацию и либерализацию формального финансового сектора с целью устранения его неэффективности и недостатков [3].

Заключение

Системы неофициальных переводов средств (IFT) существуют уже давно. Раньше они использовались для того, чтобы безопасно торговать на больших расстояниях, однако в настоящее время эти системы используются иностранными рабочими для переводов денежных средств своим родственникам на родину. Также кроме переводов, с помощью этих систем некоторые отдельные лица и группы финансируют свою незаконную деятельность.

Поэтому большинство страны не могут полностью регулировать эти системы. И единственными мерами для них остаются: регистрация или лицензирование систем IFT. Это поможет немного сдержать незаконную деятельность, однако это не приведет к снижению привлекательности систем IFT.

1. Словарь экономических терминов // журнал Investopedia: официальный сайт. – 2022 – URL: https://www.investopedia.com/terms/h/hawala.asp (дата обращения: 22.09.2022)

2. Роль систем "Хавала" и других аналогичных услуг в отмывании денег и финансировании терроризма // ФАТФ: официальный сайт. – 2022 – URL: https://www.imolin.org/pdf/imolin/FATF_Study_on_Hawala_and_Similar_Service_Providers_RUS.pdf (дата обращения: 22.09.2022)

3. Анализ неформальной системы Хавала // Международный валютный фонд: официальный сайт. – 2022 – URL: https://www.imf.org/external/pubs/nft/op/222/index.htm (дата обращения: 22.09.2022)

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ, ВНЕСЁННЫХ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННЫХ С ПРОВЕДЕНИМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ОТНОСИТЕЛЬНО НАЁМНИЧЕСТВА И ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

Д.В. Покало

Научный руководитель – к. ю. н., доцент, Сафронов В.В.

Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М. Ф. Решетнева

Институт наёмничества существует столько же, сколько существуют государства и войны, организуемые этими государствами. С самых древних времён и по сей день, люди

готовы участвовать в вооружённых конфликтах, если за данную деятельность им будут полагаться бенефиты и другие виды вознаграждений. Таким образом, различные виды наёмничества были вполне естественным явлением за всю историю существования цивилизации, и их криминализация началась только во второй половине XX века. Так, Дополнительный Протокол I к Женевским Конвенциям устанавливает, что наёмник не имеет права на статус комбатанта и военнопленного, что предполагает под собой, что на него не распространяются никакие формы защиты. В свою очередь Международная Конвенция ООН от 1989 года устанавливает криминализацию данного рода деятельности. В отечественном праве, ответственность за наёмничество впервые была установлена в первой редакции Уголовного Кодекса Российской Федерации [1],[2].

УК РФ содержал в себе всю необходимую информацию для классификации данного преступления, однако в связи с началом проведения Специальной Военной Операции, стали поступать сообщения об участии различных наёмников, вооружённых формирований и частных военных компаний в данном вооружённом конфликте, с разных сторон, что повлекло за собой необходимость в более точном урегулировании вопроса наёмничества уголовным правом РФ.

Федеральным Законом №260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации» от 14.07.2022 были внесены изменения в статьи Уголовного Кодекса РФ. В данной статье, речь будет идти о статье 208 «Организация незаконного вооружённого формирования или участие в нём, а равно участие в вооружённом конфликте или военный действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации» и статье 359 «Наемничество» [3].

Так, в первой, второй и третьей частях, статьи 359, были изменены санкции, накладываемые на лицо совершившее преступление: были увеличены минимальный и максимальный срок лишения свободы: до пятнадцати и восемнадцати лет в первой части; до пятнадцати и двадцати во второй; до семи и пятнадцати, в третьей части соответственно, а также был установлен минимальный срок ограничения свободы в виде одного года, во второй части. Помимо этого, в гипотезе третьей части статьи было дано условие в виде отсутствия признаков преступления, предусмотренных третьей частью статьи 208 УК РФ.

Данные изменения, которые в большей мере коснулись минимальных и максимальных пределов санкции направлены на увеличение пределов санкций для лиц, признанных наёмниками, что подразумевает под собой необходимость в более жёстком наказании для лиц, признанных наёмниками, а также для снижения деятельности подобных лиц в будущем. Дополнение к гипотезе третьей части, позволяет разграничить действия наёмников и лиц, которые не признаются наёмниками, однако принимающие участие в вооружённом конфликте в составе вооружённого формирования с целями, которые противоречат целям Российской Федерации [4].

Изменения, коснувшиеся статьи 208 УК РФ направлены на уточнение изложенного в них материала, а именно дополнение в наименовании статьи и дополнения во второй и третьей частях. Наименование статьи было дополнено и теперь звучит, как «Организация незаконного вооружённого формирования или участие в нём, а равно участие в вооружённом конфликте или военный действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации», а в гипотезу второй части было внесено дополнение «(за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи)» Все эти дополнения раскрывают статью в чуть ином ключе, то есть направленность статьи сходит в сторону в противоречии целей данных вооружённых формирований, целям Российской Федерации. Помимо этого, была введена отдельно третья часть, содержание которой направлено на действия граждан РФ, которые принимают участие в вооружённых конфликтах в целях, противоречащим интересам Российской Федерации. Таким образом, Уголовный Кодекс РФ начинает регулировать действия граждан, которые невозможно классифицировать как преступление по статье 275 УК РФ «Государственная измена», но

путём участия в вооружённом конфликте противоречат интересам Российской Федерации. Помимо этого, было изменено и примечание к статье 208 УК РФ, которое предусмотрено по отношению к лицам, действия которых классифицируются по первым двум частям статьи.

Изменения и дополнения, которые коснулись статью 208 УК РФ, направлены на конкретизации действия статьи. Так, наименование статьи куда лучше раскрывает её действие и предназначение, а также позволяет включить в неё третью часть. Теперь, данная статья куда больше направлена на лиц и вооружённые формирования, действия которых противоречат интересам Российской Федерации. Дополнение к гипотезе второй части, позволяют разграничивать круг лиц, которые принимают участие в подобных вооружённых формированиях в вооружённых конфликтах, с лицами, что принимают участие в вооружённом формировании, как на территории Российской Федерации, так и в вооружённом формировании на территории иностранного государства. Третья часть, в свою очередь, позволяет расширить действие Уголовного Законодательства, которое ранее не могло охватить деятельность различных лиц, которая схожа с деятельностью вооружённых формирований, которая также направлена против интересов Российской Федерации. А, поскольку в данной части охватывается деятельность граждан РФ или лиц без гражданства, постоянно проживающих в РФ, дополнение к гипотезе, было необходимо для разграничения со статьей 275 «Государственная измена».

Если рассматривать данные изменения в статьях в общем, то можно сказать, что их деятельность направлена друг на друга. То есть, в случае, когда становится возможным признать лицо наёмником, который участвует в вооружённом конфликте, однако в его действиях невозможно уличить цели, противоречащие интересам Российской Федерации классифицировать подобные действия необходимо, как 3 часть статьи 359 УК РФ «Наемничество». В тоже время, если лицо невозможно признать наёмником, однако оно принимает участие в вооружённом формировании, которое принимает участие в вооружённом конфликте с целями, которые противоречат интересам Российской Федерации, данное деяние будет классифицироваться, как 2 часть статьи 208 УК РФ «Организация незаконного вооружённого формирования или участие в нём, а равно участие в вооружённом конфликте или военный действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации». Однако если данное лицо является гражданином РФ или лицом без гражданства постоянно проживающее в РФ и принимающее участие в вооружённом конфликте с целью, противоречащим целям РФ, то классифицироваться это будет, как 3 часть статьи 208 УК РФ. Такое разделение лиц упрощает классификацию преступления, а также, помимо этого, определить, кто кем является.

Так, 3 часть статьи 359 УК РФ направлена на наёмников; 2 часть статьи 208 УК РФ направлена на лиц представляющие собой добровольцев иных стран, которые выступают за иные Российским интересы; 3 часть статьи 208 УК РФ направлена на лиц, деятельность которых можно охарактеризовать, как перебежчиство, либо на добровольцев из РФ, что хотят представлять интересы других стран [5].

Данные изменения, также необходимо рассмотреть через призму событий, по причине которых были внесены данные изменения. Дополнения и изменения, представленные выше, тем или иным образом закрывают определённые пробелы в отечественном уголовном праве, которые появились в связи с проведением СВО. Так, в данном вооружённом конфликте применяются различные наёмнические силы, объём которых достаточно велик и для урегулирования этого вопроса и были внесены изменения в статью 359 УК РФ. Помимо этого, участились случаи формирования различных добровольческих вооружённых группировок, действия которых могут разниться с целями Российской Федерации, а для решения данного вопроса и были внесены изменения и дополнения в статью 208 УК РФ. Помимо, разрешения моментов связанных с уже случившимся, данные изменения направлены и на предотвращение возможных действий различных групп лиц.

Всё вышеперечисленное, позволяет урегулировать определённые вопросы, однако так или иначе остаются нерешённые вопросы. Так, можно выделить следующее: Уголовный Кодекс Российской Федерации, признаёт наёмником только лицо, которое не является гражданином государства участвующее в вооружённом конфликте. Однако, с разных сторон нынешнего вооружённого конфликта, возможно появления наёмников являющихся гражданами стран-участниц вооружённого конфликта.

Подводя итоги по изменениям, которые были внесены в Уголовный Кодекс Российской Федерации, относительно наёмничества и вооружённых формирований, можно сделать определённые выводы. Так, изменение уголовного законодательства расширяет, уточняет и разграничивает определённые аспекты связанные с наёмничеством и вооружёнными формированиями. Вопросы, связанные с различными добровольческими иностранными и отечественными группами, действующими против интересов РФ, урегулированы. Однако в том или ином виде нерешёнными остались вопросы с наёмничеством, хотя их урегулирование всё ещё продолжается.

1. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов от 8 июня 1977 года – текст: электронный – URL: https://docs.cntd.ru/document/901755843 (дата обращения 01.04.2023)

2. Международная Конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 года – текст: электронный – URL: https://docs.cntd.ru/document/1902043 (дата обращения 01.04.2023)

3. Федеральный закон от 14.07.2022 №260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации» – текст: электронный – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_421797/3d0cac60971a511280cbba229d9b6329c07731f7/#dst100078 (дата обращения 01.04.2023)

4. Уголовный Кодекс Российской Федерации. Статья 359. Наемничество от 18.03.2023 № 63-ФЗ. – Текст : электронный. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/a9e28227f557dc1e6659c1d88613790bb3dddb5b// (дата обращения: 01.04.2023).

5. Уголовный Кодекс Российской Федерации. Статья 208. Организация незаконного вооружённого формирования или участие в нём, а равно участие в вооружённом конфликте или военный действиях в целях, противоречащих интересам Российской Федерации от 18.03.2023 № 63-ФЗ. – Текст : электронный. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ef3f3be211c40981d10e672287aa8c4b7c98987a/ (дата обращения: 01.04.2023).

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

П.В. Рукавишникова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

В соответствии с ч. 3 ст. 150, ч. 3 ст. 151 УПК РФ, расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, может осуществляться в форме дознания и предварительного следствия и подследственны следователям и дознавателям органов внутренних дел Российской Федерации, следователям органов федеральной службы безопасности.

Правоохранительные органы из различных информационных источников могут получать сведения о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Однако поводом к возбуждению уголовного дела может послужить только такая уголовно-процессуальная деятельность, которая будет иметь законодательно закрепленный вид первичной информации. Самым распространенным видом такой информации является рапорт сотрудника правоохранительных органов об обнаружении признаков состава преступления, позволяющий начать деятельность по обнаружению, фиксации доказательств по делу, связанному с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ [1].

Вместе с тем обращение к уголовно-процессуальному законодательству свидетельствует, что процедура возбуждения уголовного дела на основании оперативно-розыскной информации в правовом поле полностью урегулирована. Готовность материалов, добытых оперативным путем, определяется наличием достаточных данных, указывающих на признаки преступления, в том числе время, место и способ совершения, ущерб, конкретные обстоятельства, сведения о лицах, причастных к преступлению.

Критерием оценки готовности материалов оперативно-розыскной деятельности для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела является наличие в них достаточных данных, указывающих на признаки преступления [1].

Данные, добытые в ходе реализации других, отличных от оперативно-розыскных, правоохранительных функций, относятся к иным источникам информации, например, результаты административной деятельности, в ходе которой были обнаружены признаки преступления [1].

В рамках проведения предварительной проверки по факту правонарушения в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ, орган дознания направляет изъятые предметы на исследование (судебную экспертизу), проводит ряд процессуальных действий [2].

В соответствии с законом данных, указывающих на признаки преступления, должно быть достаточно для принятия соответствующего процессуального решения.

Орган предварительного расследования при вынесении постановления о возбуждении уголовного дела должен обладать достаточной информацией, указывающей на наличие признаков состава преступления. Последняя информация в полном объеме должна отражаться отражается в самом постановлении.

Несоблюдением же требований ч. 2 ст. 140 УПК РФ является факт возбуждения уголовного дела при отсутствии фактических данных, указывающих на наличие признаков объективной стороны и событие преступления. Это может свидетельствовать и о неполноте доследственной проверки.

В качестве примера по возбуждению уголовных дел, связанных с незаконным оборотом оружия, приведем следующий приговор по ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов».

Так, 10.12.2016 года в 12 часов, более точная дата и время не установлены, на крыше бани, расположенной на территории жилой усадьбы по адресу Красноярский край, Ермаковский район, с. Верхнеусинское, ул. Полевая, д.6, К., не имея разрешения на хранение и ношение нарезного огнестрельного оружия, нашел огнестрельное оружие, изготовленное самодельным способом под патрон 7,62х39 калибра 7,62 мм, с использованием частей магазинной винтовки «Мосина» или ее модификаций, с цифровым обозначением на верхней части затвора «5735», после чего у него возник преступный умысел на незаконное приобретение огнестрельного оружия.

Реализуя свой преступный умысел, примерно 10.12.2016 года в обеденное время, более точная дата и время не установлены, на крыше бани на усадьбе дома по адресу Красноярский край, Ермаковский район, с. Верхнеусинское, ул. Полевая, д.6, К., осуществил незаконное приобретение огнестрельного оружия, присвоив найденное им

огнестрельное оружие изготовленное самодельным способом под патрон 7,62х39 калибра 7,62 мм, с использованием частей магазинной винтовки «Мосина» или ее модификаций, с цифровым обозначением на верхней части затвора «5735». После чего незаконно приобретенное огнестрельное оружие спрятал там же на крыше бани, расположенной на территории жилой усадьбы по адресу Красноярский край, Ермаковский район, с. Верхнеусинское, ул. Полевая, д.6, где стал осуществлять незаконное хранение оружия с целью дальнейшего использования.

Продолжая свои преступные действия 16.02.2017 года, около 18 часов К достал с крыши бани, незаконно хранящееся оружие для того, чтобы пристрелять оружие в лесном массиве и после чего на автомобиле ВАЗ-11113 без государственного регистрационного знака незаконно перевез данное оружие в лесной массив в местечко «заимка «Малый Сухорослов», расположенное на удалении 21 км, в юго-восточном направлении от с. Верхнеусинское на территории Ермаковского района Красноярского края, где зарядил оружие пятью патронами и произвел 5 прицельных выстрелов по дереву породы «Ель». После чего К. спрятал принадлежащее ему оружие возле дерева под снегом на удалении 100 метров от вагончика.

17.02.2017 года в 14 часов 10 минут сотрудником полиции в ходе осмотра участка местности с координатами N 52°19.528`, E 093°14.821`, расположенного в местечке «заимка «Малый Сухорослов», на удалении 21 километра в юго-восточном направлении от с. Верхнеусинское на территории Ермаковского района Красноярского края, под снегом было обнаружено и изъято ружье, с номерным обозначением на затворе «5735»», изготовленное самодельным способом с использованием частей магазинной винтовки «Мосина» или ее модификаций, принадлежащее К.

Согласно заключению эксперта № 57 от 05.03.2017 года, представленное на исследование оружие, изъятое 17.02.2017 года у К. в лесном массиве в 21 км от с. Верхнеусинское в точке привязки к местности с координатами N 52°19.528`, E 093°14.821`, Ермаковского района Красноярского края, изготовлено самодельным способом под патрон 7,62х39 калибра 7,62 мм, с использованием частей магазинной винтовки «Мосина» или ее модификаций, с цифровым обозначением на верхней части затвора «5735», относится категории самодельного длинноствольного огнестрельного оружия с нарезным стволом и пригодно для производства выстрелов.

Действия К. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.222 УК РФ, как незаконные приобретение, хранение и перевозка огнестрельного оружия [3].

Таким образом, как верно отмечается В.П. Григорович и Н.В. Макеевой в своем исследовании, особенностью возбуждения уголовных дел, связанных с незаконным оборотом оружия, выступает то, что они, в основном, возбуждаются, как правило, в отношении конкретного лица, по материалам оперативно-розыскных мероприятий [1, с. 32].

Одной из особенностей возбуждения уголовных дел по преступлениям, связанных с незаконным оборотом оружия, является проблема квалификации незаконного оборота оружия.

Оружие при совершении преступления может быть как предметом незаконного оборота оружия, так и орудием преступления, следовательно, преступления можно разделить на две большие группы:

а) незаконный оборот оружия, обращение которого не контролируется государством и нарушает действующее законодательство Российской Федерации, при котором существует повышенная опасность для общества;

б) преступления, где оружие является орудием совершения преступления и при этом находится в законном обороте [4].

В качестве примера можно привести преступления, связанные с применением огнестрельного оружия. В первом случае – гражданин П., не имея разрешения на хранение и ношение нарезного огнестрельного оружия, в логу под поваленным деревом нашел

огнестрельное оружие с нарезным стволом, изготовленное самодельным способом и боеприпасы к нему. В связи с чем гражданин П. решил присвоить найденное огнестрельное оружие и боеприпасы к нему для использования в охоте. Данные действия направлены на незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов (ст. 222 УК РФ). Данный пример относится к незаконному обороту оружия. В другом случае, где оружие является орудием совершения преступления, в качестве примера можно привести деяние по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство): у гражданина А, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, на почве ревности возник преступный умысел, направленный на причинение смерти гражданину Б. В целях реализации преступного умысла, гражданин А. вооружился огнестрельным оружием, хранящимся в сейфе в спальной комнате его дома, и выехал на место, где находился в это время гражданин Б. Далее гражданин А. осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения смерти гражданину Б., и желая их наступления, применил вышеуказанное огнестрельное оружие выстрелив в жизненно-важные части тела человека – грудь и голову потерпевшего гражданина Б.

Проблема квалификации преступлений в сфере незаконного оборота оружия возникает при совершении других преступлений с применением оружия. В частности, казуистика может иметь место в случае, если способ совершения преступления законодательно определен через использование субъектом оружия. В таком случае следует устанавливать те действия, которые были совершены с оружием, как орудием преступления до самого факта совершения общественно-опасного деяния, что может быть выражено в таких деяниях, как незаконное приобретение, хищение, хранение, перевозка и т.п. действиях. Соответственно, при квалификации это учитывается путем вменения совокупности преступлений, включающей как деяния по незаконному обороту оружия, так и деяния, совершенные с использованием или применением этого оружия.

В соответствии с федеральным законом «Об оружии» существует запрет на оборот «нестандартных» видов оружия на всей территории РФ, однако в уголовном праве этого запрета мы не увидим. Так, например, согласно п.1 ч.2 ст.6 Федерального закона «Об оружии», запрещается хранение или использование вне спортивных объектов спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, но уголовная ответственность за это нарушение отсутствует. Согласно ч.3 ст.6 Федерального закона «Об оружии» запрещается установка на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением прицелов для охоты, а также их продажа, уголовная ответственность отсутствует. Существующие в федеральном законе пробелы, вызванные несогласованностью норм Федерального закона «Об оружии» и Уголовного кодекса РФ, обостряют существующие проблемы, способствуют совершению правонарушений в сфере оборота оружия.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что особенностями возбуждения уголовного дела по преступлениям в сфере незаконного оборота оружия будут являться не только наличие состава преступлении, но и возбуждение дела на основании получения оперативно-розыскной значимой информации. Так же необходимо учитывать особенности при квалификации данного вида преступлений.

Таким образом, при раскрытии преступлений в сфере незаконного оборота оружия учитываются методики и особенности возбуждения уголовного дела с учетом их криминалистических характеристик. Правильное применение методик будет способствовать большему проценту раскрываемости преступлений в данной сфере.

1. Григорович, В. П. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и

взрывных устройств / В. П. Григорович, Н. В. Макеева // Эпоха науки. – 2017. – № 9. – С. 26-32.

2. Клочков, А. В. Особенности возбуждения уголовного дела по фактам незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А. В. Клочков // Теоретические и практические аспекты развития юридической науки : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Саратов, 12 июня 2017 года. – Саратов: ООО "Перископ-Волга", 2017. – С. 72-73.

3. Приговор Ермаковского районного суда от 30 мая 2017 г.

4. Вдовин, А. Н. Некоторые аспекты проведения экспертиз при расследовании незаконного оборота оружия / А. Н. Вдовин // Эксперт-криминалист. – 2013. – № 4. – С. 5-7.

5. Черненко, Т. Г. Квалификация разбоя, совершённого с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия / Т. Г. Черненко // Вестник Кузбасского института. – 2014. – № 4(21). – С. 85-93. – EDN SYJRWJ.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ)

Э.Р. Сабирова
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
Сибирский Федеральный Университет
Институт экономики, государственного управления и финансов

В век развития информационных технологий сложно представить себе жизнь без продуктов, которые были порождены цифровизацией. Результаты цифровизации используются людьми не только в повседневной жизни, но и в профессиональной деятельности. Создание и работа различных систем, программ, цифровых пространств, изменяет способы взаимодействия между людьми, улучшает качество работы, расширяет доступ к различного рода информации, упрощает и ускоряет выполнение рутинных задач. Значение цифровизации в современном мире действительно велико. Она широко используется в обществе и оказывает огромное влияние на различные сферы жизни, включая бизнес, образование, медицину, государственное управление, коммуникации, развлечения, экономику и т.д.

Итак, необходимым является в этой работе выделить что понимается под цифровизацией. Цифровизация – это процесс превращения аналоговых технологий и процессов в цифровые с помощью использования цифровых технологий. Цифровизация призвана облегчить жизнь людей, сделать процесс работы с информацией проще и быстрее.

Так как цифровизация затрагивает все сферы жизни общества не обошла стороной она и органы государственной власти, осуществляющих контроль в сфере экономических преступлений. Деятельность этих органов крайне важна для государства, ведь преступления в экономической сфере способны подорвать не только престиж страны, но и создать большие проблемы для функционирования экономики. К органам, осуществляющим контроль в сфере экономических преступлений, относят Счетную палату РФ, Федеральную Налоговую Службу РФ, Федеральная служба по финансовому монитрингу (Росфинмониторинг). Эти органы предназначены как для пресечения экономических преступлений, так и их расследования. В ходе своей деятельности они работают с различными субъектами экономики, получая и предоставляя им информацию, поэтому необходимым всегда являлось создать удобный процесс обмена информации между органом власти и другими субъектами. Также в ходе своей работы органы контроля анализируют, исследуют большие объемы информации, по этой причине

необходимым было создание таких программ и платформ, которые бы были удобны для работы с большим объемом данных.

Первым органом контроля, который мы рассмотрим будет Счетная палата РФ. Счетная палата является постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля). [1] Одной из главных и ключевых задач Счетной палаты является организация и осуществление контроля за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, бюджетов государственных внебюджетных фондов. [2] Стратегия развития Счетной палаты РФ на 2018-2024 годы определяет приоритетные направления развития для реализации новых задач с учетом цифровизации информационного обеспечения деятельности Счетной палаты по осуществлению внешнего государственного аудита на новом качественном уровне, где особо выделена задача создания цифровой инфраструктуры для поддержки аудита и аналитической деятельности, На основании Стратегии Департаментом цифровой трансформации Счетной палаты 18 октября 2019 года разработана и утверждена Концепция цифровизации Счетной палаты РФ, разработанная Департаментом Цифровой трансформации Счетной палаты. Концепция цифровизации представляет собой замысел, определяющий основные направления цифровизации информационного обеспечения направления деятельности Счетной палаты Российской Федерации по осуществлению внешнего государственного аудита (контроля) на новом качественном уровне. [3] Одним из уже внедренных и действующих программно-аппаратных комплексов является “Цифровой инспектор”, предоставляющий пользователю возможность работы в режиме «единого окна» с консолидированной и обработанной оцифрованной информацией по объектам проверки, аккумулированной в едином хранилище данных, с применением современных аналитических инструментов, реализующих риск-ориентированный подход и предиктивную аналитику. Цифровой инспектор в Счетной палате – это программа, осуществляющая мониторинг и анализ использования бюджетных средств в цифровой форме. Она позволяет следить за тратами бюджетных средств в режиме реального времени и проводить анализ эффективности использования этих средств. Программа также способна выявлять нарушения в использовании бюджетных средств и предоставлять рекомендации по улучшению этого процесса. Следующей автоматизированной системой для сбора и обработки информации является «Единая проектная среда» (АИС ЕПС). Основной целью взаимодействия участников со Счетной палатой посредством АИС ЕПС является предоставление участником в электронном виде сведений, запрашиваемых Счетной палатой в рамках проведения оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения федерального бюджета в текущем финансовом году, последующего аудита (контроля) и иных проверок путем проведения контрольных, экспертно-аналитических и иных мероприятий.

Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем <...> [4] Создание и совершенствование Единой информационной системы (ЕИС) Росфинмониторинга является одной из приоритетных задач. Система призвана обеспечивать сбор и обработку информации об операциях с денежными средствами и иным имуществом, формирование и анализ схем и типологий легализации преступных доходов и финансирования терроризма, проведение макроаналитических исследований, обеспечение хранения данных, их автоматическую классификацию и анализ. К собственным информационным ресурсам аналитических подразделений Росфинмониторинга относятся: база данных сообщений об операциях, подлежащих контролю в соответствии с законодательством Российской Федерации; база данных (автоматизированное рабочее место, далее АРМ) «Спецделопроизводство». Основным источником информации, используемой в деятельности Росфинмониторинга, для базы данных операций являются организации, осуществляющие операции с денежными

средствами или иным имуществом. В соответствии с требованиями Федерального закона № 115-ФЗ эти организации предоставляют информацию в виде инициативных сообщений об операциях, подлежащих обязательному контролю, и о подозрительных операциях, выявляемых в процессе внутреннего контроля, а также в виде отчетов на информационные запросы Росфинмониторинга. АРМ «Спецделопроизводство» предназначено для накопления, обработки, систематизации и хранения информации о документально подтвержденных фактических результатах мероприятий, проводимых аналитическими подразделениями Росфинмониторинга, а также поиска информации, координации деятельности и выявления пересечений по объектам, информационного обеспечения управленческой, аналитической и иной служебной деятельности подразделений. [5]

Федеральная налоговая служба (ФНС России) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах <...>. [6] АИС «Налог-3» — единая информационная система ФНС России, с ее помощью обеспечивают автоматизацию деятельности налоговой службы. Благодаря интеграции с данной системой проведение проверок ускоряется, а точность прогнозирования налоговых поступлений повышается. Одним из компонентов АИС «Налог-3» является АСК НДС-2 – это программное обеспечение, которое обеспечивает автоматизацию перекрестных проверок налоговых деклараций по НДС на основе сведений из книг покупок, книг продаж и журналов учета выставленных и полученных счетов-фактур. Данный комплекс за время своего использования показал высокую эффективность (в частности, по данным ФНС РФ, в результате применения разновидности комплекса АСК «НДС-2» налоговый разрыв по НДС (то есть разница между подлежащей уплате и фактически уплаченной суммами налога) был сокращен с «8% на начало 2016 года до 1% в ноябре 2018 года»).

Таким образом, цифровизация активно внедряется в деятельность органов государственной власти, осуществляющих контроль в сфере экономических преступлений. Программы и комплексы, которые создаются для деятельности этих органов, ускоряют процессы получения, структурирования, обработки информации, тем самым делая работу более эффективной и оперативной. Результаты внедрения продуктов цифровизации говорят об эффективности данного процесса. Причем процесс цифровизации не строит на месте, с каждым годом создаются всё новые платформы для работы, а разработанные программы совершенствуются.

1. ст. 2 п. 1 Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О Счетной палате Российской Федерации"

2. 2ст. 5 п. 1 Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "О Счетной палате Российской Федерации"

3. Проект создания цифровой платформы Счетной палаты РФ с. 1

п. 1 гл. 1 Положение о Федеральной службе по финансовому мониторингу (утв. Указом Президента РФ от 13 июня 2012 г. N 808)

4. Научная статья Актуальные вопросы организации информационного обеспечения аналитических подразделений Росфинмониторинга Гобрусенко Константин Иванович, Коновалова Юлия Викторовна с. 14

5. гл. 1 п. 1 Постановление Правительства РФ от 30.09.2004 N 506 (ред. от 17.08.2021) "Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021)

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА КАК ИНОЙ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

М.Н. Савченко
Научный руководитель – к.ю.н., доцент М.Н. Грамматчиков
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии

За всю историю человечества было разработано и использовано огромное количество уголовных наказаний, начиная от штрафа самым лёгким видом и заканчивая смертной казнью, самой жестокой мерой наказания. Конфискация имущества является одним из самых древнейших уголовных наказаний на планете. Наибольшее распространение в применении данного вида наказания оказала Римская империя, где данная мера наказания получило юридическое оформление.

На данный момент Российский законодатель трактует понятие конфискации имущества как мера уголовно-правового характера, заключающаяся в принудительном безвозмездном изъятии и обращении в собственность государства всего или части имущества, являющегося собственностью лица, совершившего преступление.

Несмотря на всю значимость и закреплённость законодателем конфискации имущества, возникают проблемы, связанные с применением данной меры наказания. Начиная с 2006 года, когда конфискация имущества была вновь введена в УК РФ, но не как дополнительная мера наказания как это было ранее, а как иная мера уголовно-правового характера. Это значит, что конфискация имущества, как иная мера уголовно-правового характера имеет совсем другие цели помимо восстановления справедливости, исправления осуждённого и предотвращения совершения новых преступлений, целью же в данной ситуации будет являться возмещение ущерба, причинённого преступлением. Основными отличиями конфискации имущества, как иной меры уголовно-правового характера от меры уголовного наказания являются:

1) для конфискации имущества признаётся не всё имущество осуждённого, а лишь деньги, различные другие материальные ценности, полученные в результате преступной деятельности, а также доходы, полученные от преступной деятельности;

2) конфискации подлежит имущество лиц, знавших или которые должны были знать, что данное имущество получено в результате преступной деятельности;

3) если имущество нельзя конфисковать по каким-либо причинам, то согласно ст. 104.1 УК РФ суд должен вынести решение о взыскании денежной суммы, которая сопоставима стоимости данного предмета;

4) решение о конфискации имущества должно быть в том случае, если не принято решение о возмещении вреда потерпевшему.

Данные отличия отображаются в практическом её применении, т.к. конфискация имущества носит достаточно низкий процент эффективности. Обращаясь к статистическим данным, можно подтвердить данную гипотезу о применении конфискации имущества. Так, в 2003 году она как дополнительная мера наказания была назначена для 16 тысяч заключённых, что составляет 2,2 % от всего количества осуждённых за тот год. За 2021 год, когда конфискация имущества применялась как иная мера уголовно правового характера 3,5 тысячах случаях, что является 0,5 % от всех осуждённых. Представленная статистика подтверждает, что конфискация стала применятся реже, почти в 4 раза уменьшились статистические показатели её применения.

Если исходить из цели применении конфискации, которой является восстановление нарушенных правоотношений, так как за счёт имущества, подлежащего конфискации, возможно возмещение ущерба потерпевшему, то можно сказать о том, что восстановление нарушенных правоотношений уменьшилось, следовательно, уменьшилась и экономическая эффективность.

Рассматривая конфискацию имущества, необходимо отметить, что данная мера в 2003 году была отменена с протекцией криминальных структур, которые так или иначе находились в структуре государственной власти. Поэтому у осуждённых не было конфисковано имущество и не был возмещён материальный ущерб. В 2006 году, когда конфискация имущества была введена как иная мера уголовно-правового характера существенно сократился список имущества подлежащее конфискации.

Важным аспектом является то, что согласно ч.3 ст. 104.1 УК РФ, в которым закреплена правомерность конфискации только того имущества, которое было передано осуждённым другим лица. Исходя из этого, осложняется назначение конфискации имущества судами, следовательно, осуждённый может передать через несколько лиц имущество, выстраивая таким образом цепочку, что накладывает на суд определённые трудности, когда нельзя доказать, что имущество было получено преступным путём и изъять его достаточно трудно.

Проблемой применения нормы о конфискации имущества может послужить то, что данная мера может назначаться только по решению суда. Говоря о данном случае, законодатель не предусмотрел какую-либо систему сдержек для суда, а значит пределы судейского усмотрения не ограничены от каких-либо обстоятельств. Можно сказать, о том, что неограниченная власть суда в данном вопросе создаёт благоприятные условия для коррупции и благоприятного воздействия на преступность. Кроме того, по-прежнему остро стоит вопрос о том, что является ли конфискация имущества является единоличным правом суда или же одной из обязанностей, возложенных на судопроизводство. Если говорить о том, что конфискация имущества является правом суда, то оно относится к «иным мерам», а меры носят лишь управомачивающий характер. В случае, если конфискация имущества является обязанностью, то суд обязан назначить конфискацию имущества при наличии соответствующих обстоятельств. Конфискация имущества должна быть обязанностью суда, благодаря закреплению положению о данном изменении законодатель поспособствует более частому применению конфискации имущества на практике.

Говоря о применении данной меры, нельзя не сказать о п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ в соответствии с которым, при вынесении приговора судом, при постановлении о прекращении уголовного дела, должен быть разрешён вопрос вещественных доказательствах. Орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации или передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются. Конституционный Суд Российской Федерации в 2017 году вынес решения по поводу данного пункта ст.81 УПК РФ. Данное положение, «является общеобязательным, что исключает любое иное их истолкование в правоприменительной, включая судебную, практике».

Разбирая проблему конфискации имущества и применения её судами Д. В. Фисенко и различные другие правоведы высказались о том, что «стороны правоприменителей и стороны судов приходят к непониманию правовой природы самого института конфискации. Множество различных органов представляют конфискацию имущества как меру наказания и придают её карательную функцию». Данное высказывание подтверждается тем, как называется конфискация имущества в Судебном Департаменте Российской Федерации, где конфискация входит в таблицу с названием «Виды наказания». Исходя из вышеперечисленных фактов можно лишь сказать о том, что законодатель так регламентировал конфискацию имущества, что происходит непонимание правовой природы конфискации имущества и сводится к тому, что правоприменителю достаточно тяжело использовать современную трактовку конфискации имущества в практической деятельности.

Для того чтобы повысить практику применения конфискации имущества, необходимо внести ряд изменений, а именно в п. «г» ст. 104.1 УПК РФ в следующей редакции: орудий, оборудования или иных средств совершения преступления,

принадлежащих «осуждённому», то есть изменить термин «обвиняемый» на «осужденный».

Исходя из изложенного можно сказать о том, что конфискация имущества, как иная мера уголовно-правового характера не входит в наказание, надо отказаться от существующего перечня преступлений, за которое предусмотрена конфискация имущества, который должен охватывать всё больше преступлений, которая позволит эффективно восстановить нарушенные преступлением материальные (экономические) правоотношения.

1. Федеральный закон от 27.07.2006 N 153-ФЗ (ред. от 07.02.2011) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции совета Европы о предупреждении терроризма» и федерального закона «О противодействии терроризму».

2. Данные судебной статистики [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25.

РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДАКТИЛОСКОПИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Д.А. Серегин

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов

СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М.Ф. РЕШЕТНЁВА

Современная криминалистика является основой для понимания закономерностей, механизмов преступлений, возникновения информации о преступлении и его участниках. Также, включает в себя закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познаниях этих закономерностей средствах и методах судебного исследования и предотвращения преступлений. Данная наука, является достаточно обширной, включая в себя множество других наук.

Трасология – являясь областью криминалистики, изучает следы и природу их возникновения. В том числе и следы преступления. Следами преступления может быть все, что угодно. Например, следы транспортных средств, их автомобильных шин или же следы орудий преступления. Однако, все это является лишь инструментами в совершении преступного деяния. Как известно, уголовно наказуемые преступления, совершают не неодушевленные объекты, а человек. Именно поэтому в трасологии имеется специальная область, которая отвечает за следы человека. Она делится на многие ветви, включая следы ног, подошвы обуви и т.д., это называется гомеоскопией. Однако, не только ногами человек может оставить свои следы, главные в этом вопросе, руки, а конкретно, подушечки пальцев. Именно дактилоскопия, которая является разделом трасологии изучает вопрос идентификации человека по строению кожных узоров на пальцах рук [1].

Современная дактилоскопия основывается на четырех важнейших особенностях, которые отличают человеческие пальцы, от других следов, которые может оставить не только тот, кто совершил преступление, но и любой другой человек. Этими особенностями являются:

 Индивидуальность кожного узора. Индивидуальность состоит в том, что каждый человек имеет рисунок узора, свойственный только ему. Это обусловлено особенностями анатомического строения и биологических функций кожи, а также генетическим своеобразием человека. Даже у однояйцовых близнецов совокупность деталей кожных

узоров никогда не повторяется. Более чем за сто лет в мировой практике дактилоскопирования не выявлено ни одного случая совпадения всех деталей кожного узора у разных людей

 Неизменность отпечатка. Человеческий отпечаток пальца не меняет своей структуры, ни с возрастом, ни с каким-либо еще фактором.

 Возможность сопоставления. Данная особенность относится к прикладному применению данной науки, при реальном раскрытии и расследовании преступления, так как отпечатки двух разных людей, могут быть похожи, их необходимо сопоставлять, всегда найдутся тонкие отличия, которые могут помочь раскрыть дело.

 Восстанавливаемость. Она гарантирует полное возобновление узора в случае повреждения верхнего слоя кожи (эпидермиса). При глубокой травме дермы (собственно кожи) образуются шрамы или рубцы, которые даже увеличивают количество индивидуализирующих признаков. Важной характеристикой кожного покрова является способность отображаться на тех предметах, которых касался человек. Образование отпечатков пальцев, ладоней, стоп происходит независимо от его воли и желания, поскольку обусловлено физиологическими свойствами кожи: ее поверхность всегда покрыта потожировыми выделениями, которые и прилипают к следовоспринимающим поверхностям [1].

Каждая поверхность ладоней рук отличается по своему строению от остальной поверхности кожи, так как на внутренних поверхностях ладоней имеются своеобразные валики и бороздки, строение которых является строго индивидуальным для каждого человека. В криминалистике данные бороздки имеют название “папиллярные узоры”. Они являются базой, благодаря которой можно идентифицировать человека по его отпечаткам, более чем вековое наблюдение подтверждает, что папиллярные узоры никогда не повторяются, что, безусловно, позволяет использовать дактилоскопию крайне эффективно, в целях идентификации человека [2].

В настоящее время идентификационные признаки отпечатка пальца подразделяют на два типа: глобальные и локальные. Глобальные признаки - те, которые можно увидеть невооружённым глазом:

1. Ядро или же центр – точка, расположенная в середине отпечатка или некоторой выделенной области отпечатка.
2. Пункт “дельта” – начальная точка. Место, в котором происходит разделение или соединение бороздок папиллярных линий, либо очень короткая бороздка.
3. Тип линии – две наибольшие линии, которые начинаются как параллельные, а затем расходятся и огибают всю область образа.
4. Счетчик линий – число линий на области образа, либо между ядром и пунктом “дельта”.

Помимо этих признаков, глобальными считаются и типы папиллярных узоров:

1. Узоры типа “петля” (левая, правая, центральная, двойная)
2. Узоры типа “дельта” или “дуга” (простая и острая)
3. Узоры типа “спираль” (центральная и смешанная)

Другой тип признаков — локальные. Их называют минуциями (особенностями или особыми точками) — уникальные для каждого отпечатка признаки, определяющие пункты изменения структуры папиллярных линий (окончание, раздвоение, разрыв и т. д.), ориентацию папиллярных линий и координаты в этих пунктах. Каждый отпечаток может содержать до 70 и более минуций [3].

Практика показывает, что отпечатки пальцев разных людей могут иметь одинаковые глобальные признаки, но совершенно невозможно наличие одинаковых микроузоров минуций. Поэтому глобальные признаки используют для разделения базы данных на классы и на этапе аутентификации. На втором этапе распознавания используют уже локальные признаки.

В современной дактилоскопии используются стандарты системы автоматизированной идентификации отпечатков пальцев. Обычно в базе данных хранят более одного образа, чтобы позволяет улучшить качество распознавания. Образы могут отличаться друг друга сдвигом и поворотом. Масштаб при этом не меняется, так как все отпечатки получают с одного устройства. Существуют различные этапы сравнения отпечатков:

Этап 1. Улучшение качества исходного изображения отпечатка. Увеличивается резкость границ папиллярных линий.

Этап 2. Вычисление поля ориентации папиллярных линий отпечатка.

Этап 3. Приведение к чёрно-белому изображению.

Этап 4. Утончение линий изображения отпечатка.

Этап 5. Выделение минуций.

Этап 6. Сопоставление минуций.

Два отпечатка одного пальца будут отличаться друг от друга поворотом, смещением, изменением масштаба и/или площадью соприкосновения в зависимости от того, как пользователь прикладывает палец к сканеру. Поэтому нельзя сказать, принадлежит ли отпечаток человеку или нет на основании простого их сравнения (векторы эталона и текущего отпечатка могут отличаться по длине, содержать несоответствующие минуции и т. д.). Из-за этого процесс сопоставления должен быть реализован для каждой минуции отдельно [3].

В практической работе криминалистов, в рамках направление дактилоскопии наиболее частыми вопросами становятся:

- Установление пригодности следа для идентификации;
- Определение руки и пальца, оставившего след;
- Установление механизма следообразования;
- Определение особенностей строения следообразующей поверхности.

На месте происшествия обнаруживается большое количество следов папиллярных линий, часть из которых представляют собой либо мазки, либо отдельные обрывки папиллярных линий без индивидуальных признаков, которые признаются непригодными для идентификации человека и не изымаются с места происшествия для дальнейшего дактилоскопического идентификационного исследования.

Необходимо иметь ввиду, что непригодные для идентификации следы папиллярных линий могут изыматься для исследования с целью установления группы крови или последующего ДНК-анализа, то есть для производства комплексной дактилоскопической и судебно-биологической экспертизы [3].

При обнаружении следов рук, также важно определить каким пальцем и какой рук был оставлен след в целях:

- Более оперативной проверки следов.
- Быстрого поиска участка следа.
- Определение механизма следообразования.
- Возможной реконструкции действий преступника на месте происшествия.

Важную роль в дактилоскопии играет механизм следообразования и следообразующая поверхность. Основные факторы следообразования – это расположения следов на объекте, а также их взаиморасположение, форма и размеры. Также необходимо определить природу следа, каким он является: следом захвата, зажима, и т.д. Решение вопроса о механизме следообразования помогает оценить действия преступника на месте преступления и внести свой вклад в выдвижение следственной версии деяния.

Следообразующая поверхность же составляет самостоятельную категорию элементов кожного узора. Ими являются различные образования на поверхности кожи, на ее поверхности и те, которые затронули глубокие слои, в той или иной мере деформировали папиллярный узор. К этому всему относятся, рубцы, наросты, пузырьки,

мозоли и т.д. Они могут быть связаны со спецификой преступления, так и являться кожными заболеваниями.

Примерный возраст определяется по ширине и плотности папиллярных линий. В кожных узорах пальцев взрослого человека на отрезке 5 мм умещается:

1.9-10 линий.

2. у очень полного человека 6-7 линий.

3. у подростка 10-12 линий.

4. у 8-12 летних детей по 12-13 линий.

При определении возраста учитывается длина кисти или пальцев и ширина папиллярных линий [3].

Проведя все вышеперечисленные диагностические действия, можно получить ценную дактилоскопическую информацию, необходимую для определения физических данных преступника по оставленным следам. Большая часть таких исследований проводится при осмотре места происшествия, где обнаруживается большое количество следов папиллярных линий. Поэтому от эффективности осмотра места происшествия зависит полнота дактилоскопической информации и последовательность ее использования в раскрытии, расследовании преступления и диагностике преступника.

Благодаря всему вышеперечисленному можно сделать вывод о том, что роль дактилоскопии при расследовании и раскрытии преступлений сложно недооценить. Данная наука и ее прикладной характер действительно способен перевернуть ход расследования, за счет полученных данных от отпечатков пальцев. Благодаря дактилоскопии определить причастность лица к преступлению или же сравнить отпечатки разных лиц, на предмет причастности. Можно опознать специфику преступления, оценить действия преступника, что, несомненно, является отличным инструментов в руках следователя, который благодаря этим данным может дополнить следственную версию случившегося. Однако, дактилоскопия хоть и является действенной, но ее необходимо совмещать с другими отраслями криминалистики, для большей эффективности в раскрытии уголовных дел.

1. Белкин Р.С. Криминалистика. Краткая энциклопедия. М., 1993. С. 20-21.

2. История инновации исследования следов рук // Научный портал Криминалисты.ру 08.10.2014. URL: https://clck.ru/33tW6p (дата обращения: 28.03.2023)

3. Жукова Н.А. Дактилоскопия и дактилоскопическое следование следов рук: учебное пособие . М:Юрайт, 2022. С. 118.

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Ю.В. Тархова

Научный руководитель - к.ю.н., доцент М.В. Грамматчиков

АНО ВО СИБУП

Проблема борьбы с коррупцией является национальной задачей. Каждое государство принимает определенные меры, направленные на снижение воздействия коррупции во всех сферах жизни общества. Антикоррупционную экспертизу можно охарактеризовать как деятельность отдельных субъектов, которая проводится для выявления в нормативно-правовых актах, а также в их проектах норм и пунктов, содержащих факторы коррупции. Эта деятельность также включает предложение рекомендаций, направленных на устранение вышеуказанных факторов. При этом проводится эта экспертиза: как в отношении законодательных актов; так и в отношении правовых актов органов исполнительной власти, в том числе различных приказов и распоряжений.

Тема антикоррупционной экспертизы получила свое регулирование как на международном, так и государственном уровнях. На уровне международных отношений этот вопрос был регламентирован Конвенцией ООН против коррупции.

Что касается федерального уровня регулирования, то вопросы антикоррупционной экспертизы и правила ее проведения регламентированы Федеральным Законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов". Этот закон регулирует порядок проведения экспертизы. Помимо вышеуказанного закона, было принято также соответствующее Постановление Правительства РФ, посвященное методике и правилам проведения экспертизы.

Антикоррупционная экспертиза, которая проводится в отношении правовых актов, основана на определенных принципах, содержание и перспективы использования которых предусмотрены действующим законодательством. Принципами антикоррупционной экспертизы являются:

1) обязательность проведения данной экспертизы;

2) оценка нормативных правовых актов в сочетании с другими нормативными правовыми актами;

3) обоснованность экспертизы, а также проверяемость и объективность ее результатов;

4) требование компетентности лиц, проводящих экспертизу;

5) обязательное сотрудничество государственных органов в этой сфере .

Антикоррупционная экспертиза имеет определенные цели и задачи, изложенные в законодательстве. В качестве основной цели данной деятельности можно выступает исключение из содержания нормативных правовых актов таких норм, которые являются коррупциогенными, т.е. норм которые могут создать условия для проявления коррупции.

Задачами антикоррупционной экспертизы являются:

1) выявление факторов коррупции в содержании правовых актов;

2) проведение оценки принятия подобного проекта;

3) выработка необходимых для устранения проблем рекомендаций.

В соответствии с действующим законодательством антикоррупционная экспертиза проводится государственными и независимыми специалистами. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов проводится следующими органами: прокуратурой Российской Федерации; федеральным органом исполнительной власти в области юстиции; органами, организациями и их должностными лицами. Эти субъекты проводят официальную антикоррупционную экспертизу, то есть осуществление специализированных функций является реализацией должностных обязанностей, возложенных на эти органы и организации в соответствии с законодательством о противодействии коррупции.

Экспертиза бывает государственной и независимой. Процесс проведения антикоррупционной экспертизы регулируется различными нормативно-правовыми актами. Эти документы тщательно регламентируют порядок проведения экспертизы, сроки ее проведения и полномочия компетентных органов. Наряду с проектом правового акта публикуются сроки независимой экспертизы. Законодательством предусмотрено, что этот срок не может быть меньше семи дней, но экспертам может быть предоставлен более длительный период времени.

В компетенцию Прокуратуры РФ входит проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов органов, организаций и их должностных лиц по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых РФ на основании

федерального закона; социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

Федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции проводит антикоррупционную экспертизу в отношении проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации и проектов постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы; проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, проектов поправок Правительства Российской Федерации к проектам федеральных законов, подготовленным федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, - при проведении их правовой экспертизы; нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований - при их государственной регистрации; нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации - при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Органы, организации и их должностные лица проводят антикоррупционную экспертизу только в отношении принятых ими нормативных правовых актов, то есть собственных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Антикоррупционная экспертиза проводится правотворческим органом путем проведения их юридической экспертизы и контроля за их применением в отношении всех собственных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Устанавливается другая категория субъектов антикоррупционной экспертизы: институты гражданского общества и граждане (независимые эксперты). Эти организации проводят антикоррупционную экспертизу независимо от нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Данный вид экспертизы не является обязательным и проводится в связи с конкретным нормативно-правовым актом (проектом), исходя из желания самого независимого специалиста.

Институты гражданского общества и граждане (независимые эксперты) могут в соответствии с порядком, предусмотренном Федеральными законами Российской Федерации, самостоятельно проводить независимую экспертизу на предмет коррупции нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации специалистов для проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

Независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и лицами, аккредитованными Минюстом Российской Федерации в качестве независимых экспертов по антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Под независимостью экспертов в данном случае понимается отсутствие какого-либо их формально-определенного отношения к нормативному правовому акту, являющемуся предметом экспертизы, или к соответствующему правотворческому органу. Иными словами независимыми экспертами не могут быть юридические лица и физические лица, принимавшие участие в подготовке (разработке, обсуждении, принятии и др.) проекта правового акта, а также организации и учреждения, находящиеся в ведении соответствующего органа (организации, должностного лица), являющегося автором

подлежащего антикоррупционной экспертизе правового акта. В данном случае, можно вести речь о возникновении определенного конфликта интересов, не позволяющего эксперту сделать объективные, то есть независимые, выводы.

На основании проведенного анализа теоретических и нормативно-правовых основ института антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в механизме противодействия коррупции приходим к выводу, что в настоящее время данный институт является развивающимся, имеет свои особенности и проблемы. Дополнительно стоит отметить, что эффективная реализация антикоррупционной политики государства невозможна без развития антикоррупционной экспертизы в механизме противодействия коррупции. Следовательно, процессы развития механизма осуществления антикоррупционной экспертизы имеют важнейшее значение в сфере противодействия коррупции.

1. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 05.12.2022) "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"

2. Указ Президента Российской Федерации от 19.05.2008 г. №815 «О мерах по противодействию коррупции»;

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.1010 г. №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

4.https://www.bstu.ru/about/important/corruption/expertise

5.https://nauchkor.ru/pubs/antikorruptsionnayaekspertizanormativnyhpravovyh-aktviihproektovvmehanizmeprotivodeystviyakorruptsii5f4aee4ecd3d3e00017c2d0b

6. https://studfile.net/preview/6705562/

7. https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=891053#text

НЕЗАКОННАЯ РУБКА ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ (СТ. 260 УК РФ): ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Л.А. Толстикова

Научный руководитель - В.А. Власов к.ю.н., доцент

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Россия – страна, которая богата не только своими полезными ископаемыми, промышленностью, ресурсами, но и лесной растительностью, которая по статистическим данным превышает 1 миллиард гектаров. Учитывая, что лес всегда являлся одним из важнейших ресурсов нашего государства, борьба с незаконными действиями лиц, желающих получить выгоду от его вырубки и продажи, является весьма актуальной на сегодняшний день.

Анализируя поставленную нами проблему, мы пришли к выводу, что в современных реалиях имеются некоторые сложности при раскрытии таких преступлений, как на практике, так и в доктрине уголовного и экологического права.

Под рубкой лесных насаждений в статье 16 Лесного кодекса Российской Федерации понимаются процессы их валки (в том числе спиливания, срубания, срезания), а также иные технологически связанные с ними процессы (включая трелевку, частичную переработку, хранение древесины в лесу).

Что касается непосредственно проблемных аспектов, возникающих при расследовании таких преступлений, то они, в обыкновении своем, напрямую связаны со спецификой их предмета. Например, не всегда органам предварительного расследования

удается оперативно прибыть на место происшествия, поскольку, как правило, лесные массивы, подвергнутые вырубке, находятся весьма далеко от цивилизации и появляется высокий риск утери, имеющих значение для дела следов, из-за чего такие преступления зачастую переходят в разряд «темных» дел, а процент их раскрываемости крайне низок.

Так же от того, насколько быстро станет известно о совершенном преступлении будет зависеть и ход расследования, в том числе возможность по горячим следам найти злоумышленника. Но учитывая опять – таки предмет преступления, а именно его отдаленность и непроходимость, не всегда сообщения о таких преступлениях оперативно доходят до правоохранительных органов. Так же такая преступная деятельность может долго оставаться незамеченной и в результате позднего обнаружения вырубки лесов ущерб может иметь уже более внушительный размер. Мы связываем это с низким уровнем взаимодействия между сотрудниками лесного хозяйства и полиции.

Что касается проведения следственных действий, то здесь сложность возникает при достаточности у следователя специальных знаний в данной области, поскольку зачастую при осмотре места происшествия следователи не могут правильно посчитать размер причиненного преступлением ущерба, что влияет на квалификацию преступления и может повлечь за собой иные юридические последствия, такие как размер исковых требований и т.д. Мы считаем необходимым создание специализированных следственных подразделений, чья деятельность будет целиком направлена на расследование данной категории преступлений. На наш взгляд, это поспособствует успешному раскрытию и расследованию преступлений, связанных с незаконной вырубкой лесов.

Кроме того, участие в следственных действиях лесничего, который фактически выполняет действия специалиста, но по каким-то причинам не наделяется таким статусом, а сведения о разъяснении ему его прав как специалиста и ответственности по соответствующим статьям Уголовного кодекса не находят свое отражение в протоколе, что может повлечь за собой негативные юридические последствия в виде дальнейшего признания доказательств недействительными.

Что касается вопросов теории данного преступления, то в первую очередь они вызваны отсутствием закрепленного понятия «незаконная рубка лесных насаждений» в диспозиции или примечании к статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данный термин нашел свое закрепление в Постановлении Пленума Верховного суда от 18 октября 2012 г. № 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования", который разъясняет, что под ним стоит понимать такую рубку лесных насаждений, совершенную с нарушением требований законодательства, в том числе, рубку лесных насаждений без оформления необходимых документов, либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

В свою очередь, некоторые авторы под этим понятием понимают рубку лесных насаждений или не отнесенных к ним пород деревьев, кустарников и т.д. не только без соответствующего разрешения, но и вырубку при наличии таких документов, полученных с нарушением законодательства. Такое отсутствие легального понятия вызывает некорректную квалификацию подобных деяний, связанных с незаконными действиями, посягающими на лесные насаждения в том числе и судами, что не позволяет достичь принципа объективности при вершении правосудия. Во избежание таких недостатков, мы считаем важным включение в статью 260 УК РФ соответствующего понятия, что позволит судам и органам предварительного расследования однозначно трактовать и применять данную норму при квалификации таких преступлений.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день, как в теории уголовного и экологического права, так и на практике имеются значительные трудности при расследовании уголовных дел, связанных с уничтожением лесов. В связи с чем, находим необходимым совершенствование нормативной базы, регулирующей соответствующие отношения, в том числе путем

внесения в примечание к ст. 260 УК РФ понятия термина «Незаконная рубка лесных насаждений» и увеличение санкции по ч. 1 ст. 260 УК РФ с пятисот тысяч рублей на более высокий размер, а также внесение некоторых изменений к подходу расследования таких преступлений, принимая во внимание специфику их предмета.

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята 12 дек. 1993 г. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс»

2. Лесной кодекс Российской Федерации : федер. закон от 4 дек. 2006 г. № 200-ФЗ // Собр. Рос. Федерации. – 2006. – № 50

3. Куртынова, Е. И. Незаконная вырубка леса / Е. И. Куртынова // Молодой ученый. – 2022. – № 40(435). – С. 107-109. – EDN PKILCV.

ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИИ ОБЪЕКТА И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СТ.106 УК РФ

С.К. Шван

Научный руководитель - к.ю.н, доцент М.В. Грамматчиков

АНО ВО СИБУП

В настоящее время проблема уголовно-правовой оценки убийства матерью новорожденного ребенка является актуальной. С развитием российского уголовного законодательства ответственность женщин, убивавших своих новорожденных детей на разном историческом периоде, не была однозначна. Одним из первых источников права считается Русская Правда, и в ней не содержалось никаких составов преступлений против новорожденных и более взрослых детей. С крещением Руси и приходом христианской церкви любое убийство стало считаться грехом.

Анализируя статистику количества осужденных по ст.106 УК РФ, можно сделать вывод о том, что от законодателя требуются разграничений некоторых определений, которые употребляет законодатель. В ниже приведенной таблице предоставлены данные статистики Судебного департамента при Верховном суде за период с 2015 по 2021 год. [1]

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Количество осужденных лиц, чел.	45	59	42	33	26	29	26

Согласно приведенным выше статистическим данным за период 2021 года количество осужденных лиц по ст.106 УК РФ снизилось на 3 человека по сравнению с периодом 2020 года. Сравнивая статистику в период с 2015 по 2021 гг., можно заметить, что количество осужденных лиц сократилось на 19. За время действия данной статьи появилось достаточно много проблем и противоречий, как в теоретической части, так и в практической части. Проблематика заключается как со спецификой преступления, а также с особенностями уголовно-правовой конструкции ст.106 УК РФ.

Состав ст.106 УК РФ вызывает дискуссионные вопросы по поводу дефиниции объекта и объективной стороны преступления. Непосредственным объектом данного преступления является жизнь новорожденного ребенка. Объективная сторона данного преступления выражается в общественно опасном, противоправном деянии матери, которое впоследствии повлекло смерть новорожденного ребенка. Данное деяние может совершаться, как путем активных действий, так и путем бездействия. Под активными действиями можно понимать нанесение каких-либо смертельных ран ребенку, удушение матерью, удары, повлекшие смерть, удушение, вследствие заполнения легких ребенка водой, каких-либо иных физических воздействий, повлекших смерть новорожденного ребенка. К бездействию можно отнести отказ от поддержания жизнедеятельности ребенка,

что может выражаться в не кормлении ребенка, в отсутствии необходимой «заботы, ухода, внимания», повлекшее смерть ребенка.

Законодатель потерпевшим от преступления признает жизнь новорожденного, однако в уголовном законе отсутствует определение, с какого момента, и по какой период новорожденный приобретает статус «новорожденного».

В науке уголовного права имеется различное количество точек зрения по данному вопросу. Так, А.А.Пионтковский отмечал, что следует рассматривать как «детоубийство не только убийство новорожденного после отделения плода от утробы матери и начала самостоятельной жизни ребенка, но и убийство, совершенное во время родов, когда рождающийся ребенок еще не начал самостоятельной внеутробной жизни (например, нанесение смертельной раны в голову рождающемуся ребенку до того момента, когда он начнет дышать)».[2]

Данное понимание начала жизни имеет место в Индии, что нашло закрепление и в уголовном кодексе. Профессор С.В. Бородин полагал невозможным установление заранее определенного срока, когда ребенок считается новорожденным, и писал о необходимости установления его в каждом конкретном случае.[3] Профессор Э.Ф. Побегайло устанавливает длительность периода «сразу после родов» в одни сутки.[4]

Согласно, приказу-постановлению Минздрава РФ и Госкомстата РФ от 4 декабря 1992 г. N 318/190 «О переходе на рекомендованные Всемирной организацией здравоохранения критерии живорождения и мертворождения» утверждена Инструкция «Об определении живорождения, мертворождения перинатального периода», новорожденный - это плод (продукт зачатия), достигший жизнеспособности, т.е. при массе тела 1000 г и более (или, если масса при рождении неизвестна, при длине тела 35 см и более или сроке беременности 28 недель и более).

В диспозиции ст.106 УК РФ написано, что убийство матерью новорожденного ребенка происходит вовремя или сразу же после родов. Однако если рассматривать термин «убийство» в уголовном законе, который закреплен в ст.105 УК РФ, который звучит так: убийство, есть умышленное причинение смерти другому человеку, то нецелесообразно относить данный термин к диспозиции ст.106 УК РФ, ведь человек ещё не родился, а находится в процессе появления на свет. Убийство есть преступление с материальным составом и для его окончания необходимо последствие в виде смерти. Исходя из этого смерть должна причиняться человеку, но не плоду. Поэтому на данный момент существует много споров среди учёных по поводу дефиниции «во время родов». Так, по утверждению М.А. Махмудовой, жизнь рождающегося ребенка, который не подпадает под медицинские определения новорожденности, выпадает из-под уголовно-правовой охраны, и намеренное умерщвление ребенка во время его рождения фактически не может признаваться убийством и может квалифицироваться как прерывание беременности.

Особенно влиятельной в научном сообществе имеет позиция, согласно которой, моментом начала жизни является появление какой-либо части тела новорожденного, но при этом он полностью не отделяется от организма матери, то есть в данном случае пуповина еще не перерезана.[5] А.А. Пионтковский считает, что гранью между абортом и убийством является начало родовых схваток, умерщвление ребенка в этот момент уже должно считаться убийством.[6] Данной точки зрения противоречит медицинская точка зрения период родов - это длительный физиологический процесс, который по своей продолжительности не совпадает с процессом рождения ребенка.

Рассмотрев вышеуказанные точки зрения, можно прийти к выводу о том, что ребенка можно считать человеком, на жизнь которого посягает мать с момента его рождения, но рождающийся ребенок не является рожденным, а значит - не обретает полного статуса «человека».

Анализируя данную норму, возникают следующие вопросы, с какого момента ребенок приобретает статус человека, после какого временного промежутка. Именно

временной промежуток должен разграничивать разницу между рождающимся и «плодом». Соответственно от этого зависит, понесет виновный уголовное наказание или нет. Если это плод, то уголовное наказание за его убийство не предусмотрено, но если это рождающийся, то уголовное наказание предусмотрено. Следовательно, законодатель по смыслу ст.106 УК РФ потерпевшим считает еще не родившегося ребёнка, поэтому необходимо определить возраст, по которому плод будет являться «человеком» и его умерщвление будет попадать под диспозицию данной статьи уголовного закона.

В отличие от понятия «во время родов» понятие «сразу же после родов» получило свое закрепление в медицине. Сразу же после родов — это краткий промежуток времени после выделения плаценты (детского места). Время до выделения плаценты после рождения ребенка определяется как роды. Однако в практике существует проблема разграничения данных периодов. Так, например, уголовное дело № 1-50/16, рассматриваемое Заринским районным судом Алтайского края, признал Бирюкову Н. Н. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ и назначил ей наказание в виде лишения свободы сроком 1 год 6 месяцев. Бирюкова Н.Н., находясь в доме, в антисанитарных условиях, в отсутствии необходимых средств, таких как горячая вода, стерильные ножницы, бинт, вата и спирт, присела на корточки над ведром с жидкостью, в которое родила доношенного, зрелого, живого, жизнеспособного, без каких-либо признаков заболеваний, младенца женского пола. После чего Бирюкова Н.Н., доводя до конца свой преступный умысел, осознавая, что родившейся ребенок женского пола жизнеспособный без врожденных пороков органов и систем, обнаруживает признаки внеутробной жизни в виде произвольных движений мышц, крика, оставила новорожденного ребенка в ведре, который на ее глазах погружался в жидкость, находившуюся в ведре. В результате преступных действий Бирюковой Н.Н., новорожденный ребенок женского пола скончался в указанном выше доме. С учетом указанных обстоятельств, суд находит вину Бирюковой Н.Н. в совершенном ею преступлении, установленной и квалифицирует ее действия по ст. 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка во время родов.[7]

Ещё одним примером является дело, рассматриваемое Богучанским районным судом Красноярского края, согласно которому виновная Кавер Ю.В. совершила убийство новорождённого ребёнка сразу же после родов, при следующих обстоятельствах: 09 апреля 2018 года Кавера Ю.В. при сроке беременности 38-40 недель, находясь у себя дома по адресу: <адрес>, в период времени с 02 часов 30 минут до 04 часов 30 минут на веранде указанной квартиры родила живого ребёнка женского пола. После этого Кавер Ю.В., являясь биологической матерью новорожденного ребёнка, не желая появления ребёнка и с целью сохранить в тайне от родных и знакомых его рождение, реализуя возникший у неё преступный умысел, направленный на совершение убийства ребёнка сразу же после родов, приложила ладонь своей руки к лицу младенца, перекрыв дыхательные пути и поступление кислорода в лёгкие ребёнка и удерживала руку на лице ребёнка пока младенец не перестал подавать признаки жизни.

Исходя из объективной стороны данных преступлений, можно прийти к выводу о том, что на практике происходит проблема разграничения «во время родов» и «сразу же после родов». При сравнении действий, совершаемых подсудимыми, видно, что они схожи, однако, в приговорах судов они квалифицируются по-разному, что является проблемой в практической деятельности не только правоохранительных органов, но и судов.

Таким образом, исследуя данную проблему дефиниции «новорожденный» и «во время родов», мы приходим к выводу о том, что в уголовном законе необходимо закрепление данных терминов с учётом их особенностей и указанием временных промежутков. Проанализировав точки зрения ученых и медицинскую литературу, необходимо внести изменения в ст. 106 УК РФ:

Во-первых, исключить из диспозиции статьи слова «во время родов», поскольку на практике это создает проблемы квалификации данного деяния. Согласно ч. 2 ст. 17 и ч.1 ст. 20 Конституции РФ право на жизнь принадлежит каждому от рождения, а в соответствии с ч. 2 ст. 17 ГК РФ правоспособность гражданина возникает в момент его рождения. Кроме того, существует различные позиции о том, с какого момента начинаются роды в оговорке «во время родов». С периода начала первых схваток или с выхода одной из частей тела ребенка. Возникают проблемы морали и нравственности, поскольку одно и то же «существо» в очень небольшой промежуток времени имеет разные права, точнее разница именно в наличии данных прав, самого важного - права на жизнь.

Во-вторых, закрепить в уголовном законодательстве термин «новорожденный». Ребенок является новорожденным, то есть из логики данного термина - он рожден, а значит, не может находиться на стадии рождения, которая предусматривается оговоркой - «во время родов». Следует отметить, что данные слова не соответствуют названию ст.106 УК РФ.

Предложенное решение существующих проблем помогло бы разрешить множество вопросов, существующих у ученых на сегодняшний день и выработать общее мнение. По нашим доводам, в этом случае норма обрела бы максимальный смысл и облегчила бы работу судов и правоохранительных органов на практике, путем избавления от лишних вопросов.

1.Судебная статистика Департамента Верховного Суда http://www.cdep.ru/index.php?id=79

2.Пионтковский А. А., Меньшагин В. Д. Курс советского уголовного права. Часть Особенная, т. I, Госюриздат, 1955, с. 547.

3.Бородин С.В. Преступления против жизни. — М.: , 1999. — 356 с.

4.Скуратова Ю.И., В.М. Лебедева. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации М., 1996. — 239 с. — СПС КонсультантПлюс.

5.Махмудова М.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы (по материалам Республики Дагестан): Дис.... канд. юрид. наук. Махачкала, 2006.;

6 .Пионтковский А.А. Уголовное право. Особенная часть. — М.: , 1939. — 240 с.

7.Уголовное дело № 1-50/16.

ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СВОБОДОЛЮБИЕ

Г.К. Шумин

Научный руководитель – М.В. Грамматчиков, к.ю.н., доцент

АНО ВО СИБУП

Тема лишения свободы как никогда актуальна ввиду того, что данное уголовное наказание подразумевает значительные ограничения прав осуждённого, его изоляцию от общества и помещение в некомфортные условия, что оказывает на человека психологическое давление. Устрашающим является даже само название меры государственного воздействия, ведь права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, в том числе и в Российской Федерации.

В нашем мире государства не имеют единого подхода к реализации наказания в виде лишения свободы. Одни применяют к лицам, совершившим побег из места лишения свободы, новое наказание. Примерами таких государств являются: Россия (ст. 313 УК РФ), Белоруссия (ст. 413 УК РБ), Украина (ст. 393 УКУ), Казахстан (ст. 426 УК РК) и другие. Второй подход к реализации лишения свободы представляют Германия, Австрия, Швейцария, Нидерланды, Бельгия, Дания, Швеция и Исландия, а также Мексика. В этих

государствах осуждённые не подвергаются наказанию за побег, а просто подлежат поимке и возвращению в учреждение, в котором должны отбыть наказание до конца. Ответственность предусмотрена лишь за те преступления, которые лицо может совершить в процессе побега. Такой относительно мягкий вариант в данных государствах обосновывается тем, что человеку свойственно стремиться к свободе и добиваться её, и это желание неотъемлемо, а потому не должно ограничиваться [1] [2]. Мы попытаемся выяснить, какая из двух приведённых позиций является более верной и подходящей для Российской Федерации.

Позиция неприменения наказания за побег из мест лишения свободы соответствует человеческим ценностям. Как уже было упомянуто, права и свободы, в том числе право на свободу передвижения, гарантируются и защищаются как внутри государств, так и на международном уровне. Примерами этого являются ст. 3 Всеобщей Декларации прав человека, ст. 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также ст. 27 Конституции РФ. К закреплению таких норм большинство населения Земли стремилось целые века. Произошло немало реформ и даже революций для достижения этой цели. Человек действительно является свободолюбивым существом.

В то же время нельзя считать необоснованной позицию применения наказания за побег из мест лишения свободы. Во-первых, важно помнить о том, что наказание в виде лишения свободы реализуется в рамках уголовной ответственности, которая, согласно одному из подходов, рассматривается как обязанность преступника понести ответственность за своё деяние и претерпеть определённые уголовным законом негативные последствия [3, с. 86]. Обязанность же заключается в безусловности соблюдения определённых законодательно установленных требований, т.е. лицо обязательно должно совершать или воздерживаться от совершения тех или иных действий в соответствии с государственным порядком. Санкции являются средством обеспечения должного поведения субъектов. Во-вторых, согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ, целями уголовного наказания являются исправление осуждённого и предупреждение совершения им новых преступлений. Аналогичные цели имеет уголовно-исполнительное законодательство (ч. 1 ст. 1 УИК РФ). Фактически, если лицо вместо отбытия наказания либо условно-досрочного освобождения решает покинуть место лишения свободы самовольно, вопреки правосудию, то очевидно, что данный субъект не исправился и может совершать преступления в дальнейшем. Стоит также отметить, что и в государствах, не карающих беглых осуждённых, существуют мнения о неверности такого мягкого подхода. Так в Нидерландах министерство юстиции рассматривает ненаказуемость побега, как искажение уголовного кодекса, и считает необходимым отменить её, поскольку лица, оказавшие помощь беглецу, в отличие от последнего, подлежат уголовной ответственности, что весьма несправедливо. Министр юстиции Сандер Деккер отмечает, что побеги заключённых вредят имиджу правосудия и создают в обществе ощущение незащищённости [4]. Приведённые факты говорят о том, что по ряду причин наказание за побег из мест лишения свободы является полезной мерой.

Сопоставляя рассмотренные подходы к привлечению и непривлечению беглых осуждённых к уголовной ответственности, мы считаем, что первый больше соответствует действительности. Подтверждением этому, помимо перечисленного выше, является тот факт, что мы права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены законом в той мере, сколько это необходимо для охраны общественного порядка и общественной безопасности, охраны и защиты здоровья, морали, нравственности населения, прав и свобод других лиц, общего благосостояния. Это указано в ч. 3 ст. 12 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, а также в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.

Таким образом, наличие уголовной ответственности за побег из мест лишения свободы в законодательстве России и других государств является правильным подходом к реализации наказания в виде лишения свободы.

1. *Живой журнал / https://storm100.livejournal.com/10027548.html/.*
2. *Fishki.net / https://fishki.net/4300634-pochemu-za-pobeg-iz-tjurymy-v-germanii-net-nakazanij.html/.*
3. *Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник [Текст] / под ред. А. В. Бриллиантова. – М. : Проспект, 2010. - 1232 с.*
4. *ЗАКОНИЯ / https://www.zakonia.ru/analytics/73/55409/.*

НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ СОСТОЯНИЯ СУДИМОСТИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЙ

Г.К. Шумин
Научный руководитель – М.В. Грамматчиков, к.ю.н., доцент
АНО ВО СИБУП

По данным отчёта Судебного Департамента Российской Федерации о числе привлечённых к уголовной ответственности и видах уголовного наказания за 12 месяцев 2021 года по всем предусмотренным УК РФ составам было осуждено 565 523 человека [1]. Данные цифры являются весьма пугающими. Проблема судимости остаётся актуальной в Российской Федерации не только из-за подобных крупных цифр, но и из-за своих правовых последствий для тех, кто нарушил уголовный закон.

Судимость учитывается при назначении вида исправительного учреждения для осуждённых (ст. 58 УК РФ), является отягчающим наказание обстоятельством (п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ), не позволяет лицу освободиться от уголовной ответственности в предусмотренных статьями 75 и 76 УК РФ случаях.

В соответствии со статьёй 86 УК РФ, после снятия или погашения судимости лицо, осуждённое за то или иное преступление, считается несудимым. Однако снятие или погашение судимости ликвидирует лишь уголовно-правовые последствия, связанные с данным состоянием, в то время как существует множество официальных запретов не только для имеющих судимость, но и имевших её когда-либо. Исключается возможность поступления нарушавших ранее закон на службу в органах внутренних дел (ст. 14 ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), Следственном комитете РФ (ч. 4 ст. 16 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»), Федеральной службе безопасности (ст. 16 ФЗ «О федеральной службе безопасности»), прокуратуры (ч. 2 ст. 40.1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации») и судах (ч. 1 ст. 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»). Трудовой кодекс устанавливает ограничения на допуск к педагогической деятельности (ст. 331 ТК РФ) и трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних (ст. 351.1 ТК РФ). Положения ст. 127 Семейного кодекса РФ также лишают возможности стать усыновителем лиц, посягавших на определённые охраняемые уголовным законом общественные отношения. Данные ограничения распространяются и на лиц, уголовное преследование в отношении которых было прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам.

С одной стороны, такие запреты для судимых в настоящем или прошлом являются обоснованными. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Институт судимости является средством борьбы с рецидивистами, а общеправовые ограничения для тех, чья судимость снята или погашена, установлены в

качестве дополнительной меры предосторожности для государства и общества в целом. Не существует стопроцентной гарантии того, что человек, совершивший преступление однажды, не совершит его снова. На государственной должности такое лицо может стать ещё опаснее, используя свои властные полномочия в противоправных целях. Работая с обучающимися и несовершеннолетними, субъект с криминальным прошлым может оказать пагубное воздействие на психику и морально-нравственные ориентиры своих подопечных, а также, в зависимости от ситуации, представлять для них прямую физическую опасность.

С другой стороны, в определённых случаях общеправовые пожизненные запреты для лиц, имевших судимость, слишком категоричны и чрезмерно суровы. Субъект, совершивший преступление по неосторожности, фактически не представляет угрозы для общества, ведь, несмотря на наличие вины, его деяние не является умышленным. Довольно часто люди получают судимость в результате драки, в которую вступают в целях защиты себя или других лиц, или за превышение необходимой обороны, и такие случаи тоже вряд ли могут свидетельствовать об опасности данных индивидов. Стоит учитывать и возможность исправления лица, которое в прошлом умышленно нарушило уголовный закон. Кандидат психологических наук А.В. Миронов и специалист по учебной и методической работе А.В. Конюченко в своём исследовании, перечисляя причины преступности среди несовершеннолетних, указывают среди прочего и на отсутствие жизненного опыта [2, с. 283]. С течением времени дети и подростки могут переосмыслить свои прошлые деяния и, будучи уже взрослыми и зрелыми людьми, вести порядочный, законопослушный образ жизни. Изменить свои внутренние установки способен и совершеннолетний преступник.

Как мы видим, институт судимости с его последствиями является весьма неоднозначным. Определённо, он нужен для противодействия рецидивистам, отсеивания потенциально опасных субъектов при отборе на определённые должности, подразумевающие особо высокую ответственность перед обществом, а также для обеспечения безопасности и защиты прав и законных интересов подрастающих поколений. Тем не менее, общеправовые ограничения для имевших судимость оказывают негативное влияние и на жизнь лиц, которые больше не представляют опасности для общества и отныне ведут законопослушный образ жизни. На наш взгляд, данная ситуация требует внесения в действующее законодательство изменений, которые будут направлены на смягчение политики в отношении ранее судимых лиц.

Для лиц, имевших судимость, запреты установлены не на все государственные или иные должности, подразумевающие ответственность перед обществом. Так призыву на военную службу, которая тоже является государственной службой, не подлежат лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость (ч. 3 ст. 23 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»). Это говорит о том, что граждане со снятой или погашенной судимостью могут служить в Вооружённых Силах РФ. То же самое касается и службы по контракту (ч. 3 ст. 4 Положения о порядке прохождения военной службы) и государственной гражданской службы (п. 2 ч. 1 ст. 16 ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»). Аналогичное положение также есть в п. 2 ч. 2 ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», работа в которой хоть и не относится к государственной службе, но в судебном разбирательстве является не менее важной и требующей доверия общественности, чем работа прокурора.

Ограничения на допуск к педагогической деятельности и работы с несовершеннолетними имеют определённые исключения: во-первых, в данных статьях Трудового кодекса РФ приведён перечень преступлений, совершение которых является препятствием для трудоустройства; во-вторых, для лица, который всё же совершил какое-то из прописанных уголовных правонарушений, предусмотрена возможность быть допущенным к преподавательству или работе с несовершеннолетними при наличии

решения комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, о допуске их к соответствующему виду деятельности. На наш взгляд, похожие комиссии стоит создать и для государственных органов.

Согласно п. 10 ч. 1 ст. 127 Семейного кодекса РФ, для субъекта, судимого за преступление из приведённого в данной статье перечня, также существует исключение в ограничении на усыновление ребёнка: при вынесении решения об усыновлении ребенка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое такое лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребенку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни ребенка и его здоровья. Такой индивидуальный подход к каждому нарушавшему ранее уголовный закон лицу мы считаем правильным.

Также мы согласны с позицией адъюнкта факультета подготовки научно-педагогических кадров Академии ФСИН России И.А. Смирновым, который уделяет внимание факту того, что судимость и её последствия создают препятствия эффективной ресоциализации индивида, и предлагает ликвидировать ограничения и дополнительные обязанности, предусмотренные судимостью, в зависимости от степени исправления осуждённых [3, с. 222-223].

Таким образом, для решения проблемы неоднозначности судимости и её последствий мы предлагаем создавать для каждой государственной службы комиссии, члены которых, учитывая обстоятельства деяния, за которое лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства, могли бы решать вопрос о допуске лица к той или иной должности. Данное нововведение позволит определённому количеству подвергавшихся уголовному преследованию и осуждению субъектов доказать своё исправление и поспособствует ресоциализации людей с криминальным прошлым.

1. Официальный сайт Судебного Департамента Российской Федерации / http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074.

2. Миронов А. В., Конюченко А. В. Психологические причины правонарушений среди несовершеннолетних. // АНИ: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 3(16). С. 282-285.

3. Смирнов А. И. Проблемы института судимости в механизме ресоциализации положительно характеризующихся осуждённых к лишению свободы в России. // Могилевский институт МВД. С. 221-223.

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Д.С. Чемакина

Научный руководитель – В. В. Сафронов, к.ю.н., доцент

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации

Рассмотрена важность изучения причин, форм и последствий преступности, а также методов ее предупреждения и борьбы. Статья описывает различные виды криминологических исследований, такие как изучение профиля преступника, анализ факторов, влияющих на уровень преступности, статистические исследования, исследования конкретных видов преступлений, изучение криминалистики и изучение

причин и последствий жертвы. Также, статья подчеркивает важность криминологических исследований в борьбе с преступностью, а также указывает на их влияние на разработку стратегий предотвращения и борьбы с преступностью. Наконец, статья подчеркивает, что криминологические исследования являются важной частью работы правоохранительных органов и позволяют повысить эффективность борьбы с преступностью.

Криминология имеет большую актуальность в современном мире, поскольку преступность остается одной из основных проблем общества. Каждый день люди сталкиваются с новыми видами преступлений, новыми угрозами для их жизни и здоровья. Криминализация окружающей среды становится все более распространенной, технологии приводят к возникновению новых неизвестных ранее форм преступности. Кроме того, мировая экономика, миграционные потоки и глобализация создают новые условия для преступной деятельности. Такие явления, как наркотики, киберпреступность, терроризм, проблемы насилия, требуют не только немедленного реагирования, но и комплексного подхода. Причины преступлений в наше время становятся все более сложными и многообразными, поэтому криминологические исследования должны оставаться актуальными и развиваться, чтобы обеспечить правительству и другим заинтересованным сторонам ценную информацию, необходимую для принятия решений в области исполнительной власти и законодательства. Криминологи могут предоставлять важную информацию о том, как снизить уровень преступности, улучшить условия жизни, способствовать воспитанию ответственных и сознательных граждан.

Цель данной работы изучить некоторые проблемы криминологических исследований.

Криминология изучает как состояние, динамику преступности, так и её причины, личность преступника, пути и средства предупреждения преступности. Во-первых, криминология исследует преступность как социальное явление. Изучение преступности включает структуру территориального распределения, особенности преступности в отдельных видах поселения, в различных слоях и группах населения. Во-вторых, помимо преступности, предмет криминологии включает в себя причины преступности. Под ними обычно понимают социальные явления и процессы, которые ее порождают, влияют на существование преступности в целом и на совершение конкретных преступлений. Российская криминология, раскрывая характер причин преступности, устанавливая их взаимосвязь с другими социальными явлениями и процессами, близка к выводу о том, что сущность причин преступности состоит в проявляющихся противоречиях развития общества.

Криминологические исследования — это научные исследования преступности, ее причин и последствий, а также методов ее предотвращения и пресечения. Также одной из важных задач криминологических исследований является определение причин, вызвавших совершение преступления. Для этого изучаются социальные, психологические, экономические и другие факторы, которые могут повлиять на формирование мотивации лица, планирующего преступление. В зависимости от целей и объектов исследования выделяются следующие проблемы криминологических исследований:

1.Изучение профиля преступника исследование характеристик и поведения лиц, совершающих преступления. Это сложный и многогранный процесс, который может столкнуться с рядом проблем. Некоторые из них включают в себя: 1. Недостаток информации: В большинстве случаев, детали о преступлении и преступнике могут быть ограничены. Например, большинство неправомерных действий совершаются в безлюдных местах и, чтобы проследить путь преступника до такого места, существуют камеры видеонаблюдения, но, чтобы они работали с минимальными ошибками, нужно создать идеальные условия. Также в некоторых случаях может не быть физических доказательств, таких как отпечатки пальцев или ДНК, чтобы помочь при составлении профиля. Это может значительно затруднить процесс, особенно если преступник действует очень осторожно и никаких следов не оставляет. При расследовании преступления

используются разные варианты, в том числе и допрос свидетелей, но информация может быть не точной, потому что они могут преувеличивать определенные детали и это может привести к неправильному профилю преступника. 2. Длительность работы: Разработка профиля преступника требует большого количества времени и усилий и, в зависимости от случая, может потребовать очень много времени и ресурсов. Это может представлять проблему для следственных органов, которым нужно принимать быстрые решения. 3. Сложность нахождения истории жизни: История жизни большинства преступников может быть сложной и неоднозначной. Получение правильной информации может потребовать дополнительных ресурсов и времени. Определение профиля преступника позволяет разработать стратегии предотвращения и борьбы с преступностью, выработать методы профилактики нарушений.

2. Изучение социальных, экономических, психологических и других факторов, влияющих на уровень преступности анализ факторов, по которым возникают и развиваются социальные проблемы, в том числе преступность. Исследования данного типа дают представление об общественных условиях, в которых возникает и развивается преступность. Каждый субъект РФ имеет отличительный характер, особенно это отражается в социальных и экономических факторах. Признаки, влияющие на увеличение уровня преступности: рост численности безработных, среднедушевые денежные доходы. Главный признак – доля денежных средств, расходуемых на алкоголь. Для борьбы с этим уже принимаются некоторые меры, например, законы о запрете продажи алкогольной продукции в вечернее время и во время праздников. Но эти меры дают мало результатов, потому что не выполняются в должном исполнении. Большинство криминологических исследований до сих пор проводятся в традиционной парадигме отечественной криминологии 1980-х гг., методология и особенно методика которой строились в статике, без учета происходящих социальных изменений, связанных с достижением науки и значительными технологическими трансформациями. Интернет все больше проникает в нашу жизнь, он облегчает доступ к информации, но одновременно коренным образом изменил интересы и психологию молодежи из-за этого у людей пропала самостоятельность в постижении знаний, что в итоге снизило уровень интеллекта и общей культуры, поэтому все чаще молодежь не приемлет людей, которые отступают от мейнстрима.

3. Неполнота искомых данных в статистических исследованиях. Статисттческие исследования как вид криминологического исследования анализ количественных данных, показывающих распространенность преступности по регионам, типам преступлений, возрастным группам населения. Эти исследования дают возможность оценивать динамику преступности, выявлять ее географические и социально-демографические характеристики. Одной из основных проблем в статистических исследованиях преступности является неполнота искомых данных. Данные, полученные из отчетов и статистических указателей правоохранительных органов и судебных органов, могут быть неполными из-за того, что многие преступления остаются скрытыми или не сообщаются властям. Более того, многие типы преступлений могут оставаться незарегистрированными в связи с отсутствием жертвы или свидетелей. Например, незаконная торговля наркотиками или оружием, мошенничество в налоговой сфере, коррупция и другие виды экономической преступности часто остаются безнаказанными, так как их сложно выявить в открытой форме.

4. Поверхностное, несистемное изучение конкретных видов преступлений исследование специфики и причин совершения отдельных видов преступлений, таких как насилие, кражи, мошенничество и другие. Эти исследования дают возможность разработать программы по предотвращению и борьбе с конкретными видами преступлений. Одной из проблем в изучении конкретных видов преступлений является то, что каждый вид преступления имеет свои особенности, и, соответственно, требует индивидуального исследования. Например, исследование экономической преступности

требует знания в области финансов, бухгалтерии и экономики, чтобы правильно проанализировать сложные финансовые схемы, используемые преступниками. А исследование преступлений, совершаемых с использованием компьютеров, требует знания в области информационных технологий. Кроме того, изучение конкретных видов преступлений может потребовать дополнительных методов и технологий, например использование различных видов тестов, опросов, анализа видео- или аудиоматериалов. Таким образом, изучение конкретных видов преступлений требует более глубокого и тщательного анализа на основе знаний в различных областях. Однако, при правильной научной методологии и доступе к достоверным и обширным данным, такие исследования могут дать ценные результаты, которые помогут правоохранительным органам более эффективно бороться с преступностью в конкретных сферах.

5. Отсутствие объективных возможностей предоставления современных технологий для криминологических исследований. Существует проблема в исследовании криминалистики наличие большого количества разных методов и технологий, которые могут использоваться в криминалистике, и не у всех их есть доступность. Некоторые технологии, такие как дорогостоящие лабораторные анализы, не могут быть использованы во всех регионах или испытывают недостаток в специалистах для их проведения. Кроме того, новые технологии и методы, используемые в криминалистике, могут быть сложными в использовании и требовать дополнительного обучения для специалистов. Это может быть затруднительно, когда криминалисты уже заняты большим количеством работы и имеют ограниченное количество времени на обучение новым методам. Также стоит отметить, что каждый случай преступления уникален и может требовать индивидуального подхода к анализу криминальных следов и других данных. В этой связи, методы и технологии, которые работали в одном случае, могут оказаться неэффективными в другом.

6. Изучение причин и последствий жертвы анализ факторов, ведущих к насилию над жертвами и последствий этого на жизни людей. Проблемой при изучении причин и последствий жертвы является то, что часто жертва не может или не хочет говорить о своем опыте из-за своих эмоциональных и психологических травм или из-за так называемого стокгольмского синдрома. Это может затруднить работу исследователей и ограничить понимание причин и последствий жертвенности. Также, важно учитывать, что жертвенность не всегда является последствием насилия, а может быть связана с другими факторами, такими как социальная и экономическая уязвимость. Кроме того, изучение причин и последствий жертвы должно учитывать культурный и контекстуальный аспекты, так как определенные виды насилия и последствия могут быть уникальны для определенных культур и общественных условий. В целом, изучение проблемы жертвенности требует использования широкого спектра методов и подходов, включающих как качественные, так и количественные методы и учитывающих множественную перспективу и контекст.

Таким образом, каждый вид криминологического исследования является важным звеном в борьбе с преступностью и позволяет повысить эффективность работы правоохранительных органов, а также избежать совершения преступлений в будущем. Исследования позволяют выявлять тенденции и закономерности в преступной деятельности, которые могут служить основой для разработки превентивных мер. Их проведение позволяет эффективнее разрабатывать новые методы и инструменты для борьбы с преступностью в различных сферах. Самая главная проблема в раскрытии преступлений – это недостаток информации, либо ложная информация, потому что расследование начинается с сбора доступных деталей, улик и других зацепок, которые могут вывести дело в нужное русло. Каждый день появляется много различных видов преступлений, с развитием современных технологий и цифровизации повседневной жизни их количество постоянно увеличивается, они становятся все более изощренными и трудно заметными для неподготовленного обывателя, поэтому для улучшения

криминологических исследований нужно каждый день собирать и анализировать информацию о совершения любого вида преступной деятельности для разработки новых подходов к противодействию их появления. Также, следует отметить, что необходимо повышать гражданскую активность в борьбе с преступностью, обучать население основам безопасности и обнаружения преступлений.

1. Т.А. Родионова. Основные проблемы криминализации деяний в России// Вестник Челябинского государственного университета — 2013.— №17 — С.71-73 — URL https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-problemy-kriminalizatsii-deyaniy-v-rossii/viewer

2. https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-urovnya-prestupnosti-ot-ekonomicheskih-i-sotsialnyh-faktorov-v-regionah-rf

3. https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-kachestva-kriminologicheskih-issledovaniy-istoki-i-simptomy-bolezni/viewer

4. https://studfile.net/preview/6707604/page:13/

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ВСЛЕДСТВИЕ ПОЖАРОВ

А.М. Чуруксаева
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

На сегодняшний день, согласно статистическим данным, пожары причиняют большой вред не только жизни и здоровью граждан, но и ущерб имуществу.

Анализ пожарной статистики показывает, сколько ежегодно в России происходит и регистрируется пожаров, сколько погибших и травмированных людей, также указывается сумма ущерба.

В настоящее время действует единая государственная система статистического учёта пожаров и последствий в соответствии со статьёй 27 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Официальный статистический учёт по пожарам осуществляет Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Официальному статистическому учёту подлежат все пожары, на которые привлекались сотрудники Государственной противопожарной службы МЧС России, а также те пожары, куда не привлекались подразделения пожарной охраны, но о которых поступила информация от граждан.

Опираясь на статистический сборник ВНИИПО МЧС РОССИИ можно заметить, что количество пожаров только растёт. За 2017 год произошло 133077 пожаров, где погибло 7824 человека, количество травмированных - 9361, общая сумма прямого ущерба составила 14217273 тыс. руб. За 2018 год количество пожаров составило 132074, погибших людей 7913, травмированных-9650, прямой ущерб равен 15913505 тыс. руб. За 2019 год произошло 471537 пожаров, погибло 8567 людей, травмированных-9477, сумма прямого ущерба составила 18170365 тыс. руб. За 2020 год в стране произошло 439394 пожара, количество погибших 8313 человек, в свою очередь травмированных людей-8434, общая сумма прямого ущерба равна 20876301 тыс. руб. В 2021 году случилось 390859 пожаров, где погибло 8473 человека, травмированных людей- 8403, сумма прямого ущерба за этот год составила 16248694 тыс. руб [1]. Наглядно статистические данные можно представить в виде диаграмм.



Рис. 1. Количество пожаров в Российской Федерации в 2017-2021 г.



Рис. 2. Количество людей, погибших на пожарах в Российской Федерации в период с 2017 г по 2021г.



Рис. 3. Количество людей, травмированных при пожарах в Российской Федерации в 2017-2021 г.



Рис. 4. Сумма прямого ущерба при пожарах в Российской Федерации с 2017-2021 г.

Статистические данные по пожарам и пострадавшим/погибшим открывают еще одну существенную проблему пожаров: количество смертей приближается к количеству пострадавших. Пострадавшие – это зачастую не просто «люди с ожогами», это люди, потерявшие в результате пожара практически полностью своё имущество. Динамика показывает, что с каждым годом пожарные справляются с проблемами все лучше: количество пожаров и жертв уменьшается.

С точки зрения большинства ученых – криминологов, криминальный пожар – всегда следствие умышленных преступных действий [2]. Так, А.Л. Репецкая и В.Н. Шутова отмечают, что «криминальным пожаром можно считать только горение, возникшее в результате умышленных действий», и соотносят понятия пожар и криминальный пожар как родовое и видовое [3].

Обоснованно согласиться с мнением В.В. Антонченко о том, что «в данном случае значение термина «криминальный пожар» неоправданно сужено и не включает в себя гораздо более широкий круг преступных деяний, как умышленных, так и совершенных по неосторожности, повлекших за собой уничтожение или повреждение имущества, гибель или причинение тяжкого вреда здоровью человека» [4].

Нелишне упомянуть, что в связи с особенностью криминальных пожаров, связанной со сложностью установления причины пожара и широкими возможностями по ее маскировки под бытовую либо неосторожную, раскрывается лишь каждый третий поджог. Вследствие этого необходимо рассмотреть и причины пожаров [4].

Говоря о причинах пожаров, отметим следующее.

Прежде всего следует сказать, что пожар – это неконтролируемый процесс горения, возникший по злому умыслу или непроизвольно, сопровождающийся выделением тепла и дыма, в результате которого возможно причинение материального ущерба, угроза жизни и здоровью людей и животных.

Причин возгорания множество, в большинстве случаев, именно пожары в жилых помещениях несут опасность жизни, здоровью и имуществу людей.

Рассмотрим более подробно причины пожаров в жилых помещениях:

1. Нарушение правил пользования электроприборами и техники безопасности. Неисправность электрооборудования или неверное его использование, существенно увеличивает угрозу появления пожара; Вероятными источниками возгорания могут служить – оставленная включенная плита, оставленные полотенца около плиты;

2. Неаккуратное использование отопительных печей с нарушением техники безопасности. Происходит такое возгорание чаще всего в результате использования печей, не отвечающих требованиям пожарной безопасности, перекала печи, близко расположенных горючих материалов, оставления жидкостей для розжига около печей и печи без присмотра;

3. Шалость детей с огнём. Любопытство занимает важное место в причинах возгорания. Неумение пользоваться электроприборами и газом, легковоспламеняющимися и горючими жидкостями, также оставление спичек на видном месте служат причиной опасности;

4.Неосторожность обращения с огнём является частой причиной возгораний, это могут быть оставленные непотушенные спички, окурки от сигарет, курение в нетрезвом состояние лежа на кровати;

5. Неисправность электропроводки или неправильная эксплуатация электрической сети. Одной из причин пожаров, возникающих от электросетей, является короткое замыкание. Также опасность представляют осветительные лампы накаливания;

6. Утечка газа из-за нарушения герметичности трубопроводов или через горелку газовых плит считается нередкой причиной взрывов. При обнаружении запаха газа необходимо проявить высокую внимательность.

Разберём причины пожаров в нежилых помещениях.

1. Основной причиной, как и в жилых помещениях, считается неосторожное обращение с огнем и несоблюдение норм пожарной безопасности.

2. Нарушение правил пользования электроустановок.

3. Большая часть технологических процессов (сварка, резка металла) считаются пожароопасными. При несоблюдении сотрудника требований пожарных правил – есть риск возгорания.

В литературе поджогом признается умышленное уничтожение имущества с помощью огня, воздействия термических факторов.

Как справедливо отмечается И.Л. Третьяковым: «проблемы предупреждения массовых, крупномасштабных поджогов (например, лесных пожаров) сложны и актуальны, они должны решаться на федеральном уровне с использованием результатов

исследований тех негативных процессов, которые происходят в том или ином регионе» [5].

Как итог следует констатировать, что всестороннее изучение криминальных пожаров, их грамотное разграничение с иными пожарами способно повлиять на выработку эффективных мер противодействия преступлениям, совершаемым таким общественно-опасным способом, как поджог.

1. Пожары и пожарная безопасность в 2021 году: статист. сб. Балашиха: П 46. – ФГБУ ВНИИПО МЧС России, 2022. – 114 с.

2. Соболевская С.И. Криминальные пожары: научно-техническое обеспечение расследования: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Н. Новгород, 2003. – 200 с.

3. Репецкая, А. Л. Криминальные пожары как объект криминологического исследования / А. Л. Репецкая, В. Н. Шутова // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2015. – № 1(18). – С. 191-194.

4. Антонченко, В. В. Криминальные пожары / В. В. Антонченко // Научно-аналитический журнал "Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России". – 2015. – № 3. – С. 99-104.

5. Третьяков, И. Л. Криминальные поджоги: уголовно-правовой и криминологический анализ проблемы / И. Л. Третьяков // . – 2019. – № 10. – С. 106-114.

НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН

Д.А. Худоиев
Научный руководитель: В. А. Власов к.ю.н., доцент
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск

Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день зависимость от наркотиков является одной из проблем мирового уровня, которая беспокоит людей на планете. Из статистики следует, что молодые люди чаще страдают от неизлечимой наркотической боли. К сожалению, проблема незаконного оборота наркотиков остается одной из самых серьезных угроз для человечества в XXI веке, она угрожает стабилизации социальной, экономической, политической ситуации отдельных государств и регионов. Миллионы людей страдают из-за употребления наркотиков, а тысячи молодых людей умирают. В настоящее время стало очевидно, что распространение наркотиков по всему России, а также в его отдельных субъектах стало носить распространённый характер, начиная ещё с 90-х гг. 20 века. Связано это с распадом СССР, и это привело к тому, что наркобизнес в России стало одним главных прибыльных видов преступной деятельности. Последствия незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ привели к росту преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, но, кроме этого, и оно привело к росту наркозависимых. Россия, как часть мирового сообщество, считает эту проблему самой серьёзной проблемой и принимает все необходимые меры по противодействию незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в стране, а также в его отдельных субъектах. По словам В.В. Путина наркоситуация в стране отнесена к числу угроз национальной безопасности и государство должно бороться с наркобизнесом в стране. Основными путями распространения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в России для внутреннего рынка, основной поток наркотиков идёт из среднеазиатских государств, а именно из Афганистана, Пакистана, Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и в том числе Таджикистана. По данным ООН, Афганистан в год на чёрный рынок предоставляет около 300 тонн опий. Кроме этого, через Таджикистан перенаправляется

чистый героин в Россию. По данным Федеральной пограничной службы на таджикско-афганской границе задерживается более 10-15 % наркодилерских сетей. По данным МВД в Росси самые распространённые из наркотических средств и психотропных веществ является марихуана, МДМА (Экстази, Молли), кокаин, героин, амфетамин, канабис (гашиш) и т.д.

В настоящее время распространение наркотиков по всему Таджикистану, а также в его в отдельных областях, стало носить распространённый характер начиная с 90-х гг. XX века национальной угрозой страны. Последствия незаконного оборота наркотиков стало одним из главных и актуальных проблем современного национального государства, угрожая в первую очередь национальные безопасности государства, политике, экономике и самое главное жизни здоровья население Таджикистана. Связано это наркоситуация с распадом СССР, Республика Таджикистан превратилась в транзитное государство, через которого перенаправляются из Исламской Республики Афганистана огромными объёмами наркотические средства и психотропные вещества в другие страны, в том числе в Россию. В настоящее время Афганистан находиться под властью движения Талибан. Талибан является запрещённой террористической группировкой во многих странах мира. Следует отметить, что число наркопреступлений в Афганистане резко возросло. Национальные правоохранительные органы Республики Таджикистан принимают различные меры по противодействию незаконного оборота в данной стране.

Таджикистан, как часть мирового сообщества, признаёт незаконный оборот наркотиков основной угрозой своей национальной безопасности и принимает все необходимые меры для устранения этой проблемы. Следует отметить, что лидер нации постоянно высказывался в своем выступлении по борьбе с незаконным оборотом наркотиков на мировом уровне и дал ряд полезных указаний по предотвращению наркомании в стране, чтобы молодое поколение не пострадало от этого несчастья. По моему мнению самая главная нужно создать единую организацию, которому он противодействовало бы незаконному обороту НС и ПВ. Сегодня государством и правительством страны принимаются все необходимые и своевременные меры для предотвращения этого заболевания. Для предотвращения роста уровня незаконного оборота наркотиков, его немедицинского использования, увеличения числа случаев вируса, вызывающего дефицит иммунитета человека, среди потребителей наркотиков Указом Президента Республики Таджикистан в 2013 году была утверждена “Национальная стратегия борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Таджикистан на 2013-2020 годы”, а в 2021 году - “Национальная стратегия борьбы с незаконным оборотом наркотиков в Республике Таджикистан на 2021-2030 годы”. Принятие этих стратегий связано с появлением новых угроз, прежде всего, с активизацией транснациональных преступлений, в том числе незаконного оборота наркотиков. Кроме того, эти стратегии способствуют конструктивному сотрудничеству между органами государственной власти, организациями и общественными организациями для защиты национальных интересов и обеспечения безопасности личности, общества и государства.

В конце хочу сказать о том, что правоохранительные органы обоих государств должно уделять особое внимание наркобизнесу в стране.

1. Закон Республики Таджикистан от 10 декабря 1999 года № 873 О наркотических средствах, психотропных веществах и прокурорах https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=30415333

2.Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах" от 08.01.1998 N 3-ФЗ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17437/

3. Национальная стратегия по контролю за наркотиками в Республике Таджикистан на 2021-2030 годы

https://akn.tj/ru/2021/04/15/national-drug-control-strategy-of-the-republic-of-tajikistan-for-2021-2030/

4. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года
https://base-garant-ru.turbopages.org/base.garant.ru/s/74938781/

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ НАВИГАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И АНАЛИЗА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

А.В. Юносов
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (СибГУ им.М.Ф. Решетнева)

Использование спутниковых навигационных систем в сфере правосудия предоставляет новые возможности для обнаружения и анализа доказательств по уголовным делам. Спутниковые системы, могут использоваться для отслеживания перемещений подозреваемых и свидетелей, а также для установления местоположения событий и объектов, связанных с преступлениями. Это позволяет судам и следственным органам получить дополнительную информацию и укрепить свои дела.

Спутниковые навигационные системы (СНС) — это системы, которые используют спутники в космосе для определения местоположения, скорости и времени в любой точке Земли. СНС позволяют пользователям на земле определять свои координаты с высокой точностью, что делает их ценными инструментами в различных областях, включая геодезию, навигацию, авиацию, морскую навигацию и геологию.

Спутниковые навигационные системы играют ключевую роль в современном мире и имеют огромное значение для многих отраслей деятельности. Однако, помимо привычных нам сфер использования, данные системы могут быть также применены в уголовном судопроизводстве. С помощью спутниковых навигационных систем можно отслеживать перемещения подозреваемых и свидетелей на месте преступления, определять маршруты движения транспортных средств и прочие данные, которые могут быть полезными при расследовании преступлений. В данном контексте использование спутниковых навигационных систем становится все более важным для обеспечения справедливости в уголовном правосудии. Тема использования спутниковых навигационных систем для обнаружения и анализа доказательств по уголовным делам является весьма актуальной в наше время.

Учитывая информационные и коммуникационные возможности использования навигационных систем в правоохранительных органах, необходимо отметить следующее возможные области их использования:

- регистрация пространственно-временной информации, ее накопление и хранение в информационных системах в автоматизированном режиме;
- контроль за перемещением подвижных объектов;
- картографическое обеспечение геоинформационных систем;

Система автоматического контроля фиксирует все перемещения и события, связанные с контролируемыми объектами, и сохраняет их в базе данных сервера. Эти данные могут быть архивированы и использованы позже для анализа. При необходимости включения этой навигационной информации в качестве доказательств в уголовном деле (в соответствии с частью 2 статьи 74 и статьей 84 УПК РФ), данные должны быть распечатаны на бумажном носителе, заверены подписью должностного лица и оттиском печати диспетчерской службы [1].

Необходимо наличие развитой картографической составляющей, которая представляет собой неотъемлемую часть геоинформационных систем. Для использования спутниковых систем нужна привязка к электронным картам местности, которые

создаются с помощью геоинформационных систем (ГИС). ГИС предназначены для сбора, хранения, анализа и графической визуализации пространственных данных и информации о связанных с ними объектах. Благодаря геоинформационной технологии возможна визуализация подвижных объектов на электронной карте местности. Трехмерные ГИС позволяют моделировать обстановку, в которой будут проводиться следственные действия.

Для эффективного выполнения поставленных задач требуется комплексное использование как навигационных систем, так и существующих в настоящее время информационно-коммуникационных систем. Это обеспечивает получение документированных данных о подвижных объектах, которые являются предметом интереса правоохранительных органов.

Примерами раскрытия и расследования преступлений могут выступать дела, связанные с использованием транспортных средств (ст. 166 УК РФ), незаконным оборотом наркотических средств (ст. 228 УК РФ), вырубкой леса (ст. 360 УК РФ) и т.п.

На практике возникают как минимум два вопроса, касающиеся использования спутниковой навигации в доказывании. Это точность установления координат и требования к сертифицированности оборудования. Должны быть соблюдены некоторые нюансы использования спутниковой навигации, чтобы в конечном итоге, дополнительные или основные улики (в зависимости от дела) имели юридическое обоснование для опровержения или доказательства виновности человека. С целью разрешения двух этих вопросов обратимся к правовым основаниям использования спутниковой навигации для получения доказательств по уголовному делу.[2]

Спутниковый навигатор является измерительным прибором, а измерительное дело является отдельным предметом правового регулирования и государственного надзора. Надзор за измерительным делом осуществляет специальный орган исполнительной власти — Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт), подведомственное Министерству промышленности и торговли РФ.

Одной из основных задач государственного регулирования является гарантирование стандартизации измерений и их возможности сравнения между собой, что отражено в Федеральном законе от 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений». [3]

Как следует из требований Закона об обеспечении единства измерений, для того чтобы конкретная модель спутникового навигатора соответствовала критериям средства измерения, он должен быть:

- сертифицирован, то есть быть включенным в реестр;
- поверен иметь свидетельство о периодической поверке, как правило, ежегодно.

Согласно ст. 88 УПК «Правила оценки доказательств», доказательства должны быть относимыми, допустимыми и достоверными. Поэтому при использовании доказательств, связанных со спутниковой навигации, они должны быть точные и соответствовать объективной действительности. [4]

Использование бытовых спутниковых навигаторов может быть полезным в качестве дополнительных доказательств или тактических инструментов при проведении следственных и оперативных мероприятий. Однако для того, чтобы полученные с их помощью данные были признаны достоверными, навигаторы должны пройти сертификацию и поверку.

Если необходимо доказать юридический факт с помощью определения географических координат с использованием спутниковой навигации, то такой навигатор должен обязательно пройти процедуру технической проверки, предусмотренную законом, чтобы гарантировать требуемую точность измерений. Для подтверждения соответствия этой точности необходимы сертификат и свидетельство о поверке, которые будут использоваться судом для оценки доказательств, полученных с помощью спутникового навигатора.

Использование спутниковых навигационных систем для обнаружения и анализа доказательств по уголовным делам имеет немаловажное значение, так как позволяет установить точное местоположение объектов и персон, а также отслеживать их перемещения. Однако, для того чтобы полученные данные были признаны допустимыми в суде, необходимо, чтобы навигационные системы прошли процедуру сертификации и поверки, и чтобы соблюдались требования закона к использованию этих данных в качестве доказательств. Кроме того, следует учитывать, что использование спутниковых навигационных систем не является единственным и не всегда достаточным методом для обнаружения и анализа доказательств, и что суды должны оценивать полученные данные в контексте других факторов и обстоятельств дела.

1. Научная статья, Дусева Нина Юрьевна, Возможности использования навигационных систем в раскрытии и расследовании преступлений. https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-navigatsionnyh-sistem-v-raskrytii-i-rassledovanii-prestupleniy/viewer

2. Журнал «Уголовный процесс», Галкин Денис Викторович, Спутниковый навигатор в расследовании уголовного дела: правила использования. https://e.ugpr.ru/934286

3. КонсультантПлюс, Федеральный закон "Об обеспечении единства измерений" от 26.06.2008 N 102-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77904/

4. КонсультантПлюс, УПК РФ Статья 88. Правила оценки доказательств. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/5234dc161e0a7d376a6cd01b3550f1d7e233a0da/

ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.В. Ярцев

Научный руководитель: доцент, Е.В.Василенко

Сибирский Федеральный Университет

Институт экономики, государственного управления и финансов

Искусственный интеллект (далее ИИ) играет все более важную роль в оперативно-розыскной деятельности, особенно в сферах правоохранительной деятельности, национальной безопасности и сбора разведданных. Технологии искусственного интеллекта, такие как машинное обучение, обработка естественного языка и компьютерное зрение, используются для анализа огромных объемов данных в режиме реального времени, выявления закономерностей и аномалий и составления прогнозов, которые помогают следователям раскрывать преступления и предотвращать угрозы безопасности.

Чтобы понять, как используется ИИ в оперативно-розыскных мероприятиях, важно сначала определить, что это за действия. Оперативно-розыскная деятельность представляет собой комплекс мероприятий, направленных на выявление, пресечение и предупреждение преступлений. Это включает в себя использование различных методов, таких как слежка, прослушивание телефонных разговоров и сбор персональных данных [1].

ИИ используется в оперативно-розыскной деятельности для анализа больших объемов данных, выявления закономерностей и обнаружения аномалий, которые могут свидетельствовать о преступной или террористической деятельности. Алгоритмы ИИ могут анализировать данные из различных источников, в том числе из социальных сетей, финансовых транзакций, записей о поездках и коммуникационных сетей. ИИ также может помочь следователям выявлять лиц и организации, причастные к преступной

деятельности, и прогнозировать будущую противозаконную деятельность на основе данных прошлых лет [2].

ИИ можно использовать несколькими способами для повышения эффективности оперативно-розыскных мероприятий. Одним из наиболее значимых способов является использование предиктивной аналитики. Предиктивная аналитика — это использование статистических алгоритмов и методов машинного обучения для анализа исторических данных и выявления закономерностей и тенденций. Это можно использовать для прогнозирования потенциальной преступной деятельности и предотвращения ее до того, как она произойдет. Например, полицейские управления используют прогнозную аналитику для выявления потенциальных горячих точек преступной деятельности и направления сотрудников в районы до того, как какое-либо преступление может быть совершено, что позволит значительно снизить уровень преступности на данной территории.

Еще один способ использования ИИ в оперативно-розыскной деятельности - использование технологии распознавания лиц. Данный метод применяет алгоритмы для анализа изображений лиц и сопоставления их с базой данных известных людей. Эта технология используется для выявления подозреваемых в уголовных расследованиях и поиска пропавших без вести. Например, в 2020 году Австрийские власти использовали технологию распознавания лиц для идентификации подозреваемого, который находился в бегах 15 лет. Технология сопоставила лицо подозреваемого с изображением в базе данных известных лиц, и впоследствии чего он был арестован [3].

ИИ также применяется для анализа больших объемов данных и выявления потенциальных связей между людьми и преступной деятельностью. Это называется анализом связей и включает в себя анализ данных из различных источников, таких как социальные сети, финансовые отчеты и телефонные записи. Это может быть использовано для обнаружения сети преступной деятельности и выявления ключевых игроков в преступных организациях.

Использование ИИ в оперативно-розыскной деятельности также привело к разработке новых инструментов и технологий. Одним из таких инструментов является автономный дрон. Автономные дроны оснащены камерами и алгоритмами искусственного интеллекта, которые позволяют им перемещаться и снимать изображения и видеоматериалы в режиме реального времени. Это может быть использовано для наблюдения за большими территориями и выявления потенциальной преступной деятельности.

На практике выделяют следующие преимущества ИИ в оперативно-розыскной деятельности:

1. Системы искусственного интеллекта анализирует большие объемы данных намного быстрее, чем люди. В оперативно-розыскных мероприятиях это может быть особенно полезно. Например, при поиске пропавшего человека системы ИИ могут анализировать данные из различных источников, таких как социальные сети, камеры наблюдения и спутниковые снимки, чтобы быстрее найти пропавшего без вести. Точно так же при поиске подозреваемого в уголовном расследовании системы ИИ могут анализировать данные, такие как записи телефонных разговоров, финансовые транзакции и активность в социальных сетях, для выявления потенциальных зацепок.

2. Системы искусственного интеллекта выявляют закономерности в данных, которые могут быть незаметны человеку. Например, при расследовании мошенничества системы ИИ могут выявлять необычные связи в финансовых транзакциях и помечать их для дальнейшего расследования. При поиске пропавшего человека системы искусственного интеллекта могут идентифицировать модели поведения данного лица, в конечном счете, позволяет найти его за короткий промежуток времени. Это делает ИИ особенно полезным в тех случаях, когда время имеет решающее значение и каждая секунда на счету.

3. Системы ИИ также могут обучаться и адаптироваться на основе анализируемых данных. По мере того, как они анализируют все больший объем данных, они могут стать более точными и эффективными. В оперативно-розыскных мероприятиях это может быть особенно полезно, поскольку постоянно генерируются новые данные. Например, при поиске пропавшего человека системы ИИ могут продолжать анализировать новые источники данных, такие как социальные сети, для уточнения результатов поиска.

Хотя ИИ может быть чрезвычайно полезен в оперативно-розыскных мероприятиях, необходимо учитывать и некоторые проблемы.

1. Одной из которых является качество анализируемых данных. Системы ИИ хороши настолько, насколько хороши данные, которые они анализируют, поэтому важно убедиться, что полученные данные точны и надежны. В некоторых случаях информация может быть неполной или необъективной, что может повлиять на точность системы ИИ.

2. Еще одна проблема заключается в том, что системы ИИ могут совершать ошибки. Хоть и системы ИИ могут быстро анализировать большие объемы данных, они все же не безошибочны. Всегда существует вероятность возникновения ошибок, особенно при работе со сложными наборами данных. Важно иметь человеческий контроль, чтобы система ИИ могла принимать точные решения.

3. Как и в случае с любой технологией, использование ИИ в оперативно-розыскных мероприятиях вызывает опасения по поводу конфиденциальности и гражданских свобод. В частности, использование технологий распознавания лиц подвергалось критике за то, что они могут нарушать право людей на неприкосновенность частной жизни. Чтобы решить эти проблемы, страны вводят строгие правила использования ИИ в правоохранительных органах. Например, использование технологии распознавания лиц разрешено только в определенных обстоятельствах, например, при поиске пропавших без вести или подозреваемых в уголовных расследованиях.

Таким образом, использование искусственного интеллекта в оперативно-розыскной деятельности показало огромный потенциал для повышения эффективности правоохранительной деятельности. Хотя использование ИИ вызывает озабоченность по поводу конфиденциальности и гражданских свобод, страны пытаются на законодательном уровне урегулировать данный вопрос, вводя строгие правила, гарантирующие, что эти технологии будут использоваться ответственным и этичным образом. По мере развития ИИ вполне вероятно, что его использование в оперативно-розыскных мероприятиях станет еще более распространенным, что приведет к еще более эффективной и действенной правоохранительной системе.

1. *Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 28.12.2022) "Об оперативно-розыскной деятельности"*

2. Оперативно-розыскная деятельность в цифровом мире: Сборники научных трудов / Под редакцией доктора юридических наук, заслуженного юриста Российской Федерации В. С. Овчинского. — Москва: Издательский Дом «Инфра-М», 2021. — 630 с.

3. Seldon.News : [Электронный ресурс]. URL: https://news.myseldon.com/ru/news/index/256693980 (Дата обращения: 24.03.2023)

СТАТЬИ СТУДЕНТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОЛЛЕДЖЕ

Не быть подчиненным никакому закону —
значит быть лишенным самой спасительной защиты,
ибо законы должны нас защищать не только от других,
но и от себя самих.
Генрих Гейне

К ВОПРОСУ О ТЕРРОРИЗМЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В.В. Волошенко, В.Д. Федосеева
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Тема терроризма в образовательных учреждениях, к сожалению, очень актуальна на сегодняшний день, так как это одна из главных угроз человеческой жизни, ведь, если ссылаться на ст. 20 Конституции России, право на жизнь является важнейшим личным правом человека, приобретаемым им в силу факта его рождения. Конституционное содержание права на жизнь состоит в недопустимости произвольного лишения жизни.

Терроризм – вид преступной деятельности, когда бандиты взрывают, убивают, захватывают в заложники или запугивают мирных граждан, жестоко издеваются над заложниками для того чтобы достичь преступных целей и нанести вред обществу и государству. Террористические акты совершаются лишь для того, чтобы как можно сильнее запугать других, оставшихся в живых. Главная задача террористов сделать так, чтобы, люди боялись, стали сомневаться в своей стране, в своем руководстве, согласились бы выполнять все требования преступников. [3]

Существует несколько видов терроризма: политический, религиозный, националистический и криминальный. [3]

Виды террористических акций можно разделить на несколько групп: с применением промышленных и самодельных взрывных устройств, с применением радиоактивных, химических и биологических веществ промышленного и лабораторного изготовления, с письменными угрозами, с применением огнестрельного оружия, с захватом заложников и похищением людей. [3]

Жуткие трагедии в российских учебных заведениях вызывают шок у миллионов людей. Жертвами преступников становятся дети. Зачастую оружие берут в руки сами учащиеся. Обычно причиной этому является буллинг со стороны других учеников и преподавателей.

Начиная с 2020 по 2022 годы было совершенно приблизительно 9 нападений террористического характера.

28 марта 2022 года в Красноярске 19-летняя Полина Дворкина, после того, как дома, в последствии стычки, убила собственного отца, пришла около 14 часов в детский сад №31 вместе с гладкоствольным ружьём, скрытым под верхней одеждой, где планировала, как позже обнаружилось, осуществить массовое убийство детей-мальчиков, но была разоружена одной с работниц учреждения, уже после чего была задержана. [2]

26 сентября в школе № 88 Ижевска (Республика Удмуртия) ее выпускник 34-летний Артём Казанцев устроил стрельбу с 2-ух травматических пистолетов Макарова, переделанных в боевые, убил 18 человек (из них 11 детей), поранил 24 человека, а также застрелился сам. Правонарушитель был одет в балаклаву и майку с нацистской символикой. [2]

Утром 11 мая 2021 года Ильназ Галявиев отправился в казанскую гимназию №175 с дробовиком наперевес. Юноша шел как ни в чем не, бывало, он даже помахал оружием случайному прохожему. В телеграм-канале Ильназа накануне появилось сообщение: «Сегодня я убью огромное количество биомусора и сам застрелюсь». Убийца назвал себя богом. В 9:20 Ильназ открыл стрельбу в здании гимназии, которую окончил четыре года назад.

Напуганные учащиеся полагали, что Галявиев действовал с сообщником. Стрелок был вооружен турецким ружьем, таким же, какое было и у Владислава Рослякова. Подобный тип автоматических дробовиков является самым дешевым на рынке. Ильназ получил разрешение на оружие за два дня до отчисления из колледжа ТИСБИ. Галявиев также привел в действие самодельное взрывное устройство. Своей мишенью он выбрал 8 А класс.

В результате нападения погибли 9 человек. Среди жертв оказалась учительница. Пострадали 22 человека, из них 18 – дети. Преступника задержали.

13 апреля 2023 года суд признал виновным Галявиева по всем пяти статьям обвинения вопреки позиции защиты. И назначил ему, кроме пожизненного срока, еще и штраф в 200 тысяч рублей. Гражданские иски потерпевших о компенсации морального вреда удовлетворены частично – на суммы от 500 тысяч до 3 млн рублей. Всего на 22 млн рублей. [1]

Задачей государства является обезопасить жизнь граждан, особенно детей. Поэтому правительство принимает различные меры противодействия терроризму.

За антитеррористическую безопасность в школах отвечает администрация вместе с муниципальными властями и правоохранительными органами населенного пункта.

Важно обеспечить безопасность силами вневедомственной охраны или частных предприятий, предотвращать опасные ситуации, проверять всех, кто входит в здание, защищать персонал и детей от любых насильственных действий на территории. Установить металлические двери, решетки на окна, системы сигнализации, камеры и систем контроля за радиационным и химическим состоянием окружающей среды.

Составить паспорт антитеррористической защищенности. Обучать персонал и учеников мероприятиям по гражданской обороне и улучшать материально-техническое оснащение школы. Общаться с родителями и объяснять, как они могут повлиять на безопасность. Проводить совещания и планерки по вопросам противодействия экстремизму и терроризму. [3]

Сегодня в школах вводятся уроки «Разговоры о важном», где поднимается проблема терроризма. Детям рассказывают о случаях нападения и что следует делать в таких ситуациях. Это очень важно знать, чтобы обезопасить свою и чужую жизни.

Если в школе начался теракт, нужно следовать инструкциям учителя. Прячьтесь под партами, старайтесь сидеть тихо и не паниковать.

На случай штурма пригнитесь к полу – как можно ниже по отношению к окнам. Если Вы находитесь в коридоре, холле или спортзале, постарайтесь найти помещение, в котором можно закрыться.

Там нужно сидеть тихо, не звать на помощь. Если удалось спрятаться, свяжитесь со спасателями по номеру «112», «02», позвоните родителям. Скажите, где Вы находитесь. При стрельбе или взрыве падайте на пол и прикройте голову руками. Если есть возможность – скройтесь за крепкими предметами – опрокиньте шкаф, стол и спрячьтесь за ними. После освобождения не покидайте самостоятельно помещение, ведь есть риск получить случайное ранение. [3]

В заключение хотим сказать, что антитеррористическая безопасность в школе имеет огромное значение, ведь это поможет сократить количество терактов в учебных учреждениях и сохранить жизнь многим детям и школьному персоналу.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

2. Стрельба в российских школах: от пуль гибнут дети и учителя // URL: О стрельбе в российских школах: история и хронология (news.ru)

3. Кудин В.А., Правовое регулирование противодействия терроризму: проблемы и пути решения // В.А. Кудин // 2019. – URL: Правовое регулирование противодействия терроризму: проблемы и пути решения – тема научной статьи по праву читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка (cyberleninka.ru)

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ПО ПОТЕРЕ КОРМИЛЬЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Д.А. Власенко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Пенсионная выплата, осуществляемая в связи с потерей кормильца, – сумма, начисляемая получателю ежемесячно, если он является нетрудоспособным иждивенцем умершего или без вести пропавшего кормильца (этот факт должен иметь под собой документальную доказательную базу). Она представляет частичную компенсацию помощи, которая ранее выступала в качестве основного источника дохода. [1]

Данная тема является актуальной, поскольку Конституция Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством, которое может протянуть руку помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. При наступлении смерти кормильца, его семья остается без средств к существованию. В таком случае государство поддержку семьи путем предоставления компенсационных выплат – пенсий по потере кормильца, что не дает им пересечь черту бедности, стать обездоленными, малообеспеченными. Сравнительно-правовой анализ данного вида социального обеспечения имеет целью выявление дополнительной практики для реализации данных выплат. Существуют государственные и страховые пенсии по случаю потери кормильца. Государственная пенсия по потере кормильца относится к поддержке, оказываемой государством иждивенцам особых категорий граждан, которые служили с особым отличием, например, военнослужащим, космонавтам и т.п. Страховая пенсия по случаю потери кормильца - это передача нетрудоспособным членам собственной семьи их части страховой пенсии по случаю потери кормильца после смерти застрахованного лица в определенной ее части. [2]

Согласно Федеральному закону «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 ФЗ-400 в Российской Федерации предусматривается выплата страховой пенсии по потере кормильца, а также социальной пенсии, которая начисляется при полном отсутствии стажа у умершего кормильца.

На пенсию по потере кормильца в России имеют право:

- один из родителей (усыновителей), супруг, дедушка или бабушка, независимо от возраста и трудоспособности;
- дети, братья, сестры и внуки, не достигшие 18 лет, а также обучающиеся очно до достижения ими возраста 23 лет, или же если они до совершеннолетия стали инвалидами

(при этом братья, сестры и внуки признаются нетрудоспособными, если не имеют трудоспособных родителей);

 совершеннолетние брат, сестра или ребенок, занятые уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими 14 лет, которые имеют право на пенсию и не работают (в этом случае право на данный вид страховой пенсии возникает независимо от факта нахождения на иждивении у кормильца);

 родители (усыновители) и супруг, если они достигли пенсионного возраста или являются инвалидами;

 дедушка и бабушка, достигшие пенсионного возраста или являющиеся инвалидами (при отсутствии лиц, которые по закону обязаны их содержать);

 нетрудоспособные родители (усыновители) и супруг, не состоявшие на иждивении у умершего кормильца, которые, независимо от времени, прошедшего после его смерти, утратили источник средств к существованию.

 право на выплаты наравне с отцом и матерью имеют отчим и мачеха, но при условии, что они воспитывали и содержали умерших пасынка или падчерицу не менее 5 лет. [3]

Обязательным условием назначения данного вида пенсии является проживание на территории РФ лица, получающего выплаты, то есть, если гражданин РФ живет за границей, денежная помощь ему не положена.

Размер страховой пенсии по случаю потери кормильца в 2023 году — 6 924,81 рубля, а если человек потерял обоих кормильцев или единственного родителя, то сумма увеличивается до 13 849,69 рубля. [4]

Размер социальной пенсии по случаю потери кормильца в 2023 году (с учетом индексации 1 апреля):

 14 306,73 рубля — для потерявших обоих родителей, родителя-одиночку, а также в случаях, когда родители неизвестны;

 7 153,33 рубля — для потерявших одного из родителей. [5]

Такой вид помощи от государства назначается нетрудоспособным гражданам РФ, оставшимся без кормильца, в том случае, если у последнего полностью отсутствовал страховой стаж. Если человек работал хотя бы один день официально, то будет назначена страховая пенсия.

Также социальная пенсия по случаю потери кормильца назначается детям, чьи родители неизвестны, например, если они были оставлены матерью в мед. организации.

В отличие от Российской Федерации, в Республике Беларусь обязательным условием для получения пенсии по потере кормильца является нетрудоспособность получателя. Для каждого члена семьи умершего пенсия назначается на период его нетрудоспособности.

Согласно Закону Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении», ст.35, основанием для назначения пенсию по случаю потери кормильца является факт смерти лица, на иждивении которого находились будущие получатели этой пенсии.

Право на получение пенсии имеют:

 дети, в том числе усыновленные, до 18 лет, а при условии получения образования на дневной форме обучения – до 23 лет;

 ставшие инвалидами до 18 лет, братья, сестры, внуки, если они не имеют трудоспособных родителей или опекунов, и не получают от них пособий;

 родители и супруги пенсионного возраста или признанные инвалидами, находившиеся на иждивении умершего;

 родители и супруги умершего, не являвшиеся его иждивенцами, но утратившие источник средств к существованию;

 неработающие родственники умершего, занимающиеся уходом за его детьми и другими иждивенцами младше восьми лет;

 деды и бабки, при отсутствии других лиц, обязанных их материально обеспечивать;

 нетрудоспособные отчимы и мачехи, если они растили умершего не менее пяти лет. [6]

Различают два вида пенсии по потере кормильца: трудовые – рассчитываемые в зависимости от величины трудового стажа и заработка кормильца; и социальные – представляющие по своему содержанию, скорее акт благотворительности, чем получение заслуженного вознаграждения за прошлый труд.

В 2023 году средний размер пенсии по потере кормильца в Республике Беларусь составляет 342 белорусских рубля или 9 370 российских рублей. [7]

Законодательство стран-представителей англо-саксонской правовой системы значительным образом отличается от представителей континентальной правовой системы. Например, в Великобритании на законодательном уровне закреплен термин «тяжелая утрата». Государство выплачивает пособия людям, потерявшим партнеров, чтобы помочь им воспитывать детей и оплачивать счета за домашнее хозяйство после потери супруга.

Получить выплату по утрате супруга/супруги, можно если:

 умерший кормилец осуществлял уплату взносов на государственное социальное страхование не менее 25 недель;

 умерший кормилец умер в результате болезни или несчастного случая на работе;

 умерший кормилец не достиг возраста получения государственной пенсии (все лица выходят на пенсию в 65 лет);

 жил в Соединённом Королевстве или стране, которая выплачивает пособия по утрате супруга;

 не находился в тюрьме.

В Великобритании сначала выплачивается основная значительная часть пособия и затем следуют 18 ежемесячных выплат. Всего существует два размера пособия:

Первое величиной в 3500 евро (327 774 рубля) и затем 350 евро (32 783 рубля) ежемесячно;

Второе величиной в 2500 евро (234 220 рубля) и затем 100 евро (9 368 рублей) ежемесячно;

Величина выплаты зависит от наличия детей, а также получаемых на них пособий. Если дети есть, то величина пособия будет 350 евро (32 783 рубля)

За пособием нужно обратится в течение 3-х месяцев с того момента, как супруга/супруга или партнёр в гражданском браке умерли чтобы получить полный размер пособия. Но обратится можно за пособием и в течение 21 месяца, только выплаты будут ниже. [8]

Пенсионная системы рассмотренных государств значительно отличаются, как и выплаты в связи с потерей кормильца. Они находятся в зависимости от количества населения государств, экономических условий современного этапа развития и других факторов. Для европейского сообщества характерной особенностью является правовое равенство совместного проживания без регистрации брака и брака, зарегистрированного в установленном законом порядке. Для российского законодательства данная практика не характерна. Великобритании считается одной из самых стабильных и удобных в мире по пенсионному обеспечению, однако, полностью сравнить возможности данного государства и Российской Федерации невозможно, поскольку данные государства в значительной степени отличаются территорией и количеством населения.

1. Криндаль Н.А. Проблемы доказывания факта нахождения на иждивении // Вестник науки. 2022. № 3. С. 22-27.

2. https://cg-proekt.ru/pensiya

3. О страховых пенсиях в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28 дек.2013 г. № 400-ФЗ:с изм. и доп. на 1 янв. 2023 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023) .

4. https://www.banki.ru

5. *https://iz.ru/export*
6. *https://belzakon.net/Законы*
7. *https://myfin.by/wiki/term/pensii-v-belarusi*
8. *https://russian-lawyer.co.uk/news/utrata_supruga_v_anglii.htm*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ОТ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ

А.В. Дробышева, Е.О. Иванилова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Проблема домашнего насилия актуальна на сегодняшний день в российском обществе.

За 2018 год число потерпевших от насилия со стороны членов семьи составило 33235 человек. Также за 2018 год совершенно 3260 тяжких и особо тяжких преступлений в семейно-бытовых отношениях. За 2019 год общее число погибших в семейно-бытовых конфликтах составило 22 ребенка, 243 женщины и 472 мужчины. [1]

Ученые-психологи выделяют следующие виды домашнего насилия. Физическое, сексуальное, психологическое, экономическое.

Причинами домашнего насилия, по мнению ученых-психологов являются: убежденность человека в том, что насилие является обычным приемлемым явлением; злоупотребление алкогольными напитками или психоактивными веществам; психические отклонения; детские травмы.

Можно выделить следующие виды ответственности, установленной на законодательном уровне относительно лиц, совершивших данные деяния.

В настоящее время административная ответственность за побои, совершённые впервые и без причинения уголовно-наказуемого вреда здоровью, предусматривает один из следующих видов наказаний: административный арест на срок от 10 до 15 суток; штраф от 5 до 30 тысяч рублей; обязательные работы в течении 60-120 часов (ст. 6.1.1 Кодекс о административных правонарушениях РФ).

Если ситуация повторяется вновь, то правонарушителя ждёт уже уголовная ответственность в соответствии со статьёй 116.1 Уголовного кодекса РФ в виде одного из следующих наказаний: штрафа до 40 тысяч рублей или в размере зарплаты или другого дохода за период до 3 месяцев; обязательных работ до 240 часов; исправительных работ до 6 месяцев; ареста до 3 месяцев.

За причинение лёгкого вреда здоровью, согласно статье 115 УК РФ, грозит: штраф до 40 тысяч рублей или в размере зарплаты или другого дохода за период до 3 месяцев; обязательные работы до 480 часов; исправительные работы на срок до 1 года; арест до 4 месяцев.

Тяжесть вреда здоровью определяется врачом. Критерии определения тяжести вреда здоровью указаны в Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н.

Под причинением лёгкого вреда здоровью понимается временная нетрудоспособность на срок до 21 дня.

Названные меры административной и уголовной ответственности применяются в России со вступления в силу поправок в Уголовный кодекс РФ от 7 февраля 2017 года (об исключении уголовной ответственности за побои или насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие вред здоровью, в отношении близких лиц, совершённые впервые).

После принятия поправок Генсек Совета Европы направил руководству Госдумы и Совета Федерации письмо, в котором выразил несогласие с такими изменениями. Госдума посчитала такой комментарий недопустимым. Это объясняется тем, что принятие поправок не означает, что данные деяния стали легализованы.

Значительные изменения в уголовном законодательстве о домашнем насилии произошли в 2021 году:

В середине декабря 2020 года Верховный суд РФ занялся подготовкой законопроекта, касающегося введения процедуры дознания по делам о домашнем насилии. На сегодняшний день в случае причинения лёгкого вреда здоровью полиция осуществляет свои полномочия по упразднению дальнейшего развития данного деяния.

Субъектами предупреждения и пресечения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений выступают: Участковые уполномоченные полиции (далее УУП). Они на своем закрепленном административном участке выявляют лиц склонных к совершению правонарушений в семейно-бытовой сфере. Принимают меры превентивного характера в целях предупреждения тяжких и особо тяжких преступлений против жизни и здоровья граждан. Проводят профилактические мероприятия с семьями, стоящими на учете, из-за совершенных проступков в данной сфере. Сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних (далее ПДН) анализируют оперативную обстановку на закрепленной территории по линии несовершеннолетних. Выявляют лиц склоняющих несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий, а также родителей, законных представителей, которые не надлежащим образом исполнят свои родительские обязанности по воспитанию и обеспечению ребенка. Проводят профилактическую работу с семьями о недопущении антиобщественных действий. Ежегодно сотрудниками ПДН выявляется свыше 446 тыс. административных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ [4]. Патрульно-постовая служба полиции (далее ППСП) в ходе несения службы выявляет, предупреждает и пресекает семейно-бытовые конфликты, возникающие на улицах и общественных местах. Осуществляют разъяснительную работу среди граждан по соблюдению ими общественного порядка. Государственная инспекция безопасности дорожного движения (далее ГИБДД) вносят руководителям и должностным лицам организаций обязательные для исполнения представления об устранении причин и условий, способствующих реализации угроз безопасности граждан и общественной безопасности, совершению административных правонарушений [2]. Подразделения информации и общественных связей в рамках общей профилактики правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений занимаются организацией распространения информации в СМИ и сети Интернет о полномочиях и результатах деятельности полиции в рассматриваемом направлении, проводят встречи с общественностью, журналистами, пресс-конференции, брифинги, «круглые столы» с участием руководства органов внутренних дел.

В Государственной Думе находится законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации». Данным законопроектом предполагается, что должностным лицам предлагается в случае установления факта совершения семейно-бытового насилия незамедлительно выносить защитное предписание.

В предписании должны содержаться запрещающиеся правонарушителю действия: совершать семейно-бытовое насилие; вступать в контакты с жертвой и предпринимать попытки выяснять место её пребывания. Запретные меры по контактам с жертвой устанавливаются на срок до 30 суток, максимально он может быть продлён до 60 дней. На это время нарушитель должен быть поставлен на профилактический учёт и органы внутренних дел обязаны осуществлять за ним профилактический контроль. Ответственность за неисполнение предписания в проекте закона не указана.

Если ситуация более сложная, предлагается выносить судебное защитное предписание. Нарушителя дополнительно могут обязать пройти специализированную психологическую программу, покинуть место совместного проживания, и передать лицам,

подвергшимися насилию их личное имущество, документы, если они удерживаются нарушителем.

Аналогичные законопроекты вносились в Госдуму уже 40 раз, однако ни один из них до сих пор не принят.

1.Официальный интернет-сайт Министерства внутренних дел Российской федерации // МВД России (xn--b1aew.xn--p1ai)

2. Российская Федерация. Государственная Дума. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 05.04.2023)

3. Российская Федерация. Государственная Дума. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023)

4. Касий, А. А. Компетенция полиции по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений / А. А. Касий. — Текст : непосредственный // Исследования молодых ученых : материалы XV Междунар. науч. конф. (г. Казань, февраль 2023 г.). — Казань : Молодой ученый, 2023. — С. 28-32. — URL: https://moluch.ru/conf/stud/archive/480/17811/ (дата обращения: 22.04.2023)

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Е.В. Кичеева, В.И. Страшко

Научный руководитель – Е.В. Рыгина, должность - старший преподаватель

АНО ВО СИБУП

Актуальностью данной работы является рост совершаемых преступлений в Российский Федерации с применением холодного оружия, сравнительно несложный процесс производства холодного оружия, способы его незаметного ношения, скорость и бесшумность применения обусловили широкое распространение разнообразных видов холодного оружия у народонаселения.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об оружии», холодное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения. Особо выделяется холодное метательное оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека (метательные ножи, топоры, дротики, копья, бумеранги, сурикены и т.п.) либо механического устройства (лук, арбалет). Холодное оружие может использоваться при совершении различных преступлений (бандитизм, убийства, разбои, хулиганство и др.). Кроме того, преступлением является его незаконное приобретение, сбыт, ношение и изготовление, за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия является принадлежностью национального костюма или связано с охотничьим промыслом.

Существует ряд конструктивных признаков, присущих всем типам холодного оружия:

1. общий признак – предназначено для нападения или защиты;
2. частные признаки:

а) наличие детали (части), специально предназначенной для непосредственного нанесения телесных повреждений, опасных для жизни и здоровья человека в момент нанесения, и отсутствие прямого производственного или хозяйственно–бытового назначения;

б) конструкция, размеры и материалы предмета должны обеспечивать нанесение таких повреждений (острие, лезвие, утолщения и т. д.);

в) прочность конструкции, обеспечивающая неоднократное использование оружия;

г) наличие приспособления (рукояти) для удобного держания в руках, обеспечивающего возможность нанесения повреждения и оберегающего от самоповреждения.

Под системой классификации холодного оружия понимается совокупность классификаций холодного оружия (по назначению, способу изготовления, принципу поражающего действия и др.), являющаяся научно–теоретической основой для установления групповой принадлежности холодного оружия. Под классификацией холодного оружия понимается деление холодного оружия по одному из наиболее важных оснований (назначению, принципу поражающего действия и т. д.) на подклассы, роды, виды, подвиды и разновидности.

Холодное оружие классифицируется:

1. по целевому назначению.
2. по способу изготовления.
3. по общей конструкции.
4. по принципу поражающего действия.
5. по конструктивному устройству и поражающим качествам.
6. по месту изготовления.
7. по конструктивным особенностям клинка.

Виды холодного оружия [ГОСТ Р 51215-98]:

1. Контактное (холодное) оружие: холодное оружие, удерживаемое при применении в руке;

2. Метаемое (холодное) оружие холодное оружие, поражающее цель на расстоянии при метании вручную;

3. Клинковое (холодное) оружие: холодное оружие, имеющее боевую часть в виде клинка (клинков), прочно и неподвижно соединенного с рукоятью;

4. Ударное (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого представляет собой сосредоточенную массу;

5. Древковое (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого прочно и неподвижно укреплена на древке;

6. Рубящее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого лезвием формирует рубленое повреждение;

7. Режущее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого лезвием формирует резаное повреждение;

8. Колющее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого острием формирует колотое повреждение;

9. Колюще-режущее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого формирует колото-резаное повреждение;

10. Рубяще-режущее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого формирует рублено-резаное повреждение;

11. Ударно-раздробляющее (холодное) оружие: холодное оружие, боевая часть которого формирует разможжение мягких тканей и разможжение или переломы костных тканей;

12. Гражданское холодное оружие: холодное оружие, разрешенное законодательством для использования гражданами;

13. Охотничье холодное оружие: гражданское холодное оружие, предназначенное для поражения зверя на охоте;

14. Военное холодное оружие: холодное оружие, состоящее или состоявшее на вооружении государственных военизированных организаций, воинов и воинских формирований прошлого;

15. Парадное холодное оружие: военное холодное оружие, предназначенное для придания торжественности воинским ритуалам;

16. Наградное холодное оружие: военное холодное оружие, входящее или входившее в систему наград государства;

17. Боевое холодное оружие: военное холодное оружие, состоящее на вооружении государственных военизированных организаций и предназначенное для решения боевых и оперативно-служебных задач;

18. Штатное холодное оружие: холодное оружие государственных военизированных организаций согласно их штатному расписанию;

19. Табельное холодное оружие: часть штатного холодного оружия, определяемая табелем положенности для личного состава;

20. Призовое холодное оружие: холодное оружие, вручаемое за победу в спортивных соревнованиях;

21. Комбинированное холодное оружие: холодное оружие, сочетающее части различных типов холодного оружия;

22. Произвольное холодное оружие: холодное оружие, сочетающее в конструкции детали различных образцов одного типа холодного оружия;

23. Замаскированное холодное оружие: холодное оружие, боевая часть которого скрыта и которое имеет внешний вид предмета, не являющегося оружием;

24. Антикварное холодное оружие: холодное оружие, изготовленное более 50 лет тому назад;

25. Историческое холодное оружие: образец холодного оружия, изготовленный до 1891 года;

26. Мемориальное холодное оружие: холодное оружие, связанное с известными историческими лицами или событиями;

27. Коллекционное холодное оружие: холодное оружие, являющееся (являвшееся) элементом коллекции;

28. Экспортное холодное оружие: холодное оружие, произведенное в Российской Федерации для реализации только в других странах;

29. Импортное холодное оружие: холодное оружие иностранного производства, разрешенное к обороту в Российской Федерации;

30. Национальное холодное оружие: холодное оружие, форма, параметры и декоративная отделка которого были установлены в течение длительного времени в соответствии с условиями жизни определенного этноса;

31. Художественное холодное оружие: холодное оружие, изготовленное с использованием приемов, техники и (или) материалов, придающих изделию художественно-эстетическую ценность.

Холодное оружие становится объектом криминалистического исследования в двух основных ситуациях.

Во–первых, когда необходимо решить вопрос, является ли изъятый по делу предмет холодным оружием.

Во–вторых, когда в процессе расследования преступлений по следам, оставшимся после применения холодного оружия, и по следам, имеющимся на самом оружии, необходимо установить некоторые обстоятельства и факт его использования конкретным лицом (лицами).

Отнесение того или иного предмета к холодному оружию не всегда бесспорно и нередко для решения этого вопроса требуется использование специальных познаний. Сложность такого отграничения определяется еще и тем, что холодное оружие подразделяется на различные виды, подвиды, типы, каждый из которых обладает специфическим набором признаков, характеризующих его целевое назначение, принцип действия и конструктивные особенности.

Экспертиза холодного оружия подразумевает исследование объектов, сходных по внешнему строению с холодным оружием, на предмет отнесения или не отнесения их к категории оружия. В процессе исследования решают следующие задачи:

– относимость объекта к категории холодного оружия;

– способ изготовления;

– пригодность к использованию по целевому назначению.

Методика криминалистического исследования холодного оружия состоит из четырех стадий:

– предварительное исследование;

– детальное исследование, которое включает раздельное, сравнительное исследование и экспертный эксперимент;

– анализ результатов исследования и формулирование выводов;

– оформление результатов исследования.

Далее на основании анализа проведенных исследований эксперт формирует синтезирующую часть заключения и формулирует выводы:

– о способе изготовления объекта исследования (промышленный, кустарный или самодельного изготовления);

– наличии необходимой и достаточной совокупности признаков, позволяющей отнести его к определенным виду и типу холодного оружия;

– принадлежности исследуемого объекта к холодному оружию.

Подводя итог работы, можно сделать вывод, что холодное оружие - оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, а криминалистическое исследование холодного оружия – это раздел криминалистического оружиеведения, который изучает холодное оружие, следы его применения и разрабатывает криминалистические средства, приемы обнаружения, фиксации и изъятия такого оружия и следов его применения при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Российская Федерация. Законы. Об оружии: Федеральный закон № 150–ФЗ: [принят Гос. Думой 13 ноября 1996 г.] // СПС «КонсультантПлюс».

3. Дульцев М.В. Экспертиза холодного оружия: современное состояние и перспективы развития //Труды академии управления МВД России. – 2015. – №. 1 (33). – С. 37-40.

4. Косенко М.В. Холодное оружие в современной классификации ручного оружия //Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – Т. 16. – №. 1. – С. 57-61.

5. Куашев А.А. Особенности методики проведения экспертизы холодного оружия //Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2017. – №. 3. – С. 96-98.

6. Яровенко В.В. Уголовная ответственность за применение холодного оружия //Юридические исследования. – 2018. – №. 3. – С. 58-75.

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

А.М. Зайцева, В.О. Любавина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко

АНО ВО СИБУП

Тема по вопросам содержания детей актуальна, так как многие люди современного общества после рождения ребёнка не думают о дальнейшем его содержании. Также после развода в большинстве случаев родители не могут решить, с кем останется ребёнок и кто обязан платить алименты на содержание несовершеннолетнего.

Статьей 38 Конституции Российской Федерации закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Часть 1 статьи 72 дополнен пунктом «ж1» следующего содержания: в совместном ведении РФ и субъектов РФ находится защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях. Обязанность родителей по содержанию несовершеннолетних детей, в том числе путем выплаты алиментов, не ставится в зависимость от возраста и трудоспособности родителей; она возлагается как на совершеннолетних, так и на несовершеннолетних родителей, независимо от приобретения ими полной гражданской дееспособности. [1]

Закон исходит из принципа добросовестности опекунов при осуществлении заботы о детях и из принципа приоритета добровольного исполнения родителями прямых обязанностей по содержанию своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей. Такая позиция законодателя базирована на том, что фактически абсолютная масса родителей исполняет эту обязанность добровольно. Закон устанавливает норму, позволяющую родителям самостоятельно определять порядок и форму предоставления содержания несовершеннолетним детям. В принципе они вправе на основании устной договоренности определить, будет ли такое содержание предоставляться в денежной или в натуральной форме (приобретение продуктов питания, предметов одежды, ремонт жилого помещения, оплата услуг и т.п.).

Значительная доля семейных инцидентов связана как раз с выплатой алиментов родителями на несовершеннолетних детей. Во избежание конфликтов Закон предоставляет родителям право заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 СК РФ. Однако законное определение этого понятия отсутствует. [2]

Возможны ситуации, когда ребенок может вообще остаться без средств на содержание, если живущий вместе с ним родитель не пожелает предъявить к другому родителю иск о взыскании алиментов, либо, когда оба родителя уходят от исполнения обязанностей по его воспитанию и содержанию. В случае если в аналогичных случаях органы опеки не решат воспользоваться собственным правом на предъявление иска, его будет некому предъявить. Представляется, что редакция ч. 3 ст. 80 СК РФ противоречит смыслу ст. 121 СК РФ, которая предусматривает, что защита прав и интересов несовершеннолетних детей, в том числе имущественных, не право, а функция органов опеки и попечительства, т.е. одновременно их право и обязанность.

Обязанность родителей по содержанию своих несовершеннолетних детей прекращается при усыновлении ребенка другими лицами, поскольку возлагается на усыновителей в том же объеме, что и на родителей. В подобных случаях родитель, с которого взысканы алименты до вынесения судом решения об усыновлении ребенка, освобождается от их уплаты по его просьбе в соответствии со ст. 440 ГПК РФ, предусматривающей порядок прекращения исполнительного производства, поскольку вступившее в законную силу решение суда об усыновлении является безусловным основанием к прекращению выплаты алиментов. Вместе с тем решение суда об усыновлении не освобождает родителя, с которого взысканы алименты, от дальнейшей их уплаты, если за этим родителем в соответствии с ч. 3 ст. 137 СК РФ были сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности.

Данная обязанность прекращается также со смертью ребенка или родителя - плательщика алиментов, поскольку в соответствии со ст. 1112 ГК РФ обязанность по

уплате алиментов неразрывно связана с личностью их плательщика, а потому не является объектом наследования. В настоящее время некоторые специалисты предлагают заимствовать опыт некоторых иностранных государств и включить в количество объектов наследственного преемства данную обязанность, с целью реализации и защиты прав и интересов несовершеннолетних детей, которые при жизни родителя ¬- плательщика алиментов ввиду его недобросовестного отношения к исполнению алиментной обязанности: вовсе не получали алиментов или получали их далеко не в полном размере. [3]

Суд имеет право принимать во внимание материальное и семейное состояние обеих сторон, а лишь только родителя - плательщика алиментов. Имеется в виду материальное и семейное положение как самого ребенка, достигшего 14 лет, в случае если он самостоятельно предъявляет иск о взыскании алиментов, так и второго родителя как стороны в гражданском процессе и как лица, обязанного содержать ребенка наравне с плательщиком алиментов.

В современном правовом регулировании порядка взыскания алиментов есть трудности, не позволяющие быстро и эффективно разрешать вопросы обеспечения детей, проживающих отдельно от родителей.

Согласно ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме. Внесение дополнений в данную норму положений о возможности выдачи судьей судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме, соответствующей величине прожиточного минимума для детей, позволит в значительной степени сократить временные затраты. Рассмотрения требований такого значимого социального характера, обеспечит установление государством наиболее оперативных механизмов защиты прав и интересов несовершеннолетних детей.

При этом, подобное изменение норм ГПК не приведет к нарушению прав родителя, обязанного к уплате алиментов, поскольку закон не предусматривает каких-либо специальных условий для возникновения такой обязанности родителей. Алиментная обязанность у родителей в отношении несовершеннолетних детей возникает независимо от того, являются ли родители дееспособными или недееспособными, трудоспособными или нетрудоспособными, совершеннолетними или несовершеннолетними, а также независимо от того, нуждаются дети в получении алиментов или нет. Основанием алиментной обязанности родителей по отношению к их несовершеннолетним детям является сам факт рождения ребенка.

Кроме того, в целях недопущения злоупотреблений со стороны должника, своевременной защиты прав и интересов взыскателя (получателя алиментов), целесообразным было бы установить обязанность судьи после отмены судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетнего ребенка в твердой денежной сумме после отмены судебного приказа, возбудить гражданское дело в порядке искового производства и направить его на рассмотрение в порядке ст. 24 ГПК РФ, поскольку в настоящее время данная категория споров подсудна районным суда общей юрисдикции.

В связи с этим вероятно целесообразно изложить положения ст. 129 ГПК РФ в следующей редакции: «При поступлении в установленный срок возражений должника, относительно исполнения судебного приказа о взыскании алиментов на содержание

несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме, судья отменяет судебный приказ и разрешает вопрос о принятии заявленных требований в порядке искового производства и передает дело на рассмотрение в порядке ст. 24, 33 ГПК РФ. Копия определения об отмене судебного приказа направляется сторонам не позднее трех дней после дня его вынесения».

Преимущество соглашения об уплате алиментов состоит в том, что оно препятствует обращению в суд и возбуждению не нужного спора и не требует от родителя-ответчика предоставления доказательств добровольной уплаты ребенку средств на содержание. Алименты отличаются от иного денежного содержания, предоставляемого одним членам семьи другими ее членами, в частности, родителями своим несовершеннолетним детям, тем, что их размер, срок и способ уплаты точно определены в соглашении об уплате алиментов или в решении суда.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

2. Гришаев С.П. Алиментные обязательства // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

3. Усачева Е.А. Проблемы определения предмета и субъектного состава соглашения об уплате алиментов // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 8 (45). Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

В.А. Исаченко

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Материнский (семейный) капитал – это одна из мер государственной поддержки семей с детьми. Он представляет собой денежные средства, которые государство предоставляет семьям безвозмездно, но их можно использовать только на предусмотренные законом цели – можно направить капитал целиком на одну цель или частями на несколько. Данная программа начала свою работу еще в 2007 году. Это важнейшая часть национального проекта «Демография».

Изначально получить материнский капитал можно было только при рождении второго малыша. Но в 2020 году Президент РФ принял решение о распространении программы при рождении первого ребенка. Кроме того, совсем недавно решено распространить данную программу на новые субъекты федерации.

В приоритетном порядке сертификат на материнский капитал выдают женщине, а вот отец может получить его только в том случае, если он единственный родитель, а мать ребенка умерла или лишена родительских прав. Отец может получить сертификат даже в том случае, если мать не гражданка России, но родила ребенка на территории РФ.

Также материнский (семейный) капитал представляют собой средства из федерального бюджета, передаваемые в бюджет Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки, установленных настоящим Федеральным законом. [1]

Дополнительные меры государственной поддержки семей: обеспечивают возможность улучшения жилищных условий, получения образования, социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, получения ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста трех лет.

Материнский (семейный) капитал устанавливается в следующих размерах:

Изначально материнский капитал платили только за второго и последующих детей, но в 2020 году пособие начали выдавать и за первенца. С 1 февраля 2023 года семья получит 589,6 тысячи рублей, за второго – дополнительно еще 189,4 тысячи рублей. Если один ребенок уже был, а второй родился в 2020 году и позже, то сразу выплатят 779 тысяч рублей. За третьего ребенка размер выплаты будет аналогичный, но только в том случае, если малыш родился после 1 января 2020 года, а материнский капитал на предыдущих детей еще не полагался или не был оформлен. Кроме того, когда семья станет многодетной, она получит право на погашение государством ипотеки на сумму 450 000 рублей – эта льгота действует до 2024 года.

Размер материнского (семейного) капитала ежегодно пересматривается с 1 февраля текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год в соответствии с коэффициентом индексации, определяемым Правительством Российской Федерации. В таком же порядке осуществляется пересмотр размера оставшейся части суммы средств материнского (семейного) капитала.

Целевое использование средств материнского капитала:

Лица, получившие сертификат, могут распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала в полном объеме либо по частям по следующим направлениям:

1) улучшение жилищных условий;
2) получение образования ребенком (детьми);
3) формирование накопительной пенсии для женщин;
4) адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов;
5) получение ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) ребенка до достижения им возраста трех лет (далее также - ежемесячная выплата).
6) Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала может осуществляться лицами, получившими сертификат, одновременно по нескольким направлениям, установленным настоящим Федеральным законом.

Чтобы потратить маткапитал, нужно подать заявление в социальный фонд. Это можно сделать через личный кабинет на сайте СФР или на госуслугах. Решение примут в срок до 10 рабочих дней. Социальный фонд переведет деньги на ту цель, что выбрала семья. Например, продавцу квартиры, в банк или вуз.

Согласно ст. 159.2 УК РФ, хищение при получении различных социальных выплат, в том числе материнского капитала, наказывается штрафными санкциями в размере 100 тысяч рублей до лишения свободы сроком на 10 лет и взыскания одного миллиона рублей штрафа.

Большому числу семей пригодилась бы возможность тратить средства материнского капитала на лечение своих детей – на оплату высокотехнологичных операций или на добровольное медицинское страхование, считают эксперты.

Материнский капитал надо вкладывать в то, чтобы ребенок рос здоровым, защищенным, мог заниматься в спортивных секциях, лечиться, отдыхать на курортах вне зависимости от дохода семьи.

За всё время действия программы материнского капитала более 7,3 млн российских семей получили поддержку на сумму 2,7 трлн рублей. Об этом сообщается на сайте Социального фонда России. С начала запуска программы маткапитала СФР оформил 10 млн сертификатов.

Около 45% женщин отмечают, что материнский капитал помог им принять решение о рождении второго или третьего ребенка. Программу маткапитала на вторых и последующих детей ввели в 2007 году.

Получение материнского капитала в новых субъектах РФ:

Семьи из новых регионов смогут получить материнский капитал на детей, рожденных с 2007 года. При этом, как поясняют в Минтруде, родители смогут обращаться за материнским капиталом по правилам, действовавшим на момент рождения ребенка.

Как подчеркнул в своем Послании к Федеральному Собранию Президент Владимир Путин, граждане Российской Федерации, проживающие в новых регионах России, смогут получить материнский капитал по тем правилам, которые действовали на момент рождения ребенка. Например, если в 2020 году в Донецкой или Луганской областях в семье родился первенец, то семья сможет оформить материнский капитал на первого ребенка. Или, например, если в 2007 году в семье был рожден второй или последующий ребенок, то родители могут обратиться за оформлением сертификата и воспользоваться его средствами.

Ни в федеральном конституционном законе «О военном положении», ни в Указе Президента о введении военного положения в отдельных регионах не указано, что порядок выплат пособий или пенсий как-то изменится.

В регионах, где уже действуют особые режимы реагирования, государство исполняет свои социальные обязательства в полной мере. Федеральный бюджет спроектирован с учетом всех обстоятельств. [2]

Следует сделать вывод, что введение материнского (семейного) капитала в социальное обеспечение оказало значительное влияние на изменение демографической ситуации в Российской Федерации. Семьям предоставлена возможность вложить материнский капитал на улучшение жилищных условий. Средства или часть средств материнского капитала могут пойти на строительство жилья или на его приобретение. Так же появилась возможность у российских семей, в которых в 2018-2022 гг. появится второй или третий ребенок, воспользоваться льготными условиями кредитования для улучшения своих жилищных условий. Льготную ипотеку можно гасить средствами материнского капитала. Дожидаться трехлетия ребенка, давшего право на сертификат, при этом не обязательно. Таким образом, можно говорить о том, что введение материнского (семейного) капитала является неоспоримой поддержкой семей в материальном смысле.

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2023) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

2. Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» от 28.12.2017 № 418-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ

К.Д. Концевая

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко

АНО ВО СИБУП

В тот или иной период жизни почти каждому человеку потребуется медицинская помощь. Часто финансово невозможно подготовиться к этому заранее и спланировать стоимость и сроки лечения, которое может оказаться очень дорогим по затратам. Обязательное медицинское страхование-это важная услуга, позволяющая защитить вас и вашу семью от непредвиденных расходов и не беспокоиться о том, как заработать деньги, когда придет время. Как известно, Российская Федерация – социальное государство, и

одна из его главных задач – обеспечить качественное медицинское обслуживание граждан и сделать его бесплатным. Поэтому необходимо постоянно совершенствовать эту систему, чтобы она адаптировалась к реалиям нового времени.

Основная проблема, с которой сталкиваются в процессе развития обязательного медицинского страхования – недостаток финансирования. Причина этого заключается в том, что в настоящее время нет законодательных положений, регулирующих объем финансирования на региональном уровне. Еще одной проблемой является то, что финансирование медицинских учреждений осуществляется по остаточному принципу.

Во-первых, необходимо ввести определенные налоговые льготы для граждан, пользующихся системой добровольное медицинское страхование (далее по тексту – ДМС). Такие положения могут быть оправданы тем, что организации ДМС сами направляют средства в государственную систему здравоохранения. Кроме того, в Российской Федерации нет законодательства, которое бы регулировало деятельность ДМС. В научном сообществе уже давно существует мнение, что положение ДМС в системе финансирования здравоохранения должно быть определено законодательно.

Во-вторых, многие медицинские организации пытаются заработать на системе ДМС, в отличие от предоставления услуг в рамках обязательного медицинского страхования (далее по тексту-ОМС). В результате качество услуг ухудшилось. Мы часто слышим истории о том, как люди, получающие лечение в рамках обязательного медицинского страхования, не получают должного ухода и затем идут в платную клинику, где их лечит тот же врач, но с другим отношением, хотя они сидят у того же врача. В результате, сотрудники ДМС часто не заинтересованы в предоставлении таких услуг из-за низкой заработной платы, несоответствующей их должности и повседневным обязанностям.

В-третьих, сами клиники часто не хотят собирать и предоставлять различные статистические и аналитические данные, что препятствует развитию системы. Это помогло бы оптимизировать структуру начисления премий. Решением этой проблемы, несомненно, является цифровизация, которая уже давно висит в воздухе. Необходимо создать электронные системы для органов здравоохранения, способные обрабатывать большие данные и анализировать работу отдельных учреждений и самих врачей. К сожалению, многие органы здравоохранения до сих пор работают исключительно с бумажными документами, которые могут быть утеряны или каким-либо образом повреждены. Более того, это в принципе полезно для здравоохранения. Ведь существуют некоторые ситуации, когда человеку не нужно лично присутствовать, чтобы получить консультацию. Например, во время пандемии коронавируса больничные листы могут быть закрытыми, с многочасовыми очередями за одной печатью.

Еще одной проблемой является не способность Министерства здравоохранения РФ должным образом контролировать деятельность медицинских учреждений. Это часто приводит к тому, что входе проверок организация необоснованно завышает или занижает объем необходимой медицинской помощи. Возможным решением данной проблемы может стать усиление контроля за деятельностью комитетов, разрабатывающих критерии финансирования и распределения объемов медицинской помощи, что еще раз подтвердит несовершенство нормативно-правовой базы в данном секторе. Кроме того, решение этого вопроса также позволило бы снизить уровень коррупционных правонарушений.

Еще одним важным вопросом является то, что в настоящее время отсутствует единый кодифицированный нормативный закон о системе обязательного медицинского страхования. Существуют федеральные законы «Об основах обязательного социального страхования» , «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации». Этот список не является полным, существует еще достаточно большое количество законов, регулирующих данный вопрос. Объединение их в один закон не только облегчит работу государственных органов и квалифицированных юристов, но и поможет гражданам быть

лучше информированными о своих правах, так как им не придется постоянно искать и систематизировать необходимую информацию.

На практике права работающих граждан часто нарушаются без ведома самих граждан. Закон гласит, что застрахованное лицо имеет право выбирать свою страховую компанию. Однако в большинстве случаев работодатели не принимают это во внимание. Граждане фактически лишены права ознакомиться с услугами и условиями конкретной медицинской организации и не могут выбрать для себя оптимальный вариант. Возможным решением этой проблемы является информирование работников о возможности выборам медицинского учреждения без учета их мнения, а также обязать работодателя взять на себя ответственность за их выбор. Таким образом, верно, что от медицинского страхования зависит как благополучие государства, так и жизнь отдельных людей. Уровень медицинского обслуживания повышает демографические показатели страны и в основном влияет не только на демографию, но и на экономику, так как людям важно быть здоровыми, чтобы работать. Государственная политика Российской Федерации в области здравоохранения должна быть направлена на повышение качества и доступности медицинской помощи. Для этого необходимо дополнительное финансирование и серьезный мониторинг, что в совокупности, как представляется, способно поставить точку в насущных проблемах, которые мы пытаемся решить на протяжении многих лет.

1. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023)

2. Федеральный закон от 29.11.2010 N 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 29.03.2023)

3. Автор24: студенческий справочник: официальный сайт. — URL: https://spravochnick.ru/ (дата обращения 10.03.2023)

К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ КАТЕГОРИАЛЬНОСТИ, КАК ОСНОВЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

Я.А. Медынина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко

АНО ВО СИБУП

Вопросы социальной поддержки, регулируемые законодательством о социальном обеспечении, затрагивают интересы довольно широких групп лиц. Государственная социальная помощь является неотъемлемой частью правоотношений в сфере социального обеспечения граждан, что гарантирует соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в частности права на достойную жизнь граждан в обществе.

Следует отметить, что согласно ст. 7 Конституции РФ, Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. В частности, это касается и государственной социальной помощи.

Государственная социальная помощь – это разновидность социального обеспечения, сущность которой заключается в предоставлении государством малоимущим семьям или

малоимущим одиноко проживающим гражданам за счет финансовых ресурсов бюджета федерального, регионального, муниципального уровней на период нуждаемости денежных выплат или материальной помощи в целях удовлетворения базовых потребностей граждан, а также доведения их доходов до установленной на законодательном уровне величины прожиточного минимума. [1]

Особый интерес в последние годы вызывает у исследователей адресный подход к оказанию социальной поддержки малообеспеченным слоям населения, который представляется в современных условиях эффективным инструментом реализации задач по снижению уровня бедности, повышению благосостояния населения. Значимость данного подхода значительно возрастает в современных социально-экономических условиях, что обусловлено кардинальными изменениями как в правовом поле социальной защиты, так и возрастающей необходимостью борьбы с бедностью.

Стоит отметить, что на сегодняшний день система государственной социальной помощи базируется на категориальном принципе. Федеральным и региональным законодательством Российской Федерации выделены категории населения, права которых защищаются правовыми актами по причине того, что без мероприятий социальной помощи граждане окажутся в трудной жизненной ситуации.

Одним из наиболее важных признаков предоставления государством социальной помощи можно назвать критерий «нуждаемости» [2], т. е. социальная помощь должна быть предоставлена всем нуждающимся гражданам. Критерий нуждаемости в обязательном порядке должен включать следующие элементы:

• наличие связи с размером прожиточного минимума, установленном в каждом отдельно субъекта РФ;

• учет всех доходов и активов лица;

• рассмотрение причин необходимости, которые не должны зависеть от человека.

В качестве второго признака оказания материального помощи социального характера со стороны государства следует рассматривать источник ее финансирования. Социальная помощь на сегодняшний день выплачивается за счет финансовых ресурсов бюджета федерального, регионального и муниципального уровня.

Третьим признаком социального помощи можно назвать безвозмездный характер предоставления. Таким образом, получение от государства социальной помощи не связано с обязанностью производить выплаты в прошлом или в будущем.

Четвертым признаком социально помощи можно назвать ее особую субъективную композицию. В качестве получателей социальной помощи рассматриваются особые субъекты – малообеспеченные семьи и малообеспеченные одинокие граждане. В эту категорию входят нуждающиеся люди, независимо от социального статуса, наличия работы или детей, а также состояния здоровья и т. д.

Пятый признак социальной помощи – то предоставление государственной социальной помощи в виде денежных выплат и натуральных выплат одновременно.

В качестве шестого признака социальной помощи можно рассматривать публично-правовой характер, выражающийся прежде всего в закреплении права на данный вид обеспечения в законодательстве, финансировании и предоставлении государственными органами.

На современном этапе развития можно выделить следующие наиболее важные проблемы в рамках оказания помощи социального характера со стороны РФ:

1. Отсутствие полных и достоверных сведений о государственной помощи. На сегодняшней день совершается огромное количество попыток реализовать так называемый принцип адресной социальной помощи как на уровне субъектов РФ, так и на уровне муниципалитетов, несмотря на это уровень адресных социальных выплат в целом по стране вырос незначительно. Качество оценки нуждаемости может быть в значительной степени повышено, если учитывать следующие важные моменты: точность и надежность установления получателей помощи, эффективность административных

расходов для определенных категорий населения (относительно продолжительное время бедных или в настоящее время бедных), чтобы увеличить свои доходы самостоятельно. Все эти факторы должны быть приняты во внимание в рамках проработки вопроса адресности.

2. Минимальное материальное вспомоществование малообеспеченным семьям. На современном этапе развития можно разработать некоторые корректировки для увеличения размера материальной помощи малоимущим семьям в связи с тем, что уровень бедности в нашей стране относительно высокий. Уровень бедности в настоящее время составляет около 16 %. В связи с этим очень важно увеличить долю средств из государственного бюджета для повышения и поддержания уровня жизни бедных семей.

3. Отсутствие объективной правовой базы. Конечно, действующие в нашей стране федеральные законы регулируют процесс оказания помощи социального характера со стороны государства, но, к сожалению, это происходит не совсем эффективности. Поэтому для повышения эффективности оказания социальной помощи населению необходимо ужесточить санкции для реализации законодательной базы.

4. Неэффективное использование потенциала деятельности волонтером и некоммерческих организаций, занимающихся благотворительной деятельность; сегодня в нашей стране существует огромное число различного рода волонтерских движений, это люди разных возрастных групп, национальностей и специальностей. Но, к сожалению, их по-прежнему не хватает, чтобы охватить всех тех, кто нуждается в социальном обеспечении.

5. Недостаточное использование различного рода нематериальных форм поддержки и социальной помощи семьям с детьми.

Анализ показывает, что в Российской Федерации социальная политика в области защиты детей в первую очередь направлена на решение задач повышения рождаемости, поддержки семей, воспитывающих детей. [3]

В настоящее время адресная социальная поддержка недостаточно отражает принцип адресности, что обусловлено охватом большого круга адресатов, значительное число которых не относится к категории мало-обеспеченных, отсутствием единой методики определения нуждаемости, что не способствует снижению уровня бедности и эффективному использованию бюджетных средств, направляемых на оказание социальной помощи, а также не позволяет выработать адекватные меры социальной защиты на основе дифференцированного подхода.

В условиях увеличения спроса на меры социальной защиты, вызванного экономической нестабильностью, сохраняющимися рисками снижения бюджетного финансирования, необходимо создать гибкую систему адресной социальной поддержки, способную оперативно адаптироваться к изменениям социально – экономической ситуации в стране. Внедрение и развитие инновационных технологий, использование успешного зарубежного опыта в организации адресной поддержки нуждающихся, учитывая национальные особенности, позволит значительно повысить эффективность отечественной системы социальной помощи населению.

Основными проблемами на данном этапе являются недостаточное материальное обеспечение семей с детьми, а также большое количество аномальных семей. Основным субъектом социальной политики в данной области является семья, так, как только в условиях семейного воспитания может быть осуществлено полноценное воспитание и воспроизводство.

1. О государственной социальной помощи: федер. закон Рос. Федерации от 17.07.1999 N 178-ФЗ с изм. и доп. на 1 янв. 2023 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023)

2. Автор24: студенческий справочник: официальный сайт. — Москва, 2022.— URL: https://spravochnick.ru/ (дата обращения 10.03.2023)

3. О мерах по социальной поддержке многодетных семей: Указ Президента РФ от 5 мая 1992 г. N 431 (с изменениями и дополнениями) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023)

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В.А. Назаров, П.Н. Орлова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Социальная политика любого демократического государства – это основа и прямое проявление, прежде всего, соблюдения принципа гуманизма и исполнение защиты прав и свобод человека, и гражданина. В первую очередь, государство существует для граждан, а не граждане для государства.

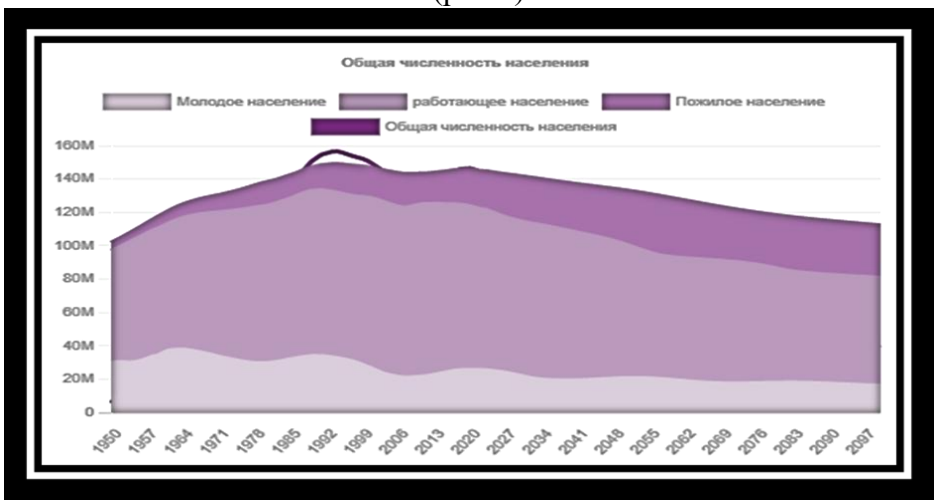
Актуальность данной научной статьи заключается в том, что наш мир непредсказуем и постоянно видоизменяется. Гражданам любой страны не всегда легко даётся интегрироваться и принять изменения, прежде всего в экономической составляющей нашей действительности. Зачастую со всеми нами происходят непредвиденные обстоятельства, требующие оформления страхового случая, а именно: наступление временной нетрудоспособности потеря кормильца, получение инвалидной группы и т. д. И чтобы поддерживать в данный период людей, необходимо создать государственный механизм, который смог бы организовать социальную поддержку граждан, на данный момент, каким является Социальный фонд России, который, в свою очередь, выплачивает гражданам пособия, тем самым, поддерживая базовый уровень жизни. А регулирует данную отрасль правоотношений – право социального обеспечения. Каковы основные перспективы развития социальной политики Российской Федерации и права социального обеспечения, как отрасли права в России, основные проблемы и пути их решения, в данном постоянно изменяющемся мире, мы попытаемся ответить на данные вопросы.

Государство всегда стремилось сократить социально-экономическую пропасть между населением, и ежегодно повышала МРОТ – минимальный размер оплаты труда, индексировала пенсии и социальные пособия на размер ежегодной инфляции. Также, государство старалось сдерживать рост цен на товары первой необходимости, предоставляло все больше возможностей для налоговых вычетов (возврата налога), вводило множество льгот для различных слоёв населения, субсидируя расходы на ЖКХ, снижая налоги для людей пенсионного возраста и т д.

Стоит отметить, немаловажный фактор – это демография Российской Федерации, динамика которой неуклонно снижается. Население с каждым годом стареет и, основываясь на данных Росстата и Организации Объединённых Наций, можно дать прогноз по динамике старения и роста общего населения Российской Федерации. Пенсионное население будет составлять 24.12%, то есть 32 миллиона человек, соответственно, в Российской Федерации в 2050 году проблема старения населения серьезна и реальна. На данный момент в 2023 году оно составляет 15.90% (рис. 1).



(рис.1)



(рис. 2)

А общее население Российской Федерации будет составлять 133 миллиона человек, из них 79 миллионов — работающее; сейчас население РФ составляет 144 миллиона человек, по темпам прироста населения на 212 месте (рис. 2). Исходя из этих данных, можно сделать логическое заключение, что на каждого гражданина в пенсионном возрасте будет приходиться 2 работающих. Это серьезная финансовая нагрузка в первую очередь на государство, а именно на государственный бюджет, ведь поступлений в социальный фонд будет не хватать, а, следовательно, из государственного бюджета будут выделяться средства для социального фонда.

В перспективе, для права социального обеспечения это будет следующим образом: количество пенсионеров будет расти, а значит необходимо будет оказывать больше услуг по пенсионному страхованию, сфера социального страхования будет расширяться, следовательно, будет предоставляться еще больше льгот для молодых семей, в целях улучшения демографической ситуации. Страховые случаи по временной нетрудоспособности и оформление пособий по инвалидности имеют место быть сейчас и будут всегда, и данной категории лиц будет необходимо оформлять страховые случаи. Поэтому, мы считаем, что роль права социального обеспечения будет только набирать свою актуальность в нашем обществе.

Как мы уже указывали ранее, социальная политика Российской Федерации сейчас всеобъемлюще расширяется, стоит только упомянуть пособия для детей, а также льготные программы ипотеки, индексацию пенсий и пособий, повышение МРОТ, а также планы его

повысить еще более существенно. Все эти факты из социальной жизни нашей страны говорят о том, что тенденция развития социальной политики восходящая и нет должных причин полагать, что она может смениться в обозримом будущем, также в нашем государстве имеются различные национальные стратегии социального развития страны.

Так же, хотелось бы отметить то, что экономический рост и его перспективность – это фактор, который нужен для того, чтобы улучшить жизнь граждан нашей страны. Объективные показатели, которые отражают уровень и качество жизни населения, необходимо сделать главными критериями, на которые исследователи будут полагаться в своей оценке эффективности экономической и социальной политики государства. В то же время, следует акцентировать внимание на том, что главными и необходимыми условиями для улучшения жизни населения являются следующие:

- Во-первых, это высокий уровень благосостояния населения, возможность удовлетворять свои потребности без вмешательства со стороны государства или иных органов социальной помощи и страхования;
- Во-вторых, справедливая оплата труда, которая позволит человеку без труда обеспечивать себя и реализовывать свои потребности;
- В-третьих, больше путей для реализации собственного потенциала и актуализация личности в общественной системе

Но, к сожалению, с 2014 года по 2022 (по данным Росстата) [1] реальные доходы населения падают и, в совокупности, они упали на 7%, население сократилось на 2 миллиона человек, ВВП вырос на 3,6 %, при том, как мировой ВВП вырос на 20 % (данные ООН) [2]. И поэтому, чтобы исправить некоторые пробелы в нашем законодательстве, мы предлагаем следующие решения некоторых проблем:

- Ввести изменения в налоговую систему, заменив подоходную ставку НДФЛ на прогрессивную. Это позволит уменьшить социальное расслоение и поддержит социально-незащищённые слои населения.
- Усиление правовой культуры в сфере социального обеспечения.
- Активное развитие экономики и внедрение новейших технологий в производство, и сферу услуг. Это поспособствует увеличению доходов граждан и улучшит темпы демографического прироста.
- Усиление программ по привлечению производственных сил, предназначенных для увеличения человеческого капитала и демографического прироста.
- Организация дополнительной государственной поддержки, в том числе финансового характера, за исключением грантовых программ.
- Пропаганда возможности обращения за психологической помощью в специализированные центры.
- Предоставление дополнительных субсидий в социальную сферу, например, предоставление субсидий на покупку жилья, на погашение ипотечного кредита, оплату коммунальных услуг семьям с детьми-инвалидами, военнослужащим, безработным и малоимущим гражданам.

В заключении, хотелось бы отметить, что все сферы нашей жизни связаны между собой, как экономика страны и социальная политика, так и демография государства, и моральное состояние граждан. Мы считаем, что в разрешении этих проблем необходимо действовать комплексно и постепенно. Ведь это долгие процессы, могут занимать порой целые десятилетия. Еще хотелось бы добавить то, что каждый человек, независимо от его возраста, пола, социального статуса — это ценность, которая становится подлинной целью развития государства и основным его ресурсом. Необходимо, чтобы это осознание укоренилось не только в сознании отдельных государственных служащих и политических деятелей, но также и стало основой политической жизни государства.

1. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. — Москва, 1999.— URL: https://rosstat.gov.ru/ (дата обращения 03.03.2023)

2. Организация Объединенных Наций: официальный сайт. — Нью-Йорк, 2023.— URL: https://www.un.org/ru/ (дата обращения 04.03.2023)

3. Надежная правовая поддержка Консультант Плюс: официальный сайт. — Москва, 1997.— URL: http://www.consultant.ru (дата обращения 06.03.2023)

4. Автор24: студенческий справочник: официальный сайт. — Москва, 2022.— URL: https://spravochnick.ru/ (дата обращения 10.03.2023)

К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ НЕМЕДИЦИНСКОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

К.Г. Орноева, М.А. Фризина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко

АНО ВО СИБУП

Проблема потребления наркотических веществ стала одной из острейших в современном российском обществе. Это явление приобретает характер эпидемии в молодежной среде.

Особую тревогу вызывает употребление психотропных веществ детьми и подростками, что создает серьезную угрозу их здоровью и жизни, а также общественной безопасности. Средний возраст начала приема наркотических веществ оценивается в 12–13 лет. В это время у детей начинается самый сложный с точки зрения формирования психики период.

Порядка 30 % от всех обращений подростков к наркологу завершаются постановкой диагноза «пагубное употребление наркотиков» или «наркомания». [1]

Начало формирования пристрастия к наркотикам происходит всегда на эмоциональном уровне. У человека, испытавшего подобные эмоции, появляется понимание того, что, оказывается, существуют доступные способы достаточно быстро и без особых усилий изменить свое психическое состояние.

Каждый потребитель рано или поздно обращается к все более криминальным способам добычи материальных средств, необходимых для приобретения наркотика. Порождение преступности больных наркоманиями очень высока. Находясь в подобном окружении, круг знакомых подростка в этой сфере становится довольно широким, и под воздействием он может начать предпринимательскую деятельность и при получении денег от данной деятельности покупать наркотики для потребления. Или же причиной может быть желание стать финансово независимым и заработать, просто раскладывая пакеты по местам.

Сегодня распространение наркотических средств и психотропных веществ на самом высоком уровне признано одной из основных социальных проблем в стране, угрозой национальной безопасности, здоровью, генофонду нации. Наркоагрессия оказывает все более разрушительное воздействие на развитие российского общества.

Социологические исследования, проводимые антинаркотическими комиссиями в субъектах Российской Федерации в целях определения уровня наркотизации общества и оценки отношения населения к незаконному обороту наркотиков, показывают, что число респондентов, потребляющих наркотики как регулярно, так и эпизодически, составляет 1,9 млн. человек, или 1,3 процента населения. С предложением попробовать наркотики сталкиваются порядка 21,8 процента опрошенных граждан. Каждый четвертый респондент (24,1 процента) общается с лицами, которые незаконно потребляли или потребляют наркотики. [2]

Ежегодно правоохранительными органами выявляется около 200 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. [2]

Уголовной ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков подлежат лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста. Исключением является их хищение и вымогательство: ответственность наступает с 14 лет.

Регулирует товарооборот наркотических средств УК РФ Статья 228.1. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. [1]

Система профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ.

Высокая смертность, тяжесть последствий злоупотребления наркотических средств, рост преступности, мотивированный их употреблением, снижение социального и культурного уровня зависимых побудили создание государственных программ профилактики данной зависимости, реабилитации больных и предотвращения продажи наркотиков.

Социальная реабилитация больных наркоманией - совокупность мероприятий социального и психологического характера, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации о наркотических средствах и психотропных веществах, о профилактике правонарушений и о социальной помощи и направленных на полное или частичное восстановление социальных связей и функций, утраченных вследствие потребления наркотиков.

Разработаны механизмы ресурсного обеспечения антинаркотиеской деятельности в рамках соответствующих государственных программ субъектов Российской федерации, либо подпрограмм, включающих в себя антинаркотические мероприятия, а также муниципальных программ. Финансирование мероприятий антинаркотической деятельности, осуществляемых органами государственной власти края и краевыми учреждениями, производится за счет средств краевого бюджета в объеме около 1 млрд. рублей ежегодно (в 2018 году – 1,10 млрд. рублей, в 2019 году – 1,23 млрд. рублей). [2]

Согласно ст. 5.3 ФЗ№3 ФЗ, профилактику незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании осуществляют федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Высшие должностные лица (руководители высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации (председатели антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации) обеспечивают реализацию настоящей Стратегии на территориях субъектов Российской Федерации и несут ответственность за эффективность ее реализации. Антинаркотические комиссии в субъектах Российской Федерации заслушивают на своих заседаниях должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам выполнения перечней приоритетных направлений.

Раннее выявление незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ является одной из форм профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, которая включает в себя:

1. Социально-психологическое тестирование обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования. Порядок проведения устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования;

2. Профилактические медицинские осмотры обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования. [5] Порядок проведения

устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, условия проведения указанных медицинских осмотров определяются органами государственной власти субъектов Российской Федерации. [6]

Целью профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, является сокращение масштабов незаконного потребления наркотиков, формирование негативного отношения к незаконному обороту и потреблению наркотиков и существенное снижение спроса на них. Важнейшим условием создания эффективной деятельности по профилактике наркомании и наркопреступности является ее законодательное обеспечение. [4]

В формировании системы профилактики наркомании участвуют не только органы государственной власти, органы местного самоуправления муниципальных образований, но и также общественные и религиозные объединения, специалисты образовательных и культурно-просветительских учреждений, волонтеры молодежных организаций, родители (иные законные представители). Однако считается, что в качестве основного помимо семьи следует выделить образовательные организации. Их обязанность по осуществлению антинаркотического обучения и воспитания носит правовой характер. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.20212 № 273_ФЗ содержится требование, согласно которому учащиеся должны получать знания об охране жизни и здоровья. Принцип реализовывается посредством внедрения данного положения в образовательные стандарты и программы обучения школьников. Также Министерством просвещения Российской Федерации разработана Концепция профилактики употребления наркотических веществ в образовательной среде, направленная на повышение эффективности профилактики зависимости от наркотиков и иных психотропных веществ несовершеннолетних лиц. [3]

Государственная политика по профилактике употребления наркотиков имеет сложную структуру, поскольку помимо нормативной основы включает в себя и комплекс разнохарактерных социальных мероприятий. Законодательством субъектов РФ установлена необходимость выявления причин и условий, влияющих на уровень и степень приобщения детей к употреблению наркотиков, а также предусмотрена обязательность принятия мер к устранению данных негативных явлений. Как правило, профилактика потребления наркотических веществ среди граждан осуществляется на основе специальной целевой региональной программы.

Первичная профилактика наркомании включает в себя антинаркотическое обучение и воспитание, комплексную антинаркотическую пропаганду, антинаркотическое просвещение, социальный менеджмент, психологическое консультирование.

Также существуют:

1. Профилактический подход, основанный на альтернативной наркотикам деятельности. Сторонники данного подхода предполагают, что значимая деятельность, альтернативная алкоголизации и наркотизации, способствует снижению распространения случаев развития зависимости;

2. Профилактический подход, основанный на укреплении здоровья. Под укреплением здоровья понимается процесс, отражающий «примирение» человека с окружающей средой, помогающий человеку и обществу усилить контроль за детерминантами здоровья и таким образом улучшить его. Этот подход сочетает личный выбор и социальную ответственность, регулирование факторов, определяющих здоровье.

Таким образом, организация работы в образовательной среде по вопросам профилактики употребления обучающимися наркотических и психотропных веществ, являясь неотъемлемой частью ответственности образовательной организации, нуждается в системном и непрерывном осмыслении ее результатов, оценке эффективности с точки зрения воспитывающего, развивающего ресурсы потенциала обучающихся.

При решении задач профилактики употребления наркотических веществ несовершеннолетними и молодежью в образовательной среде необходимо развитие содержательных, научных, методических оснований профилактической деятельности в соответствии с реалиями современного этапа развития общества.

1. Волков А.В., Иванова Н.Л.// Предупреждение употребления наркотических и психотропных веществ // Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования»- Методическое-пособие-Предупреждение-употребления-ПАВ.pdf (sakhalinadeti.ru) (дата обращения: 30.03.2023);

2. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 23.11.2020 N 733 от 23.11.2020 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023);

3. Российская Федерация. Государственная Дума. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023);

4. Анна Гаврилова. Профилактика наркомании на государственном уровне // Образовательный портал «Справочник». URL https: spravochnick.ru/socialnaya_rabota/profilaktika_narkomanii_na_gosudarstvennom_urovne (дата обращения: 20.04.2023);

5. Подростки и наркомания. // Государственное учреждение здравоохранения «Усманская центральная районная больница»–11.03.2019- Государственное учреждение здравоохранения «Усманская центральная районная больница»» Blog Archive » Подростки и наркомания. (crbusman48.ru) (дата обращения: 11.04.23);

6. Н.Б. Винникова, Д.Н. Петина // Основы первичной профилактики немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательном пространстве Забайкальского края // Учеб. пособие «Забайкал. гос.ун-т. – Чита: ЗабГУ» Osnovy_pervichnoy_profilaktiki_nemedicinskogo_potrebleniya_narkoticheskih_sredstv_i_psihotropnyh_veschestv_.docx (дата обращения: 30.03.2023).

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Э.А. Русанова, В.Р. Матюшова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

В настоящее время, к сожалению, мы не перестали нуждаться в вооруженной защите, которую сейчас осуществляет профессиональная армия – Вооруженные силы (ВС) Российской Федерации. Более того, в свете последних политических событий актуальность вооруженной защиты нашего государства и иных стран существенно возрастает. [1]

Военнослужащие представляют собой социальную группу, состоящую из индивидуальных субъектов права, осуществляющих определенные социально необходимые функции и выполняющих задачи в учрежденных и действующих государственных органах, и организациях, в которых законом предусмотрена военная служба.

Актуальность темы настоящей работы определяется тем, что военнослужащие нуждаются в социальной поддержке со стороны государства. Необходимо понимать, что исходя из человеческого фактора, реальная работоспособность человека, вовлеченного в воинскую деятельность, напрямую зависит от того, в каких условиях он живет.

Готовность отдать жизнь за свою Родину должна быть подкреплена реальными действиями со стороны государства, направленными на создание благоприятных условий для жизни военного и его семьи.

Важно отметить, что бессмысленно требовать от человека полной отдачи на службе, если он не обеспечен всем необходимым. Социальная защищенность – это наличие механизмов, с помощью которых реализуются правовое положение военнослужащих и гарантии обеспечения их прав и свобод. Правительства большинства стран исходят из того, что военнослужащие – это особая социальная группа, которая должна быть обеспечена всем необходимым за счет финансирования со стороны государства, так как жизнь «человека в форме» заключается в защите целостности России и обеспечения безопасности ее населения.

Заметим, что правовой статус современных военнослужащих имеет особенности, связанные с возложением на них обязанностей по вооруженной защите государства, с необходимостью беспрекословного выполнения поставленных задач в любых условиях, в том числе с риском для жизни. Именно эти обстоятельства и являются основанием для предоставления военнослужащим определенных льгот и гарантий. Государство хотя бы частично компенсирует военнослужащим и членам их семей тот возможный вред, который они могут получить и частично получают, выполняя свои обязанности в интересах защиты государства и граждан России.

Одним из основных элементов военно-социальной политики Российского государства является институционализированная система социальной защиты военнослужащих и членов их семей. Ключевой фактор эффективности работы этой системы – результативность деятельности органов государственного и военного управления в сфере реализации социальных гарантий военнослужащих. Несмотря на существенную трансформацию процесса управления социальной сферой Вооруженных Сил РФ, реальные результаты управленческой деятельности по социальному развитию армии РФ свидетельствуют о наличии комплекса негативных факторов, не позволяющих обеспечить необходимый уровень социальной функциональности вооруженных сил.

Недостаточный уровень социальной защищенности военнослужащих, негативные тенденции в процессе социального развития ВС РФ, а также глубина и специфика преобразований военно-социальной сферы актуализировали необходимость изучения структуры и содержания процесса управления социальной защитой военнослужащих ВС РФ и членов их семей. В настоящее время управление социальной защитой военнослужащих особенно остро нуждается в теоретико-методологическом обосновании и анализе его состояния, поиске путей совершенствования.

Процесс реформирования Вооруженных Сил России, продолжающийся до настоящего времени, не мог не затронуть область военно-социальной политики. В этом сегменте особо актуальной является проблема поиска наиболее рационального соотношения интересов общества, государства и частных лиц при обеспечении военной безопасности России.

В настоящее время тема социального обеспечения военнослужащих актуальна как никогда. Государство старается заботиться о своих гражданах, обеспечивая социальную поддержку населения и предоставляя определенную систему льгот. Большое внимание уделяется тем, кто защищает нашу страну, отдает ей должное. Более того, 21 февраля 2022 года Президент Российской Федерации В.В.Путин подписал указы «О признании Донецкой Народной Республики» и «О признании Луганской Народной Республики». Ранним утром 24 февраля в обращении к нации президент России Владимир Путин сообщил о начале военной операции на территориях ЛНР и ДНР по просьбе лидеров признанных Москвой республик. Законодательно закреплено, что участникам спецоперации на Украине присваивается статус ветерана боевых действий. Данные изменения были внесены в раздел III Федерального закона «О ветеранах» от 12 января 1995 года № 5-ФЗ. Также 30 сентября 2023 года подписал вместе с руководством ДНР,

ЛНР, Запорожской и Херсонской областей договоры о вхождении их в РФ в качестве новых регионов.

Ограничения, обусловленные особенностями военной службы, компенсируются военнослужащим льготами такими как пенсии за выслугу лет, пенсии по инвалидности и пенсии по случаю потери кормильца, страхованием жизни и здоровья и другими. Законодательством четко определены условия назначения этих льгот, какие категории граждан имеют на них право, в каких размерах и какие к ним могут быть осуществлены надбавки.

Главное содержание военно-социальной работы составляют вопросы создания достойных условий жизнедеятельности людей, прежде всего в области материально-бытовой, а также правовой и нравственной.

Характерными чертами военно-социальной политики являются:

• осуществление ее преимущественно за счет федерального бюджета, без привлечения средств частных лиц (физических и юридических), зарубежных и международных организаций;

• включение в число ее объектов не только военнослужащих, но и их супругов, детей, военных пенсионеров, гражданского персонала вооруженных сил и некоторых иных категорий лиц;

• отсутствие общепризнанных критериев эффективности расходов, производимых для достижения целей военно-социальной политики;

• специфичность продукта, производимого военной организацией государства. В мирное время в качестве такового может рассматриваться военная (оборонная) безопасность Российской Федерации.

Отметим, что бюджетные средства, затраченные как на приобретение вооружения, так и на мероприятия социального обеспечения, не только способствуют развитию новейших и перспективных технологий, но и обеспечивают занятость для большой части населения страны, достаточный жизненный уровень для работников оборонного промышленного комплекса, членов их семей и семей военнослужащих, стимулируют рост их образования и профессиональной квалификации, поддержание на достаточном уровне физического и психического здоровья.

В конечном итоге все это способствует решению немалого числа задач социальной политики государства, в том числе расширенного воспроизводства трудового потенциала страны. Не случайно Военная доктрина Российской Федерации среди основных внутренних военных опасностей упоминает деятельность, направленную на дестабилизацию социальной ситуации в стране, провоцирование социальной напряженности, а в числе путей выполнения основных задач строительства и развития Вооруженных Сил, других войск – повышение уровня социального обеспечения военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также гражданского персонала Вооруженных Сил, других войск и органов, работников оборонно-промышленного комплекса, а также реализации установленных федеральным законодательством их социальных гарантий, повышение качества жизни.

Одной из важнейших форм социально-правовой защиты граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является система социального обеспечения.

Право граждан Российской Федерации на социальное обеспечение закреплено в ст. 39 Конституции Российской Федерации. Оно является одним из основных социально-экономических прав человека, которые неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения.

Социальное обеспечение – «это система экономических и правовых мер, принимаемых государством с целью перераспределения валового внутреннего продукта посредством предоставления гражданам в случаях наступления социальных рисков материальных благ для выравнивания их личных доходов и поддержания полноценного социального статуса за счет средств целевых финансовых источников в объеме и на

условиях, строго нормируемых обществом и государством». Сущность социального обеспечения проявляется в его функциях, к числу которых относятся:

а) экономическая функция – заключается в замещении заработка (дохода или содержания), утраченного в связи с возрастом, нетрудоспособностью или потерей кормильца; в частичном возмещении дополнительных расходов при наступлении определенных жизненных обстоятельств; оказании денежной или натуральной помощи малоимущим гражданам;

б) политическая функция – способствует поддержанию социальной стабильности в обществе, в котором имеются значительные различия в уровне жизни различных слоев населения; в) демографическая функция – призвана стимулировать воспроизводство народонаселения, необходимое для нормального развития страны;

г) социально-реабилитационная функция – направлена на восстановление общественного статуса нетрудоспособных граждан и других социально слабых групп населения, позволяющего им ощущать себя полноценными членами общества.

Неотъемлемой частью общей системы социального обеспечения граждан Российской Федерации является социальное обеспечение военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Необходимость и возможность рассмотрения социального обеспечения указанных категорий граждан в качестве относительно самостоятельной сферы общей системы права социального обеспечения обусловлены тем, что Вооруженные Силы Российской Федерации являются особой социальной системой, которая имеет ряд характерных черт. Вооруженные Силы Российской Федерации имеют особую организацию, структуру, способы решения стоящих перед ними задач. Обязанности военной службы связаны с выполнением специфических задач обороны страны в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья военнослужащих, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками, неблагоприятным воздействием различного рода иных факторов. Особый характер такой службы не только обусловливает предъявление повышенных требований к допускаемым к ней лицам и установление в связи с этим законодательных ограничений их прав и свобод, но и предопределяет обязанность государства в силу Конституции Российской Федерации гарантировать им повышенную социальную защиту и социальное обеспечение.

Таким образом, существующая система социальной защиты военнослужащих, на наш взгляд, схематично может быть представлена в виде четырех элементов: 1) материальное обеспечение; 2) охрана жизни и здоровья; 3) пенсионное обеспечение; 4) обеспечение жильем.



1. Военная ипотека: плюсы и минусы [Электронный ресурс] Режим доступа: http://bankiclub.ru/ipoteka/war/voennaya-ipoteka-plyusy-i-minusy/ (дата обращения: 23.04.2022).

2. Выступление начальника Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации генерала армии Валерия Герасимова на брифинге (15.12.15) [Электронный ресурс] Режим доступа: http://militariorg.ucoz.ru/publ/novosti_mo_i_mvd_rf/vystuplenie_nachalnika_generalnogo_shtaba_vooruzhennykh_sil_rossijskoj_federacii_generala_armii_valerija_gerasimova_na_brifinge/12-1-0-57232 (дата обращения: 23.04.2022).

3. Мухин В. Ветеранам армии не хватает социальной поддержки/Независимая газета [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ng.ru/armies/2015-01-25/100_oks.html (дата обращения: 23.04.2022).

4. Социальное развитие военнослужащих/Сайт Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: http://sc.mil.ru/social/social_defense/social_assistance.htm

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

М.А. Секунова, К.В. Прилепко

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко

АНО ВО СИБУП

Проблема экологии в Красноярске давно известна. С приходом коронавирусной инфекции проблема загрязнения воздуха никуда не исчезла – просто о ней стали меньше говорить. В большинстве случаев подымаемые проблемы экологического состояния связаны с качеством воздуха, нежели с другими проблемами экологии: загрязнением водоемов, свалками, сокращением площади лесов. [2]

Красноярский край - лидер по многим показателям. Имеет самую большую площадь и концентрацию полезных ископаемых. Здесь находятся залежи угля и никеля, графита и кварцевых песков, всевозможные виды руд. Регион занимается и заготовкой древесины, ведь больше половины территории занимают леса. Если говорить кратко, то главная экологическая проблема – функционирование вредных производств, которые загрязняют воздух, сбрасывают отходы в воду. Разберем подробнее:

Большие промышленные предприятия засоряют воздух с пугающей быстротой. С 2000 года выбросы в атмосферу увеличились почти вдвое. Больше всего в этом повинны металлургические предприятия, такие как Норильский комбинат, завод, находящийся в Красноярске. Здесь же, в близости от жилых районов находится завод по переработке алюминия. Крупнейшие предприятия имеют хорошо налаженные меры по минимализации выбросов в окружающую среду. В основном «грешат» нарушением норм мелкие и средние заводы. Для обывателей все эти выбросы практически незаметны, тогда как в воздухе витает половина периодической таблицы, в том числе вредные аммиак, формальдегид, оксид углерода и другие.

Экологические проблемы водных объектов Красноярского края также весьма масштабны. Здесь находится несколько тысяч озер с пресной водой, также через территорию протекают и реки, которые используются для строительства электростанций. К сожалению, предприятия, функционирующие в этом субъекте, помимо воздуха, загрязняют и воду. Речь идет о выбросе в нее опасных для жизни элементов, как, к примеру, свинец или цинк. Сточные воды заводов и фабрик недостаточно очищаются, так же как плохо подвержены очистке и канализационные стоки. Помимо того что выбрасываются загрязненные сточные воды, они еще и недостаточно охлаждены, что

приводит к гибели экосистемы водоемов. Так, в 2011 году был зафиксирован случай, когда предприятие выбросило в Енисей воду температурой в 40 градусов. Это нанесло серьезный урон экосистеме: на большом участке погиб планктон и, как следствие, рыба. [3]

Экологические проблемы Красноярского края связаны и с состоянием почв. Загрязняются они двумя путями: при непосредственном контакте с источником, также возможно попадание ядов по воздуху. Ведь они тяжелее и способны оседать на землю. Таким образом, земельный покров содержит свинец, цинк и другие тяжелые металлы.

Еще одна проблема – заболоченность и окисление почв, также в них содержится большое количество соли. Растения и кустарники не в состоянии произрастать на загрязненной почве. [3]

Город находится на втором месте в России по уровню относительной автомобилизации, где на тысячу жителей приходятся 380 автомашин. Результатом этого показателя стал высокий уровень загрязнения городского воздуха. Такая ситуация сложилась из-за специфики расположения автодорожных мостов, которые соединяют правый и левый берега, а также устаревшей дорожной системы и низкого уровня автодорожного обслуживания. [3]

Экологическая обстановка Красноярска находится под влиянием промышленных предприятий и автомобильного транспорта. Основными промышленными загрязнителями природной среды города являются:

 энергетические предприятия, к которым относятся все ТЭЦ и котельные;

 Красноярский алюминиевый завод, который принадлежит «Русалу».

 Лидирующие позиции по атмосферному загрязнению долгие годы занимают ФГУП «Красмашзавод» и ООО «Цемент».

 Постперестроечный период ознаменовался закрытием на территории Красноярска нескольких крупных индустриальных объектов, в результате чего было зафиксировано снижение уровня загрязнений. Суммарный ежегодный объём промышленных выбросов составляет порядка 275 тыс. тонн вредных веществ.

 Анализ проведённых исследований позволил сделать выводы о следующих экологических проблемах:

 понижение в последние годы производственных объёмов не снизило антропогенную нагрузку на окружающую среду;

 неуклонно растёт количество ресурсоемких и экологически грязных производств;

 увеличивает антропогенную нагрузку и ориентация краевой продукции на экспорт. [2]

В Красноярске была создана нормативно-правовая база, характеризующаяся работоспособностью и эффективностью, но затем из документа был умышленно исключён основной компонент, что сделало систему нерабочей. В 1997 году администрация Красноярского края приняла постановление за № 644-П, которое не только определяло границы зелёной зоны Красноярска, но и регламентировало функциональное деление, а также режим использования и список мероприятий. Кроме того, в документе были прописаны условные границы, на основании которых некоторые индустриальные объекты входили в пригородную зелёную зону. Однако в 2009 году было подписано постановление № 481-п., которое признало утратившим силу постановление № 644-П, а год спустя появился документ, упраздняющий обязательную экологическую экспертизу строительных объектов на территории заказников.

Ещё одной важной экологической проблемой Красноярска является наличие несанкционированных свалок твёрдых бытовых отходов. Из-за отсутствия очищающих фильтров необходимо направить все силы на воспитание экологической культуры населения и доработать нормативную базу. [2]

В Красноярском крае реалиуют 4 экологических проектов за 5 млн рублей до конца 2023 года.

Так, в Красноярске появится первый экологический центр по приему вторичного сырья от жителей. 3 экобокса для сбора отходов от горожан появятся по инициативе проекта «Агентство социальных проектов Красноярского края». Второй – Ассоциация «Молодежная площадка профессиональных металлургов», создаст молодежный профориентационный центр на базе политехнического техникума. По задумке авторов, экспериментальные мобильные стенды по переработке вторсырья позволят развить знания в сфере переработки металлических, деревосодержащих и пластиковых отходов.

Третья – общественная организация «Манский меридиан» проведет экологическую акцию по очистке от мусора дна и берегов водных объектов в Манском районе. Эта организация второй год становится победителем грантового конкурса министерства. Четвёртая – в Назаровском районе местная общественная организация по социальному развитию «Созидание» воплотит проект по сбору старых покрышек. Также экологические мероприятия ожидают жителей Железногорска. Как рассказал министр экологии и рационального природопользования региона Павел Борзых, конкурс проводится с 2020 года. За это время реализовано 14 проектов, которые направлены на решение вопросов охраны окружающей среды. [2]

Красноярск выбран для дискуссии неслучайно – город уже несколько лет реализует федеральный проект и накопил немалый опыт в решении многих вопросов. К 2026 году объем выбросов здесь должен быть сокращен на 20%. Еще в 2019 году Красноярск установил квоты выбросов для промышленных предприятий, и крупные компании тратят немалые средства на снижение выбросов.

Так, СГК (сибирская генерирующая компания) к 2024 году за счет модернизации двух ТЭЦ и закрытия 35 малых котельных снизит эмиссию на 9,2 тыс. тонн, а КрАЗ к 2026 году – на 8,5 тыс. тонн. На сегодня выбросы алюминиевого завода в Красноярске с 2004 года снизились на 38 %, в том числе по фтористым соединениям – на 76%, по бензопирену – на треть.

Решение экологических проблем Красноярского края во многом зависит от самих жителей региона, их бдительности. Другой путь выхода из столь катастрофической ситуации – разработка экологичных производств, не сопровождающихся вредными выбросами. Особое внимание стоит уделять лесам. Именно они способны очищать воздух от вредоносных элементов. Также разрабатывается нормативно-правовое регулирование экологической ситуации.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

2. Экологические проблемы Красноярского края: описание и пути решения – URL: https://fb.ru/article/233904/ekologicheskie-problemyi-krasnoyarskogo-kraya-opisanie-i-puti-resheniya

3. Вяткина К.С Основные проблемы экологии в Красноярском крае / К.С. Вяткина // 2022. – URL: cyberleninka.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ, КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Д.В. Слащева, А.Р. Курочкина

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин
АНО ВО СИБУП

Правовая культура молодежи является объектом изучения в течении длительного времени. Мы можем констатировать факт того, что данное понятие является полномасштабно разработанным на уровне доктрины теории государства и права. Однако в современном обществе, не смотря на существование множества дискуссий на предмет реализации программ по повышению правовой культуры молодежи, а также их практической реализации, данная проблема недостаточно решена. Правовая грамотность населения не развита на высоком уровне и требует, особенно на сегодняшний день, значительного усиления данного направления деятельности государства. С целью эффективной реализации указанного направления необходимо создание действенной системы правового просвещения на всех уровнях.

Особо важное значение правовое просвещение имеет среди молодежи. И на наш взгляд, правовое просвещение следует организовывать еще на уровне школьных образовательных учреждений, с усилением данного направления воспитательной работы в средних и высших учебных заведениях.

Прежде чем говорить о правовой культуре современной молодежи, необходимо исследовать данное понятие.

Так, к примеру, П.А. Шашин отмечает, что правовая культура в широком смысле слова – это результаты и последствия правовой жизни общества, а в узком смысле слова - результаты юридической деятельности [1]. Используя понятие в узком смысле рамки оценки состояния правовой культуры значительно суживаются, ограничиваясь обзором тех правовых ценностей, которые сложились в профессиональном сообществе юристов.

И.И. Балаклеец в своих трудах пишет, что правовая культура представляет комплекс элементов позитивной реальности, олицетворяющих правовые понятия и явления материальной и духовной жизни, которые находятся в состоянии непрерывного совершенствования и символизируют дальнейший прогресс в развитии правовой системы и цивилизации конкретного общества [2]. Исходя из сказанного, мы видим, что автор тоже рассматривает правовую культуру не в статике, а в динамике, как своего рода непрерывный процесс накопления поколениями людей правовых ценностей.

Е.В. Аграновская представляла правовую культуру в виде «системы взглядов, оценок, убеждений, которые определяют правовое поведение» [3].

Тогда как, Н.И. Матузов и А.В. Малько не формулируют определения понятия правовой культуры вообще, лишь отмечая, что правовая культура охватывает все правовые ценности, существующие в данное время в данной стране... выражает этику взаимоотношений субъектов общественной жизни с правом, законами, другими юридическими феноменами [4].

Таким образом, правовая культура - исторически сложившаяся разновидность общей культуры, которая находит выражение в формировании, сохранении и передаче правовых ценностей, служащих критериями юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития общества и отдельной личности. Правовую культуру образуют такие явления, как правосознание, юридическая наука, юридическая деятельность, материальные предметы, служащие средством обеспечения и сопровождения юридической деятельности, правовые акты.

Российская юридическая культура довольно характерна, на что чрезвычайно часто указывают исследователи.

Юридическая культура невообразима без идеологических концепций, которые либо формируются сознательно, в том числе посредством правительства, либо формируются закономерно. Поэтому, если мы желаем повысить внутриполитическую и правовую духовность молодежи, следовало бы прежде всего восстановить в своих равноправиях идеологические и культурно-профилактические функции правительства и выправить их в конструктивном плане.

Молодежь воображает собой особенную и довольно значимую социальную группу, от которой во многом влияет всеобщее направление развития государства и права. Традиционно она составляет около половины всего населения страны.

Анализируя уровень правовой культуры юного поколения, прежде всего, необходимо обратиться к характеристике самосознания молодежи. Самосознание юных людей обуславливается особенностями социального и психологического характера, выделяемыми в силу возраста, социально-экономического и общественно-политического статуса данной социально-демографической группы населения. Следовательно, основополагающими критериями, воздействующими на формирование самосознания молодежи, являются показатели активности органов государственной и муниципальной власти, международных организаций, религиозных конфессий, социально-демографических групп и конкретных коллективных образований, включая семью, образовательных учреждений, трудового коллектива, средств массовой информации, индустрии развлечений и универсальных лидеров в их совокупности и взаимодействии. Несовершенство законодательства и практики его применения, восприимчивость в применении норм права, ограниченность социально-экономических механизмов, обеспечивающих безусловное исполнение требований закона, его неизбежность ,гармоничность и законность санкций за нарушение правовых норм способствуют формированию правового либерализма, обесценивать истинные этические ценности и служащего почвой для многих негативных социальных явлений (пьянство, наркозависимость, эротика, проституция, семейное принуждение, бытовая преступность, пренебрежение правами и охраняемыми законом интересами окружающих, покушение на чужую собственность, самоуправство, самосуд). Познание права, т.е. представление о содержании юридических указаний, формируется либо в результате непосредственного исследования соответствующих нормативных положений, либо в результате опосредствованного знакомства с ними. Правовые мировоззрения и взаимоотношение к праву, исполнению правовых указаний формируются у молодежи в первую очерёдность под влиянием моральных норм, политических и конкретных взглядов. Разумно предположить, что если нравственное и политическое сознание индивида сформировано разумно, то и его правовые мировоззрения будут приемлемы соотношению действующих правовых указаний.

Динамика лидирующих в правосознании молодежи взглядов непосредственно зависит от существующей в обществе социально-экономической и политической обстановки, а также исторических аспектов. Естественно кардинальное влияние на эту динамику в необходимом для общества направлении приемлемо только в контексте конкретных позитивных изменений в развитии общества. В противном случае правосознание юного поколения может подвергнуться деформации.

Образованность правового сознания молодежи характеризуется следствием опечаток, упущений и изъянов в правовом воспитании подрастающего поколения: в семье и общеобразовательных учреждениях, по месту проживания и работы; просчетов в деятельности соответствующих государственных и социальных институтов, недостаточной, а главное – малоэффективной слаженности их усилий при осуществлении деятельности по профилактике правонарушений. Именно для юного поколения свойственны всевозможные проявления юридического нигилизма – особенно социально-правового и нравственно-правового. Его выражение вовне разнообразно: от равнодушного, апатичного отношения к праву через презрительное отношение к его будущим возможностям до полного непонимания в праве и определённо негативного отношения к нему. Правовой нигилизм в молодежной среде и зачастую бывает связан с безответственной критикой права, правовой мифологией, правовым нигилизмом, а также политическим радикализмом.

Для молодежи чаще всего характерны: распространенность безнравственного поведения; отсутствие социального иммунитета против деятельности организаций,

пропагандирующих внутриполитический, этнический, религиозный экстремизм; воздействие социального статуса юных граждан на их возможности реализовать свой потенциал; слабая общероссийская гражданская идентичность и правовой нигилизм; низкая финансовая грамотность. Именно по этим ключевым направлениям и должна осуществляться деятельность, результатом которой должно стать формирование высокого уровня правовой культуры молодого поколения. В настоящее время

Можно констатировать слабую взаимозависимость молодежи в общественную и экономическую жизнь, недостатки систем установления и помощи инициативной и талантливой молодежи. С помощью средств юридического и конкретного темперамента можно достичь цели преодоления деформации правосознания молодежи и ,следовательно, повышения уровня ее правовой культуры. Думается, для этого необходимо принять комплекс мер. Среди общих мер, которые направлены на повышение уровня правовой культуры всего населения страны, можно назвать следующие.

В первую очередь, это работа над развитием законодательства, которое должно максимально приблизить юридические указания к сформированным в обществе ценностным ориентациям. Необходим систематический анализ воздействующих нормативных правовых актов в целях их модернизации, выявления недочётов и разногласий. Законодательство должно оперативно инкорпорироваться и кодифицироваться. Также важен контроль за право применением, выявление и анализ спорных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона.

Во-вторых, следует помнить, что Россия не только многонациональное государство, но и многонациональна, а поэтому в ее гражданах с малых лет должна воспитываться толерантность к представителям различных национальностей и народностей. А также необходимо вырабатываться уважение к религиозным убеждениям, какими бы они ни были. Это позволяет избежать террористических проявлений. Следует сформировать общегосударственную Стратегию развития правовой культуры молодежи, на основе которой можно было бы разрабатывать федеральные, региональные и муниципальные базовые программы правового просвещения и повышения правовой культуры граждан. Сейчас такая Концепция, к сожалению, отсутствует, но единичные меры осуществляются в рамках других документов.

Отметим, что для успешного решения задачи повышения показателя правовой культуры населения страны в целом и молодежи в частности необходима целенаправленная и широкомасштабная деятельность по всем стратегическим направлениям.

Также, отметим, что крайне важно осуществление мероприятий, направленных на формирование активной гражданской позиции молодежи, посредством активного применения мер поощрения применительно к различным сферам жизни общества.

Надо отметить, что особую роль для формирования самостоятельности молодежи играют социальные организации. Они представляют собой достаточно высокоэффективный механизм адаптации молодых людей, развития социально-образовательной коммуникации. К сожалению, большинство таких организаций существует на базе общеобразовательных учреждений, в клубах по месту жительства, зачастую не являются юридическими лицами и не могут пользоваться государственной помощью.

Также, необходимо обращать внимание патриотическому воспитанию молодого поколения, которое не в последнюю очередь воздействует на формирование нравственных, культурных и правовых ценностей в молодежной адаптации. В воспитании подрастающего поколения, в том числе и в правовом воспитании, значимое место принадлежит Федеральным, Региональным и местным молодежным проектам, фестивалям, олимпиадам. В последнее время в стране присвоили использование различные молодежные семинары, участие в которых принимают первые лица государства. Президент РФ В. В. Путин, придавая немаловажное значение воспитанию

молодого поколения выступает на таких форумах с программными заявлениями. Такие выступления Президента страны оказывают позитивное влияние на воспитание молодежи, в том числе и правовое.

Правовое обучение и воспитание молодого поколения являются значимой задачей государства, а сформировавшиеся чувства патриотизма и гражданственности – это обязательное условие и фактор существования и развития гражданского общества и правового государства.

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности [Электронный ресурс] / Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М.: Наука,1988.- 98с.

2. Балаклеец И.И. Правовая культура в условиях модернизации России: реалии, тенденции и перспективы: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2021. - 26с.

3. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - М.: Юристь, 2021. - 528с.

4. Шашин П.А. Правовая культура в правовой системе общества: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2006. - 25с.

5. К. Сангинов. Правовая культура молодежи: проблемы и реалии // https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-pravovoy-kultury-molodezhi-suschnost-i-problemy?ysclid=lfyx7iqmzi539677699

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ СРЕДНИХ ШКОЛ

А.Н. Сучкова, А.С. Шмагельская, В. А. Скрябикова, М. В. Морозова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Проблема отношения учителя и ученика – это традиционная психолого-педагогическая проблема. Вместе с тем, в современной образовательной системе эта проблема стала особенно актуальной в связи с ростом детской агрессии и девиации.

Психологическое, а также эмоциональное или моральное насилие – это форма насилия, которая может приводить к психологической травме, в том числе тревожности, депрессии и посттравматическое стрессовое расстройство (далее по тексту – ПТСР).

Для определённой формы психологического насилия существует понятие «буллинг» (травля, агрессивное преследование одного человека другим (другими). Он может выражаться по-разному: от непристойных шуток и оскорблений до избиения. — Основная цель – запугать жертву, подчинить ее себе). Слово «буллинг» было заимствовано из английского языка «bullying» и переводится, как «издевательство», «bully» можно перевести, как «хулиган».

Можно выделить следующие виды методов психологического воздействия со стороны преподавателей.

Во-первых, это крики учителя могут производить очень гнетущее впечатление, чреватое психическими травмами – особенно если в семье ребёнка не принято повышать голос. Голос как таковой – самый мощный инструмент воздействия в педагогическом арсенале, поэтому управление голосом очень важно.

Во-вторых, сердитое выражение лица. Может показаться, что это мелочь, но дети очень чувствительны к эмоциям – они не только мгновенно их распознают, но и быстро, непосредственно реагируют. Агрессивное, злое лицо взрослого человека может заставить ребёнка замереть от ужаса. Сюда же относится язык тела: сцепленные руки, резкие движения, «давящая» поза надсмотрщика.

В-третьих, оскорбления. Идея о том, что учителю не стоит обзывать детей, кажется слишком очевидной, однако такое всё равно регулярно случается. «Ты бестолковая», «ты что, совсем дурак?», «голова садовая» – все эти высказывания далеко не безобидны. А если они сопровождаются сигналами из пунктов выше – это уже полноценная психологическая установка. И очень негативная. Вы просто выразили свои эмоции из-за конкретной ситуации, а ребёнок может искренне поверить в ваши слова.

В-четвертых, некорректная критика. Негативную характеристику можно давать только действиям ребёнка (если они того заслуживают), но не ему самому, как делают многие учителя, комментируя внешний вид ребёнка, его манеру говорить и что то что его отличает от других. Конечно, оценка необходима для самопроверки, но мы оцениваем то, что человек сделал или не сделал, а не его личность.

В-пятых, сарказм. Под иронию и сарказм легко замаскировать откровенные оскорбления, ведь в любой момент можно сказать, что вы просто пошутили. Но это не значит, что ребёнок воспримет это лишь как безобидную шутку.

В-пятых, необъективное отношение. Некоторые преподаватели делят учеников на любимчиков и тех, на ком можно срываться. Такой подход неэтичен сам по себе и вредит как первым, так и вторым. Кстати, психологи доказывают, что даже неправильная похвала может причинять вред. А попустительствуя лести и заискиванию, мы развиваем в детях не самые лучшие черты характера.

Факторами, которые провоцируют буллинг в школах являются:

 отсутствие стандартов морально-психологической, культурной компетентности педагога при приеме на работу. Не предусмотрены. Диплома о профильном образовании достаточно. Опыт работы не обязателен.

 профессия учителя стала социально незначимой. Статус учителя в обществе потерян. Уважение тоже. А заработные платы достаточно низкие

 стандарты образования изменились. Учителю некогда строить доверительные отношения с ребенком. Учитель должен заполнять отчеты и писать учебные планы.

 личные проблемы преподавателя. Насилие как следствие низкого уровня эмпатии, недостаточного уровня самосознания и эмоционального самоконтроля со стороны педагога, проявление личных психологических травм и нарушений, результат чрезмерной рабочей нагрузки.

Право на образование является одним из основных прав человека, предусмотренных в международно-правовых актах и гарантируемых Конституцией РФ. Одной из главных проблем этой темы является защита прав ребенка. Защита прав ребенка может осуществляться самостоятельно (неюрисдикционный способ или самозащита) или посредством обращения в государственные или другие компетентные органы (юрисдикционный способ). Родители редко используют юрисдикционный способ защиты. Это связано с наличием ряда барьеров: основной ресурс, которого не хватает родителям, — это информация, а также низкий уровень правовой культуры и осведомленности о наличии конкретных разработанных мерах защиты прав ребенка в современном Российском обществе.

Одним из возможных способов решения конкретных проблем, в том числе посредством обращения в общественные и государственные структуры и организации.

Но важным является то, что часть родителей не включается в практики по защите образовательных прав, из-за страха, что их деятельность навредит ребенку.

На сегодняшний день из правоприменительной практики можно выделить три стратегии защиты прав ученика.

1. Активная - проявляется в стремлении отстаивать свои права и интересы в любых противоречивых ситуациях.

2. Пассивная - в отчуждении родителей, нежелании взаимодействовать со школой и защищать права и интересы детей в случае их нарушения.

3. Вариативная - заключается в стремлении сначала проанализировать конкретную ситуацию (определить причины ее возникновения, последствия, альтернативные пути решения) и только потом отстаивать свои права и интересы или отказаться от каких-либо действий.

Важно отметить, что выбор родителями того или иного способа защиты прав не гарантирует эффективности решение проблемы. Общество предпочитает выбирать неюрисдикционный способ решения проблем.

Необходимо сформировать свободное творческое пространство, коммуникативный путь к развитию детского образования, возможность выражать свои мысли и чувства, а также проявлять заботу и внимание тем, кто в этом нуждается.

Необходимо отметить, что важную роль играют социальные проекты, направленные на улучшение психологических, коммуникативных форм метода воздействия на детей путем раскрытия у них способностей и талантов. Однако дети, которые еще не вовлечены в подобные мероприятия, сталкиваются с психологическими барьерами, конфликтами с взрослыми людьми, своими родителями.

По мнению адвоката Виктории Дергуновой, различают четыре основных формы жестокого обращения с детьми. [1]

Первая – это эмоциональное или психологическое насилие, когда у ребенка вызывают страх, на него давят с помощью оскорблений и унижений, кричат на него, принижают успехи и т.д.

Вторая – физическое насилие, когда под угрозой оказывается физическое и умственное здоровье.

Третья форма – сексуальное насилие и развратные действия, и четвертая – пренебрежение, когда ребенку причиняют вред «путем игнорирования физических, физиологических или психологических потребностей ребенка в образовании, защите и присмотре».

В. Дергунова отмечает, что Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не допускает «применение физического и (или) психического насилия по отношению к обучающимся», а педагог должен осознавать «недопустимость применения методов насилия».

Она отмечает, что можно добиться увольнения учителя по п. 2 ст. 336 Трудового Кодекса РФ за применение, в том числе однократное, «методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося».

Кроме того, при причинении ребенку физических и нравственных страданий родители вправе требовать возмещения вреда по ст. 1064 Гражданского кодекса РФ или морального вреда по ст. 151 ГК РФ.

Уголовная ответственность может наступить по ст. 156 УК РФ – за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, если это деяние соединено с жестоким обращением. По этой статье предусмотрено в том числе лишение свободы на срок до трех лет. [3]

При урегулировании споров есть и еще один альтернативный вариант: обратиться в школьную службу медиации или примирения – при ее наличии. Здесь происходит разрешение конфликтов силами самой школы с участием третьего нейтрального лица.

Доцент кафедры медиации в социальной сфере МГППУ Ирина Путалова считает, что школам для решения конфликтных ситуаций нужен штатный медиатор. По ее мнению, это незаинтересованное лицо, которое могло бы помогать сторонам разрешать конфликты без обращения в органы региональной, государственной власти и местного самоуправления. Потому что конфликты могут быть не только между учениками, но и между учениками и учителями, учителями и родителями, а сейчас очень много школьных конфликтов возникает и между родителями. [2]

Медиатор – не судья, он не принимает решение. Задача медиации и медиатора – помочь двум конфликтующим сторонам прийти к тому решению, которое бы их обоих удовлетворило. Несоответствие учебной программы возможностям школьника.

Некоторые дети требуют специального подхода в обучении, но несмотря на это, они посещают обычную школу, и учителя вынуждены предъявлять к ним требования, которые те не в состоянии выполнить. Рано или поздно это приводит к конфликту.

В конце февраля одна из учениц восьмого класса московской школы № 2031 выложила в интернет видео, на котором воспитатель кадетских классов и по совместительству преподаватель финансовой грамотности в обычных классах Сергей Окопский выволакивает школьника в коридор, где избивает за непослушание и систематическое хамство на уроках. По рассказам одноклассников пострадавшего подростка, конфликт начался с того, что школьник отказался выйти из класса и вернуться на урок с классным руководителем. У ученика диагностированы травмы носа и головы.

После ЧП педагога уволили из школы, он стал фигурантом уголовного дела по ст. 156 Уголовного кодекса РФ. [2]

Инцидент произошёл в школе в посёлке Сылва. Он находится в 40 километрах от Перми. В день, когда учитель оскорбила ученика, в школе проходил концерт, посвящённый 23 февраля. Подросток пришёл с опозданием. Тогда педагог начала отчитывать его.

«Ты предатель. Вали на все четыре стороны. Ты для меня ноль. Вы должны были встать в шеренгу, проявить себя, всегда было так. Ты не понимаешь, какому дню этот конкурс посвящён? Значит, ублюдки. Если у вас с детства патриотизма ноль», – такие слова учительницы звучат на видео, которое попало в сеть.

В школе №4 в городе Копейске Челябинской области педагог поставил ученика на колени со словами «я тебя обоссу сейчас». Одноклассникам ребёнка удалось зафиксировать издевательства учителя на диктофон.

На публикуемом аудиофайле слышно, как учитель долго отчитывает ребенка за плохое чтение, затем, предположительно, наносит ему несколько ударов, из-за чего у мальчика случается истерика. В этот момент учитель заставляет плачущего ребенка встать на колени и много раз извиняться перед ним.

«Как я должен поступить с вами как мужчина взрослый? Сделать вид, что ничего не замечено? На колени встал. (...) Нравится? Добавить? (...) Ты что так себя ведешь-то, сопля зеленая. Я тебя обоссу сейчас, понял? Прямо здесь, сейчас», - сказал педагог ученику.

- После этого учитель на следующий день вышел на работу. Два дня отработал, а потом его вроде как уволили по собственному желанию. С этим учителем уже не первый скандал происходит, - рассказал читатель 74.RU. - Скандалы с учениками уже были, и всё это ему сходило с рук. Родители говорят, что уже обращались к директору. А директор, по их словам, сказала, что учителей нет, из-за этого его и держат. Родители возмущены тем, что было рукоприкладство к ученику и что учитель снова вышел в школу после этого. Между тем, отделом дознания ОМВД по Копейску в отношении педагога возбуждено уголовное дело.

Из выше проанализированного материала следует, что на сегодняшний день не обязательно обращаться для защиты своих прав в уполномоченные органы. Для начала следует урегулировать конфликт на уровне образовательного учреждения, например, с помощью школьной службы медиации для помощи в разрешении конфликтов. Поэтому следует организованно ввести данные службы наравне с организацией комиссий по трудовым в спорам для работников,

1. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Педагоги издеваются над детьми, ученики отвечают им взаимностью // https://iz.ru/1101294/sergei-gurianov/igra-v-iashchik-pedagogi-izdevaiutsia-nad-uchenikami-te-otvechaiut-vzaimnostiu

3. Российская Федерация. Государственная Дума. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023)

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ

А.И. Тонких

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на сегодняшний день в мире происходит объединение правовых систем и их внутренне изменение по содержании. В частности, англо-саксонская правовая система расширяет спектр законодательных актов, что в свою очередь, приводит к конкуренции судебный прецедент и нормативный акт как источник права. Континентальная правовая система, наоборот, постепенно выводит судебный прецедент через судебную практику на более масштабный уровень правового регулирования, хотя по-прежнему не признает его официально источником права.

Для начала нужно отметить, что необходимо определить понятие и роль судебного прецедента в системе источников права. По мнению французского правоведа Рене Давида: Судебным прецедентом рассматривать решение суда по конкретному делу, обязательное к применению судебными органами в процессе разрешения аналогичных дел и служащее образцом толкования правовых норм, которое не является общеобязательным [1]. В странах англосаксонской правовой семьи, судебный прецедент является одним из основных источников права, подлежащий к обязательному применению при разрешении судами аналогичных дел. В странах романо-германской правовой семьи, в отличии от англосаксонских стран, судебный прецедент к числу источников права не относят, так как роль основного источника права здесь занимает нормативно-правовой акт. Потому, применение судебного прецедента в странах англосаксонской правовой семьи возможно, как поиск некого консенсуса. То есть нахождение «золотой середины» между необходимостью соблюдения правовых принципов и необходимостью соблюдения потребностей общества.

В правовой системе Российской Федерации, так же как и в правовых системах стран романо-германской правовой семьи, судебный прецедент не признан источником права, но вопрос о его признании является одним из наиболее дискутивнным в Российской юриспруденции. По мнению М. Н. Марченко: «Судебный прецедент следует считать источником права в системе права России» [2]. А вот Д. А. Туманов, наоборот, придерживается мнения и считает, что среди источников российского права нет места судебному прецеденту [3].

Противоречия вокруг вопроса об определении места судебного прецедента в правовой системе Российской Федерации не умолкали на протяжении всей истории государства и права. В разные периоды существования Российской Федерации отношение отечественных правоведов к месту судебного прецедента в правовой системе России было разным. В связи с этим, в период Российской Империи большинство экспертов в области юриспруденции не рассматривали судебный прецедент в качестве источника права. А учёные, признававшие судебный прецедент источником права, рассматривали его как дополнение к нормативному-правовому акту. В Советский период отношение к судебному прецеденту сохранилось прежним, он так же не стал признан источником права. Как

считали правоведы СССР, использование судебного прецедента как источника права разрушало бы роль законодательных органов государственной власти, потому что судебные органы не имеют функцию правотворчества и направлены обеспечить применение закона путём осуществления правосудия.

Любопытно, современные юристы считаю, что в Советский период судебное правотворчество осуществлялось, но скрывалось за разного рода легальными формами [4]. В подтверждении этого приводятся пленумы Верховного Суда СССР, а также Верховных Судов союзных республик, которые содержали указания о правильных, однообразных действиях применения законодательства и были обязательными к применению среди судов нижестоящих инстанций. То есть, этот факт подтвердил существование судебного правотворчества на территории СССР, а также является основанием для высказывания своего мнения у учёных, что судебный прецедент выступает в роли одного из источников права. И то, что часто судьи опирались на позиции вышестоящих судебных инстанций при вынесении судебных решений, свидетельствует в пользу сторонников данной теории. После распада СССР судебный прецедент как источник права так же не получил признание у правоведов.

Среди учёных Российской Федерации мнение о признании судебного прецедента как одним из источников права становится популярнее. Сторонники данной теории считают, что судебный прецедент становится более значимым в системе права Российской Федерации. Но стоит обратить внимания на то, что в центре спора о месте судебного прецедента оказывается не сам судебный прецедент, а судебная практика в целом. Потому что, состав судебной практики достаточно многообразен и включает в себя такие позиции как:

Позиции Конституционного Суда РФ;

Обобщения судебной практики, проведённые высшими судебными инстанциями;

Решения судов по конкретным делам, которые уже, как составляющие судебной практики, обладают своеобразными чертами и особенностями и имеют определённую направленность.

Согласно статье 125 Конституции Российской Федерации и Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» контроль за соответствием нормативно-правовых актов Конституции Российской Федерации осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации [5]. Правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, которую приняли в рамках реализации указанных полномочий, имеет обязательный характер с момента вступления постановления Конституционного Суда в законную силу. С момента как постановления Конституционного Суда вступают в законную силу, норма признанная неконституционной, не подлежит к применению, а также абсолютно не важно, была ли она отменена или изменена законодателем.

Как считал М.Н. Марченко: Постановления Конституционного Суда РФ обладают некими признаками, предающими им нормативный характер, а именно их положения распространяются на неопределённый круг лиц, который может оказаться в аналогичной ситуации, по которой уже было вынесено постановление, они рассчитаны на многократное применение, а так же носят императивный характер [6].

В статье 126 Конституции РФ Верховный Суд Российской Федерации даёт разъяснения о вопросах судебной практики как постановлений пленумов или президиумов суда [7]. В этих постановлениях Верховным Судом РФ по результату анализа правоприменительной практики прописаны разъяснения по возникающим проблемным вопросам. Похожие разъяснения часто используются законодателем в ходе законотворческой деятельности. Это является эффективным инструментом для улучшения качества правотворческого процесса, так как в процессе работы судебных органов выявляются противоречия, и другие недостатки правого регулирования общественных отношений. В связи с этим, Верховным Судом Российской Федерации даётся пояснение

действующего законодательства, которое является обязательным для судебных органов, так как таким путём избавляются от противоречий в правоприменительной практике.

Часто похожие акты Верховного Суда Российской Федерации содержат в себе по мимо разъяснения о вопросах правоприменительной практики ещё и правила поведения, которые не стали законодательно закреплены. Как говорит С. Л. Будылин: такие акты не являются правовыми прецедентами, но они являются примером судебного правотворчества [8]. Исходя из выше сказанного, становится понятно, что решениям высших судебных инстанций соответствуют признаки источников прав, но легально суды в России ими не связаны и не ориентированы на них.

В момент принятия решения судьи ориентируются на нормы закона, который регулируют конкретные спорные правоотношения, иногда являющиеся противоречивыми, в связи с этим появляется собственная позиция судьи к применению норм, решающие спорные правоотношения. При возникновения таких спорных вопросов имеет место взаимодействие с другими судебными инстанциями, в том числе с вышестоящими. По мимо этого, решения по конкретным делам ложатся в основу постановлений, которые в свою очередь принимаются высшими судебными инстанциями, это способствует развитию определённой позиции по однообразному применению норм права, а также служат ориентиром для нижестоящих инстанций.

Если учитывать эти обстоятельства, напрашивается вывод о том, что несмотря на отсутствии легального закрепления правового прецедента в системе права РФ, наличие его фактическое в ряде источников права допускается, и не раз подтверждалось Российскими правоведами.

Как считают российские юристы Т. М. Пряхина и Е. В. Розанова: «Отрицание значения судебного прецедента как источника права в современных реалиях - равносильно игнорированию реальных изменений, происходящих в сфере правосудия» [9].

Потребность в легальном закреплении роли судебного прецедента в процессе регулирования общественных правоотношений с каждым годом становится более актуальной. О этой необходимости формального определения места судебного прецедента в Российской системе права указывает и сложившаяся судебная практика. На сегодняшний день основным источником права в правовой Российской системе является нормативно-правовой акт, именно поэтому нужно нормативно закрепить положение судебного прецедента в качестве источника права, но нужно определить критерии, с помощью которых судебные акты будут относиться к источнику права. К примеру, судебные инстанции, выносящие такие решения, которые могут применяться при разрешении аналогичных споров. Однако понятно, что юридическая сила судебного прецедента не может быть равна юридической силы закона, но может и даже должна играть вспомогательную роль в разрешении споров.

1. Давид Р. Основные правовые системы современности (Сравнительное право)/ Рене Давид; Перевод с французского доктор юрид. наук М.А. Крутоголова и канд. юрид. наук. В.А. Туманова.М.: Издательство «Прогресс». 1967. 496 с.

2. Марченко М. Н. Является ли судебная практика источником права? // Журнал российского права. 2000. № 12

3. Туманов Д. А. Пробелы в гражданском процессуальном праве: автореферат дис. кандидата юридических наук: 12.00.15 / Туманов Д.А.. М.: 2007. 30 с.

4. Мартынчик Н., Колоколова Э. Прецедентное право: от советской идеологии к международной практике // Российская юстиция. 1994. № 12

5. Федеральный конституционный закон РФ «О Конституционном Суде РФ» от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447 .

6. .Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. 2006. № 6

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)// Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398

8. Будылин С. Л. Что творит суд? Правотворчество судов и судебный прецедент в России // Закон. 2012. № 10

9. Поляков С. Б. Судебный прецедент в России: форма права или произвола? // Lex russica. 2015. №

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ АДВОКАТОВ

Л.Н. Ратицкая, С.Р. Ульских

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

В соответствии с ч.1 ст.1 и ст.2 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) [1] Россия является правовым государством, в котором высшей ценностью является человек, его права и свободы.

На наш взгляд, развитое правовое государство может существовать при одном важном условии – при функционировании гражданского общества, которое состоит из общественных институтов, действующих на основе самостоятельности и независимости от государства. При этом развитие гражданского общества зависит от уровня развития его институтов. В частности, одним их правозащитных институтов выступает институт адвокатуры. Однако, в наше время люди всё чаще сталкиваются с некачественным оказанием юридической помощи, которая, при чем, предоставляется, в основном, на платных условиях.

Как и любой другой институт гражданского общества, адвокатура имеет свои проблемы в деятельности. В первую очередь, одной из проблем является вопрос профессиональной этики адвокатов.

В нашем государстве деятельность последних подвергается регулированию на уровне Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (далее - КПЭА). [2,3]

В КПЭА закон и нравственность ставится превыше воли доверителя. Вместе с тем нельзя не отметить, что положения КПЭА являются декларативными и не относятся к правовым нормам. Однако за нарушение норм КПЭА адвокаты могут быть подвергнуты дисциплинарной ответственности с применением взысканий в виде замечания, предупреждения или лишении статуса адвоката.

Для начала остановимся на изучении содержания понятия «некомпетентность в профессиональной деятельности».

Некомпетентность - это понятие, которое чаще всего применяется в деловой сфере жизни и обозначает полное или частичное несоответствие уровня умений, знаний, навыков и прочих значимых качеств сотрудника, требованиям занимаемой им должности либо его статуса.

Некомпетентных адвокатов становится больше и больше с каждым годом. Поэтому необходимо уметь отличать квалифицированного адвоката, который сможет оказать квалифицированную помощь.

Правовой статус Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». На основании анализа данного нормативно-правового акта можно выделить признаки неквалифицированного специалиста.

Признаки некомпетентного адвоката:

 Адвокат нарушает установленные правила оформления отношений с доверителем: уклоняется от заключения соглашения, не даёт клиенту экземпляр заключённого соглашения, не выдаёт документ на принятые в оплату услуг денежные средства.

 Адвокат после заключения соглашения и оплаты услуг требует уплаты ему дополнительных и не предусмотренных соглашением денежных средств, ссылаясь на различные и якобы непредвиденные обстоятельства.

 Адвокат позволяет себе нарушения профессиональной тайны, сообщает полученные от Доверителя сведения иным лицам без согласия последнего. Нарушение сохранности профессиональной тайны является основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности вплоть до лишения статуса адвоката. (статье 13.14 КоАП РФ. За разглашение адвокатской тайны можно получить штраф по статье 13.14 КоАП РФ — от 4000 до 5000 Р. При этом еще и статус адвоката можно потерять.)

 недобросовестно отстаивает права и законные интересы доверителя.

 Адвокат предлагает оплатить ему денежную сумму для передачи в качестве взятки сотрудникам правоохранительных органов в целях якобы решения вопроса, прямо или косвенно подводит клиента к необходимости дачи взятки.

 Адвокат хвалится наличием знакомств и связей среди судей, следователей и прокуроров, иных сотрудников правоохранительных органов, обещает решить вопрос клиента благодаря этим связям.

 Согласно ст. 9 КПЭА, адвокату запрещается навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами;

При неудовлетворенности качеством услуг адвоката, клиент имеет право отказаться от договора на оказание юридических услуг в любое время при условии возмещения исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнителем обязательств по договору. Для этого достаточно направить исполнителю заявление об отказе от исполнения договора, составленное в произвольной форме.

Важной процедурой правоотношений клиента и адвоката является подписание акта приема-передачи оказанных услуг, с отметкой в нем, что у сторон нет к друг-другу претензий по качеству услуг и их оплате, не может являться безусловным основанием для отказа в удовлетворении соответствующих исковых требований. Ведь часто недобросовестные юристы предоставляют акт клиенту еще на стадии заключения соглашения. Будьте внимательны к подписываемым документам, чтобы не оказаться в спорной ситуации.

В качестве доказательств могут быть представлены:

 Переписка по электронной почте, которая может подтвердить направление готового процессуального документа уже за пределами срока его подачи или обговоренного времени на его создания в договоре с юристом

 Письменные документы, которые будут представлены в качестве доказательств ненадлежащего оказания юридической помощи

 Аудиозаписи, если Вы вели диктофонную запись во время общения в юридической организации

 Видеозаписи, если они имели место быть в переговорах или в процессе оказания услуги

 Свидетельские показания

Также можно написать претензию адвокатской конторе. Претензия должна быть составлена в письменной форме, с обоснованием причин расторжения и возврата уплаченных денежных средств (в том числе неустойки, штрафа) и приложением соответствующих подтверждающих документов.

В соответствии с нормами действующего процессуального законодательства, в случае если одной из сторон спора является физическое лицо – иск надо направить в суд общей юрисдикции. Если договор заключен между юридическими лицами или ИП (закон о защите прав потребителей, на которых не распространяется) – в арбитражный суд.

В этом моменте появляется главная проблема, поскольку в Законе отсутствует понятие «лишение статуса адвоката», при этом имеется формулировка в виде «прекращения статуса адвоката». Тем самым законодатель вообще никак не говорит о длительности меры дисциплинарной ответственности, как «лишение статуса адвоката». [2]

Таким образом, лишённый своего статуса уже бывший адвокат вполне может вновь подать документы на сдачу квалификационного экзамена и в последующем повторно получить статус адвоката, что, по мнению некоторых исследователей, ставит под вопрос профессионализм и нравственность адвокатов.

В законодательстве мы не можем найти ответа о возможности восстановления статуса адвоката.

В судебной практике так же отсутствует единообразие по данному вопросу. Так, в одни суды говорят, что они не наделены полномочиями изменению меры дисциплинарной ответственности, поскольку только в компетенцию адвокатского сообщества входит разрешение данного вопроса. [5]

Другие суды, указывая, что право выбора конкретной меры дисциплинарной ответственности для адвоката принадлежит органу, осуществляющему дисциплинарное производство, вместе с тем дают оценку соразмерности применённой санкции и тяжести содеянного адвокатом. [6]

Тем самым, констатируя, можно сказать о наличии необходимости в создании единых норм для прекращения и восстановления статуса адвоката.

Некоторые исследователи отмечают, что в нашем государстве граждане относятся к адвокатам как дельцам, действия которых направлены на собственное обогащение. Вместе с тем, по нашему мнению, в большей своей части, адвокаты защищают права и свободы граждан, тем самым охраняют и нормы права, и общественные устои от произвола. На основании вышеизложенного можно констатировать, что адвокат действует как в интересах гражданских и юридических лиц, так и в государственных и общественных интересах.

Сложившиеся в обществе стереотипы о цинизме адвокатов связаны с низкой правовой культурой и правовым сознанием населения. В связи решение обозначенной проблемы видится в повышении государством общего уровня правовой культуры среди граждан, а также участие самого адвокатского общества в повышении своего авторитета и престижа профессии адвоката.

Законодатель предпринимает некоторые попытки выполнить вышеуказанные поставленные задачи. Примером тому служит принятие Федерального закона от 21.11.2011 № Э24-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

Среди целей указанного закона значится свободный доступ к юридической помощи и создание условий для осуществления прав и свобод граждан, защиты их законных интересов, повышения уровня социальной защищенности. По сути, реализацией данного закона на местах занимаются в том числе и представители адвокатского сообщества, поскольку в ст. 15 адвокаты значатся как субъекты оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Хотелось бы отметить, что положения данного закона прежде всего направлены на наиболее незащищенную часть населения, которая представлена в ст. 20 как категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи. Тем самым государство пытается не оставить без правовой поддержки граждан, которые в ней нуждаются, а адвокатское сообщество содействует в реализации поставленной цели.

Мы полагаем, что уровень развитости института адвокатуры - это показатель уровня законности в обществе и соблюдения прав граждан, а в конечном итоге - уровень реальной демократизации.

Несомненно, что институт адвокатуры, как и любой институт гражданского общества, должен основываться на саморегулировании, что вообще следует из признаков институтов гражданского общества априори. Вместе с тем со стороны государства необходимо создание четкого правового поля, в границах которого будет осуществляться деятельность адвокатов, с необходимыми условиями и ограничениями, обязанностями и ответственностью. Только при данных условиях возможно соблюдение прав граждан на получение квалифицированной юридический помощи, обретение институтом адвокатуры необходимого доверия и авторитета у населения.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993): с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

3. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

4. Кодекс профессиональной этики адвоката принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) // // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

5. Решение Советского районного суда г. Челябинска от 26.02.2019 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

6. Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 15.10.2019 по гражданскому делу .№2-8345/2019. Архив Сыктывкарского городского суда Республики Коми. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

7. Чашин А.Н. Адвокатура в России. М.: Дело и Сервис, 2018. 247.

К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРОТИВОПРАВНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Т. Чыналиева, В.А. Кулумаева, В.Е.Маланченко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры
государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Обмен информацией и возможность ее распространения можно рассмотреть, как существования и деятельность любого сообщества.

С середины XX века человечество вступило в новую, постиндустриальную или информационную ступень развития, и теперь информационный обмен это как базовое начало функционирования современного общества вышел на абсолютно другой уровень по объему информации, и по скорости ее распространения. Так же отмечается резкое увеличение уровня информационного воздействия на социальную, экономическую, политическую, духовную и другие сферы общественного развития.

Не смотря на все плюсы информационного сообщества и его воздействия, мы так же не можем отрицать его пагубного влияния на общество. В сети есть огромное количество сайтов с неподтверждённой информацией, которую нам хотят навязать.

Современное российское общество с развитием информационного сообщества столкнулось с острой проблемой: распространением «фейкового» контента. Сопротивление в сфере информационной безопасности может быть оказано только на уровне государства, которое выстраивает границы для деятельности субъектов информационного пространства, устанавливающая правовые границы поведения, а также создаёт меры государственного принуждения в случае нарушения данного установленного порядка. В прочем на сегодня законодательство, регулирует данную сферу.

Резкий переход к использованию числовых технологий имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Одним из отрицательных проявлений (трансформирующейся) информационной среды можно считать проблему распространения так называемой «фейковой» (недостоверной, ложной) информации. Ее распространение не только подрывает доверие в сети, но и оказывает негативною реакцию и создает угрозы функционированию демократических институтов, неприкосновенности частной жизни, вплоть до угроз общественно-политическому устройству и государственной безопасности.

Все это указывает о повышенной степени общественной опасности феномена создания и распространения «фейковой информации». То, что начиналось как «непроверенная информация» и на сегодняшний момент приобрело катастрофические последствия.

Эффективное противодействие данной угрозе может быть способно только путем комплексного подхода, включающего в себя в том числе и разработку соответствующего правового инструментария.

Исходя из этого, целью работы стало рассмотрение основных юридических аспектов борьбы с данным явлением как на уровне суверенных государств, так и на международном уровне.

Обзор российского законодательства. Федеральный закон от 18.03.2019 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дополнил список видов информации, распространяемой с нарушением закона, тем самым зафиксировав на законодательном уровне категорию «фейковая информация», под которой следует воспринимать «недостоверную общественно важную информацию, распространяемую под обликом надёжных сообщений, которая несёт угрозу жизни и здоровья граждан, имуществу, угрозу нарушения общественного порядка и безопасности социума либо угрозу создания помех функционированию или же остановки функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или общественной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, индустрии или связи».

Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 27-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» установил ответственность за размещение в информационно-телекоммуникационных сетях и средствах массовой информации заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений.

Согласно п. 9 ст. 13.15 КоАП РФ, распространяемая недостоверная информация должна «создавать угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и (или) общественной безопасности либо угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи». Пункт 10 запрещает те же деяния при условии, если они повлекли «создание помех функционированию объектов

жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, но при этом не содержат состава уголовно наказуемого деяния».

Далее стоит отметить апрельские поправки, внесенные в УК РФ в 2020 г. в ст. 207.1, 207.2, криминализующие, по сути, аналогичные действия, что и пп. 10.1, 10.2 ст. 13.15 КоАП РФ, а именно «публичное распространение под видом достоверных сообщений ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств» (ст. 207.1), а также «публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека (ч.1 ст. 207.2), по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (ч. 2 ст. 207.2)».

Таким образом, упомянутые поправки в российское законодательство можно рассматривать как доказательство повышенного уровня общественной опасности проблемы распространения «фейковой информации», а также актуальности разработки и принятия эффективного и достаточного правового механизма противодействия данной угрозе. Стоит отметить, что российский законодатель пошел по пути нормативного закрепления конкретного юридического определения категории «фейковой информации» (Федеральный закон от 18.03.2019 № 31-ФЗ «О внесении изменений в статью 15-3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Нормы о криминализации рассмотренных составов преступлений и административных правонарушений достаточно широко изучают признаки и состав данных действий, при этом существует конкретная сложность с разделением типов ответственности (уголовной и административной), обусловленная определенным дублированием составов действий. Кроме того, является, что законодательные системные в полной мере учитывают технологические и технические аспекты данного рода деятельности, то что усложняет выделение точных критериев отнесения той или иной информации к категории «фейковой», а кроме того криминализации и привлечения к ответственности за совершение тех или иных действий по созданию такого информационного продукта.

Аналогичным способом, проблема глобального распространения «фейковой информации» стремительными темпами приобретает трансграничный масштаб, а обеспечение эффективного противодействия данной угрозе требует объединения усилий государств и всего международного сообщества с целью разработки универсального комплексного механизма борьбы, основанного на принципах международного права, соблюдении и уважении прав человека и ценностях демократического общества. Представляется, что для решения данной проблемы недостаточно односторонних инициатив на уровне национальных законов государств. Комплексный подход предполагает объединение усилий по различным направлениям, а именно:

необходимость междисциплинарного изучения феномена дезинформации и «фейковой информации», включая технологический, юридический, журналистский аспект с целью понимания сути данного явления, нормативного закрепления унифицированного категориального аппарата в обозначенной сфере, в частности терминов «дезинформация», «фейковая информация», критериев определения составов деяний, которые могут принадлежать криминализации, критериев отнесения той или иной информации к ряду «фейковой» и т.д.;

необходимость межгосударственного взаимодействия с целью разработки и принятия международного механизма сотрудничества в сфере противодействия дезинформации, «фейковой информации», что позволит создать унифицированный комплексный механизм, включающий международные образцы правового и технологического характера. Это в свою очередь будет способствовать преодолению

фрагментарности односторонних мер, принимаемых на уровне отдельных государств и минимизации попыток превращения «медийных» технологий в орудие информационного противостояния. Безусловно, подобный механизм сотрудничества и противодействия обозначенной проблеме должен быть разработан, а также выполнен в точном согласовании общепринятыми принципами и нормами международного права и стать своего рода ограничивающей причиной на пути стремления отдельных правительств к установлению цензуры и чрезмерного государственного контроля информационного пространства, ограничению прав человека и свободы СМИ под предлогом обеспечения информационной безопасности и защиты граждан от деструктивного воздействия дезинформации в сети.

1. Бебич Д. Новые проблемы - старые решения? Критический взгляд на доклад экспертной группы высокого уровня европейской комиссии о фейковых новостях и онлайн дезинформации / Д. Бебич, М. Воларевич // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2018. - № 3 (20). - С. 447-460.

2. Зырянова М. О. Способы противодействия распространению фейковой информации / М. О. Зырянова // Общество: социология, психология, педагогика. - 2020. - № 6 (74). - С. 80-83.

3. Касенова М. Б. Проблемы правового регулирования трансграничного использования Интернета / М. Б. Касенова. - Москва: МГИМО-Университет, 2015. - С. 59-65.

4. Маркова Н. А. К вопросу об административной ответственности за распространение фейковых новостей / Н. А. Маркова // Ученые записки. - 2019. - № 2 (30). - С. 90-95.

5. Маркова Н. А. Некоторые аспекты регулирования юридической ответственности за распространение фейковой информации в интернете и средствах массовой информации: российский и зарубежный опыт / Н. А. Маркова, А. С. Курганова // Вестник Владимирского юридического института. - 2019. - № 3 (52). -С. 81-85.

6. Полищук Сергей Викторович. Правовые аспекты противодействия фейковым атакам / Сергей Викторович Полищук // Социально-гуманитарные знания. - 2019. - № 9. - Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-aspekty-protivodeystviya-feykovym-atakam, свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. рус. (дата обращения: 22.01.2021).

7. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 18.03.2019 № 31-ФЗ (последняя редакция).

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1 **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева 8

2 **ИСТОЧНИКИ ПРАВА В МАТЕРИАЛЬНОМ, ИДЕАЛЬНОМ И СПЕЦИАЛЬНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ**
К.А. Бекасов
Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент
АНО ВО СИБУП 9

3 **К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ РУССКОГО ЯЗЫКА**
К.А. Бекасов
Научный руководитель – С.В. Навальный, к. ю.н., доцент 12

4 **ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КРЕСТЬЯНСКОГО СОСЛОВИЯ В СРЕДНЕВЕКОВОЙ АНГЛИИ**
Д.А. Иванова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов
АНО ВО СИБУП 13

5 **ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЕ НОРМ ПРАВА И СТАТЕЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО АКТА**
Я.Е. Зырянова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
АНО ВО СИБУП 16

6 **КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ**
М.Е. Мищенкова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева 18

7 **МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ УЧАСТНИКОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ВВЕДЕННЫЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ АНТИРОССИЙСКОЙ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ**
О.Ю. Разгон
Научный руководитель - В.А. Власов к.н.ю., доцент
СибЮИ МВД России 22

8 **ТРАДИЦИОННЫЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ**
В.В. Сафронов
СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева 24

9 **ЭКЗЕГЕТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ**
А.В. Скрябина
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
АНО ВО СИБУП 27

10 **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИИ**
К.А. Филиппов
Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова
Сибирский государственный университет науки и технологий имени

академика М. Ф. Решетнева 29
11 **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛОЖЕНИЙ КОНСТИТУЦИИ ЯПОНИИ И РОССИИ**
В.А. Яркова
Научный руководитель С.В. Навальный, к. ю. н., доцент
АНО ВО СИБУП 32
12 **МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**
К.А. Яркова
Научный руководитель – В.В.Сафронов, к.ю.н., доцент
АНО ВО СИБУП 33

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

13 **ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ЧАСТНЫМИ ОХРАННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ**
А.С. Авдеева
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 36
14 **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**
В.П. Адамский
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 38
15 **ПРИМЕНЕНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ПРИ ОЦЕНКЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**
Г.С. Антипин
Научный руководитель - Е.В Василенко, доцент
Сибирский Федеральный Университет
Институт Экономики Государственного управления и Финансов 40
16 **МИГРАНТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
В.А. Барахоева, Е.Ю. Куру, А.А. Романова
Научный руководитель - доцент Е.В. Василенко
СФУ, Институт Экономики Государственного управления и Финансов 45
17 **ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А.А. Батура
Научный руководитель – к.э.н., доцент Е.Н. Почекутова
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» 48
18 **ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТОЯНОК АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**
А.С. Бобриков
Научный руководитель – С.В. Навальный, к. ю. н., доцент 54
19 **ПРОБЛЕМАТИКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ НАРУШЕНИЯ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**
Н.В. Бондаренко
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 55

20 **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОСМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
А.Я. Вавровская
Научный руководитель – доцент, Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП 59
21 **ПРОБЛЕМЫ АУДИТОРСКОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А.М. Замкевич
Научный руководитель – С.И. Василенко, старший преподаватель
АНО ВО СИБУП 61
22 **ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**
Э.В. Зубкова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации 63
23 **ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИММИГРАНТОВ ПО ч. 1 ст. 18.11 КОАП РФ**
Т.В. Логинова
Научный руководитель - Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 67
24 **СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРАВА И ЮРИДИЧЕСКИЕ ОБЯЗАННОСТИ ГРАЖДАН В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ПРАВЕ**
Д. Д. Маланчик
Научный руководитель – В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации 71
25 **ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**
А.С. Садохин
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации 76
26 **ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБОЙ**
А.В. Скрябина
Научный руководитель – С.В. Навальный, к. ю. н., доцент
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии 78
27 **ВЛИЯНИЕ ПРИНЦИПА ЕДИНСТВА СИСТЕМЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**
НА РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
А.В. Смирнов
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 80
28 **ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЕТОВ РОССИЙСКОЙ АВИАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ**
Л.А. Смирнов
Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» 82
29 **ВЛИЯНИЕ ДИНАМИКИ МИРОВЫХ ЦЕН НА РЕСУРСЫ НА**

ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ/РЕГИОНА/ПРЕДПРИЯТИЯ
А.В. Столбов
Научный руководитель – Е.В. Василенко, доцент
Сибирский Федеральный Университет
Институт Экономики Государственного управления и Финансов 85
30 **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫВОЗА ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ**
Е. Тищенко
Научный руководитель – С.В Навальный, к. ю.н., доцент
АНО ВО СИБУП 86
31 **К ВОПРОСУ О ПОЛНОМОЧИЯХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**
Ю.И. Туркова 88
32 **ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ ДРОНОВ В СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**
Д.Р. Фильчаков
Научный руководитель Е.Л Фарафонтова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» 90
33 **МНОЖЕСТВЕННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**
Цвяк О. и Кринке Н.
Научный руководитель - доцент, Е.В.Василенко
АНО ВО СИБУП 93
34 **ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОЗЕРА БАЙКАЛ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ).**
С.С. Черепанова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.А. Власов
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 96
35 **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**
Д.Р. Шайхутдинов
Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации 99
36 **ИНСТИТУТ ФИНАНСОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО**
С.К. Шван
Научный руководитель-доцент Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП 102
37 **ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ЖИВОТНЫХ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ЖИВОТНОМУ МИРУ И НАХОДЯЩИХСЯ ВНЕ ДАННОГО ПОЛОЖЕНИЯ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**
В.О. Шик
Научный руководитель — к.ю.н., доцент В.А. Власов
ФГБОУ ВО КГАУ 104

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

38 **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ АВТОРСКИХ**

ПРАВ НА РЫНКЕ NFT
О.А. Аёшина
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева 108
39 **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В РОССИИ**
С.И. Герингер
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева (СибГУ им.М.Ф. Решетнева) 111
40 **НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД**
А.П. Бигачёва
Руководитель: к.ю.н., доцент, В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации 112
41 **ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ЗАКУПОЧОНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
А.О. Долгушина
Руководитель - к.ю.н., доцент, В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 115
42 **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО, КАК ЧАСТЬ СИСТЕМЫ ПРАВА РФ**
М.А. Куклин
Научный руководитель - к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов
СибГУ Имени М.Ф. Решетнева 118
43 **ПРАВОВОЙ АСПЕКТ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК**
А.В. Мазуров
Научный руководитель – ст. преподаватель Е. Л. Фарафонтова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» 120
44 **НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА АРЕНДЫ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ**
В.С. Меркулова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.А. Власов
Красноярский государственный аграрный университет 124
45 **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ ЭКСПЕРТА И СПЕЦИАЛИСТА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**
И.Ю. Пидюров
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 128
46 **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**
Р.М. Прохоренко
Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный

университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» 131
47 **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ**
А. С. Тюгаева
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 133
48 **ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**
И.В.Халтурин
Научный руководитель –к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева Российской Федерации 135
49 **ДИСТРИБЬЮТОРСКИЙ ДОГОВОР**
С.К. Шван
Научный руководитель-к.ю.н.,Т. В.Мельникова
АНО ВО СИБУП 138

ТРУДОВОЕ ПРАВО

50 **РАЗВИТИЕ ПРАВ ЖЕНЩИН В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**
Д.Д. Демкина
Научный руководитель- к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 141
51 **ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ**
М.Д. Красников
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева 143
52 **ЭФФЕКТИВНОСТЬ НОРМ О ЗАПРЕЩЕНИИ ДИСКРИМИНАЦИИ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**
М.В. Печёнкина
Научный руководитель –В.В. Сафронов, к.ю.н., доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева Российской Федерации 146
53 **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ – КРИТЕРИЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТРУДОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ**
В.В. Сафронов; Т.Е. Скрипка
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 149

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

54 **КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А. М. Абузарова, П. А. Зуева, А. А. Оленникова
Научный руководитель – Е.В.Василенко, доцент
ФГАОУ ВО «СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» 153
55 **ПРОБЛЕМНЫЙ АСПЕКТ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ХИЩЕНИЕ ВИРТУАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА**
Е.А. Антипова

Научный руководитель – ст. преподаватель Е.Л. Фарафонтова
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева» 156

56 **НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО: ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ**
Е.А. Афанасенко
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 158

57 **ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ**
С.А Балышев
Научный руководитель –В. В. Сафронов к.ю.н
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 162

58 **ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ КАК ПРИЗНАК СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ**
А.А. Блинков
Научный руководитель – к.ю.н., доцент М.В. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 164

59 **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ АНТИОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**
А.А. Волкова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 166

60 **ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА МИРОВОГО МАСШТАБА**
Е.А. Воробьева
Научный руководитель: В. А. Власов к. ю. н., доцент
Красноярский государственный аграрный университет 170

61 **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 159 УК РФ**
Р.А. Говорский
Научный руководитель- к.ю.н., доцент, В.В.Сафронов
СибГУ науки и технологий имени академика М.Ф.Решетнева 172

62 **РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ, КАК МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ**
А.К.Горяинова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева 176

63 **ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ**
Е.А. Грецких
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия

ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 179
64 **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРИЗНАКАХ ПОДЖОГА, КАК СПОСОБА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**
А.В. Дроздова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 183
65 **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ**
Е.В. Кичеева, В.И. Страшко
Научный руководитель – Е.В. Рыгина
АНО ВО СИБУП 187
66 **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ, РЕАЛИЗАЦИИ КРИМИНОЛОГИИ, КАК УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**
Е.Е. Кондратьева
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева 189
67 **СТАТЬЯ 170.2 УК РФ ВНЕСЕНИЕ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ СВЕДЕНИЙ В МЕЖЕВОЙ ПЛАН, ТЕХНИЧЕСКИЙ ПЛАН, АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ МЕЖЕВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ЛИБО КАРТУ-ПЛАН ТЕРРИТОРИИ – ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ** 192
А. С. Монш
Научный руководитель – к.ю.н, доцент, Красноярского государственного аграрного университета Власов В. А.
68 **ВЛИЯНИЕ ПОДПОЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ НА МЕХАНИЗМ ПОД/ФТ**
А.И. Пилюгаев
Научный руководитель – к.т.н., доцент А.С. Каверзина
Сибирский федеральный университет 194
69 **ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ, ВНЕСЁННЫХ В УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННЫХ С ПРОВЕДЕНИМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ, ОТНОСИТЕЛЬНО НАЁМНИЧЕСТВА И ВООРУЖЕННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ**
Д.В. Покало
Научный руководитель – к. ю. н., доцент, Сафронов В.В.
Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М. Ф. Решетнева 196
70 **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ**
П.В. Рукавишникова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 199
71 **ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ)**
Э.Р. Сабирова

Научный руководитель – Е. В. Василенко ст. преподаватель 203
Институт экономики, государственного управления и финансов.
72 **ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНФИСКАЦИИ ИМУЩЕСТВА КАК ИНОЙ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**
М.Н. Савченко
Научный руководитель – к.ю.н., доцент М.Н. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 206
73 **РОЛЬ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ДАКТИЛОСКОПИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**
Д.А. Серегин
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнёва 208
74 **АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ**
Ю.В. Тархова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент М.В. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 211
75 **НЕЗАКОННАЯ РУБКА ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ (СТ. 260 УК РФ): ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**
Л.А. Толстикова
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.А. Власов
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации» 214
76 **ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИИ ОБЪЕКТА И ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ СТ.106 УК РФ**
С.К.Шван.
Научный руководитель-к.ю.н., доцент М.В. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 216
77 **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СВОБОДОЛЮБИЕ**
Г.К. Шумин
Научный руководитель – доцент, М.В. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 219
78 **НЕОДНОЗНАЧНОСТЬ СОСТОЯНИЯ СУДИМОСТИ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЙ**
Г.К. Шумин
Научный руководитель – доцент М.В. Грамматчиков
АНО ВО СИБУП 221
79 **К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**
Д.С. Чемакина
Научный руководитель –к.ю.н., доцент В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева 223
80 **ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ВСЛЕДСТВИЕ ПОЖАРОВ**
А.М. Чуруксаева
Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина

ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 227
81 **НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**
Д.А. Худоиев
Научный руководитель: В.А. Власов к.ю.н., доцент
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск 231
82 **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПУТНИКОВЫХ НАВИГАЦИОННЫХ СИСТЕМ ДЛЯ ОБНАРУЖЕНИЯ И АНАЛИЗА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**
А.В. Юносов
Научный руководитель – ст. преподаватель, А.А. Бабаева
Сибирский государственный университет науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева 233
83 **ПРИМЕНЕНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
С.В.Ярцев
Научный руководитель: доцент, Е.В.Василенко
СФУ Институт экономики, государственного управления и финансов 235

СТАТЬИ СТУДЕНТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОЛЛЕДЖЕ

84 **К ВОПРОСУ О ТЕРРОРИЗМЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**
В.В. Волошенко, В.Д. Федосеева
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 238
85 **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАХОВОЙ ПЕНСИИ ПО ПОТЕРЕ КОРМИЛЬЦА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ**
Д.А. Власенко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 240
86 **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ОТ СЕМЕЙНОГО НАСИЛИЯ**
А.В. Дробышева, Е.О. Иванилова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 243
87 **КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ**
Е.В. Кичеева, В.И. Страшко
Научный руководитель – Е.В. Рыгина, должность - старший преподаватель
АНО ВО СИБУП 245
88 **К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**
А.М. Зайцева, В.О. Любавина
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 248

89 **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА**
В.А. Исаченко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 251
90 **ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ**
К.Д. Концевая
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 253
91 **К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ КАТЕГОРИАЛЬНОСТИ, КАК ОСНОВЫ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ**
Я.А. Медынина
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 255
93 **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**
В.А. Назаров, П.Н. Орлова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 258
93 **К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ НЕМЕДИЦИНСКОГО УПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ**
К.Г. Орноева, М.А. Фризина
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 261
94 **СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**
Э.А. Русанова, В.Р. Матюшова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 264
95 **К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОМ ЭКОЛОГИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**
М.А. Секунова, К.В. Прилепко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 268
96 **ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ, КАК ОДНО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Д.В. Слащева, А.Р. Курочкина
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин
АНО ВО СИБУП 270
97 **К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧЕНИКОВ СРЕДНИХ ШКОЛ**

А.Н. Сучкова, А.С. Шмагельская, В.А. Скрябикова, М.В. Морозова
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 274

98 **К ВОПРОСУ О МЕСТЕ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ**
А.И. Тонких
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 278

99 **К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ АДВОКАТОВ**
Л.Н. Ратицкая, С.Р. Ульских
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 281

100 **К ВОПРОСУ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРОТИВОПРАВНОЙ ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А.Т. Чыналиева, В.А. Кулумаева, В.Е. Маланченко
Научный руководитель – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 284

Актуальные проблемы российского права и законодательства:
сборник материалов XVI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (25-26 апреля 2023 г.).

Ответственные редакторы
Е.В.Василенко, С.И.Василенко
Технический редактор Е.В.Василенко, В.Н. Ширшикова, А.А.Блинков

Подписано в печать 22.06.2023
Сдано в производство 22.06.2023
Формат 14,85 х 21,0
Бумага офисная
А. Печать лазерная Усл. печ. л. 18, 81
Изд. № Тираж 100 экз.
Заказ № 44

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7а