

АВТНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА, УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ (ЮРВУЗ)
КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

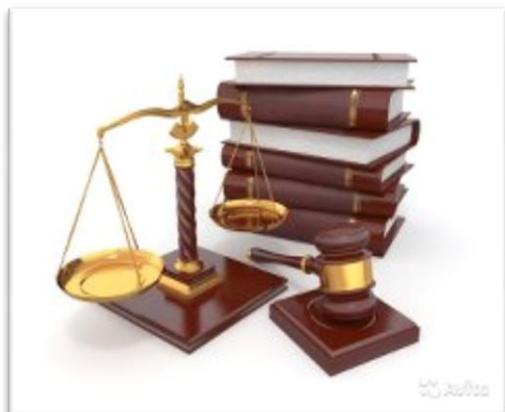
КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН И ИХ СЕМЕЙ,
ПОДВЕРГШИХСЯ НАСИЛИЮ «ВЕРБА»

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ»



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XV ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ***



Красноярск - 2022



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА, УПРАВЛЕНИЯ И ПСИХОЛОГИИ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ (ЮРВУЗ)
КРАСНОЯРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
АССОЦИАЦИИ ЮРИСТОВ РОССИИ

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«КРИЗИСНЫЙ ЦЕНТР ДЛЯ ЖЕНЩИН И ИХ СЕМЕЙ,
ПОДВЕРГШИХСЯ НАСИЛИЮ «ВЕРБА»

КРАСНОЯРСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНИЦИАТИВ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ПРАВА И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сборник материалов
XV Всероссийской научно-практической конференции

20 апреля 2022 г.
Красноярск - 2022

ББК 67.4

Актуальные проблемы российского права и законодательства: сборник материалов XV Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых (20 апреля 2022 г.). / Составитель Е.В.Василенко; Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии», Красноярск, 2022. –184 с.

ISBN 978-5-94969-115-1

В сборник включены статьи студентов, аспирантов, молодых ученых юридического факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» и юридических факультетов высших учебных заведений России. В сборнике освещаются современные проблемы и перспективы развития теории государства и права, административного и трудового права, гражданского права и процесса, семейного права, жилищного права, таможенного права, уголовного и уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, криминологии и криминалистики, вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Сборник предназначен для студентов, юридических вузов, аспирантов, молодых ученых, а также практикующих работников.

Главный редактор

Забуга С.Ш., проректор по учебно-методической работе, к.социол.н.

Редакционная коллегия:

Василенко Е.В., доцент кафедры

Василенко С.И., старший преподаватель

Ответственный за выпуск:

Василенко Е.В., доцент кафедры

© Автономная некоммерческая
организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса,
управления и психологии»,
2022-04-20

ISBN 978-5-94969-115-1

Издается в авторской редакции

*Юрист — профессия достойных.
Она для смелых, непреклонных!
Законы Ома и Ньютона
Ты можешь и не соблюдать,
Но букву твердую Закона
Не смей, товарищ, преступать!*

20 апреля 2022 года на юридическом факультете Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» прошла XV Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы российского права и законодательства».

Целью конференции являлось обсуждение актуальных вопросов и проблем действующего законодательства Российской Федерации, обмен опытом в области юриспруденции.

Партнерами конференции выступили Ассоциация юридических вузов (ЮРВУЗ), Красноярское отделение Ассоциации юристов России (КО АЮР), Красноярская региональная общественная организация «Агентство общественных инициатив», Кризисный центр «Верба».

Конференция прошла при поддержке группы компаний «Правовая информатика».

С приветственным словом к участнику конференции обратились:

Забуга Суфия Шафиковна – к.социол.н, проректор по учебно-методической работе Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Галимов Олег Хамитович – кандидат юридических наук, доцент, судья Красноярского краевого суда в почетной отставке, исполняющий обязанности декана юридического факультета, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии».

Оживленную дискуссию вызвали доклады, прозвучавшие в пленарном заседании.

С докладом «О некоторых итогах работы следственных органов в Красноярском крае за 2021 год: состояние и перспективы» выступил **Шинкевич Дмитрий Валерьевич**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника Главного следственного управления ГУВД России по Красноярскому краю, полковник юстиции.



Артемьев Игорь Юрьевич, руководитель Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», председатель комитета по налогам и финансовым рискам КРООО «ОПОРА РОССИИ», член общественного совета при Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края, налоговый советник и **Артемьева Юлия Александровна**, правовой советник Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», судебный юрист,

автор трудов по персональным данным, а также в сфере гражданского, трудового права и правового регулирования государственных закупок выступили с докладом «Экономика и право: современные вызовы государственного регулирования».

В настоящее время активно развивается деятельность некоммерческих организаций. **Печковская Ирина Петровна**, Генеральный директор Красноярской региональной общественной организации «Агентство общественных инициатив» в своем докладе «Правовые основы деятельности НКО по получению доходов» показала одно из направлений деятельности НКО.

По сложившейся традиции, для объективности оценивания докладов участников к работе конференции привлекаются преподаватели вузов Красноярска, а также практические работники сферы юриспруденции. В этом году в качестве членов секций были приглашены **Артемьев Игорь Юрьевич**, руководитель Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», председатель комитета по налогам и финансовым рискам КРООО «ОПОРА РОССИИ», член общественного совета при Министерстве экономики и регионального развития Красноярского края, налоговый советник, **Артемьева Юлия Александровна**, правовой советник Исследовательско-консалтинговой группы «ДраккарА», судебный юрист, **Гудкова Юлия Вячеславовна** - PR- специалист Красноярской региональной общественной организации «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию «Верба», **Пальчик Наталья Борисовна**, директор Красноярской региональной общественной организации «Кризисный центр для женщин и их семей, подвергшихся насилию «Верба», **Печковская Ирина Петровна**, Генеральный директор Красноярской региональной общественной организации «Агентство общественных инициатив», **Сафронов Вячеслав Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правоведения, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева.

Гости конференции принимали участие в качестве экспертов в научных дискуссиях и делились своим практическим опытом, а также оценивали доклады выступающих.

В рамках конференции работало 3 научных секции: уголовно-правовых дисциплин, государственного права и управления, а также секция обучающихся колледжа.

Победителями в секциях по итогам работы конференции стали следующие студенты:

СЕКЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН



1 место – Лукашенко К.Е. (Сибирский юридический институт МВД России)

2 место – Е.А. Грецких, Е.А. Афанасенко, А.А. Волкова (ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

СЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ



1 место – Альфонсо Кесада Дж. Р. (Сибирский юридический институт МВД России)
Горюнова А.М. (ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»)

2 место – Шван С.К. (Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»)

Покало Д.В. (Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М. Ф. Решетнева)

Мосунова П.А., Ощепкова Е.П. (ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»)

3 место – Куклин М.А. (Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М. Ф. Решетнева)

Рукавишникова П.В., Пидюров И.Ю. (ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России)

Морозова О.В. (Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика М. Ф. Решетнева)

Шумин Георгий Константинович (Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»)

СЕКЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ КОЛЛЕДЖА АНО ВО СИБУП



1 место - Букреева Е.Д., Медынина Я.А., Карпова Л.Е.

2 место - Курбанов В.М., Орлова П.Н., Орноева К.Г., Назаров В.А.

3 место - Нутфиллаева М.Ш., Попугина Д.О., Гриценко Н.А.

Все участники конференции получили сертификаты.
По итогам конференции будет издан сборник материалов.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОНКО (ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

И.П. Печковская

Генеральный директор Красноярской региональной общественной организации
«Агентство общественных инициатив»

Законодательство не запрещает некоммерческим организациям осуществлять деятельность, приносящую доход, но при соблюдении ряда условий и ограничений.

Предоставляя поддержку некоммерческим организациям в связи с осуществлением ими социально ориентированной деятельности, государство одновременно накладывает ограничения на допустимые виды деятельности. Некоммерческие организации обладают специальной правоспособностью, то есть могут осуществлять только деятельность, предусмотренную законодательством и уставом организации.

Гражданский кодекс проводит различие между коммерческими и некоммерческими организациями. Коммерческие организации, согласно статье 49 Гражданского кодекса РФ, могут осуществлять любую деятельность, не запрещенную законом. Некоммерческие организации создаются для удовлетворения нематериальных потребностей граждан, они не имеют в качестве основной цели деятельности извлечение прибыли и не распределяют полученную прибыль между участниками.

Социально ориентированные некоммерческие организации осуществляют деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества и виды деятельности, которые относятся к приоритетным на федеральном, региональном или местном уровне.

Изменения в законодательстве, регулирующем деятельность некоммерческих организаций Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ в Гражданский кодекс РФ были внесены изменения, которые повлияли на большой круг вопросов, затрагивающих правовое положение некоммерческих организаций. В числе прочего, было принято несколько важных положений, затрагивающих вопросы ведения предпринимательской деятельности.

Прежде всего, было уточнено, что некоммерческие организации не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность. По новому Гражданскому кодексу некоммерческие организации имеют право осуществлять деятельность, приносящую доход, если это предусмотрено уставом организации.

Еще одно нововведение, заключается в том, что некоммерческая организация, в уставе которой предусмотрена возможность осуществлять деятельность, приносящую доход, должна иметь обособленное имущество в размере не менее минимального уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью (на март 2015 года это 10 000 рублей). Для некоммерческих организаций, созданных до 5 мая 2014 года, эта норма вступила в силу с 1 января 2015 года.

Деятельность некоммерческой организации, приносящая доход, должна отвечать следующим требованиям:

осуществляться только, если это предусмотрено Уставом организации;

соответствовать целям создания НКО;

осуществляться наряду с уставной деятельностью, не подменять собой уставную деятельность;

сопровождаться ведением раздельного учета доходов и расходов от приносящей доход деятельности и прочей уставной деятельности.

Полученная прибыль должна направляться на достижение уставных целей деятельности организации

Какие виды деятельности может осуществлять СО НКО?

В соответствии с требованиями законодательства в Уставе некоммерческой организации должны быть определены предмет и цели деятельности. Сведения об организации должны содержать указание на коды экономической деятельности (см. Постановление Государственного комитета РФ по стандартизации и метрологии от 06.11.2001 г. №454-ст «О принятии и введении в действие ОКВЭД»).

Некоммерческая организация не может оказывать услуги, как за плату, так и бесплатно, если оказание услуг не соотносится с предметом и целями, которые предусмотрены в Уставе. И наоборот, деятельность по предоставлению услуг за плату может являться основной деятельностью, если оказание данных услуг направлено на достижение уставных целей.

Отдельные виды деятельности, приносящей доход, если это указано в законе, могут осуществляться только при наличии лицензии и разрешения (например, ведение образовательной деятельности). Исчерпывающий перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, указан в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Кто оказывает услуги в социальной сфере?

Услуги в социальной сфере могут оказывать как государственные и муниципальные учреждения, так и другие организации: некоммерческие организации, бизнес, социальные предприниматели.

Социальная сфера рассматривается законодателем в отраслевых сегментах. Основные отраслевые направления, это:

Образование

Культура

Здравоохранение

Социальное обслуживание

Спорт и физическая культура

Оказание услуг в социальной сфере в Российской Федерации регламентируется рядом нормативных актов:

- Федеральный закон от 5.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

- Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»)

- Федеральный закон 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ

- Федеральный закон от 3.07.2016 № 287 о внесении изменений в ФЗ «О некоммерческих организациях» в части установления статуса НКО – исполнителя общественно-полезных услуг. (с января 2017)

- Постановление Правительства от 27 октября 2016 года №1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»

- Федеральный закон от 13.07.2020 N 189-ФЗ «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере».

На сегодняшний день модернизация социальной сферы происходит в двух направлениях:

- передача ведомствами социальной сферы негосударственным поставщикам финансовых средств на выполнение отдельных услуг, используя различные механизмы (223 - ФЗ, 44-ФЗ, субсидии);

- выявление инновационных услуг в социальной сфере, внедрение которых может способствовать не только повышению качества и доступности услуг, но и развитию всей социальной сферы в целом.

Дорожная карта «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 июня 2016 г. № 1144-р);

Комплекс мер, направленных на обеспечение поэтапного доступа СО НКО, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, на 2016 - 2020 годы (Поручение Правительства от 23 мая 2016 г. №3468п-П44);

Федеральный закон от 19.12.2016 № 449-ФЗ «О внесении изменений в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;

Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»;

Постановление Правительства РФ от 26.01.2017 № 89 «О реестре некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг» (вместе с «Правилами принятия решения о признании социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг», «Правилами ведения реестра некоммерческих организаций - исполнителей общественно полезных услуг»).

Инновационная деятельность в социальной сфере ярче всего представлена в социальном предпринимательстве.

Федеральный закон от 26.07.2019 N 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ

- **Социальное предпринимательство** - предпринимательская деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующая решению социальных проблем граждан и общества и осуществляемая в соответствии с условиями, предусмотренными частью 1 статьи 24 настоящего Федерального закона;

- **Социальные предприятия** - субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере социального предпринимательства.

Темпы развития социального предпринимательства в России пока что уступают общемировым: доля таких предприятий в секторе малого и среднего бизнеса в Германии составляет 3,9 процента, в Великобритании — 4,3 процента, Россия— 0,05 процента

Таб. 1 Четыре условия социального предпринимательства и четыре категории

Условие	Категория граждан	Трудоустройство	Доля доходов от деятельности отдельных категорий трудоустроенных	Реинвестирование на деятельность СП, от чистой прибыли за предыдущий календарный год (в случае наличия)	Виды деятельности	Возможность субъекта РФ расширять списки
Условие 1 Субъект МСП обеспечивает занятость	По списку из 9 групп Не < 50%, но не < 2 лиц	Доля расходов на ФОТ не < 25%	-	-		да
Условие 2 Субъект МСП (за исключением субъекта МСП, указанного в Условии 1) обеспечивает реализацию товаров (работ, услуг), производимых с участием групп из условия 1	Категории по Условию 1		Не < 50% в общем доходе субъекта МСП	Не < 50%		

Условие 3 Осуществляет деятельность по производству товаров (выполнению работ, оказанию услуг), предназначенные для преодоления, замещения (компенсации) ограничений жизнедеятельности, создания им равных с другими гражданами возможностей участия в жизни общества	Категории по Условию 1		Не < 50% в общем доходе субъекта МСП	Не < 50%	По списку из 10 видов деятельности	
Условие 4 Субъект МСП осуществляет деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества.			Не < 50% в общем доходе субъекта МСП	Не < 50%	По списку из 8 видов деятельности	да

Группы населения, рассматриваемые законодателем как получатели услуг социальных предпринимателей

- а) инвалиды;
 - б) одинокие и (или) многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей и (или) детей-инвалидов;
 - в) пенсионеры и граждане предпенсионного возраста (в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно);
 - г) выпускники детских домов в возрасте до 23 лет;
 - д) лица, освобожденные из мест лишения свободы и имеющие неснятую или непогашенную судимость;
 - е) беженцы и вынужденные переселенцы;
 - ж) малоимущие граждане;
 - з) лица без определенного места жительства и занятий;
 - и) граждане, признанные нуждающимися в социальном обслуживании.
- 10 видов деятельности
- а) деятельность по **оказанию социально-бытовых услуг**, направленных на поддержание жизнедеятельности в быту;
 - б) деятельность по **оказанию социально-медицинских услуг**, направленных на поддержание и сохранение здоровья путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения для выявления отклонений в состоянии здоровья;
 - в) деятельность по **оказанию социально-психологических услуг**, предусматривающих оказание помощи в коррекции психологического состояния для адаптации в социальной среде;
 - г) деятельность по оказанию **социально-педагогических услуг**, направленных на профилактику отклонений в поведении;

д) деятельность по оказанию **социально-трудовых услуг**, направленных на оказание помощи в трудоустройстве и в решении иных проблем, связанных с трудовой адаптацией;

е) деятельность по оказанию услуг, предусматривающих **повышение коммуникативного потенциала, реабилитацию и социальную адаптацию, услуг по социальному сопровождению**;

ж) **производство и (или) реализация медицинской техники**, протезно-ортопедических изделий, программного обеспечения, а также технических средств, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации (абилитации) инвалидов;

з) деятельность по **организации отдыха и оздоровления инвалидов и пенсионеров**;

и) деятельность по **оказанию услуг в сфере дополнительного образования**;

к) деятельность по созданию **условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, инженерной, транспортной инфраструктур** и пользования средствами транспорта, связи и информации.

Список охватывает виды деятельности, направленные на общество в целом: культура, образование, индустрия реабилитации, укрепление семьи, выпуск печатной продукции, вопрос национальностей:

а) деятельность по оказанию **психолого-педагогических** и иных услуг, направленных на **укрепление семьи, обеспечение семейного воспитания детей** и поддержку материнства и детства;

б) деятельность по **организации отдыха и оздоровления детей**;

в) деятельность по оказанию услуг в сфере **дошкольного образования и общего образования**, дополнительного образования детей;

г) деятельность по оказанию **психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации**;

д) деятельность по **обучению работников и добровольцев (волонтеров) социально ориентированных некоммерческих организаций**, направленному на повышение качества предоставления услуг такими организациями;

е) культурно-просветительская деятельность (в том числе деятельность **частных музеев, театров, библиотек, архивов, школ-студий, творческих мастерских, ботанических и зоологических садов, домов культуры, домов народного творчества**);

ж) деятельность по оказанию услуг, направленных на развитие межнационального сотрудничества, **сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации**;

з) выпуск периодических **печатных изданий и книжной продукции**, связанной с образованием, наукой и культурой, включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень видов периодических печатных изданий и книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой, облагаемых при их реализации налогом на добавленную стоимость по ставке **10%**.

Виды поддержки социальных предпринимателей

1) обеспечение **наличия инфраструктуры** поддержки социальных предприятий;

2) оказания **финансовой поддержки** социальным предприятиям (в том числе в рамках предоставления **субсидий**);

3) оказание **имущественной поддержки социальным предприятиям** (в том числе путем предоставления во владение и (или) в пользование государственного и муниципального имущества на льготных условиях);

4) оказание **информационной** поддержки социальным предприятиям;

5) оказание **консультационной и методической** поддержки социальным предприятиям (в том числе по вопросам привлечения финансирования и участия в закупках товаров, работ, услуг);

б) содействие в развитии межрегионального сотрудничества, поиске деловых партнеров, в том числе путем проведения **ярмарок, деловых конгрессов, выставок**, а также обеспечения участия социальных предприятий в указанных мероприятиях на территориях субъектов Российской Федерации и на территориях муниципальных образований;

7) организация **профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного профессионального образования и содействия в прохождении независимой оценки квалификации работников социальных предприятий** в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) реализация **иных мер (мероприятий)** по поддержке социальных предприятий, которые предусмотрены федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.»

Перечисленные виды помощи могут оказываться органами государственной власти и органами местного самоуправления организациям, признанным СП.

В 2021 году расширен перечень мер поддержки социальных предпринимателей. В частности, им будут предоставляться гранты 500 000 руб. на реализацию проектов в социальной сфере. Конкурсный отбор состоится в июле 2021 года. Основное условие — софинансирование предпринимателем не менее 50% расходов на реализацию проекта от общего объема запланированных затрат.

Получатели гранта смогут направить средства на аренду и ремонт нежилого помещения, предназначенного для реализации проекта, приобретение или аренду оборудования, выплаты по передаче прав на франшизу, оформление результатов интеллектуальной деятельности,

1. Баутов А. *Определение маркетинга в стандартах качества // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. No 1.*
2. Белоусов Денис. *Специфика брэндинга в сфере услуг. Источник – журнал «Маркетинг услуг» No4-2012.*
3. Егорова Е.С. *Качество услуг социально-экономической организации. Монография – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 88 с.*
4. Макашина Галина. *Маркетинг для непрофессионалов. Методические рекомендации. Красноярск. КРОО «Агентство общественных инициатив», 2011 год.*
5. Московская А.А. *Социальное предпринимательство в России и мире. - Издательский дом Высшей школы экономики Москва 2011.*
6. Кочева Ольга. *Поставщики социальных услуг, их права и возможности в связи с новыми требованиями законодательства. Аналитическая записка. Пермь.*
7. Центр ГРАНИ. *2014-2015 год <http://grany-center.org/>*
8. Кочева Ольга, Денис Самойлов. *Особенности предоставления услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в рамках законодательства о контрактной системе. Аналитическая записка. Пермь. Центр ГРАНИ,*
9. 2014-2015 год *<http://grany-center.org/>*
10. Печковская И.П. *НКО как поставщики социальных услуг – Архангельский Центр социальных технологий «Гарант», 2014.*
11. *Федеральный закон от 28.12.2013 No 442-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»*
12. *Что такое социальный бизнес и как стать социальным предпринимателем <https://mbnso.ru/articles/sotsialnyy-biznes/chto-takoe-sotsialnyy-biznes-i-kak-stat-sotsialnym-predprinimatelem/>*

*Надлежит законы и указы писать явно,
чтоб их не перетолковать.
Правды в людях мало, а коварства много.
Под них такие же подкопы чинят,
как и под фортецию.*

Петр Первый

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ФУНКЦИИ ПРАВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В.П. Адамский

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
АНО ВО СИБУП

В 21 веке антикризисное управление стало одним из самых часто употребляемых понятий в деловой жизни России и, следовательно, государство играет очень важную роль в этом процессе. Государственное правовое регулирование является очень сложным и ответственным процессом. Иногда некорректное решение, принятое государством в отношении предприятия, способно не только ухудшить его положение и показатели финансовой и хозяйственной деятельности, но и вывести эти показатели за пределы допустимых значений, что может не помочь предприятию выйти из кризиса, а привести его к банкротству. На современном этапе воздействие государства на предприятия стало одним из важнейших и систематически применяемых методов экономической политики развитых стран. Рассматривая актуальность данной темы для российской экономики нужно отметить, что государственное регулирование особенно усиливается в кризисных ситуациях. В настоящее время очень интересным и важным является изучение правового и государственного регулирования кризисных ситуаций, средств и механизмов управления, а также рассмотрение роли права в антикризисном управлении.

Прежде чем перейти к функциям права в условиях кризиса разберем в целом понятие функций права.

О понятии функции права юридическая наука имеет множество различных определений. В обобщенном изложении, это правовое воздействие на общественные отношения, которое обусловлено их социальным назначением.

Признаками функций права является: во-первых, функции права выражают сущность права; во-вторых, осуществляются в определенной форме и определенными методами; в-третьих, функции права представляют собой основные направления правового воздействия; в-четвертых, имеют устойчивый характер так как существуют длительное время; в-пятых, обусловлены социальным назначением права.

Выделяют два основных вида функций права – регулятивная и охранительная. Эти две функции права как раз и определяют право, как самостоятельное явление. Разберем эти две функции.

Первой рассмотрим регулятивную функцию права. Данная функция занимает определяющее место, так как регулирование общественных отношений является основной функцией права. Также регулятивная функция призвана обеспечить четкую организацию общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями общественного прогресса. Регулятивное воздействие права связано с положительными явлениями общественной жизни, возникающими в сфере имущественных, финансовых, семейных и других отношений. Регулятивная функция права воздействует на общественные отношения путём закрепления этих отношений в нормативно – правовых актах.

В регулятивной функции выделяют две подфункции: статистическую и динамическую. Статистическая состоит в том, что она закрепляет в своих институтах, в правовых актах, в четко урегулированной форме те общественные отношения, которые являются основой устойчивого, стабильного существования общества и выражают общую волю его членов. Решающее значение в проведении статической функции принадлежит институтам собственности, закрепляющим экономические основы общественного устройства, а также институту политических прав и обязанностей граждан, избирательному, авторскому, изобретательскому праву. Динамическая выражается в воздействии права на общественные отношения путем оформления их движения, т.е. динамики. Она отражает процесс развития общества, его экономической базы, социально-правовых, этических представлений. Она воплощена, в частности, в институтах гражданского, административного, трудового права.

Следующая функция права охранительная достаточно тесно связана с регулятивной. Охранительная функция права - это направление правового воздействия, нацеленное на охрану наиболее важных экономических, политических, государственных, личных отношений, а также искоренение отношений, чуждых данному обществу, причем это вторичный результат действия права, которое выступает как средство охраны тех отношений, которые нуждаются в охране. Основное назначение охранительной функции заключается в предотвращении нарушений норм права. Данная функция права выражается, во-первых, в определении запретов на совершение противоправных деяний; во-вторых, в установлении санкций за совершения указанных деяний; и, в-третьих, в непосредственном применении этих санкций к лицам, совершившим противоправное деяние.

В связи с применением международных санкций из-за проведения спецоперации России на Украине были затронуты финансовая, энергетическая, транспортная сферы и визовая политика. Это достаточно сильно повлияло на экономику государства и жизнь людей. Что касается прав человека, людям у которых были иностранные счета их заморозили, а также ограничили въезд на свою территорию. Также санкции запретили распространять контент российским ресурсам Russia Today и Sputnik, а позже эти агентства заблокировал и видеохостинг YouTube. Подобные ограничения коснулись и других российских СМИ, к тому же прекратили работу социальные сети, которыми люди пользовались. Но хочется отметить, что ограничения, наложенные на Россию, обернулись экономическими проблемами для западных стран, вызвав огромный рост цен на продукты питания и топливо.

В целях защиты суверенитета государства, прав и свобод граждан России был принят федеральный закон "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств" от 04.06.2018г. который закрепляет цель, условия противодействия на санкции и порядок их введения.

Таким образом, роль функций права в условиях кризиса сложно определить. Государственное регулирование кризисных ситуаций направлено на недопущение системных кризисов на рынках и недопущении в условиях кризиса ограничения прав человека. Выход из кризиса и переход к устойчивому экономическому росту экономики и благосостояния граждан страны возможен только на основе реформирования отечественных предприятий, превращая из «старых» неплатежеспособных, созданных в советскую эпоху, в современные, эффективные, конкурентоспособные корпорации, привлекательные не только для отечественных, но и для иностранных инвесторов. Только в этом случае появится свой постоянный финансовый источник благосостояния страны, и она не будет зависеть от временной благоприятной внешнеторговой конъюнктуры.

1. И.К. Ларионов антикризисное управление, уч. Пособие, М., 2005.

2. Антикризисное управление / под. ред. Короткова Э.М.-М.:ИНФРА-М, 2000.

3. Татарников Е.А. Антикризисное управление: Учеб. пособие. -- М.: Издательство РИОР, 2005.

4. Федеральный закон "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств" от 04.06.2018 N 127-ФЗ (последняя редакция)

ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН РОССИИ

М.А. Куклин

Научный руководитель – к.ю.н., доцент, зав. кафедрой Сафронов В.В.
Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика
М.Ф. Решетнева

Государственно-правовая идеология, как понятие теории государства и права, может рассматриваться с разных сторон, что позволяет точнее и правильнее определять причинно-следственные связи, вытекающие из этого понятия.

О правовой идеологии можно высказаться как о структурном элементе правосознания. Правосознание – совокупность представлений, взглядов и чувств людей к праву и идеологии. В качестве элемента правосознания можно выделить правовую идеологию как рациональный компонент правосознания, и правовую психологию как эмоциональный компонент правосознания. Сопоставив указанные компоненты воедино, можно получить реальную идеологию, которая действительно будет работать и настраивать общественные взгляды в нужное русло. [1]

Следует обратить внимание на структуру правосознания. Она состоит из трех компонентов: 1) эмоционально-психологический компонент; 2) рационально-идеологический компонент; 3) поведенческий компонент. Каждый из указанных элементов непосредственно влияет на формирование идеологии; все три компонента равнозначны, и достичь нужного результата в формировании нужной идеологии можно только в том случае, если учесть все компоненты и правильно повлиять на их формирование у граждан [2].

Рассмотреть это понятие можно с юридической точки зрения. Например, исследователь М. И. Максимова под правовой идеологией понимает «совокупность юридических идей, теорий, взглядов, которые в систематизированном виде отражают и оценивают правовые явления». Соответственно, в основу идеологии закладывается, по большей части, юридическое отношение граждан к текущим правовым явлениям и идеологии.

Существенными чертами правовой идеологии выступает следующее: 1) содержательный аспект – то, о чем говорит сама идеология; 2) деятельный аспект – способствует выработке правовых понятий и установок; 3) субъективный аспект – носитель правосознания. Совокупность указанных аспектов позволяет говорить об идеологии, как о полноценном правовом явлении в обществе, которое, в свою очередь, может прямо влиять на жизнь граждан. Правомерное поведение гражданина зависит от воздействия многих факторов, среди которых основное значение имеют личное отношение гражданина к праву, политико-правовая активность, социальное положение и образ жизни его семьи, уровень образования, форма и степень участия в организации досуга, потребности, интересы. Думается, что правоактивным следует считать гражданина, который видит в праве такой социальный инструмент, без которого он не сможет проявлять себя как личность [2].

Государственная идеология в истории России всегда занимала одно из ведущих мест в механизме функционирования российского общественного мнения. В ходе исторического развития содержание и форма государственной идеологии претерпевали существенные изменения. В соответствии с тремя основными формами (этапами) общественно-политической жизни (Царская Россия, Советский Союз, постсоветская Россия) можно выделить три ситуации в идеологической области.

В Российской империи, со времен Николая I, существовал лозунг «Православие. Самодержавие. Народность», в осуществлении которого реально на первом месте шло самодержавие, на втором - православие, на третьем - специфически понимаемая народность (до 1917 г.). При советской власти верховное положение заняла коммунистическая идеология, составной частью которой было учение о пролетарском интернационализме,

которое постепенно эволюционировало от лозунга «Пролетарии всех стран, соединитесь!» к лозунгу «Народы всего мира, объединяйтесь в борьбе за мир!» (1917-1991 гг.).

Начиная с 1992-93 гг. Россия живет без официальной государственной идеологии. Государственная власть все время твердит о необходимости скорейшего формирования «общенациональной объединяющей идеи» для многонационального общества, однако, в условиях процветающего либерализма, установить нужную общественную идеологию, или, хотя бы, направить общественные взгляды в нужное русло, на данный момент у государства не получается. В каждый момент общественное сознание функционирует как сознание определенных социально-исторических общностей, осознающих жизнедеятельность всего общества через призму своих социальных интересов. Таким образом, Российское правосознание – одна из форм общественного сознания народа России, который проходил длительный путь развития.

Формирование идеологии в государственно-правовой сфере прямо влияет на формирование такого понятия, как парадигма. Парадигма – это совокупность представлений, которая определяет то, как и о чем думает человек. Суть парадигмы – ответить на три вопроса: 1) Какова природа моральных ценностей? 2) Какова природа реальности? 3) Каким образом можно получить необходимую информацию?

Несмотря на то, что парадигма, как явление, ближе к человеку с точки зрения философских понятий и рассуждений, в сфере правосознания данное явление также имеет место быть, причем, важно отметить: в каждый момент развития человечества, у каждого государства стоит актуальная задача – сформировать «правильную» парадигму у молодежи своей страны, поскольку от этого напрямую зависит будущее не только их будущее, а в целом – будущее всего мира. В этом плане, Россия явно не на первом месте: отсутствие даже отдаленной правовой идеологии может привести к большому разделению общества на разные лагеря, что не сулит ничего положительного для нашей страны в обозримом будущем [3].

Формированию парадигмы способствует, в первую очередь, качественное правовое образование. Это понятие рассматривается как относительный результат процесса обучения и воспитания, выражающийся в формировании у человека необходимых знаний, умений и навыков. Образование – цель всей жизни, абсолютная форма бесконечного, непрерывного овладения новыми знаниями [3]. Тут прорисовывается следующая проблема – низкое качество образования или вообще его отсутствие. При этом, не идет речь про то, что каждого школьника стоит в последствии заставлять учиться на юридических факультетах – для формирования основных представлений и понятий о том, что такое «хорошо» а что такое «плохо» в правовой сфере своего государства, достаточно грамотно проводить уроки истории и обществознания; история покажет основные ошибки прошлого, а обществознание расскажет результаты настоящего в правовой сфере общественной жизни. Очевидно, что такой подход к образованию звучит просто и понятно, но это только на бумаге; в реальности же проконтролировать учебный процесс в каждой школе физически невозможно. Единственное, что можно сделать для решения проблемы некачественного образования (или же «неправильного» ведения указанных дисциплин) – ужесточение отбора учителей на их ведение, но, даже это в корне не решит эту проблему. Поэтому, для формирования идеологии, не нужно бросать все ресурсы исключительно на школьное образование.

На формирование парадигмы сильное влияние могут оказывать государственные каналы (то есть телевидение). Важно отметить, что это влияние, в последствии, может оказаться глубоко отрицательным, а причина этому – сплошная пропаганда лишь той, единственной точки зрения, что интересна и выгодна государству. С точки зрения формирования нужной идеологии – тактика правильная: говорить только так и только о том, что нужно для формирования определенных взглядов и мнений, но, когда пропаганды становится слишком много, то доверие общества начинает теряться. Одно дело – показывать полную картину имеющейся информации и из нее делать выводы, которые нужны конкретно государству (например, ситуация с войной это точно отражает – преподносится лишь та

информация, которая, по мнению государства, является нужной и правильной, а общая картина событий становится видна после сбора информации с самых разных источников. Очевидно, что при таком подходе в оглашении новостей и разных статистик, у нынешней молодежи формируется искаженная парадигма относительно правосознания и больше плохое, нежели хорошее отношение к власти и государственным СМИ). Важная задача государства на текущий момент – вернуть былую «свободу» на телевидение; разрешить говорить, показывать и рассказывать то, что можно было делать раньше, и, есть вероятность, что доверие ко власти повысится, а значит, сформировать правильную парадигму у молодежи и не только будет полегче.

Люди, организации, объединения, которые обходят различные запреты в СМИ и говорят то, о чем не выгодно говорить государству, причисляются к оппозиции. Как правило, самые популярные оппозиционные движения получили общественное признание или отрицание за то, что рассказывали и показывали вещи, невыгодные государству и власти. Вопрос в том, верить или нет – каждый решает сам; и в целом, наличие оппозиции для развития – это хорошо, но практика оппозиционных действий граждан показывает, что можно получить административное дело (как следствие, штраф или арест) даже за то, что гражданин находился рядом с местом выступления; Для того, чтобы убедиться в этом, не стоит искать эту информацию где-то глубоко, всё это есть на поверхности в открытом доступе. К сожалению, такое отношение государства к своим гражданам влияет строго отрицательно на формирование правовой парадигмы и лишь нагоняет все больше и больше негативных высказываний со стороны общества в свой адрес [4].

Заключительный субъект, влияющий на формирование парадигмы в идеологии человека – он сам. Несмотря на все перечисленное выше, основным инструментом воздействия на мысли и поступки человека, то есть на формирование парадигмы и, в общем и целом, мировоззрения – его отношения к этим вещам. Задача и цель государства в том, чтобы правильно направить человека в его пути, а именно положительно поспособствовать его развитию в правовой и не только сферах, а также стараться показывать полную картину относительно важных моментов, которые могут влиять на его жизнь.

В заключении стоит отметить, что государство – главный инструмент в формировании правильной идеологии, и исключительно от действий государства зависит то, какой получится молодежь и что от нее можно будет ждать в будущем.

1. *Современная государственная идеология. Проблемы формирования – текст: электронный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-gosudarstvennaya-ideologiya-problemy-formirovaniya>? (дата обращения: 09.04.2022)*

2. *Сафронов В.В. Генезис правосознания гражданина // 2012, С. 51-81. (дата обращения: 09.04.2022)*

3. *Сафронов В.В. Правовое образование // 2009, С. 7. (дата обращения: 09.04.2022)*

4. *СМИ в контексте взаимоотношения власти и оппозиции – текст: электронный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smi-v-kontekste-vzaimootnosheniy-vlasti-i-oppozitsii-katalizator-bunta-ili-organizator-dialoga>? (дата обращения: 09.04.2022)*

ИССЛЕДОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ РОССИИ

Д.В. Покало

Научный руководитель – к. ю. н., доцент Сафронов В.В.

Сибирский государственный университет науки и технологии имени академика

М. Ф. Решетнева

Административная часть государственного аппарата России, как и любого другого государства проходит долгий и тернистый путь изменений, реформаций и улучшений, связанных с различными событиями, динамикой развития социума, как на мировом уровне,

так и государственном. Из этого следует, что те или иные изменения, касающиеся административного аппарата завязаны на движении общества, откуда и вытекает проблема «правильности» реформ и в целом их влияния.

Прежде чем разбирать саму административно-правовую реформу, необходимо определиться с её понятием. Т.Я. Хабриевой под административной реформой понимает преобразования в системе органов исполнительной власти с целью создания реально действующей единой системы исполнительной власти, работающей в «автоматическом режиме» в интересах общества [1]. И.В. Василенко в свою очередь определяет административную реформу как процесс структурных изменений в работе государственного аппарата, направленный на повышение его эффективности и совершенствование качества принимаемых решений [2]. Так понятие административно-правовой реформы можно свести к следующему, Административно-правовая реформа – это изменения в системе органов исполнительной власти с целью создания и приведения всей системы исполнительной власти к такому режиму, в котором она могла бы работать «автоматически», то есть сократить число её неполадок, а также для удовлетворения запросов и нужд общества. Объектом данной реформы стали все органы исполнительной власти, а также иные системы управления, владеющие государственно-властными полномочиями.

Предполагалось, что данную реформу будут проводить в несколько этапов.

1-й этап административной реформы приходится на 1996-1998 гг. и начался он с представления Президенту РФ аналитической записки «О проблеме слабой управляемости государственными процессами» [1]. В данной записке в качестве основной проблемы выделялась необходимость подготовки концепции новой системы исполнительной власти и обеспечения правового порядка в государственном управлении. Идеи данной записки нашли свой отражение в Послании Президента РФ на 1997 год «Порядок во власти - порядок в стране (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)» [3]. С 27 по 30 мая 1997 г. состоялось совещание под условным названием «Круглый стол» [1], где обсуждались проблемы, которые необходимо решить в ходе административной реформы. Результатом этого совещания было создание пяти рабочих групп экспертов по подготовке Концепции административной реформы. С сентября 1996 г. по май 1997 г. были подготовлены 12 вариантов Концепции административной реформы. В Концепции в качестве основных проблем, обозначались следующие:

- отношения гражданина и власти;
- новые функции исполнительной власти;
- решение проблем государственной службы;
- решение проблемы коррупции в системе управления [4].

13 марта 1998 г. в Администрации Президента РФ состоялось обсуждение проекта Концепции административной реформы [4]. Участники совещания высказали убеждение, что до 2000 г. к ее практической реализации приступать нецелесообразно. Текст Концепции был вручен в мае 1998 г. новому Председателю Правительства РФ С.В. Кириенко с целью опубликования, но он не был опубликован.

Вторым этапом административной реформы, можно назвать период, когда центр разработок проблем административной реформы переместился из Администрации Президента РФ в Центр стратегических разработок - предвыборный штаб В.В. Путина. В начале 2000 г. Центр подготовил Концепцию государственного строительства, вобравшую основные идеи Концепции административной реформы 1998 г [1].

Третьим этапом административно-правовой реформы можно назвать период с 2003 г. по 2010г. В Послании Президента РФ Парламенту 2003 г. были отмечены цели оптимизации функций государственных органов. В Послании отмечалось, что «...бюрократия... обладает огромными полномочиями. Но находящееся в ее руках количество полномочий по-прежнему не соответствует качеству власти; такая власть в значительной степени имеет своим источником не что иное, как избыточные функции госорганов» [5]. Это обстоятельство и представляло основную цель административной реформы. В Послании была поставлена

задача: «Надо провести радикальное сокращение функций госорганов. Конечно, это должно быть просчитано очень точно» [5]. Для достижения назначенных целей Указом Президента РФ от 23 июля 2003 г. N 824 "О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах [6]" были определены приоритетные направления административной реформы и дано поручение Правительству сформировать комиссию по проведению административной реформы [6].

В соответствии с протоколом заседания Правительства РФ от 21.10.2004 Минэкономразвития России была подготовлена и представлена в Правительство РФ Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах и план мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах. Распоряжением Правительства РФ от 25.10.2005 N 1789-р указанные документы одобрены.

Четвёртым этапом в развитии административной реформы в государственном аппарате России можно выделить период с 2011 года, когда было утверждено Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 N 1021-р, в котором были отмечены и итоги административной реформы на 2006-2010 год, которые можно назвать положительными в связи с тем, что большая часть установленных целей была выполнена. К примеру, можно отметить создание ключевых элементов центральной инфраструктуры электронного правительства; создание МФЦ. Однако, даже в новой концепции было отмечено, что большинство определённых прошлой концепцией остаются актуальными к совершенствованию из чего можно сделать вывод, что работа над совершенствованием государственного аппарата всё ещё необходима [7].

Следующий этап реформирования предложен - Минэкономразвития России. Был предложен перечень нормативных правовых актов, которые рассматривались в 2019 году Правительственной комиссией по проведению административной реформы. Проект, включает в себя обоснование включения в план нормативного правового акта, дату его рассмотрения на заседании Правительственной комиссии, а также ответственный федеральный орган исполнительной власти. Речь идет об оценке фактического воздействия изменений, предлагаемых к внесению, в определённые нормативно правовые акты, такие как Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2012 г. N 280 «Об утверждении положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) [8], Постановление Минтруда и Минобразования России от 13 января 2003 г. N 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» [9] и прочие. Из вышеописанного, становится ясно, что принимаемые меры в ходе административной реформы недостаточны, по многим причинам, включая политическую слабость механизма управления реформой.

Наличие правительственной комиссии по проведению административной реформы и комиссии по совершенствованию госуправления, которые созданы для упрощения работы по реформации административного аппарата, на самом деле лишь усложняет процесс принятия решений, [10].

И финальным, на данный момент, этапом я могу выделить принятие поправок по изменению Конституции РФ, в виде Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1 –ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» [11]. Помимо поправок, направленных на укрепление и защиту, как государственного суверенитета, так и культуры, истории, были введены поправки направленные на продолжение реформации административного государственного аппарата, такие как:

- Ужесточение требований к высшему должностному лицу субъекта РФ и органах исполнительной власти;

- Приоритет Конституции РФ над международным правом;
- Ужесточение требований к сенаторам и депутатам Госдумы и обеспечение их неприкосновенности;
- Включение в Конституцию арбитража, Верховного и Федерального суда, мировых судей;
- Председатель Правительства несет персональную ответственность перед президентом;
- Ужесточение требований к прокурорам и судьям;
- Совместное собрание палат только для заслушивания президента;

Однако, помимо поправок, сказывающихся положительно на административный аппарат России, были введены изменения, которые по моему субъективному мнению, скажутся в негативную сторону в процессе административного реформирования. Помимо «обнуления» количества сроков действующего Президента РФ, что в той или иной мере будет приводить к стагнации власти, можно привести следующее: в ст. 83, закрепляется право главы государства формировать Госсовет, создающийся «в целях обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов госвласти, определения основных направлений внутренней и внешней политики РФ и приоритетных направлений социально-экономического развития государства» [11] (в данном случае, в поправках отсутствует оговорка о том, что помимо формирования, Президент будет и возглавлять Госсовет, что также увеличит стагнацию власти и никак не ускорит реформирование административного аппарата в положительную сторону).

Однако, на данный момент сложно судить о результатах и том, в какую сторону внесённые в Конституцию РФ поправки скажутся на административной реформе, поскольку с вступления в силу этих изменений прошло недостаточно времени, для уверенного и точного ответа.

Изучив историю административной реформы, проблемы, цели и задачи, преследуемые за эти годы можно понять, являются ли эти реформы и изменения необходимыми, а также прийти к пониманию того, в какую сторону следует (или не следует) продолжать данную реформу и предугадать её возможные результаты.

За более чем двадцатилетнюю историю административной реформы в России, ею было привнесено достаточно большое количество положительных аспектов, которые в той или иной мере «упрощают» и «автоматизируют» работу органов исполнительной власти и позволяют гражданам государства удовлетворять все свои запросы и нужды, связанные с этими органами. Из таких положительных изменений можно отметить:

1. Улучшение отношения граждан государства к органам исполнительной власти, а также упрощение их взаимодействия, при помощи различных электронных ресурсов и реестров;
2. «Автоматизация» многих процессов в самих органах исполнительной власти, посредством компьютеризации и ускорения проведения многих операций;
3. Снижение уровня коррупции, что позволяет стабилизировать как политический, так и социальный аспект в государстве.

Однако, всё ещё остаются проблемы, с которыми административная реформа в России не может справиться, даже со всеми условиями, поправками и изменениями, что вносятся как на законодательном, так и общественном уровне:

1. Всё ещё сильная бюрократия, даже с имеющимися технологиями и процессами, многие административные аспекты остаются сильно бюрократизированными, вследствие чего бюрократия выглядит, как снежный ком, что превращает маленькую проблему из-за тех или иных проволочек в гигантскую;
2. Увеличение функций государства, никак не приносит положительного эффекта, а в некоторых случаях даже ухудшает дела на различных уровнях исполнительной власти;
3. Стагнация власти. По моему мнению, данная проблема является одной из ключевых, поскольку одни и те же лица занимающие высокие должности долгие годы, уже

не могут принести ничего нового, поэтому выходит так, что административная реформа «топчется» на одном месте.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что у административной реформы государственного аппарата в России имеется большой потенциал, который, к сожалению, так или иначе, пока не удаётся раскрыть в полной мере. Изучив историю и поняв продвижение в данной сфере, можно отметить, что данный элемент государства развивается постепенно, однако достаточно уверенными шагами, хоть и в некоторых случаях не самыми удачными.

1. *Административная реформа в России : научно-практическое пособие / под ред. С. Е. Нарышкина, Т. Я. Хабриевой. – М. : Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2006. – 456 с*

2. *Василенко, И. А. Государственное и муниципальное управление : учебник / И. А. Василенко. – М. : Гардарики, 2005. – 320 с.*

3. *«Российская газета», N 47, 07.03.1997*

4. *Михаил К.Г., Сатаров История первой попытки административной реформы (1997 - 1998) – текст: электронный – URL: <https://polit.ru/article/2004/06/29/adm/> (дата обращения 10.04.2022)*

5. *Послание Президента Российской Федерации от 16.05.2003 г. – текст: электронный – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36352> (дата обращения 10.04.2022)*

6. *Указ Президента РФ от 23 июля 2003 г. N 824 "О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах" – текст: электронный – URL: <https://base.garant.ru/186148/> (дата обращения 10.04.2022)*

7. *Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 N 1021-р «Об утверждении концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных услуг на 2011-2013 годы и плана по реализации мероприятий Концепции» – текст: электронный – URL: <https://docs.cntd.ru/document/902285276> (дата обращения 10.04.2022)*

8. *Постановление Правительства РФ от 2 апреля 2012 г. N 280 «Об утверждении положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) – текст: электронный – URL: <https://base.garant.ru/70157016/> (дата обращения 10.04.2022)*

9. *Постановление Минтруда и Минобразования России от 13 января 2003 г. N 1/29 «Об утверждении Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций» – текст: электронный – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901850788> (дата обращения 10.04.2022)*

10. *Слатинов В.Б. Российская административная реформа: продолжение следует СРЕДНЕРУССКИЙ ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК Издательство: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва), 2008 – текст: электронный – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-administrativnaya-reforma-prodolzhenie-sleduet/viewer> (дата обращения 10.04.2022)*

11. *Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1 –ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» 2008 – текст: электронный – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_346019/ (дата обращения 10.04.2022)*

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РОССИИ

М.Е. Мищенко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

К 2021 г. влияние зарубежных ограничительных мер (санкций) на Россию приобрело двойственный характер. Их воздействие на макроэкономические показатели остается относительно небольшим. Эпидемия COVID-19, спад мировой экономики, цены на нефть и связанные с ними факторы повлияли на российскую экономику в гораздо большей степени,

чем ограничительные меры зарубежных стран. За прошедший год под блокирующие финансовые санкции не попало ни одно системообразующее российское предприятие или отрасль. Вряд ли найдется хотя бы один санкционный эпизод, который бы в этот период привел к серьезным макроэкономическим последствиям [1].

С другой стороны, санкции продолжают оставаться серьезным политическим риском для конкретных предприятий и бизнес-структур. Они влияют на деловые связи с зарубежными партнерами и контрагентами, затрудняют доступ к зарубежным рынкам и капиталам, отдельным товарам, услугам и технологиями. Блокирующие санкции и торговые ограничения против компаний, их владельцев или менеджеров способны нанести значительный финансовый и репутационный ущерб. Особенно уязвим бизнес, ориентированный на внешние рынки или зависимый от иностранных поставщиков. К числу рисков также относятся принудительные меры (enforcement) стран-инициаторов, направленные на исполнение национальных режимов санкций. В их числе как административные штрафы, так и меры уголовного преследования [5].

На сегодняшний день произошло ужесточение санкций в отношении России, которые связаны с проведением спецоперации на Украине. Уже было определено, что дынные санкции окажут влияние на все экономики и правовые системы мира. И конечно же, это напрямую отразится на состоянии российской правовой системы.

При этом мало кто берется предсказывать, через какие трансформации она пройдет в текущее десятилетие. На данный момент трудов, посвященных данному вопросу нет. Однако он требует своего детального научного осмысления, поскольку от качества вводим новшеств зависит дальнейшая жизнь страны, причем не только правовая действительность, но также развитие экономической, социальной и других сфер жизни общества.

На национальном уровне Россия стремится к усилению своей регулирующей роли в сферах, оказавшихся наиболее уязвимыми перед вводимыми санкциями.

Так, например, существенно расширены полномочия Правительства РФ по оперативному правовому регулированию многих социальных вопросов, включая принятие решений о / об:

- повышении размера соцдоплаты к пенсии и дополнительной индексации в течение года отдельных видов пенсий на определенный кабмином коэффициент;
- изменении МРОТ и прожиточного минимума;
- особенности исчисления и установления МРОТ;
- назначении размера социальной доплаты к пенсии, превышающего установленный Законом о государственной социальной помощи;
- увеличении стоимости одного пенсионного коэффициента;
- индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии;
- особенности правового регулирования трудовых отношений, а также содействия занятости населения с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии;
- особенности выплаты пенсий, иных выплат и обеспечения по обязательному соцстрахованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний лицам, проживающим за пределами территории РФ;
- особенности обязательного соцстрахования от несчастных случаев на производстве, профзаболеваний [1].

Были введены кредитные каникулы, введены амнистии по некоторым налоговым правонарушениям и пр. На текущий момент вводимые меры поддержки предпринимателей и физических лиц видятся вполне обоснованными. Однако некоторые специалисты расценивают все нововведения как поспешные, непродуманные, носят косметический характер [2].

Некоторые при этом добавляют, что «Принятие экономических и политических санкций в отношении России со стороны различных государств и международных организаций обязывает законодателя эффективно корректировать действующие нормы в целях приспособления некоторых правил и процедур к условиям внешних ограничений.

Анализируемые положения, вне всякого сомнения, направлены на сдерживание процесса ослабления экономики и снижения уровня жизни наших граждан. Сложность для законодателя заключается в том, что Россия с такими ограничительными мерами экономического характера еще не сталкивалась, а значит, многие законодательные инициативы трудно прогнозируемы с точки зрения их влияния на практику» [4].

Наверняка, непростым, хоть и скорополительным, было решение России о выходе из Совета Европы. Такой шаг приведет к значительным изменениям, как в экономической, так и правовой сферах. До сих пор признавался международный уровень споров по тем делам, по которым решение на национальном уровне не дало должного правового результата. Проще говоря, в случае если гражданин или организация не могли решить конкретный правовой конфликт на государственном уровне, они могли обратиться к международной юстиции, например путем подачи заявления в Международный суд по правам человека. Выход России из Совета Европы исключит возможность обращения к международным структурам для решения правовых споров. Это говорит о том, что российская правовая система стремится к автономии, независимости от международного права. Впрочем, этот процесс в некоторой степени начал развиваться еще до 2022 года. Здесь уместно вспомнить изменения, внесенные в Конституцию РФ в 2020 году, когда фактически было объявлено верховенство Конституции РФ на территории РФ, хотя до этого момента преобладал примат международного права над национальным. Такая мера была связана с излишним международным давлением, который стал угрозой национальному суверенитету России.

Таким образом, процесс трансформации российской правовой системы нельзя назвать одномоментным. Отношения России и западного мира находятся в состоянии конфронтации уже много лет, и Правительство РФ делает все, чтобы обеспечить независимость государства.

Текущая политико-правовая ситуация является весьма непростой, требующей принятия быстрых и правильных решений. Однако, как показывает практика, многие нормативные акты, принимаемые спешно, имеют значительное число пробелов, исправлять и преодолевать которые приходится значительное количество лет. Думается, что в текущих условиях, когда российская правовая система стремится к автономии и обособлению от европейского законодательства, будет принято немало эффективных и, вместе с этим, до конца непродуманных актов, которые будут доделываться в процессе совершенствования законодательства.

1. Бусыгин Е. Г. *Экономические санкции против России и российские контрсанкции: издержки и выгоды конфронтации* / Е. Г. Бусыгин, А. С. Гуков, М. А. Екатериновская [и др.]. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «КноРус», 2021. – 254 с.

2. Маглинова Т. Г. *Санкции против России - легко объявить, сложно реализовать* / Т. Г. Маглинова // *Заметки ученого*. – 2021. – № 6-1. – С. 473-477.

3. *Меры поддержки бизнеса и граждан с 01.03.2022 [электронный ресурс]* // <https://buhguru.com/novye-mery-podderzhki-biznesa-i-grazhdan-2022-sankczii-protiv-rossii?> (дата обращения: 27.03.2022).

4. Павлова З. *Правительство получит новые полномочия в рамках борьбы с зарубежными санкциями [электронный ресурс]* // <https://www.advgazeta.ru/novosti/pravitelstvo-poluchit-novye-polnomochiya-v-ramkakh-borby-s-zarubezhnymi-sanktsiyami/> (дата обращения: 27.03.2022).

5. Стегура А. П. *Международные экономические санкции как инструмент внешней политики (на примере санкций против России)* / А. П. Стегура // *Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых : Сборник трудов X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Челябинск, 22 апреля 2021 года*. – Челябинск: Южно-Уральский технологический университет, 2021. – С. 410-416.

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УСТАВА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

А.Д. Ногина

Научный руководитель - к.ю.н, доцент В.В.Сафронов
АНО ВО СИБУП

Устав республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа - это основной закон субъекта Российской Федерации, принимаемый законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Федерации, имеющий высшую юридическую силу по сравнению с другими нормативными правовыми актами, издаваемыми в соответствующем регионе, и прямое действие, закрепляющий его правовой статус, структуру и компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления и обеспечивающий комплексное законодательное регулирование сфер жизнедеятельности субъекта Федерации. [1]

Признаки устава субъекта РФ: обязательность принятия устава, обладает признаками учредительного документа; он призван придать фактически сложившимся отношениям самоорганизации населения правовой характер; высшая юридическая сила, он выступает основой для дальнейшего местного нормотворчества; ограниченность действия по территории. [2] Прямое и опосредованное действие, устав субъекта РФ регулирует наиболее важные отношения, в которых он выступает как субъект и одновременно как объект местного нормотворчества и является сложной социальной системой; особый субъект принятия - представительным органом субъекта РФ. [3]

Устав края, в отличие от законов края, принимается Законодательным Собранием края не простым большинством, а квалифицированным – не менее двух третей состава. Устав Красноярского края – основной закон региона, отражающий как общее, так и особенное в политике, экономике, социальной сфере. Устав Красноярского края был утвержден 5 июня 2008 года Законодательным Собранием. Устав Красноярского края определяет основные ценности и принципы, определяет статус края в составе РФ, закрепляет территориальное устройство, определяет структуру и полномочия органов государственной власти, определяет имущественные права края. [4]

Структура Устава Красноярского края включает в себя : основные ценности и принципы (ст.1-14); конституционно-правовой статус Красноярского края в составе Российской Федерации (ст.15-28); территориальное устройство края (ст.29-34), государственная власть края (ст.35-45); устройство законодательной, исполнительной власти, местное самоуправление, суды (ст.46-131); правовые акты края (ст.132-147); краевая собственность и краевые финансы (ст.148-156); местное самоуправление в крае (ст.157-167); заключительные и переходные положения (ст.166-170). [4]

В Уставе Красноярского края закреплены базовые принципы и ценности. Такие как : общее благо; выборность власти; разделение властей; открытость власти; верховенство права; идеологическое многообразие и многопартийность; уважение прав и свобод человека и гражданина; уважение к истории, традициям и культуре народов и этнических общностей; свобода массовой информации; поощрение хозяйственной инициативы, защита права собственности; партнерство между работодателями и работниками и их объединениями; сохранение и улучшение окружающей среды; реализация способностей и социального прогресса граждан; социальная защита наиболее нуждающимся в ней людей. [4]

В том числе следует отметить в соответствии с Уставом Красноярского края принципы территориальной политики в крае : интеграция территорий; организация единого экономического и социального пространства; эффективное развитие всех регионов; помощь территориям с недостаточным уровнем социально-экономического развития; сохранение и развитие национальных и этнических обычаев и традиций всех народов; помощь территориям Крайнего Севера. [4]

Далее представлен анализ осуществления гражданами государственной власти на территории Красноярского края. Посредством реализации форм непосредственной демократии.

Устав края гарантирует непосредственное осуществление государственной власти гражданами через: ст. 37 - Выборы депутатов Законодательного Собрания ;ст.36 - Референдум ;ст. 38 - Народная инициатива ;ст. 39 - Опросы граждан ;ст. 40 - Публичные слушания ;ст. 41 - Народное обсуждение гражданами проектов законов ;ст. 42 - Обращение граждан в органы государственной власти ;ст. 43 - Собрания граждан, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования. Местное самоуправление - местный референдум и муниципальные выборы. [4]

Во-первых, следует обратить внимание на публичный политический институт власти, действующий на территории Красноярского края. Законодательное Собрание Красноярского края - постоянно действующий, высший и единственный орган законодательной власти в крае. Выборы проходят по смешанной системе: 26 по округам (пропорциональная), 26 по партийным спискам (мажоритарная). Срок полномочий: 5 лет. Заседания: открытые. Голосование: личное. Полномочия Законодательного Собрания Красноярского края: принимает законы края; утверждает программу развития, краевой бюджет; устанавливает региональные налоги и сборы, систему и порядок осуществления государственной власти в крае. [4]

Во-вторых, Губернатор Красноярского края - высшее должностное лицо. Законодательное Собрание наделяет полномочиями Губернатора сроком на 5 лет по представлению Президента РФ. Полномочия: руководит органом исполнительной власти; формирует правительство; определяет основные направления экономической и социальной политики в крае (совместно с Законодательным Собранием); предоставляет край в отношениях с федеральными органами государственной власти, и при осуществлении внешнеэкономических связей; обнародует либо отклоняет законы, принятые Законодательным Собранием (право «вето»). [4]

В-третьих, Правительство Красноярского края - высший исполнительный орган государственной власти края. Организует исполнение устава, законов и договоров края. Ответственно перед Законодательным Собранием по вопросам исполнения законов. Члены Правительства назначаются из граждан РФ. Высшие должности согласовываются с Законодательным Собранием. Министерства – органы исполнительной власти, осуществляющие управление (исполнительно-распорядительное) полномочиями в определенных областях. Оценка деятельности исполнительных органов осуществляется на основании показателей эффективности деятельности, утвержденных Губернатором. [4]

В-четвёртых, Счетная палата Красноярского края является постоянно действующим органом государственного финансового контроля, образуемым Законодательным Собранием Красноярского края и подотчетным ему. Счетная палата осуществляет экспертно-аналитическую и контрольную деятельность, связанную с краевым бюджетом. [4]

В-пятых, Избирательная комиссия Красноярского края – государственный орган для обеспечения и защиты избирательных прав граждан. Статус: независима от органов государственной власти Компетенция: готовит и проводит выборы и референдумы. Состав: Председатель Избирательной комиссии назначается центральной избирательной комиссией Российской Федерации; 50% членов назначаются Губернатором края; 50% членов назначаются Законодательным Собранием края. [4]

Особым статусом обладает Уполномоченный по правам человека на территории Красноярского края. Он обеспечивает гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. Статус: независим и неподотчетен государственным органам и должностным лицам. Приносит присягу перед Законодательным собранием. Все государственные органы обязаны содействовать деятельности Уполномоченного по правам человека. [4]

Правосудие на территории края осуществляется федеральными судами и мировыми судьями края. Принципы осуществления судебной власти: независимость судей; подчинение судей только закону. Мировые судьи назначаются (избираются) на должность Законодательным Собранием края. Мировые судьи рассматривают уголовные и гражданские дела. Например, административные правонарушения: незаконная торговля, хамство, распитие спиртных напитков в общественных местах, нарушение визового режима, нарушение правил дорожного движения. Мировые судьи выносят приговоры за большинство уголовных преступлений, которые наказываются сроком до 3 лет лишения свободы. [4]

Право граждан на местное самоуправления осуществляется непосредственно – путем участия в местных референдумах, муниципальных выборах. Власть и управление на местах регулируются Уставом Муниципального образования. [4]

Важные изменения в содержании Устава Красноярского края были внесены 5 июля 2008 года, такие как: ценности и принципы Устава расширяют возможности для законодательной инициативы; новая структура власти позволяет оптимизировать управление; четко прописана компетенция всех ветвей власти; предусматривается возможность усиления взаимосвязи власти и граждан. [4]

Несмотря на единство принципов построения, признаков и функционального назначения уставов регионов России, тем не менее, можно выделить отличительные черты в их структуре и содержании. Данное своеобразие может быть вызвано спецификой самого региона (его устройства, территории, ресурсов, состава населения), разной степенью регулирования сторон жизни края.

Далее представлена попытка анализа соотношения Устава Красноярского края и Устава Краснодарского края.

Устав Красноярского края делится на 8 разделов, раздел IV делится на 8 глав. Всего в Уставе 170 статей. Устав Краснодарского края делится на 6 разделов, раздел II делится на 6 глав, раздел IV делится на 3 главы. Устав состоит из 80 статей. Во всех актах имеются небольшие преамбулы, которые могут быть схожи и различны по своему содержанию. Так, Уставы Красноярского и Краснодарского края провозглашают устав государственно-правовой основой социально-экономической, политической и культурной жизни края. Неодинакова последовательность расположения разделов и глав. В Уставе Краснодарского края, в отличие от Красноярского, отсутствуют разделы: «Основные ценности и принципы», «Территориальное устройство края», «Правовые акты края». В рассматриваемых Уставах в первом разделе закрепляются нормы об основах конституционного строя. Административные и территориальные особенности субъектов установлены Уставом Красноярского края в разделе «Территориальное устройство края», а в Уставе Краснодарского края в разделе «Краснодарский край в составе Российской Федерации». Описание законодательной и исполнительной власти субъектов изложены в Уставе Красноярского края в разделе «Государственная власть края. Устройство законодательной, исполнительной власти, местное самоуправление, суды», а в Уставе Краснодарского края в главах «Законодательная власть», «Исполнительная власть». Принципы местного самоуправления как в Уставе Красноярского края, так и в Уставе Краснодарского края изложены в отдельных разделах «Местное самоуправление». Описание судебной системы в Уставах Красноярского и Краснодарского края изложены в отдельных главах. [5]

1. Чиркин В.Е. Конституционное право : учебник для бакалавриата. - М.:Норма : ИНФРА-М, 2018. - 304 с.[1]

2. Четвериков В.С. Муниципальное право : учеб.пособие. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. [2]

3. Шугрина Е.С. Муниципальное право - М.: НОРМА : ИНФРА-М, 2014, 576 с. [3]

4. Устав Красноярского края (в ред. Законов Красноярского края от 10.06.2010 № 10-4727, от 20.06.2012 № 2-408, от 04.04.2013 № 4-1178, от 07.07.2016 № 10-4815, от 19.10.2017 № 4-967, от 22.03.2018 № 5-1470, от 11.07.2019 № 7-2976, от 31.10.2019 № 8-3232, от 19.11.2020 № 10-4395,

от 24.12.2020 № 10-4653, от 11.02.2021 № 11-4756). [Электронный ресурс]. URL : <http://www.zakon.krskstate.ru/ustav> (дата обращения : 14.04.2022). [4]

5. Устав Краснодарского края (в ред. Законов Краснодарского края от 18.07.1997 N 95-КЗ, от 04.01.2001 N 331-КЗ, от 10.05.2001 N 355-КЗ, от 07.08.2001 N 393-КЗ, от 22.08.2001 N 405-КЗ, от 01.03.2002 N 455-КЗ, от 03.06.2003 N 582-КЗ, от 20.10.2003 N 615-КЗ, от 07.06.2004 N 720-КЗ, от 06.06.2005 N 882-КЗ, от 29.12.2006 N 1173-КЗ, от 28.06.2007 N 1262-КЗ, от 29.04.2008 N 1471-КЗ, от 21.07.2008 N 1523-КЗ, от 09.06.2010 N 1993-КЗ, от 04.10.2011 N 2335-КЗ, от 04.06.2012 N 2500-КЗ, от 19.07.2012 N 2544-КЗ, от 30.12.2013 N 2870-КЗ, от 11.02.2016 N 3334-КЗ, от 29.04.2016 N 3393-КЗ, от 25.12.2017 N 3728-КЗ, от 19.07.2018 N 3835-КЗ, от 11.11.2019 N 4146-КЗ, от 09.12.2019 N 4171-КЗ, от 09.04.2021 N 4444-КЗ). [Электронный ресурс]. URL : <https://admkrain.krasnodar.ru/content/1145/> (дата обращения 14.04.2022). [5]

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ПРАВУ

В.В. Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева

Правовое образование рассматривается как часть общего образования, получаемого учащимися в системе правового образования, в ходе усвоения учебных предметов в общеобразовательной школе или получения гражданско-правового образования. Из обучения и воспитания складывается конечный результат – образование. Поэтому методы образования надо рассматривать по двум его составляющим (обучение и воспитание) и с разных позиций – педагога и правоведа, таким образом, учитывая два подхода: педагогический и юридический.

В данной статье учитывается опыт педагогики при исследовании методов правовоспитательной работы, методов правового обучения. Дело в том, что в правовом образовании, как ни в каком другом, взаимосвязаны две составляющие учебно-воспитательного процесса – обучение и воспитание.

Важнейшая функция права – воспитательная – исходит из того, что идеалом поведения человека в правовом демократическом обществе является активное и сознательное исполнение им норм нравственности и права. На этом основывается взаимодействие педагогической и юридической наук: педагогика движется от воспитательных нравственных норм к правовым, юриспруденция – от правовых к нравственным. Обе науки решают единую задачу: формирование в человеке нравственно-правовой культуры. Поэтому методы правового образования повторяют методы учебно-воспитательного процесса в целом.

Развитие теории формирования сознания требует совершенствования методического инструментария, а это значит, что следует четко осознавать различие между теоретическими и методическими проблемами науки.

Как известно, «методика (от греч. Methodike – совокупность методов) есть совокупность методов, приемов целесообразного выполнения какой-либо деятельности». В то время как теория в широком смысле – «комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления».

Уже эти простейшие определения наглядно демонстрируют различия между понятиями «методика» и «теория», их функциональную специфику в науке. Неправомерность их отождествления вовсе не исключает их взаимной обусловленности, т. е. методика теоретична, а теория способна выступать в методической роли.

Существует главный для каждого педагога вопрос «как учить». Метод образования – это средство, с помощью которого учитель решает стоящие перед ним задачи по образованию учащихся. Метод образования – понятие сложное и неоднозначное. Ученые, занимающиеся этой проблемой, до сих пор не пришли к единому пониманию. По мере накопления знаний о человеке, его психических возможностях и способностях, меняются

наши взгляды на процесс обучения и воспитания и вследствие этого появляется другое определение «метода».

В последнее время большинство авторов (С. М. Корнеев, И. Ф. Харламов, Н. И. Савана, Ю. К. Бабанский и др.) склонны считать метод образования способом организации учебно-познавательной деятельности учащегося с заранее определенными задачами, уровнями познавательной активности, учебными действиями и ожидаемыми результатами для достижения дидактических целей.

Придерживаясь позиции С. А. Смирнова, можно провести классификацию методов и разделить их на пять групп.

1. Методы организации учебно-познавательной деятельности:

- получение новых знаний;
- выработка практических умений и накопление опыта учебной деятельности;
- закрепление изученного материала.

2. Методы стимулирования учебно-познавательной деятельности:

- методы эмоционального стимулирования;
- методы развития познавательного интереса;
- методы формирования ответственности и обязательности.

3. Методы организации взаимодействия учащихся и накопления социального опыта:

- освоение элементарных норм ведения разговора;
- метод взаимной проверки;
- метод взаимных заданий;
- метод совместного нахождения лучшего решения;
- временная работа в группах;
- создание ситуации взаимных переживаний;
- организация работы учащихся-консультантов.

4. Методы развития психических функций творческих способностей и личных качеств учащихся:

- творческое задание;
- постановка проблемы или создание проблемной ситуации;
- дискуссия (организация обсуждения материала);
- перевод игры на другой, более сложный уровень.

5. Методы контроля и диагностики учебно-познавательной деятельности:

- повседневное наблюдение за учебной работой учащихся;
- устный опрос;
- фронтальный опрос;
- письменный опрос;
- контрольная работа;
- проверка домашней работы;
- тестирование.

Как уже было отмечено выше, следует остановиться именно на данной классификации С. А. Смирнова. Так как во главу угла он поставил предмет воспитания, а это социальный опыт детей, их деятельность и отношение к миру и с миром, к себе и самим собой.

Метод правового образования должны быть направлены не на раздельное формирование сознания, поведения и деятельности, а на их взаимосвязь и единство. В связи с этим речь следует вести об информационно-просветительном методе, направленном на вооружение воспитуемых знаниями и информацией, ориентационно-деятельностном методе, который развивает правовую активность, формирует ценностно-правовые мотивы поведения. Кроме этого, можно выделить методы, направленные на развитие оценочной деятельности; они могут быть выражены в различных способах и видах организации учебной и воспитательной деятельности. В основе этих методов лежит принцип убеждения.

Различные методы образования могут хорошо дополнять друг друга. Например, классно-урочная система может включать в себя и индивидуальное, и групповое, и бригадное занятие.

Необходимость разнообразия методов правового обучения обусловлена своеобразием содержания правового образования, а также особенностями восприятия и усвоения учебного материала детьми различных возрастных групп.

Воспитание и обучение взаимосвязаны общим целенаправленным процессом влияния на учащегося. Оба названных процесса имеют одну цель – образование, но идут к этому, выполняя различные задачи, так что иногда их методы совпадают, а иногда принципиально отличаются друг от друга. Одни педагоги считают, что воспитание уже заложено в обучение, особенно в курсах гуманитарных наук, и ни в какой особой воспитательной работе кроме обучения в школе человек не нуждается. С этим нельзя согласиться, рассматривая и беря во внимание лишь учебные курсы «Граждановедение» и «Обществознание».

Обучение строиться, ориентируясь в основном на восприятии учащимися основ различных наук. Воспитание же связано с освоением ребенком тех норм поведения, которые сложились в обществе, а также с формированием личностных черт и качеств человека. Учителю математики или физики в процессе объяснения решения задач не хватает времени на объяснение норм поведения, морали, нравственности. На своем уроке он не может воспитывать и обучать (только своим личным примером). В гуманитарных курсах учитель, прежде чем требовать от ребенка освоения норм поведения, рассказывает о них и о необходимости их придерживаться, т. е. он передает ребенку знания о данных нормах и вырабатывает навыки поведения. В этом видна взаимосвязь обучения и воспитания.

Другая сторона единства обучения и воспитания состоит в том, что стиль обучения и методы организации обучения включают в себе большой воспитательный потенциал. Обучение представляет собой важнейшую форму организации совместной деятельности учащихся и их общение с педагогами и друг с другом. Оно помогает раскрыть нормы и правила наиболее нравственного поведения, во время общения учитель оказывает воспитательное влияние на учащихся. И, конечно, много общего у обучения и воспитания образуется в подходах к организации педагогического процесса, совпадают многие методы работы. К примеру, в системе как в учебной, так и в воспитательной работе широко используются методы получения знаний: рассказ, объяснения, работа с книгой и т. д. Педагогика как наука всегда стремилась упорядочить огромное множество классификаций методов воспитания. По сей день это самая спорная теоретическая проблема.

Центральной фигурой всей правообразовательной работы в школе с позиции ее форм и методов является учитель. От того, как он будет подготовлен, каковы его правовые знания, убеждения, гражданская позиция, во многом зависит успех правообразовательной работы в школе. Многое зависит от творческого подхода самих педагогов к вопросам педагогической диагностики реального уровня правосознания.

Кроме того, учителю, который непосредственно связан с организацией и планированием правового образования школьников, необходимо иметь четкое представление о процессе формирования правового сознания учеников.

Поэтому только целенаправленная подготовка учителей “права” позволит им приобрести знания, стать высококвалифицированными специалистами, разумно организовывать процесс правового образования, готовить молодежь к определенным социальным ролям, формировать правосознание и определенные гражданские позиции каждого учащегося.

Кроме того, в решении задач формирования правового сознания молодежи в качестве преподавателей правовых дисциплин могут быть задействованы юристы-практики, ученые, студенты-юристы.

В этой связи, главное внимание учителя должно быть уделено активному вовлечению школьников в правореализующую деятельность для осуществления таких правовых ролей, как потребитель, избиратель, учащийся, член семьи. Анализ работы школ именно с этой

точки зрения показал, что учащиеся, начиная с 9 класса проявляют активное участие в делах школьного самоуправления, выборах Президента школы и членов Совета старшеклассников, начинают освоение правовых ролей с помощью дополнительного образования в правовых классах, более осознанно относятся к своим правам и обязанностям в семье и школе, правильно организуют свое свободное время, ответственно относятся к своим поступкам, фактически участвуют в делах коллектива, дисциплинированно соблюдают правила распорядка в учебном заведении.

Таким образом, цель правового воспитания и обучения заключается в том, чтобы сформировать гражданина как социально-активную, правовую личность, способную с наибольшим эффектом участвовать в создании правового государства.

Каждый учитель должен быть и педагогом, и воспитателем. Работа по созданию нового человека-гражданина прекрасна! В ней много наслаждения!

1. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.1: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2010. - 104 с.*

2. *Айзенберг, А. М. Задачи и формы правового и нравственного воспитания подростков / А. М. Айзенберг. – М., 1987. – С. 28.*

3. *Назаров, Н. В. Правовое воспитание как средство формирования дисциплинированности школьников / Н. В. Назаров. – М., 1990. – С. 15.*

4. *Певцова, Е. А. Теория и методика обучения праву : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е. А. Певцова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С. 121.*

5. *Правовое образование : монография / В. В. Сафронов ; Сиб. гос. ун-т. – Красноярск, 2009. – 96 с.*

6. *Суворова, Н. Г. Основы правовых знаний : метод. пособие / Н. Г. Суворова, С. И. Володина, А. М. Полиевктова и др. – М. : Вита-ПресС, 1999. – С. 18.*

О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА (В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

К.А. Харнутова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева

Прежде всего, хотелось бы начать с определения сущности государства. Сущность государства, а также его социальное назначение проявляются в его функциях и задачах. [1] В соответствии с основными положениями теории государства и права под функциями государства понимается направление, предмет осуществляемой деятельности, её содержание и обеспечение. [2]

Функции государства делятся на виды по различным основаниям. Общей классификацией основных функций является деление их на внутренние и внешние. Между этими функциями существует прочная и неразрывная связь, поскольку внешняя политика любого государства предопределяется внутренней, а международные обязательства, которые государство взяло на себя, требуют свою внутреннюю деятельность согласно общечеловеческим стандартам.

По времени исполнения различают постоянные – это те функции, которые существуют на всех этапах развития государства, и временные, появление которых обусловлено наличием определенных особенностей конкретного периода формирования государства.

По деятельностным формам функции делятся на законотворческие, управленческие, судебные и контрольно-надзорные, отражающие механизм реализации власти государства.

Государство в процессе осуществления своей деятельности оказывает воздействие на сферы общественной жизни. В зависимости от этого факта функции государства, в том числе

и внутренние, и внешние, можно подразделить на политические, экономические, социальные, экологические и культурные. [1]

В современных условиях функции государства постоянно подвергаются изменениям, одни становятся более приоритетными для последующего развития государства, а другие смещаются на второй план – всё это зависит от целей, которые поставило государство, внешних и внутренних факторов, воздействующие на него. [3] Согласно теории государства и права изменения функций государства – это процесс развития и изменения основных направлений деятельности государства под воздействием внутривнутриполитических и внешних факторов, также можно утверждать, что термины «эволюция функций» и «изменения функций» фактически идентичны. [4] Функции государства обеспечивают необходимую степень стабильности отношений и связей внутри общества, его целостность и единение на основе общесоциальных потребностей и интересов.

Важнейшей проблемой на современном этапе развития государства является неспособность и зачастую невозможность разумно реагировать на изменчивость сложившихся обстоятельств. Большинство словарей, в том числе и экономических, не дают развернутого анализа понятия «кризис». Согласно мнению Т. В. Добышевой, кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, являющееся угрозой для существования, нормального функционирования и конкурентоспособности; это опасность банкротства и переломный момент в различных процессах. [5] Кризис – это и прекращение нормального протекания процесса, непредвиденное событие, ставящее под угрозу стабильность общества.

Существует множество видов кризисов по разным основаниям, однако, нас интересует одна определенная классификация по источникам возникновения. Кризисы подразделяются на внутренние, внешние, смешанные, стихийные (кризисы, развившиеся сами по себе) искусственные - кризисы, которые сознательно создаются теми или иными силами с целью ослабления конкурента и присвоения его ресурсов, возможностей. [6]

Одним из глобальных кризисов последнего времени является пандемия коронавируса, отразившаяся на функционировании всех государств мира в целом и на Российской Федерации в частности. Глобальные изменения в функционировании государства затронули абсолютно все направления его деятельности. Далее рассмотрим изменение содержания отдельных функций государства в связи со сложившейся на тот момент ситуацией.

Серьезным испытаниям подверглась социальная сфера государства. Пандемия явила нам социально-экономическое неравенство - имеется огромный кластер социально-экономических проблем, которые не решаются многие годы, – чрезмерно высокая степень износа основных фондов (зданий, сооружений и оборудования) объектов социальной сферы (здравоохранения, образования, культуры и др.), неразвитость социальной инфраструктуры в целом, кадровый дефицит для осуществления социальной политики, недостаточный объем бюджетного финансирования и низкая эффективность расходования бюджетных средств; к этому списку добавляется с приходом пандемии и падение реальных доходов граждан, рост безработицы.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем обращении к гражданам 25 марта 2021 года озвучил ряд мер, нацеленных на поддержку экономики в условиях ускорения процесса распространения коронавирусной инфекции на территории РФ. Данные меры сфокусированы на четырех направлениях:

1. Обеспечение товарами первой необходимости и поддержка населения (мониторинг потребительских цен; мониторинг наличия в продаже товаров первой необходимости; реализация мер активной поддержки занятости; установление «зеленого коридора» в отношении импорта товаров первой необходимости).

2. Поддержка отраслей экономики, оказавшихся в зоне риска (освобождение туроператоров от уплаты взносов и установление компенсации их убытков; мониторинг финансового положения застройщиков и подрядных организаций; предоставление отсрочки

по налоговым платежам сроком на 3 месяца организациям и отраслям, наиболее пострадавшим от пандемии).

3. Поддержка малого и среднего предпринимательства (мораторий на проверки малого и среднего бизнеса; отсрочка уплаты арендных платежей в случае с использованием государственного или муниципального имущества; предоставление форм льготного кредитования).

4. Общесистемные меры (создание финансового резерва в размере до 300 млрд рублей; гарантийного фонда для реструктуризации кредитов компаний, пострадавших от ухудшения экономической ситуации) [7]

Очевидно, снижение занятости в связи с изоляционными мероприятиями, вызванными распространением коронавируса, негативным образом отразилось на денежных доходах населения. Согласно модели, их сокращение оценивается на уровне 12 %, но установленные в срочном порядке меры социальной поддержки позволяют компенсировать десятую часть этих потерь. Поскольку меры поддержки, принятые в связи с пандемией, направлены в основном на семьи с детьми, то ожидаемо, что наибольший эффект от мер будет выявлен именно в этих семьях.

Несмотря на проводимые государством меры по преодолению последствий пандемии, пока не удастся стабилизировать социальную ситуацию и достигнуть уровня развития поддержки общества как до наступления пандемии.

Также и экономическая функция государства была подвергнута серьезным испытаниям, что связано с замедлением экономического роста стран вследствие невозможности участия в нем человеческого фактора в виду массового поражения людей коронавирусной инфекцией либо введения ограничительных мер со стороны государства с целью сдерживания распространения вируса. Применение Правительством Российской Федерации мер по ограничениям для граждан привели к массовому оттоку денежных средств из банковской сферы и, следовательно, из экономики страны, в целом. Огромное количество потребителей банковских услуг не смогли реализовать свои экономические потребности из-за соблюдения режима самоизоляции, нахождения на карантине либо лечения в медицинских учреждениях.

21.03.2021 г. Правительством Российской Федерации был утвержден «План первоочередных мероприятий (действий) по обеспечению устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции». [8]

В связи с необходимостью обеспечения безопасности всей сферы предоставления услуг в сети Интернет резко возрастает значение подфункции по обеспечению информационной безопасности. Данная деятельность осуществляется в рамках правоохранительной функции, при которой в новых условиях также произошли существенные изменения.

В целях повышения эффективности превентивной функции предпринятых Правительством РФ [9] мер, а также формирования серьезного отношения граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей к введению карантинных мероприятий, необходимых в первую очередь для обеспечения санитарно-эпидемиологической безопасности населения, защиты жизни и здоровья граждан, были ужесточены меры административной и уголовной ответственности за ряд правонарушений, связанных с распространением коронавирусной инфекции.

В настоящее время введенные ограничения, связанные с противодействием распространению коронавируса COVID-19, многими юристами расцениваются как неправомерные в связи с тем, что специального закона, раскрывающего понятие и содержание «самоизоляция» и «самоограничение» не создано.

Отношения, складывающиеся в процессе развития пандемии в России, нуждаются в более тщательном правовом регулировании, требуется развитие нормативно-правовой базы. Однако анализ норм Конституции РФ и международных правовых норм позволяет сделать

вывод, что ограничение некоторых прав граждан и иных субъектов отношений в связи с необходимостью предотвратить распространение коронавируса COVID-19 имеет правовую основу. В сложившихся условиях, возможно, нет времени и необходимых ресурсов для поэтапного планомерного внесения изменений и дополнений в действующее законодательство для того, чтобы разобраться в применяемых формулировках и терминах, но необходимо принимать быстрые, своевременные и максимально эффективные решения, позволяющие справиться с возникшей проблемой, призывая граждан и других субъектов отношений к сознательности и правильному пониманию вводимых ограничений.

Ужесточение юридической ответственности в условиях распространения коронавирусной инфекции в России, как и во многих странах мира, сопровождается проведением дополнительных комплексных мероприятий организационного, экономического, социального и воспитательного характера, направленных на стимулирование граждан и хозяйствующих субъектов соблюдать обусловленные сложной пандемической ситуацией ограничения.

Таким образом, возникшая ситуация с пандемией COVID-19 внесла изменения в функционирование всех государств мира, затронув содержание всех основных направлений деятельности государства.

1. Сафронов В.В. *Теория государства и права: учебное пособие*, 2010.
2. Приймак Ю.А. *Взаимосвязь между сущностью, формой и функциями государства, а также факторы, влияющие на эволюцию функций государства: статья в журнале*, 2019.
3. Венгеров А.Б. *Теория государства и права. Учебник. 14-е изд.*, 2021.
4. Федосеенко В.Э. *Эволюция функций государства в контексте эволюции сущности государства: теоретико-методологический анализ: тезисы доклада на конференции*, 2019.
5. Добышева Т.В. *Содержание кризиса, его виды и особенности: научная статья*, 2020.
6. Раджабова Г.У. *Сущность, причины и основные виды кризисов*, 2018.
7. Магдилов М.М. *Эволюция функций государства в связи с пандемией COVID-19: статья в сборнике*, 2020.
8. Шагинян Т.В. *Социально-экономические последствия пандемии COVID-19 // Новые экономические исследования. – Пенза, 2020. – С. 73–75.*
9. *Меры правительства по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики // Официальный сайт Правительства РФ.*

*У того, кто решит изучить все законы,
не останется времени их нарушать.
Иоганн Вольфганг Гете*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

ИСТОЧНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РОССИИ

Д.С. Андреев

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

Важной характеристикой административного права выступают его источники. Именно из них субъекты регулируемых общественных отношений получают информацию о нормах административного права.

Источник – форма внешнего выражения и закрепления норм административного права, объективированный результат процесса принятия, изменения и отмены его норм. Можно выделить следующие основные источники административного права России: Конституция РФ; общепризнанные принципы и нормы международного права, и международные договоры РФ; нормативные правовые акты; правовые акты судебных органов.

Конституция РФ имеет высшую юридическую силу и применяется на всей территории РФ. Законы и иные правовые акты не должны ей противоречить (ч. 1 ст. 15 Конституции РФ). В связи с этим Конституцию РФ можно рассматривать как своеобразный нормативный фундамент, на базе которого строится последующее законодательство, регулирующее деятельность публичной администрации и ее взаимоотношения с частными субъектами (гражданами и организациями). В этом плане Конституция РФ содержит много нормативных положений, которые имеют отношение к административному праву.

Пример. В соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ, административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ. В гл. 6 Конституции РФ закреплены основы правового статуса Правительства РФ и общие вопросы осуществления исполнительной власти России.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Пример. К источникам административного права РФ относится Таможенный кодекс Таможенного союза, являющийся приложением к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17. Данный международный договор регламентирует взаимоотношения публичной администрации и частных лиц в сфере таможенных отношений.

Пример. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и Протоколы к ней являются источником российского права. Многие ее положения применяются российскими судами при разрешении дел об административных правонарушениях. Так, п. 1 ст. 4 Протокола № 7 к Конвенции используется для обоснования международного правового принципа о запрете поворота к худшему для лица, привлекаемого к административной ответственности, при пересмотре вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении (см., например: постановление Верховного Суда РФ от 30.10.2017 № 59-АД17-9).

Существенной характеристикой нормативных правовых актов является их юридическая сила – способность действовать, властно порождать определенные юридические последствия. Степень юридической силы нормативного акта выражает его соотношение,

сопоставимость, соподчиненность с другими нормативными актами, т. е. показывает его место в системе правовых актов. Это место в первую очередь зависит от того положения, какое в аппарате публичной власти занимают принявшие нормативный акт орган или должностное лицо.

На федеральном уровне принимаются:

1. Федеральные конституционные законы;
2. Федеральные законы;

Пример. Административное законодательство кодифицировано лишь частично (КоАП РФ и КАС РФ). Нормы административного права закреплены в многочисленных законах:

- Федеральном конституционном законе от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве РФ»;

- Федеральном законе от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»;

- Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ»;

- Федеральном законе от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

- Федеральном законе от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

3. Указы Президента РФ;

4. Постановления Правительства РФ;

5. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти и иных субъектов, наделенных публичными полномочиями.

Пример. Нормы административного права закреплены:

- в Указе Президента РФ от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»;

- Постановлении Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения»;

- Приказе МВД России от 20.10.2015 № 995 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел РФ по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений»;

- Приказе Фонда социального страхования РФ от 13.01.2016 № 11 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в Фонде социального страхования РФ».

На уровне субъектов РФ принимаются:

1. Уставы, конституции субъектов РФ;

2. Законы субъектов РФ;

3. Нормативные правовые акты высших должностных лиц субъектов РФ, высших исполнительных органов государственной власти и органов исполнительной власти субъекта РФ.

Пример:

- Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;

- Закон Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края»;

- Указ Губернатора Красноярского края от 01.03.2006 № 24-уг «О Порядке подготовки и издания правовых актов органов исполнительной власти Красноярского края»;

- Постановление Правительства Красноярского края от 02.11.2017 № 657-п «Об утверждении Порядка осуществления регионального государственного надзора за

обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения Красноярского края».

На уровне муниципальных образований принимаются:

1. Уставы муниципальных образований;
2. Нормативные правовые акты представительных органов муниципальных образований;
3. Нормативные правовые акты глав муниципальных образований и местных администраций.

Пример:

- Устав города Красноярска, принятый Решением Красноярского городского Совета от 24.12.1997 № В-62;

- Решение Красноярского городского Совета депутатов от 25.06.2013 № В-378 «Об утверждении Правил благоустройства территории города Красноярска»;

- Постановление администрации г. Красноярска от 17.11.2015 № 729 «Об утверждении Положения о порядке установления, изменения и отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок в городе Красноярске».

Все нормативные правовые акты обязательно подлежат опубликованию, и только после этого государство имеет право требовать их неукоснительного соблюдения.

Правовые акты Конституционного Суда РФ о признании нормативных правовых актов неконституционными являются источниками права, поскольку они прямо направлены на прекращение действия правовых норм. Нормативные правовые акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу (ст. 79 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ»). На основании таких актов законодатель вносит в свои нормативные акты изменения, корректируя тем самым правовое регулирование общественных отношений.

Пример. Постановлением Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П признана не соответствующей Конституции РФ ч. 1 ст. 19.34 КоАП РФ в той мере, в какой - в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначения административного наказания ниже низшего предела, установленной соответствующей санкцией, - она не позволяет правоприменителю во всех случаях надлежащим образом учесть имеющие существенное значение для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и тем самым обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания. На основании этого Федеральным законом от 31.12.2014 № 515-ФЗ в ст. 4.1 КоАП РФ были внесены положения, предусматривающие возможность назначить наказание в виде штрафа в размере менее минимального размера, предусмотренного соответствующей нормой.

В случае признания судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части этот акт или его отдельные положения не могут применяться с указанной судом даты (ч. 1 ст. 216 КАС РФ, ч. 5 ст. 195 АПК РФ). В связи с этим правовые акты федеральных судов о признании нормативных правовых актов не действующими также обладают правопрекращающим эффектом и являются источниками права.

Пример. Решением Верховного Суда РФ от 28.03.2016 № АКПИ 16-23 признан частично не действующим со дня вступления в законную силу решения суда п. 3.1.12 Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах РФ, утвержденного приказом Минкультуры России от 03.06.2013 № 635, в части ограничения прав пользователя в виде запрета на изготовление копий документов собственными техническими средствами с использованием фото-, микро-, ксерокопирования и использованием электронных технологий. Впоследствии Минкультуры России полностью отменило указанный порядок, а Федеральное архивное агентство (Росархив) приняло новый, в котором урегулировало право пользователя на самостоятельное копирование дел, документов, печатных изданий собственными техническими средствами в государственных или муниципальных архивах РФ (Приказ Росархива от 01.09.2017 № 143 «Об утверждении

Порядка использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах РФ»).

В отношении иных правовых актов судебных органов как источников права в отечественной юридической науке продолжаются активные дискуссии. В связи с этим необходимо отметить, что не считаются общепризнанными источниками права, но имеют важное значение при применении норм административного права:

1. Постановления Пленума и Президиума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, принятые в целях обеспечения единства судебной практики и законности;

2. Законодательство. Согласно ч. 4 ст. 180 КАС РФ, ссылки на эти правовые акты могут содержаться в мотивировочной части решения суда по административному делу. Более того, под неправильным применением норм материального права, которое является основанием для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке, понимается неправильное толкование закона, в том числе без учета правовой позиции, содержащейся в постановлениях Пленума и Президиума Верховного Суда РФ;

3. Правовые акты международных судебных органов.

Судебная практика. Россия как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случае предполагаемого нарушения РФ положений этих договорных актов. Правовые позиции ЕСПЧ учитываются при применении законодательства РФ. В частности, содержание прав и свобод, предусмотренных законодательством РФ, должно определяться с учетом содержания аналогичных прав и свобод, раскрываемого ЕСПЧ при применении Конвенции и Протоколов к ней (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»).

Иногда значение правовых актов международных судебных органов выходит за рамки правоприменения, влияя на последующую правотворческую деятельность государства.

Пример. В Постановлении ЕСПЧ от 20.09.2016 «Дело «Карелин (Karelin) против РФ» (жалоба № 926/08) было признано, что Россия допустила нарушение требований п. 1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении требования беспристрастности. Суть жалобы заявителя, привлеченного к административной ответственности за нарушение общественного порядка, состояла в том, что неучастие прокурора как представителя органа обвинения при рассмотрении его административного дела, обязательное участие которого во всех делах об административных правонарушениях не предусмотрено действующим КоАП РФ, нарушило его право на справедливое и беспристрастное судебное разбирательство, поскольку функцию обвинения выполнял сам судья. ЕСПЧ отметил, что Россия, как государство-ответчик, должна принять соответствующие правовые и (или) иные меры, создать в своей правовой системе механизм, который обеспечивает достаточные гарантии обеспечения беспристрастности судов, рассматривающих подобные дела, путем включения органа обвинительной власти (представителя прокуратуры или другого государственного органа) в те процессы, в которых проводится устное слушание, или иными надлежащими мерами (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ 15.11.2017).

В связи с указанным решением ЕСПЧ перед федеральным законодателем встает вопрос о необходимости внесения изменений в КоАП РФ.

1. *Административное право: учеб.пособие / Д.С. Андреев; СибГУ им. М.Ф. Решетнева. - Красноярск, 2020. - 210 с.*

2. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.1: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2010. - 104 с.*

3. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.2: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2011. - 144 с.*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Блинков, Д.С. Казакова

Научный руководитель - Василенко Елена Васильевна, доцент.

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт
бизнеса, управления и психологии»

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные вопросы регулирования и защиты информации в административно-правовой среде. Проводится изучение нормативно-правовой основы регулирования информационной безопасности, анализируется судебная практика

Ключевые слова: Информация, правовое регулирование информационной среды, правовая защита информационной среды

В условиях развития современного мира информация выступает основополагающим источником оказания влияния на людей. Сам термин «информация» представляет собой один из главных элементов информационного общества, которое так активно формируется в России. Информация непосредственно влияет на большинство направлений деятельности российского государства, формируя тем самым пути его развития. Средства массовой информации, информационные ресурсы сети «Интернет» позволяют без особого труда оставаться в курсе всех событий. Но независимо от времени не теряет своей актуальности вопрос достоверности и безопасности информации, которую предоставляют нашему вниманию.

Развитие информационных технологий несет в себе как положительные, так и отрицательные моменты. С одной стороны – информация служит основным фактором развития экономики и улучшения государственных и общественных институтов. С другой стороны – информация влечет за собой новые информационные угрозы.

Регулирование информационной безопасности является одним из направлений государственной политики. Основные направления деятельности государства по защите граждан от информационных угроз закреплены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента 5 декабря 2016 года [1]. Данный нормативный правовой акт закрепляет понятия, относящиеся к информационной безопасности, а также основные информационные угрозы, среди которых можно выделить:

- средства оказания информационно-психологического воздействия, которые могут влиять на политическую ситуацию;

- информационная преступность в кредитно-финансовой сфере.

Согласно судебной статистике за 2020 год, в области связи и информации было рассмотрено 23677 дел, из которых подвергнуто наказанию – 18049. Данная информация говорит об актуальности информационно-правовых угроз.

В пример можно привести дело № 5-122-349/2020 об административном правонарушении в отношении должностного лица: директора Центра немецкого языка - Партнера Гете - Института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Черкасовой Инги Сергеевны, которая систематически передавала персональные данные лиц, проходящих экзамен в Центре, без согласия на обработку персональных данных. Данные (фамилии, имена, даты рождения, места рождения, уровни подготовки по программам данных изучения языка) передавались через компьютер в программу «Олимп», сервер которой расположен на территории Германии. Таким образом, в соответствии с трудовым договором и положением должностных инструкций являясь должностным лицом, директор Центра допустила невыполнение при сборе персональных данных, предусмотренной законодательством Российской Федерации в области

персональных данных обязанностей по обеспечению записи, систематизации, накопления, хранения, уточнения (обновления, изменения) или извлечения персональных данных граждан Российской Федерации с использованием баз данных, находящихся на территории Российской Федерации. Мировой суд признал Черкасову И.С. виновной в совершении административного правонарушения и назначил наказание в виде штрафа в размере 50000 рублей.

Также в пример правонарушений в сфере информационной безопасности можно привести дело Мочалова И.А. № 1-333/2017. К Мочалову, работающему специалистом в офисе продаж ЗАО «Русская Т. К.» обратилось ранее знакомое ему другое лицо с просьбой о замене двух SIM-карт оператора связи «МТС», зарегистрированных на третьих лиц, с последующей их перерегистрацией на его имя за денежное вознаграждение в размере 10 000 рублей, на что Мочалов И.А. согласился. Используя персональный рабочий компьютер с доступом к программному обеспечению «Марти» («MARTI») и «Сибель» («Siebel») ПАО «МТС», под учётной записью Мочалов осуществил неправомерный доступ к программному обеспечению и обнаружив, что SIM-карты зарегистрированы на двух других лиц, а не на обратившегося к нему знакомого, неправомерно произвёл в программе «MARTI» ПАО «МТС» замену используемых номеров SIM-карт на ICCID-номера имевшихся у него на рабочем месте SIM-карт, тем самым заблокировав номера фактических их владельцев, лишив их возможности использовать указанные абонентские номера. В результате неправомерных действий Мочалова И.А. произошла модификация компьютерной информации на сервере ПАО «МТС». В последствии Мочалов И.А. изготовил и передал другому лицу SIM-карты с указанными абонентскими номерами в целях получения денежного вознаграждения. Суд признал Мочалова виновным за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 272 УК РФ, и назначил ему наказание в виде исправительных работ на срок 1 год 6 месяцев с удержанием 10 % заработной платы в доход государства.

Обеспечение безопасности в информационной среде осуществляется законодательной, исполнительной и судебной формами государственной власти в тесной взаимосвязи с органами местного самоуправления, гражданами и организациями. Организационную основу системы обеспечения безопасности в информационной среде, согласно Доктрине, составляют: «Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации, Военно-промышленная комиссия Российской Федерации, межведомственные органы, создаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы судебной власти, принимающие в соответствии с законодательством Российской Федерации участие в решении задач по обеспечению информационной безопасности» [1].

Безусловно, информационный контроль со стороны государства необходим в нынешнее время, однако стоит заметить, что слишком строгий контроль информации может вызвать в обществе резонанс. К данному вопросу нужно относиться с большой осторожностью, иначе информационная сеть будет носить характер «запретного плода», что приведет к большему развитию такого явления как «темный» Интернет, который обеспечивает анонимность и шифрование данных пользователей. Помимо DarkNet, который занимает особое значение в реализации анонимности доступа к сервисам Интернета, к числу средств обеспечения анонимности пользователей в сети можно отнести:

- 1) Прокси-серверы различных видов;
- 2) VPN-сервисы;
- 3) SSH-туннели;
- 4) Dedicated-серверы;
- 5) Tor (The Onion Router);
- 6) P2P (peer to peer).

9 мая 2017 года в сфере регулирования информационной безопасности был принят Указ Президента Российской Федерации № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».

Он определяет основные цели деятельности государства, например, такие как защита прав и законных интересов граждан в информационной среде, обеспечение их информационной безопасности. В тексте данного нормативного правового акта закрепляется определенная градация информационных источников, а также предполагается развитие метода запрета анонимности в сети Интернет. Такой метод может значительно повысить культуру общения пользователей в мировой сети, а также упростить выявление противозаконных действий [2].

Упомянутые выше VPN-сервисы выстраивают своего рода защищенный мост между устройством пользователя и сервером, в котором данные шифруются при помощи надежных 256-битных алгоритмов. В связи с ограничениями, введенными против Российской Федерации в последствии проведения военной спецоперации, стали чаще использоваться гражданами страны, что еще больше повысило уровень развитости анонимности в сети. Это является отрицательным фактором, который увеличивает значимость реализации стратегии развития информационной безопасности общества на территории Российской Федерации.

В заключении необходимо сказать, что информация – элемент не охватываемый и многогранный. Объясняется это многообразием ее форм и методов использования и передачи. Развивающееся информационное общество ставит перед нами задачу отслеживания информационных изменений, требующих административно-правового регулирования, а также осуществление контроля за участниками информационно-правовых отношений, однако особо сильный контроль может пагубно повлиять на общество.

1. Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации». // КонсультантПлюс. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41460>

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». // КонсультантПлюс. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/4191>

3. Актуальные вопросы борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием систем анонимизации пользователей в сети Интернет. URL: ЮрФак: изучение права онлайн — Актуальные статьи по праву (urfac.ru)

4. Статья «Что такое VPN и зачем нужно?» URL: Что такое VPN и зачем это нужно? | Блог Касперского (kaspersky.ru)

5. Дело № 5-122-349/2020. URL: Судебный участок №122 Центрального судебного района города Волгограда Волгоградской области (msudrf.ru)

СРОК СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП

Ключевые слова: срок, протокол об административном правонарушении, пресекательные и непресекательные сроки существенные и несущественные недостатки

В действующем Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) содержится большое количество норм, регламентирующих сроки выполнения определенных процессуальных действий.

В юридической литературе сроки административного процесса классифицируют по различным основаниям. По одной из классификаций все сроки в административном процессе можем поделить на две группы. Это пресекательные сроки, которые обязывают выполнить

процессуальные действия в указанные сроки, например, согласно ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ «Постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения ...», за пределами указанных сроков запрещено вынесение постановления по делу об административном правонарушении, производство по делу должно быть прекращено. Вторая группа сроков, не пресекательные, которые также определяют выполнение определенных процессуальных действий временными рамками, однако не выполнение этих временных рамок не влечет указанных выше последствий. Например, в силу ч.1 ст. 29.6 КоАП РФ «Дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.» Срок рассмотрения определен, однако лицо на рассмотрение не явилось, причина неявки не ясна, в данном случае орган и должностное лицо, откладывает рассмотрение, назначает рассмотрение дела на новую дату.

В данной статье хочется остановиться только на одном сроке – это срок составления протокола об административном правонарушении.

Согласно ст.28.5 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения, а в случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела, либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В статье 28.5 КоАП РФ указываются два срока: немедленно и в течение двух суток. Рассмотрим каждый из них. Первый срок — это немедленно. Дугенец А.С. определяет немедленно как срок-момент, под которым следует понимать срок, измеряющий временную продолжительность предусмотренных законодательством процессуальных действий, длящихся менее одного часа, т.е. исчисляемых в минутах [2].

Назначение таких сроков в производстве по делам об административных правонарушениях направлено на обеспечение предельной быстроты производства процессуальных действий, когда промедление в их совершении может отрицательно повлиять на обеспечение задач административного производства. Например, согласно ч.2 ст.24.4 КоАП РФ заявленное письменное ходатайство должно быть рассмотрено немедленно; ч.2 ст.28.8 КоАП РФ закрепляет «Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения)».

Второй срок – в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения. В данном случае это определенный временной отрезок, который измеряется в сутках. Срок начитает течь с момента выявления административного правонарушения, например, выявили правонарушение в 13 ч. 30 мин. или 18 час. 25 мин., следовательно, и срок окончания должен быть в течение вторых суток в указанное время. Несмотря на указанные законодательные положения, на практике при составлении протокола об административном правонарушении правоприменители зачастую не обращают внимания на время, считают оконченными сроки в 24.00.

Является ли это проблемой, необходимо ли её решать? Чтобы ответить на указанные вопросы, необходимо определить, а какие наступят последствия, если протокол об административном правонарушении будет составлен с нарушением сроков его составления, и можно ли данные нарушения исправить. КоАП РФ не закрепил последствий нарушения сроков составления протокола об административном правонарушении, указывая только на последствия неправильности составления протокола.

Неоднозначно отношение по применению статьи 28.5 КоАП РФ на практике. Например, 23.11.2016 заместителем председателя Московского городского суда было вынесено Постановление № 4а-6063\2016 по жалобе защитника на вступившее в законную силу постановление мирового судьи судебного участка № 365 района Хамовники г.Москва от 24.06.2016 и решение судьи Хамовнического районного суда г.Москва от 16.09.2016 по делу об административном правонарушении. В жалобе защитник указал, что протокол об административном правонарушении составлен по истечении срока, установленного ч.2 ст.28.5 КоАП РФ. Однако при рассмотрении жалобы было установлено, что протокол об административном правонарушении был составлен немедленно после выявления совершения административного правонарушения, что согласуется с требованием ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ.

16 ноября 2016 г Судья Московского городского судья рассмотрел дело по жалобе защитника на постановление судьи Троицкого районного суда г. Москвы от 23 сентября 2016 года, (дело № 7-13010/2016), в которой защитник указывал на нарушение места составления протокола об административном правонарушении. Указания в жалобе на то, что протокол об административном правонарушении составлен не на месте совершения административного правонарушения, не свидетельствуют о нарушении сотрудником полиции требований части 1 статьи 28.5 КоАП РФ. Это отмечено в решении судьи.

12.09.2013 г. было вынесено Постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от по делу № А12-11247/2013. Суд установил, что в рассматриваемом случае составление протокола об административном правонарушении с превышением сроков, установленных ст. 28.5 КоАП РФ, было вызвано необходимостью соблюдения предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ прав юридического лица, расположенного в ином регионе. В этой связи, по мнению суда, нарушение срока составления протокола об административном правонарушении не являлось существенным нарушением порядка привлечения лица к административной ответственности, что соответственно не могло являться основанием к признанию оспариваемого постановления незаконным.

Данный перечень можно продолжать и дальше, но в судебной практике есть случаи, когда суд выносит и противоположное решение.

26 июля 2016 г. председатель Ярославского областного суда (по делу № 4а-320/16) рассмотрев жалобу Ш. на вступившие в законную силу постановление заместителя начальника отдела иммиграционного контроля УФМС России по Ярославской области от 4 декабря 2015 года, решение судьи Рыбинского городского суда Ярославской области от 9 февраля 2016 года, решение судьи Ярославского областного суда от 25 марта 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 18.15 КоАП РФ, установил, что как видно из материалов дела, о факте совершения Ш. административного правонарушения должностным лицам отдела иммиграционного контроля УФМС России по Ярославской области стало известно 30 апреля 2015 года из сообщения самого Ш., направившего по почте 22 апреля 2015 года соответствующее уведомление о заключении договора об оказании услуг с иностранным гражданином одновременно с уведомлением о расторжении указанного договора. Протокол об административном правонарушении в отношении Ш. составлен 4 декабря 2015 года, т.е. спустя более семи месяцев после того, как уполномоченному органу исполнительной власти в сфере миграции стало известно о совершении административного правонарушения. В данном случае суд признал составление протокола об административном правонарушении с нарушением положений ст.28.5 КоАП РФ.

На встречах с должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, часто приводят примеры, когда мировые судьи возвращают протоколы, в связи с нарушением сроков их составления.

Протокол об административном правонарушении является основным процессуальным документом. Статья 28.2 КоАП РФ содержит требования к содержанию протокола об административном правонарушении, в данном протоколе фиксируются основные сведения,

отражающие сущность совершенного административного правонарушения, а также сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности.

В случае неправильного составления протокола об административном правонарушении, составления его неправомочным лицом протокол возвращается в орган, должностному лицу, которые его составили (п. 4 ч. 1 ст. 29.4 КоАП РФ).

Необходимо дать ответ на вопрос: а что законодатель понимает под «неправильным составлением протокола об административном правонарушении»? Ответ на данный вопрос дает Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». В данном Постановлении разъясняется, что является существенными недостатками протокола, а что несущественными. Так, несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьбе, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными [3].

02.08.2013 было вынесено Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-3467/2013. Суд отметил, что срок, указанный в статье 28.5 КоАП РФ, не является пресекательным, а его истечение само по себе не свидетельствует о существенности допущенного нарушения. При этом суд, ссылаясь на п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, пояснил, что существенный характер нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела. В рассматриваемом случае составление административным органом протокола об административном нарушении с разницей в несколько дней не названо КоАП РФ существенным процессуальным нарушением, влекущим безусловную отмену постановления о привлечении к административной ответственности. Суд также указал, что материалы административного дела позволяли установить все необходимые существенные обстоятельства, имевшие значение при разрешении вопроса о законности оспариваемого Постановления.

На основании всего вышеизложенного, можно однозначно утверждать, что нарушения сроков составления протокола об административном правонарушении не является существенным нарушением, следовательно, судьи, органы и должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, не имеют права возвращать протоколы, а обязаны принимать и рассматривать.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОК РУСАЛ

В.О. Валевич, Ю.Д. Неткачева

Научный руководитель – д.э.к., профессор И.С. Ферова
ИЭГУиФ СФУ

Аннотация. В статье определены роль и место экологической составляющей в системе экономической безопасности предприятия. Рассмотрены основные экологические риски, оказывающие влияние на финансовый и кадровый аспект, а также на техническую безопасность предприятия. Проанализирована экологическая компонента экономической безопасности объединенной компании «РУСАЛ», предложены мероприятия, позволяющие устранить существующие экологические проблемы

Ключевые слова: экологическая безопасность, экономическая безопасность, экологические риски, защита окружающей среды, устойчивое развитие

Актуальность темы обусловлена следующим: крупные добывающие и обрабатывающие компании являются источником загрязнения окружающей среды в виду особенности их деятельности и ее масштабов, поэтому вопрос экологической безопасности становится для них особо важным. Посредством того, что экономическая безопасность состоит из элементов, одним из которых является экологическая безопасность, становится важным, что для нормального функционирования системы экономической безопасности все ее элементы должны работать безотказно.

Л.Г. Гелкина отмечает, что «экологическая безопасность предприятия — это такое состояние его производственно-хозяйственной деятельности, которое не создает угрозы для окружающей природной среде и человека, соответствует потребностям людей, исключает любую опасность их здоровью и будущим поколениям» [1].

Целями экологической безопасности являются: организация производства в соответствии с требованиями природоохранного законодательства, а также постоянное снижение негативного воздействия на окружающую среду.

Задачами же являются:

1) обеспечение мониторинга экологических аспектов и их воздействия на окружающую среду;

2) внедрение технологий, направленных на более эффективное использование энергии, материалов и снижение использования природных ресурсов в производстве, снижение негативного воздействия на окружающую среду.

К источникам загрязнения окружающей среды предприятиями относят:

1) технологию производства и отходы от него;

2) транспортировка продукции;

3) утилизация продукции и упаковка от нее, которая не подлежит разложению.

Для того, чтобы обеспечить эффективную работу в экологической сфере предприятие выделяет основные направления обеспечения экологической безопасности.

Так, направления могут быть следующими:

1) сокращение объемов отходов и минимизация вредных выбросов в процессе производства;

2) сведение к минимуму загрязнения атмосферного воздуха, воды и почвы посредством внедрения более экологичного производства;

3) развитие системы экологического менеджмента и другие [6].

Крайне важно рассмотреть влияние экологических рисков на систему экономической безопасности предприятия.

Экологические риски влияют на кадровый аспект экономической безопасности предприятия, в первую очередь, это проявляется в угрозе здоровья и жизни работникам. У каждой организации должны быть установлены нормы экологических требований, которые будут защищать работников от негативных процессов на производстве.

Для минимизации данного рода угроз необходимо:

1) соблюдать экологические нормы и обеспечивать работников индивидуальными средствами защиты (например, спецодеждой, масками, перчатками и т.д.) на опасном производстве;

2) создавать меры, которые бы компенсировали негативное воздействие на организм работника (например, предоставить путевки в санаторий, дополнительные выплаты и др.).

Стоит отметить, что экологические риски также оказывают влияние на финансовую составляющую экономической безопасности. В свою очередь, это проявляется в финансовых потерях от оплаты штрафов за несоблюдение экологического законодательства.

Экологическая составляющая также оказывает влияние и на техническую безопасность предприятий. К угрозам технической безопасности можно отнести, например, ущерб износа технологий производства, который влияет на очистку воды и воздуха.

Экологическая безопасность предприятия может быть описана группами показателей:

1) комплексные показатели, в целом характеризующие экологическую безопасность предприятия;

2) количественные и качественные показатели (значения средних и максимальных концентраций вредных веществ в различных средах, объемы текущих и условных выбросов и сбросов вредных веществ, утилизации промышленных отходов и т.д.);

3) характеристики экологически зависимой территории, на которую оказывает негативное экологическое воздействие предприятие (плотность населения, структура растительных ресурсов, ценность территории и т.д.);

4) техническое состояние производственных объектов предприятия;

5) ресурсоемкость и ресурсный баланс предприятия (водопотребление, потребление воздуха (кислорода), производство и потребление электроэнергии, и т.д.);

6) эколого-экономические показатели, отражающие стоимостные особенности экологической безопасности предприятия [2].

Перейдем к непосредственному рассмотрению экологической составляющей экономической безопасности объединенной компании «РУСАЛ» – российской алюминиевой компании, являющейся одной из крупнейших в мире производителей первичного алюминия и глинозема. ОК «РУСАЛ» признана лидером мировой алюминиевой отрасли: на ее долю приходится около 7% мирового производства алюминия и глинозема.

В структуре управления экологической безопасностью на предприятии присутствуют: департамент по экологии (осуществляет планирование, контроль и отчетность в сфере охраны окружающей среды), дивизионные службы по экологии (осуществляют оперативное управление вопросами охраны окружающей среды предприятий) и отделы по экологии (осуществляют непосредственную операционную деятельность на уровне предприятий).

«РУСАЛ» позиционирует себя, как экологически ответственная компания, поэтому она реализует ряд экологических программ, которые направлены на снижение негативного воздействия на окружающую среду и сокращение количества отходов, при этом соблюдая нормативные требования в области охраны окружающей среды.

Совместно с Национальным фондом «Страна заповедная», Национальным парком «Шушенский бор», Заповедниками «Хакасский» и «Саяно-Шушенский», компания уже много лет реализует проект «Экологический мониторинг» (мониторинг особо охраняемых территорий) в зоне влияния промышленных объектов группы компаний. Мониторинг проводится в административных районах Красноярского края и южных районах Республики Хакасия. Полевые работы проведены на территории 18 сосновых боров, расположенных как в зоне воздействия выбросов алюминиевых заводов, так и вне её. Результаты работ показали, что в целом содержание фтора в растительном покрове и почве не превышает допустимых значений [3].

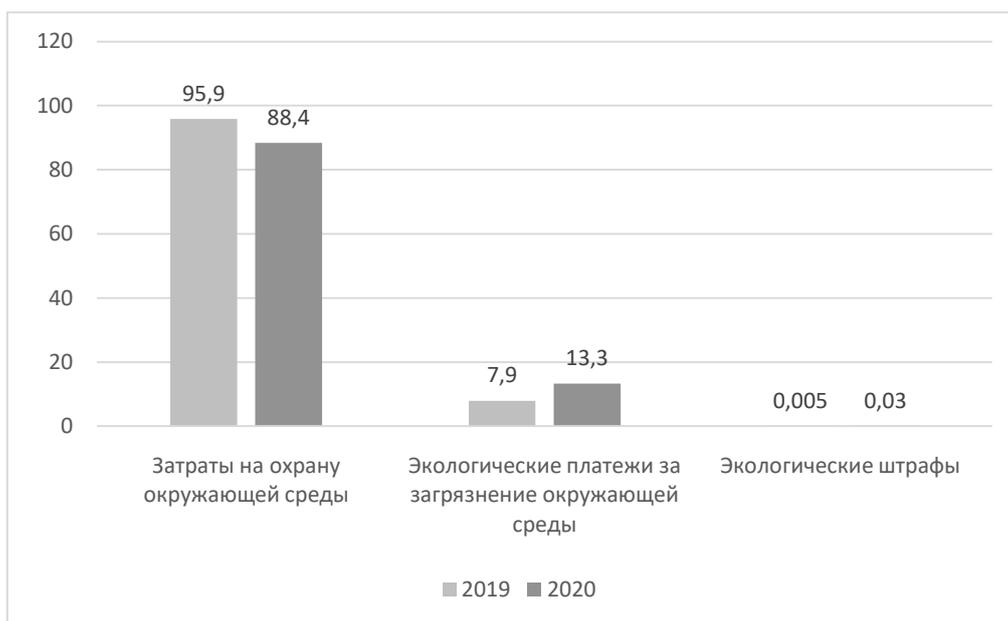
По данным отчета об устойчивом развитии ОК «РУСАЛ» можно отметить, что в 2020 году сократились затраты на природоохранные мероприятия по сравнению с 2019 годом (88,4 млн долл. в 2020 г. и 95,9 млн долл. в 2019 г.), что определенно является негативной тенденцией.

В соответствии с законодательством РФ с природопользователей взимаются экологические платежи, в качестве возмещения за негативное воздействие на природную среду [5]. Размер платежей зависит от степени воздействия на окружающую среду, от того, превышает ли природопользователь пределы нормативно допустимых сбросов сточных вод и выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

В 2020 году сумма платежей ОК «РУСАЛ» за загрязнение окружающей среды увеличилась по сравнению с предыдущим периодом и составила 13,3 млн долл., следовательно, предприятие превысило пределы нормативно допустимых сбросов сточных

вод и выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, что также является негативной тенденцией [4].

Рис.1 Затраты на охрану окружающей среды, экологические платежи и штрафы, 2019-2020 гг., млн. долл. США



Всего в 2020 году в результате проверок государственных природоохранных органов было наложено 32 штрафа, общая денежная стоимость которых составила 34,2 тыс. долл. США. В 2020 году «РУСАЛ» не участвовал в судебных разбирательствах, связанных с существенными нарушениями экологического законодательства, и не подвергался наложению нефинансовых санкций [4].

Рассмотрим показатели экологической составляющей компании.

Таблица 1

Основные показатели экологической составляющей «РУСАЛа», 2019-2020 гг.

Показатель	2019	2020	Темп прироста, %
Выбросы в атмосферу, тыс. тонн	347,5	352,4	1,4
Сбросы промышленных сточных вод, млн. м ³	59,8	61,6	3
Общий объем забора пресной воды, млн. м ³	155	154	-0,65
Образовано отходов, млн. тонн	1 030	1 058,9	2,8
Нарушено земель, га	685,6	1 563,1	128
Восстановлено земель, га	18,6	48,3	159,7

Лишь по одному из показателей, а именно – общий объем забора пресной воды, наблюдается благоприятная тенденция снижения. Критичная ситуация обнаружена в показателях нарушенных и восстановленных земель – чрезвычайно крупный прирост.

Рассчитанный коэффициент рекультивации, т. е. отношение восстановленных земель к нарушенным, составил 0,03 в 2020 году в целом по «РУСАЛу». Преобладание нарушенных земель над восстановленными по большей части связано с разработкой месторождений Dian-Dian (Гвинея) и «Боксит Тимана» (Россия) [4].

Рассматривая выбросы Красноярского алюминиевого завода отметим, что в марте 2020 года передвижная лаборатория Федеральной службы по надзору в сфере

природопользования сообщила об увеличении содержания бензапирена в воздухе возле КрАЗа. Было зафиксировано, что с подветренной стороны концентрация бензапирена превышала допустимое значение в 3,4 раза, а с наветренной – в 6 раз [4]. Очевидно, не были соблюдены нормативные требования в области охраны окружающей среды.

Вероятно, данная ситуация связана с несбалансированностью экологического менеджмента и о его неэффективности на отдельных объектах «РУСАЛа», а именно на Красноярском алюминиевом заводе.

В перспективах своего развития в области экологической безопасности ОК «РУСАЛ» стремится снизить долю энергозатрат в себестоимости своей продукции, сократить потребности в использовании водных ресурсов и снизить объемы сбрасываемых сточных вод, при этом осуществлять свою производственную деятельность таким образом, чтобы минимизировать ее воздействие на климат во всех регионах своего присутствия.

Таким образом, одной из основополагающих задач любого предприятия является снижение влияния негативных экологических рисков и угроз и поддержание его экологической безопасности без ущерба для экономической. В ходе проведенного анализа показателей экологической составляющей ОК «РУСАЛ» была выявлена негативная динамика в части основных компонент: выбросы в атмосферу, сбросы промышленных сточных вод, образованные отходы, нарушенные земли и др. В первую очередь, эта ситуация демонстрирует низкий уровень экологической безопасности, и как следствие, встает угроза перед экономической безопасностью всего предприятия, что существенно повлияет на результаты экономической деятельности. Так, при выполнении нормативных требований «РУСАЛу» удалось бы сократить расходы на экологические платежи и штрафы и распределить денежные средства на НИОКР, ноу-хау и создание, и реализацию программ и проектов развития экологической безопасности. Тем самым, необходима корректировка эколого-экономической политики на основании постоянного мониторинга значений всех важнейших для окружающей среды показателей, снижая их негативное влияние.

1. Бурков В.Н., Щепкин А.В. *Экологическая безопасность: Учебник.* – М.: ИПУ РАН, 2015. 92 с.
2. Милешко Л.П. *Общая теория обеспечения экологической безопасности: монография.* Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2016. 176 с.
3. *Отчет о деятельности ОК РУСАЛ в области устойчивого развития за 2019 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rusal.ru/upload/iblock/d3c/d3c309f8e8fa639ba074024f22abc9e4.pdf>*
4. *Отчет о деятельности ОК РУСАЛ в области устойчивого развития за 2020 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rusal.ru/upload/iblock/c90/sqvwvwl2csftmf0bdss4k2kbsmvnqxtn.pdf>*
5. *Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.*
6. Фирсова О.А. *Экономическая безопасность предприятия: Учебник.* – Орел: МАБИВ, 2014. 220 с.

РЕКОНСТРУКЦИЯ КАФЕ «КАНТРИ» В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСК: РЕАКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Е.И. Голованец

Научный руководитель - канд. ю. н., доцент Власов В.А.

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

Аннотация: В данной статье освещаются некоторые проблемы скандального кафе «Кантри», которое располагалось на пр. Мира г. Красноярска. Многочисленные споры, ведущиеся вокруг здания в исторической части города, не утихали несколько лет

Ключевые слова: кафе «Кантри», незаконная постройка, снос, здание, реконструкция, проектная документация, экспертиза

«Хотели увидеть прекрасного лебедя, а получился гадкий утёнок»- именно так выразил свое мнение мэр города Красноярск Сергей Еремин о кафе «Кантри».

Почти каждому жителю города Красноярск известна история нашумевшего кафе «Кантри», располагавшегося по адресу – проспект Мира, 102 д. Эта история берет свое начало еще в далекие 90-е, когда на тротуаре исторической части города появилось заведение «павильонного типа». Позднее, в 2001 году павильон реконструировали в уже знакомое кафе «Кантри». Собственником здания являлось ЗАО «Северянка» советского ресторатора Романа Грималюка. Уже в 2002 году компания оформила в аренду участок земли под зданием, а в 2003 году – приобрела его. В октябре 2011 года участок земли и здание зарегистрировал на себя Роман Грималюк. Через несколько месяцев Роман в качестве подарка преподнес здание кафе и участок своей дочери Ольге. Ольга Грималюк является владелицей группы тематических ресторанов Silver Spoon [1].

Ничего не предвещало беды, все шло своим чередом, до момента, пока в 2018 году не начался скандал вокруг его реконструкции. Собственница данного здания высказалась о том, что планировала бы расширить кафе, сделав его двухэтажным, в связи с развивающимися технологиями [2]. Появившееся «реконструированное» здание действительно было двухэтажным. Но никому из жителей города оно не понравилось, в связи с чем появилось много негативной критики.

Приняв решение, что нужно действовать, красноярец Андрей Азаров создал петицию, в которой призывал властей прекратить строительство двухэтажного кафе. Андрей аргументировал эти действия тем, что новое здание почти полностью загораживает стоящее за ним здание Управления Федеральной почтовой связи Красноярского края и является помехой для осуществления нормального движения пешеходов по проспекту Мира. Интересно, что из планируемой тысячи подписей удалось собрать – 657 [3].



Через некоторое время, а именно в 2019 году стройка была заморожена в связи с подачей иска Прокуратуры Центрального района г. Красноярск. В качестве ответчиков выступали – Ольга Грималюк (собственница здания и участка), НТЦ «КрасноярскГеоИнформпроект» (проектировщик здания), «Региональная негосударственная экспертиза» (организация, давшая положительное заключение проекту, Департамент градостроительства г. Красноярск (организация, выдавшая разрешение на реконструкцию объекта), Администрация г. Красноярск.

В иске Прокуратуры говорилось о том, что нарушены условия минимального расстояния противопожарных требований между двумя зданиями [4]. Прокурор также

утверждал, что «Кантри» помешает проезду пожарных машин к зданию Управления в случае пожара. Однако выяснилось, что по правилам для зданий менее 18 метров в высоту допускается проезд лишь, с одной стороны, [4]. К соседнему к «Кантри» зданию можно подъехать со стороны улицы Диктатуры Пролетариата, так что нарушений нет, посчитали в суде.

В 2019 году была проведена проверка, поскольку начали поступать жалобы от жильцов соседнего дома на проспекте Мира, 104 в тридцати метрах от кафе о том, что данное здание будет загораживать свет. 15 марта 2019 года на втором заседании было предоставлено заключение экспертизы, в котором было доказано, что данное здание на момент окончания строительства не будет мешать попаданию света в жилые помещения.

Когда администрация принимала данное здание в эксплуатацию, то отсутствовали какие-либо «признаки самовольной постройки». Проект дальнейшей реконструкции был выполнен именно на это здание, получил положительное заключение экспертизы и разрешение на реконструкцию (строительство). При этом суд отметил, что прокурор подал иск уже после того, как здание фактически было построено. Поэтому Ольга Грималюк «не знала и не могла знать» о предполагаемых нарушениях в проекте и разрешении на строительство, на которые в иске указывал прокурор. «Тем более что органы строительного надзора соответствующих предписаний не выдавали до этапа, когда на объекте оставался незавершенным лишь этап отделки», — говорится в решении.

Еще в 2017 году при подготовке к Универсиаде губернатор Красноярского края Александр Усс усомнился в законности возведенной постройки и назвал это все «беспределом».

Позднее выяснилось, по информации надзорного ведомства, для получения разрешения на возведение застройщик отправил в департамент градостроительства положительное заключение экспертизы с поддельными данными по санитарно-эпидемиологическим и по противопожарным требованиям. Городская администрация обман не заметила и разрешила строить. Сотрудники органов внутренних дел возбудили уголовное дело по статье 327 УК РФ.

Согласно Публичной кадастровой карте, участок по кадастровому номеру - 24:50:0300257:79, на котором находилось кафе, относится к категории земель населенных пунктов. Имеет общую площадь 4 452 м² и разрешенное использование в целях эксплуатации нежилых зданий [5].

Председатель краевого суда Николай Фуга поделился своим мнением о данном здании, рассказав о том, что некогда и сам работал охранником в кафе, представлявшим из себя некое легкое стеклянное сооружение. Сначала, Николай был категорически против реконструкции кафе, поскольку стиль кафе не схож со стилем улиц в центре города. Но позднее упомянул, что выслушал множество мнений и изменил свое отношение к ситуации, что готов разбираться и в случае, если все по закону, то будет отстаивать интересы предпринимателя.

Информационное агентство ТВК на протяжении всех лет следило за данной ситуацией и в каждом своем репортаже интересовалось мнением жителей города Красноярск о данном сооружении. В основном говорят о том, что данное здание совершенно не «вписывается» в местный колорит, кафе портит и загораживает вид на здание Управления Федеральной почтовой связи Красноярского края что приносит множество неудобств, поскольку, то тротуар перекроют, то проезжую часть. Произошел даже инцидент: из грузового автомобиля на дорогу выпали кирпичи прямо под колеса корреспонденту ТВК.

В конечном итоге, на собственницу Ольгу Грималюк возложили обязанность снести здание в течение 6 месяцев, поскольку кафе было признано самовольной постройкой [6].

1. Прима. Красноярск : [сайт]. – URL: <https://prmira.ru/article/tonkie-krasnye-linii//> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

2. ТВК. Новости Красноярского края : [сайт]. – URL: <https://tvk6.ru/publications/news/37203//> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

3. *Change.org* Глобальная платформа для ваших компаний : [сайт]. – URL: https://www.change.org/p/администрация-города-красноярска-требуем-прекратить-строительство-нового-здания-по-адресу-мира-1020?recruiter=78003723&utm_source=share_petition&utm_medium=vk&utm_campaign=share_petition&utm_term=675792479f8a48d3861271f5f3b1106d// (дата обращения: 11.04.2022). – Текст : электронный.

4. Российская Федерация. Акты министерств и ведомств. Приказ МЧС России от 24.04.2013 № 288 (ред. от 14.02.2020) "Об утверждении свода правил СП 4.13130 "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемнопланировочным и конструктивным решениям" (вместе с "СП 4.13130.2013. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемнопланировочным и конструктивным решениям")" от 24.04.2013 № 288 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2013 г. - с изм. и допол. в ред. от 14.02.2020 : [сайт]. – URL: https://34.mchs.gov.ru/uploads/resource/2021-09-01/13-213svodypravil_1630505371536626773.pdf// (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

5. Публичная кадастровая карта : [сайт]. – URL: <https://pkk.rosreestr.ru/#/search/56.010495522215294,92.86031884459777/18/@2y1wvgu43?text=56.010426%2092.860160&type=1&inPoint=true&opened=24%3A50%3A300257%3A79///> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

6. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : Федеральный закон Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ: (в последней редакции) : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.04.2022). – Текст : электронный.

УПРАВЛЕНИЕ КАК СПОСОБ КОНТРОЛЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М.И. Козлова

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

В отечественной науке никогда не было, да и сейчас отсутствует единое понимание термина «управление». Изобилие литературы: монографий, учебных пособий по управлению, менеджменту, теории организации – все это не гарантирует идентификации данного понятия.

Например, в учебнике для бакалавров «Основы управления» определение понятия «управление» начинается с происхождения данного термина от старорусского слова «управа». И понимается под ним способность что-то или кого-то себе подчинять, контролировать. В широком смысле слово «управление» – это «функция организованных систем различной природы (биологических, социальных, технических), обеспечивающая сохранение их определенной структуры, осуществление текущей деятельности, реализацию программных целей, преобразование в новое желательное состояние, решение возникающих проблем». Далее следует внушительный перечень дополнений к определению термина «управление».

При рассмотрении определения понятия «управление» еще в одном источнике предлагается трактовать его как функцию организованных систем, возникших естественным (эволюционным) или искусственным (креационным) путем. Указаны различия управления в биологических, социальных, экономических, политических, технических, кибернетических и других системах. Также говорится о наиболее общих функциях управления: поддержании и оптимизации системных характеристик, сознательном воздействии на внутренние и внешние (по отношению к системе) процессы, создании разнообразия, целеполагании, регулировании, учете.

В других источниках предлагается рассмотреть понятие «управление» как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь цели организации.

Можно привести еще десятки определений понятия «управление», но пока достаточно остановиться на приведенных выше.

Первое определение фактически повторяет определение управления, которое фигурировало еще в Большой советской энциклопедии. Стоит уделить внимание определению, содержащему вопрос: управление – это элемент или функция? Поскольку понятно, что элемент и функция – разные вещи. Поэтому при заимствовании из этого определения слово «элемент» попросту убрали. Управление, согласно этому определению, присуще системам любой природы. Но по отношению к биологическим и техническим системам бессмысленно говорить о «режиме деятельности, программе и цели деятельности», поскольку деятельность могут осуществлять только социальные субъекты. Кроме этого, в понимании автора определения «управление» обеспечивает сохранение определенной структуры. Но это совсем не обязательно для управления как такового. Более того, управление часто предполагает изменения структуры, причем иногда весьма существенные.

Некоторые определения являются функциональными.

Стоит отметить, что проблема выявления существенных признаков управления, на основании которых можно задать содержание понятия и определить его объем, особенно актуальна для отечественных исследователей. Дело в том, что только в русскоязычной литературе существует такой интегративный термин, как «управление». В зарубежной литературе принято говорить отдельно о государственном управлении как политическом управлении, о государственном управлении как администрировании, об управлении в сфере бизнеса и об управлении техническими объектами. В этом смысле управление как единый феномен в зарубежных исследованиях отсутствует. Там исследуются четыре различных феномена.

Поэтому, когда в отдельных отечественных учебниках утверждают, что управление – это менеджмент, то они заведомо совершают логическую ошибку подмены общего частным. Другими словами, такое узкое понимание управления приведет к тому, что многое останется вне поля зрения исследователей.

Подобное несоответствие русского понятия «управление» и его англоязычных аналогов создает дополнительные трудности при выявлении сущности управления из-за неверного использования отечественными авторами материалов исследований зарубежных ученых. При переводе на русский язык для всех четырех указанных выше англоязычных терминов часто используется один эквивалент – управление.

Такие неточности при переводе не только искажали смысл и выводы оригинальных работ, но иногда заменяли их прямо противоположными.

К сожалению, такие факты не новы и не единичны в истории отечественной науки.

В целях разграничения содержания данных понятий стоит рассмотреть определение понятия «менеджмент»: менеджмент – это способ моделирования и использования социально-экономических систем, при котором во главу угла ставится эффективность распределения ресурсов. Главная задача менеджера – создание самоорганизующейся системы, которая будет воспроизводиться и развиваться в любых условиях. Для этой цели используются передовые управленческие подходы и прогрессивные технологии. Главный критерий качества – это эффективность, т. е. достижение целей при использовании минимального количества ресурсов.

Исходя из всего вышеизложенного, управление – это осознанная, целенаправленная человеческая деятельность, с помощью которой субъекты упорядочивают и подчиняют себе поведение объектов.

Управлять можно чем и кем угодно: человеком, автомобилем, проектом, базой данных, юридическим лицом. В современной науке управление противопоставляется менеджменту как система устаревших инструментов. Если проект функционирует успешно, то говорят о хорошо отлаженном менеджменте. Если наблюдаются сбои в реализации решений и имеется необходимость их «продавливания», то говорят о «ручном» управлении.

Таким образом, управление есть фундаментальный базис менеджмента.

Для более точного раскрытия содержания понятия «управление» в системе права необходимо определить объект и субъект управления.

Объект управления – различные системы и их составляющие (люди, явления, события и т. д.).

Субъекты управления – это всегда люди. Выделяют две группы субъектов управления: 1) единоличные; 2) коллегиальные (группы людей).

Содержание управления – правоотношения, возникающие в ходе управленческой деятельности, включающие в себя воздействие на объекты путем согласования, направления различных действий, процессов субъектом управления путем применения соответствующих методов и механизмов.

Выделяют три вида управления:

- государственное;
- регулирование на уровне коллектива;
- семейное.

Государственное управление – вид социального управления, с функционированием которого связано формирование специальной отрасли права – административного права. Основной сферой применения норм административного права является именно государственное управление.

Государственное управление – это организующее воздействие всего государственного аппарата на предельно широкий спектр общественных отношений всеми доступными для государства способами.

Признаками управления являются:

- обязательное наличие качества целостной организованной системы;
- наличие обязательных элементов: субъекта управления и объекта управления;
- определенная направленность, достижение поставленной цели (управленческого результата);
- обеспечение интересов взаимодействия основных элементов;
- наличие системы определенных средств.

Управление закупочной деятельностью, как и другими процессами, осуществляется по фазам: планирование, организация, учет, контроль, анализ процесса закупок.

Под управлением закупочной деятельностью понимается процесс выработки и осуществления действий, направленных на обеспечение государственных и муниципальных нужд, которые осуществляют участниками контрактной системы в сфере закупок в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок.

Большинство российских управленцев всех уровней под управлением закупкой понимает планирование и контроль поступления товара (комплектации, материалов и т. д.) на склад компании. Конечно, список целей подразделений закупки зависит от отрасли и маркетинговой стратегии компании. Перечислим и прокомментируем наиболее типичные из них:

- минимизация закупочных цен;
- повышение оборачиваемости товарного запаса;
- улучшение кредитных условий от поставщиков;
- возможность влияния менеджеров по закупкам на эти показатели, определяющаяся тем, как построены бизнес-процессы компании. Однако, как правило, такая возможность имеется и заключается в оптимизации даты и объема закупки;
- точное выполнение спецификации заявки поставщиками;
- улучшение работы по претензиям к поставщикам. Приоритетными показателями при выборе компанией поставщиков являются:
 - долгосрочные хозяйственные связи;
 - надежность;
 - бесперебойность поставок;

- качество;
- цена.

Ключевыми показателями эффективности работы руководителей, ответственных за организацию и проведение закупок, и закупающих сотрудников, являются:

- уровень обслуживания;
- оборачиваемость;
- индекс доходности;
- валовая рентабельность инвестиций;
- скорректированная прибыль.

Разумеется, для достижения плановых значений показателей нужно сформировать и контролировать планы мероприятий. Во многих компаниях по сложившейся традиции оперативные планы закупки ограничиваются действиями по обеспечению своевременности поставок. Функция, конечно, важная, но не единственная. Для того чтобы убедиться в этом, достаточно проанализировать представленный выше базовый набор показателей.

Прежде всего, для того чтобы обеспечить достижение целей, связанных с повышением эффективности использования оборотных средств, закупщики должны регулярно анализировать товароборот, товарные запасы и корректировать номенклатурные планы закупок. Что касается остальных перечисленных показателей, то улучшить их можно только в результате постоянной работы с поставщиками. Несколько слов о том, как такую регулярную работу можно выстроить.

Прежде всего необходимо составить список значимых для вашего бизнеса поставщиков и определить цели переговорного процесса по каждому из них. Исходя из перечисленных выше показателей, целями могут быть: снижение цены, увеличение отсрочки платежа и кредитного лимита, точное выполнение спецификаций поставки, быстрая и полная компенсация по предъявленным претензиям. Конечно, цели должны удовлетворять SMART-требованиям, т.е. быть амбициозными, достижимыми, измеримыми, конкретными. На основании этих целей формируется план работы с поставщиками.

Спрос рождает предложение. Вероятно, поэтому львиная доля методического обеспечения переговоров посвящается работе с покупателями, но не с поставщиками. Не так просто найти приличный тренинг по этому вопросу, в то время как желающих поучить технике продаж хоть отбавляй. Общие принципы переговорного процесса неизменны, будь то продажа или закупка, но вряд ли кто-то усомнится в том, что положение покупателя дает переговорщику дополнительные возможности, которыми грех не воспользоваться.

Аналогичная ситуация с инструментальной поддержкой. Системы CRM все более широко внедряются на российском рынке, но при этом само название свидетельствует об их назначении – поддержке отношений с клиентами. По счастью, большинство CRM-систем при легкой доработке или просто настройке могут быть использованы для информационного обеспечения управления отношениями с поставщиками.

Рассмотрим принципы такой системы стимулирования участников закупочной деятельности.

Показатели системы стимулирования выбираются руководством компании из общего списка системы сбалансированных показателей (BSC) с учетом важности для текущего момента.

Переменные объективные части совокупного дохода формируются на основе план-фактного, а не абсолютного значения показателей. Такое решение направлено на повышение значимости плана, снимает зависимость формулы стимулирования от списка и абсолютных значений показателей.

Для учета ранее достигнутых результатов, масштаба деятельности сотрудника используется базовая ставка (БС), рассчитываемая ежемесячно на основании среднемесячного объема закупок за календарный год.

В формулу дохода вводится субъективная составляющая, предназначенная для стимулирования важных для компании действий, экспертной оценки показателей, которые

компания еще не умеет измерять или планировать, сохранения за начальником отдела рычагов руководства.

Отметим, что большинство крупных российских компаний «выросли» из социалистической экономики, которая строилась на централизованном планировании и обеспечении. Переходя к рынку, такие предприятия (и менеджеры) рынок понимали (и нередко до сих пор понимают) очень упрощенно: он якобы сам являет предпринимателям рациональные пути организации своей деятельности.

1. *Правовое регулирование закупочной деятельности на территории России: монография / В.В. Сафронов; СибГУ им. М.Ф. Решетнева. - Красноярск, 2019. - 158 с.*

2. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.1: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2010. - 104 с.*

3. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.2: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2011. - 144 с.*

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

М.Б. Кузнецова

Научный руководитель – доцент, Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП

Одним из ключевых направлений государственной политики является защита прав и законных интересов детей.

Конституцией Российской Федерации в статье 38 закреплено, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. основополагающим нормативным правовым актом, регулирующим вопросы содержания несовершеннолетних детей и нетрудоспособных совершеннолетних детей, является Семейный кодекс Российской Федерации, который закрепляет в статьях 54, 60 право каждого ребенка на заботу и получение содержания от своих родителей. Кроме того, статьей 80 Семейного кодекса РФ установлена обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей и нетрудоспособных. Соответственно, обязанность напрямую связана с ответственностью за неисполнение норм права.

Частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность родителей за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей.[1]

Применение мер административной юрисдикции, предусмотренных статьей 5.35.1 КоАП РФ, возложено в основном на Федеральную службу судебных приставов России, учитывая специфику состава данного административного правонарушения, предусматривающего исчисление срока неуплаты алиментов момента возбуждения

исполнительного производства. Привлечение к административной ответственности является действенным фактором, способствующим своевременному и полному исполнению должниками своих обязанностей, предусмотренных статьей 38 Конституции Российской Федерации.

Для привлечения должника к ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ необходимо соблюдение следующего ряда условий:

1. Наличие возбужденного исполнительного производства о взыскании алиментов на основании вступившего в законную силу судебного решения (судебного акта, судебного приказа) либо нотариально удостоверенных соглашений об уплате алиментов.

2. Срок с момента возбуждения исполнительного производства превышает два месяца.

3. Должник надлежащим образом уведомлен о судебном решении (нотариальном соглашении), возбужденном исполнительном производстве, при этом им в указанный срок не приняты меры по уплате алиментов.

4. Отсутствуют уважительные причины неуплаты.

5. Должник не находится в розыске, не признан судом безвестно отсутствующим.

6. Действия должника не содержат уголовно наказуемого деяния. [4]

На практике возникают сложности при соблюдении указанных обстоятельств как на моменте составления протокола об административном правонарушении, так и при рассмотрении дела по существу в суде.

Например, КоАП РФ не требует при передачи материалов дела в суд предоставлять заявления взыскателя. Обязательными документами в соответствии со статьей 26.3 КоАП РФ является объяснение сторон. Однако, судьи просят предоставлять заявление взыскателя, которого по существу дела может и не быть, так как судебный пристав-исполнитель составляет в обязательном порядке протокол об административном правонарушении при неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин исходя из статьи 105 ФЗ № 229 от 30.12.2021 «Об исполнительном производстве». Очевидно, что данное требование предъявляется судьями для выяснения всесторонних, полных, объективных и своевременных обстоятельств дела.

Статьей 5.35.1 предусмотрено привлечение к административной ответственности при неуплате в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства. Тем не менее, Постановление Пленума Верховного суда от 27.04.2021 № 6 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей" в пункте 3 дает послабление должникам, поясняя, что основу исчисления следует брать месяц, в котором должна быть произведена уплата алиментов, а не дату возбуждения исполнительного производства, как указывает статья 5.35.1 КоАП РФ. Таким образом, у должника появляется почти месяц, который не учитывается при неуплате алиментов. Более того, благодаря данному разъяснению Верховного Суда в суды начали поступать протесты об отмене уже вынесенных ранее решений, ссылаясь на их незаконность. В результате чего, судебная практика показывает, что иски удовлетворяют и производство по делу об административном правонарушении прекращают.

Кроме того, сложность применения мер административного принуждения заключается в случае полного погашения задолженности в срок, установленный законом. В случае полного погашения задолженности суд отказывает в деле о привлечении должника к административной ответственности. С одной стороны, долг погашен и обязательства исполнены. С другой стороны, Постановление Пленума от 27.04.2021 № 6 признает субъективную сторону состава административного правонарушения умышленной формой вины. Соответственно, должника следует привлекать к ответственности в целях исключения подобных правонарушений, в чем и заключается основная задача привлечения к ответственности.

Выявленный перечень проблем применения мер административного принуждения на этом не исчерпывается, а затрагивает лишь малую часть сложностей работы с данной

статьей. Безусловно, статья 5.35.1 КоАП РФ требует доработки и проработки несмотря на существующие постановления Пленумов Верховного суда и методические рекомендации. Оптимальным решением ряда проблем применения мер административной ответственности было бы использования систем видео-конференц-связи. Вместе с тем, как показывает судебная практика, должникам имеющим и без того крупные задолженности по алиментам, которые почти не уплачиваются, чаще всего выносят решение в пользу обязательных работ или административного ареста. К сожалению, поправки, внесенные Федеральным законом от 12.11.2018 N 410-ФЗ в КоАП «Об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи», на сегодняшний день, невозможно применять ввиду того, что не налажен процесс передачи должника в суд в рамках зоны ответственности ведомств и Постановления Пленума от 27.04.2021 № 6 поясняет в пункте 15, что дело подлежит рассмотрению исключительно с участием лица, в отношении которого оно возбуждено.

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 28.01.2022) / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 25.01.2022)

2. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве» / СПС Консультант Плюс (дата обращения: 03.02.2022)

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 N 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»/ СПС Консультант Плюс (дата обращения: 27.01.2022)

4. Федеральная служба судебных приставов России. Официальный сайт. URL: <https://fssp.gov.ru/2560285/> (дата обращения: 27.01.2022)

БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В.М. Мезенцева, П.А. Польшцева

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор И.С. Ферова
ФГАОУ ВПО СФУ ИЭГУиФ

В современных условиях очевидность негативного воздействия внешних и внутренних факторов на стабильное и устойчивое развитие экономики страны не требует доказательств. Обеспечение экономической безопасности в настоящее время является одним из ведущих направлений деятельности государства и общества по охране национальной безопасности в целом.

Чтобы понять важность процесса формирования экономической безопасности государства необходимо дать характеристику термину «экономическая безопасность». Существует большое количество определений экономической безопасности, встречающихся в трудах отечественных исследователей.

Так, В.А. Богомолова придерживается подхода, при котором выделяет три основные группы, представляющие экономическую безопасность как [3]:

1) совокупность условий, защищающих хозяйство страны от внешних и внутренних угроз;

2) состояние экономики страны, которое позволяет защищать ее жизненно важные интересы;

3) способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на межнациональном и международных уровнях.

На законодательном уровне понятие «экономическая безопасность» впервые было закреплено в «Государственной стратегии экономической безопасности РФ» в 1996 году. Если говорить об актуальном законодательстве, то в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» экономическая безопасность определяется, как «состояние защищенности

национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации» [1].

Банковская система представляет собой совокупность действующих в стране банков, кредитных учреждений и отдельных экономических организаций, выполняющих банковские операции. Кроме того, в банковскую систему включают специализированные организации, обеспечивающие деятельность банков и кредитных учреждений, такие как: расчетно-кассовые и клиринговые центры, фирмы по аудиту банков, дилерские фирмы по работе с ценными бумагами банков, организации, обеспечивающие банки оборудованием, информацией, кадрами [5].

Особое место в стабильном и эффективном развитии всей экономики и социальной сферы занимает банковская система. Оценка ее состояния важна для общего понимания финансово-экономической ситуации и установления уровня экономической безопасности, связанного с банковским сектором [5]. Основные риски, к которому уязвимы и подвержены банки являются финансовые риски, к ним относят неопределенности, связанные с возможной потерей собственных средств, недополучение доходов, дополнительные расходы при совершении финансовых операций [4].

Важнейшими задачами банковского сектора является обеспечение непрерывного обслуживания национальной платежной системы, обеспечение сохранности средств вкладчиков и преобразование данных средств в кредиты. В структуре активов российских банков основное место занимает кредитование реального сектора экономики, что указывает на непосредственное участие банковской системы в инвестиционной деятельности, направленной на поддержание благоприятных условий для жизнедеятельности хозяйствующих субъектов и экономической ситуации в целом [5].

Вопрос достаточности объема инвестиций в реальный сектор экономики заслуживает особого внимания с позиции экономической безопасности, поскольку относится к внутренним угрозам, которые закреплены в стратегии РФ до 2030 года [1]. Сбалансированное взаимодействие банковского и реального секторов обеспечивает создание благоприятного инвестиционного климата и устойчивого экономического развития страны. Одним из контрольных элементов в оценке взаимодействия двух секторов является участие банков в краткосрочном кредитовании предприятия [3].

Для реализации своей деятельности малый бизнес очень часто прибегает к кредитным займам, однако в сравнении с крупными предприятиями объем привлекаемых средств значительно меньше, при этом риск невыполнения обязательств в то же время велик. В связи с этим многие коммерческие банки неохотно хотят взаимодействовать с субъектами малого и среднего предпринимательства, опасаясь как раз-таки ситуаций невозврата денежных ресурсов. Исходят банки также из того, что очень часто малый и средний бизнес не способен в тело кредита оставить какой-либо залог, то есть гарантировать в случаях экономической неопределенности хотя бы частичный возврат долга.

В целом по РФ за последние 5 лет (табл.1) наблюдается рост задолженности субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) перед банками, то есть значительно (примерно в 1,7 раза) вырос объем кредитования МСП. Переломным моментом в этот период стали 2020 и 2021 – пандемия Covid-19. Банк России с 2020 вплоть до 31 марта 2022 года реализовывает программу предоставления кредитов в рамках временного механизма поддержки кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства из отраслей, в наибольшей степени подверженных негативному влиянию противоэпидемических мер. Кредиты в рамках этого механизма предоставлялись кредитным организациям с высоким кредитным рейтингом без обеспечения, а кредитным организациям, не имеющим такого рейтинга, — при наличии поручительства АО «Корпорация «МСП» [7]. Также в рамках поддержки МСП Банк России рекомендовал кредитным организациям до 30.09.2020 включительно в качестве первоочередной меры, направленной на предотвращение случаев возникновения у субъектов МСП просроченной задолженности по договорам кредита

(займа) или на ее урегулирование, рассматривать реструктуризацию предоставленных им кредитов (займов), в том числе путем предоставления отсрочки по погашению остатка основного долга и процентов, в случае поступления соответствующих заявлений от субъектов МСП [6]. Таким образом в целом по Российской Федерации можно отметить положительную инвестиционную активность, однако так же есть и регионы с низкими показателями задолженности, что говорит о недоиспользовании потенциала кредитных отношений и в этой связи необходимо проводить политику для создания и укрепления уже существующих возможностей для сбалансированного развития банковского сектора и реальной экономики.

Таблица 1 – Задолженность по кредитам, предоставленным субъектам МСП, млн. руб.

	01.02.2018	01.02.2019	01.02.2020	01.02.2021	01.02.2022
Российская Федерация	4 124 087	4 122 868	4 571 700	5 622 069	7 326 317
в том числе, просроченная	650 980	541 265	547 101	634 067	589 963
Центральный федеральный округ	1 708 842	1 751 974	2 008 844	2 336 723	3 305 402
в том числе, просроченная	329 874	237 965	237 071	345 575	308 031
Северо-западный федеральный округ	449 785	419 990	432 937	666 845	772 401
в том числе, просроченная	86 810	74 097	46 959	57 577	49 358
Южный федеральный округ	377 222	375 025	407 239	487 004	667 261
в том числе, просроченная	50 367	43 394	56 649	54 651	57 455
Северо-кавказский федеральный округ	137 244	127 135	131 756	128 552	156 531
в том числе, просроченная	20 211	16 488	37 374	21 297	21 846
Приволжский федеральный округ	662 199	635 473	652 483	816 190	997 403
в том числе, просроченная	72 238	72 350	64 627	59 811	58 441
Уральский федеральный округ	282 635	258 917	299 602	374 078	494 360
в том числе, просроченная	32 706	26 956	23 808	27 693	23 196
Сибирский федеральный округ	355 986	355 083	398 458	486 877	575 772
в том числе, просроченная	47 310	57 745	54 957	40 886	44 433
Дальневосточный федеральный округ	150 174	199 271	240 381	325 800	357 186
в том числе, просроченная	11 462	12 270	25 656	26 577	27 202

В настоящее время доступность банковского кредита для субъектов МСП сопровождается определенными трудностями, однако многие банки имеют собственные программы, направленные на поддержку малого и среднего бизнеса. Однако, неблагоприятные изменяющиеся экономические условия (колебание курса валют, нестабильная внешнеэкономическая ситуация) отрицательно сказываются на финансовых возможностях МСП, то есть как клиенты банков субъекты малого и среднего бизнеса относятся к ненадежным и рискованным.

Для преодоления проблем, связанных с кредитными отношениями и дальнейшего развития малого и среднего предпринимательства, существует необходимость совершенствования регулирования на уровне законодательных и нормативных актов. Федеральный закон от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии МСП в РФ» содержит условия для направления бюджетных средств на поддержку малого и среднего бизнеса, но действующие

предписания в должной мере не решают проблемы кредитования МСП. Конкретные нормы предусмотренные для соответствующей категории предпринимательства позволят упорядочить процесс доступности кредитованных средств через гарантию реализации интересов, в частности имущественных [2].

Таким образом, обеспечение экономической безопасности является главной функцией государственного менеджмента, так как она неразрывно связана с национальной безопасностью, где ключевым фактором выступает банковская система. Положительное развитие и сбалансированность взаимодействия банковского сектора с реальным способствует устойчивому функционированию экономики, что определяет банковскую систему, как элемент комплексной оценки экономической безопасности страны.

1. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>

2. Ямпольский Ф. О. Правовые проблемы регулирования кредитных отношений с участием субъектов малого и среднего предпринимательства // Развитие территорий. 2019. № 4(18). С. 20-22. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42479691&>

3. Шафиева А. Р. Экономическая безопасность. Факторы, представляющие угрозу экономической безопасности РФ // Вестник современных исследований. 2019. № 1.5 (28). С. 325-328. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36885588&>

4. Каногин А. И. Современные проблемы инвестирования реального сектора экономики [Электронный ресурс] // Электронный научный архив УрФУ : [сайт]. [2021]. URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/104304>

5. Ковалерова Л. А. Банковский сектор РФ и его современное развитие // Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях. 2022. С. 123-127. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48126436>

6. Информационное письмо Банка России от 20.03.2020 N ИИ-06-59/24 «О реструктуризации кредитов (займов) субъектам МСП». URL: <https://cbr.ru/StaticHtml/File/>

7. Банк России [Электронный ресурс] - Коронавирус: меры поддержки граждан и бизнеса. URL: <https://cbr.ru/covid/>

8. Банк России [Электронный ресурс] - Задолженность, в том числе просроченная, по кредитам, предоставленным субъектам малого и среднего предпринимательства в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах. URL: <https://cbr.ru/statistics/>

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Л.Г. Могутова

Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП

Аннотация. Вот уже больше года очень остро не только в нашей стране, но и во всем мире стоят вопросы, связанные с пандемией Covid-19 и незащищенности человека перед такого вида угрозами. Пандемия признана национальной угрозой в большинстве стран и в нашей в том числе. В данной статье будут изучаться особенности политики нашего государства в условиях пандемии, меры взаимодействия общества и государства, носящих административно-правовой характер. В частности, изменения и введение новых статей в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях

Всемирная организация здравоохранения обозначает термин «пандемия» как распространение ранее неизвестного или мутировавшего заболевания в мировых масштабах.

Особенность пандемии в высокой контагиозной нагрузке, способности вируса к мутации и сложности лечения. Данный фактор приводит к заражению множества людей в очень короткие сроки.

Особенности большого прироста заболевших связаны не только со свободой передвижения из страны в страну, но и с личной степенью моральной ответственности человека перед окружающими людьми. Не для кого не секрет, что население категорично высказывается против ношения масок, введенных ограничений и вакцинации, таким образом лишь усугубляя обстановку, зачастую не думая о последствиях своего бездействия. Каждый день мы слышим из СМИ информацию о новых очагах и больших темпах роста заражения. Это стало проблемой всего человечества нашей планеты.

По данным опубликованным в январе 2022 года на официальном сайте «Стопкоронавирус.рф» выявлено более десяти миллионов случаев заболевания в России. Около десяти миллионов человек выздоровело, смертельных исходов немного больше трехсот тысяч. Растет число вакцинированных. Коллективный иммунитет составляет 62,2%. [13]

В сложившейся ситуации возникла необходимость на государственном уровне принимать меры по борьбе с ковидом. [10]

В соответствии с положениями «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» главы IV Обеспечение национальной безопасности ст.ст. 72, 74, утвержденными Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683; принятым 11.02.2020 года Правительством Российской Федерации Постановлением, согласно пункту 16 коронавирусная инфекция была включена в список заболеваний, которые представляют угрозу для окружающих людей. Пандемия наряду с другими проявлениями вирусных заболеваний является угрозой национальной безопасности страны. [7], [8] Основными мерами борьбы с такой угрозой государство ставит перед собой задачи по защите личности, охране прав и свобод человека и гражданина, санитарно-эпидемиологическое благополучие.

Помимо этого, также очень важно создать условия предупреждающие и предотвращающие административные правонарушения, связанные с особым режимом, введенным в период пандемии, способствовать воспитанию у граждан уважения к закону и что немаловажно к здоровью окружающих.

Для предотвращения распространения и возникновения новых очагов данного заболевания государство принимает ограничительные меры, в том числе и конституционных прав таких как: право на свободу передвижения, выбор места жительства и своего пребывания, свободный отдых, свободу мирно проводить собрание, косвенно затрагиваются права человека на неприкосновенность частной жизни. Это только одни из самых основных ограничений. Вместе с тем, в Конституции РФ также указывается, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. [1], [4]

Проведение подобной административно-правовой политики в нашей стране понятно. Органы власти и государство хотят ограничить возможности распространения заболевания и защитить большое количество людей от возможности заражения, однако избранные методы представляется не совсем понятными. [11]

Одним из спорных является ограничение, связанное с принудительной госпитализацией. В начале 2020 года, когда пандемия начала набирать обороты, с целью предотвращения темпов роста предпринимались меры, заключающиеся в обязательной госпитализации заболевших или с подозрением на заболевание и обязательной изоляции контактировавших с ними людей. При этом на основании п.2 ч.9 ст.20 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в отношении лиц, которые страдают заболеваниями, перед представляющими угрозу для других лиц, возможно осуществление

медицинского вмешательства без согласия самого гражданина или его законного представителя. [5]

Опираясь на ч.1 ст.33 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», больные инфекционными заболеваниями, лица с подозрением на такие заболевания и контактировавшие с больными инфекционными заболеваниями лица, а также лица являющиеся носителями возбудителей инфекционных болезней, подлежат лабораторному обследованию и медицинскому наблюдению и лечению и в случае, если они представляют опасность для окружающих, обязательной госпитализации или изоляцией в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. [6] Вследствие этого в отношении лиц, заболевших коронавирусом, допускаются медицинские вмешательства без их согласия. Данное решение может быть принято не только судом, но и консилиумом врачей, лечащим (дежурным) врачом с внесением такого решения в медицинскую документацию пациента. [7]

По мере накопления опыта диагностирования и лечения пациентов с covid чаще стала применяться мера изоляции лиц с подозрением на заболевание, амбулаторное лечение, госпитализация в стационар по показаниям и в тяжелых случаях, требующих постоянного медицинского наблюдения.

Кроме карантинных мер предусмотрена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения согласно трем частям ст. 6.3. КоАП РФ. По ч.1 нарушение и невыполнение действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий влечет наложение административного штрафа для физических лиц, на должностных или юридических лиц административный штраф или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. По ч.2 ст. 6.3. КоАП РФ действия (бездействие), совершенные в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, ограничительных мероприятий (карантина), либо невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления) или требования органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, о проведении санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от 15 до 40 тысяч рублей, на должностных или юридических лиц административный штраф или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Если в случае нарушения рассмотренные действия, либо бездействия повлекли причинение вреда здоровью человека или его смерть, но при этом не считаются преступлением, применяется ч.3 ст. 6.3. КоАП РФ, ответственность будет более серьезной: на граждан – штраф в размере от 150 тысяч до 300 тысяч рублей; на должностных лиц – штраф в размере от 300 тысяч до 500 тысяч рублей или дисквалификацию на срок от 1 года до 3 лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, на юридических лиц – штраф в размере от 500 тысяч до 1 миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. [2], [9], [12]

Под действие ст. 20.6.1. КоАП РФ попадает отказ от ношения медицинской маски в общественных местах и транспорте, что влечет за собой штраф в размере от 1 до 30 тыс. руб., который может быть взыскан и с организации, допустившей обслуживание людей без средств защиты в размере от 100 до 300 тыс. руб.

В Административном кодексе возможно мерообеспечение по ст. 27.16 КоАП РФ - наложение временного запрета деятельности, если за совершение административного правонарушения возможно назначение административного наказания в виде административного приостановления деятельности. [2]

В случаях наступления более тяжких последствий связанных с несоблюдением запретов и ограничений административная ответственность заменяется уголовной

ответственностью по ст.236 «Нарушение санитарно-эпидемиологических правил» Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021). На граждан возлагаются обязанности выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

Если гражданин, умышленно их не выполняет (зная о своем заболевании или контакте с заболевшим, нарушает режим изоляции, посещает общественные места, пользуется общественным транспортом и т.п.), то в случае наступления общественно опасных последствий, несет уголовную ответственность по соответствующей части статьи 236 УК РФ: при создании вследствие таких нарушений реальной угрозы наступления последствий, повлекших массовое заболевание людей – штраф в размере от 500 тысяч до 700 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 18 месяцев; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 1 года до 3 лет; принудительные работы на срок до 2 лет; ограничение или лишение свободы на срок до 2 лет.

Если нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекло по неосторожности смерть человека: штраф в размере от 1 миллиона до 2 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 года до 3 лет; ограничение свободы на срок от 2 до 4 лет; принудительные работы на срок от 3 до 5 лет; лишение свободы на срок от 3 до 5 лет; если повлекло по неосторожности смерть двух и более лиц: принудительные работы на срок от 4 до 5 лет; лишение свободы на срок от 5 до 7 лет. [3]

Административные правонарушения, связанные с запретами как правило совершаются в период пандемии как ответная психологическая реакция на введение ограничений основных конституционных прав населения, паникой, фейковыми новостями и недоверием к СМИ. Все это не освобождает от ответственности за нарушение введенных режимов и запретов.

Подводя итог хотелось бы отметить, что результаты деятельности государства, направленные на сдерживание и улучшение эпидемиологической ситуации в стране в целом, дают свои результаты. Закрепление административной ответственности и уголовной ответственности тоже оправданы в сложившейся эпидемиологической ситуации. Благодаря проведению подобной административно-правовой политики удалось снизить темпы распространения Covid-19 на территории страны, уменьшить уровень смертности в сравнении с другими странами. Однако необходимо учитывать, что позиция и действия государства будут меняться в соответствии с изменениями, связанными с пандемией и ее последствиями.

1. Конституция Российской Федерации с изменениями, внесенными на общероссийское голосование. 2020. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 64

2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022). - URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_law_34661/ (дата обращения: 13.01.2022)

3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 09.01.2022)

4. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 25.11.2021)

5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 25.11.2021)

6. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/ (дата обращения: 05.12.2021)

7. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/ (дата обращения: 17.11.2021)

8. Постановление Правительства РФ от 31.01.2020 № 66 «О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих». - URL: <https://base.garant.ru/73492109/> (дата обращения: 17.11.2021)

9. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 3 (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17.02.2021). - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350813/ (дата обращения: 09.01.2022)

10. Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право России [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов /; под редакцией А.И. Стахова, П.И. Кононова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2020. 484 с. URL: <https://urait.ru/book/administrativnoe-pravo-rossii-449149> (дата обращения 17.12.2021)

11. Михайленко Н.В., Бондарь Е.О. Некоторые особенности реализации административно-правовой политики и ограничения прав граждан в условиях пандемии. [Электронный ресурс] // Вестник экономической безопасности. 2020; (4) с. 237-241 - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-realizatsii-administrativno-pravovoy-politiki-i-ogranicheniya-prav-grazhdan-v-usloviyah-pandemii> (дата обращения 25.11.2021)

12. Справочная информация: «Ответственность за нарушение нормативных актов и предписаний в связи с коронавирусом (COVID-19)». - URL: (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350443/) (дата обращения: 17.12.2021)

13. «Стопкоронавирус.рф» официальный сайт. - URL: https://stopkoronavirus.rf/ai/html/3/attach/2021-10-19_coronavirus_government_report.pdf (дата обращения 12.01.2022)

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ФОРМ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

О.В. Морозова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

Современное законодательство довольно часто подвергается серьезным изменениям, в том числе в области таможенного дела. Прежде всего следует сказать, что такое формы и методы организационно-правовой деятельности таможенных органов. Формы и методы организационно-правовой деятельности таможенных органов – это внешне выраженные действия таможенных органов, которые осуществляются в рамках их компетенции и влекут за собой определённые последствия и это способы осуществления деятельности, система приёмов, средств для её осуществления [1].

Отдельно формы деятельности таможенных органов определяются как внешнее выражение деяний таможенных органов по выполнению возложенных на них функций. Их различают по содержанию, (правотворческие – это те, что регулируют отношения по поводу перемещения товаров и (или) транспортных средств через таможенную границу Евразийского экономического союза; правоприменительные, то есть действия по применению соответствующей нормы к конкретному факту с целью принятия нормативного правового акта в области таможенного дела), свойствам (регулятивная, то есть контроль в целях разрешения дел управленческого характера между участниками таможенной деятельности; правоохранительная – охрана, обеспечивающая правопорядок при осуществлении деятельности таможенных органов), и по способу выражения существуют словесные, (ими являются письменная регламентация или издание нормативных

документов), и конклюдентные организационно-правовые формы деятельности таможенных органов, (всевозможные сигналы, знаки). Одним из немаловажных изменений в таможенном деле была подвергнута правоприменительная форма деятельности таможенных органов – были приняты поправки 29.05.2019, в связи с которыми ТК ЕАЭС согласно статье 322. Формы таможенного контроля были установлены новые формы таможенного контроля, в перечень которых была включена таможенная проверка в связи с вступлением в ЕАЭС.

Методы деятельности таможенных органов же трактуются следующим образом: совокупность юридических средств и способов воздействия на субъекты и объекты системы таможенных органов в процессе осуществления их деятельности. Существуют несколько разновидностей данных методов: организационные, (то есть обеспечение управленческой деятельности в целях поддержания субординации и порядка среди таможенных органов), распорядительные, (они отражены в непосредственном контроле по достижению благоприятной деятельности таможенных органов), и дисциплинарные, (которые обеспечивали поддержание стабильности организационно-правовой структуры таможенных органов). Касательно методов деятельности таможенных органов одним из ярчайших изменений в современных условиях стало изменение дисциплинарного метода. Оно выражалось в том, что до принятия редакции, поправки в статью 2. Определения ТК ЕАЭС были установлены общие положения о таможенном контроле, согласно которым особого разграничения между разными таможенными органами, осуществляющими таможенный контроль, не наблюдалось, в связи с этим соответственно не была достигнута стабильность таможенной системы, так как компетентность разных таможенных органов не всегда соответствовала виду деятельности узкой направленности, вследствие чего редакция отражала узкую направленность, то есть то, что таможенный контроль объясняется как совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о таможенном регулировании. Таким образом, совершенствовались методы деятельности таможенных органов, рассмотренные на примере дисциплинарного.

Анализируя организационную деятельность таможенных органов, оно определяется как создание или усовершенствование всецелого механизма управления системой таможенных органов. Данный механизм включает в себя следующие элементы, которые подчинены друг другу в порядке убывания: ФТС, РТУ, таможни и таможенные посты. Одним из изменений ТК ЕАЭС, включённых в редакцию от 29.05.2019 была статья 351. Таможенные органы, их задачи и функции. В данный нормативный документ определена функция таможенных органов по обеспечению соблюдения запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Подобные изменения в области функций управленческих таможенных органов напрямую влияют на деятельность всей отрасли таможенного дела.

Переходим к правовой деятельности таможенных органов, – это комплекс мер, направленных на преобразования социально-правовой действительности в таможенном деле. К ним относят материально-правовой и процессуально-правовой тип; международно-правовой и национально-правовой; публично-правовой и частноправовой. В соответствии с ФЗ от 07.04.2020 "О внесении изменения в статью 24.1 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" был отменён утильсбор за временно ввозимые автомобили, что соответствует материально-правовому типу.

Существует ряд нормативных правовых актов об изменении форм и методов организационно-правовой деятельности таможенных органов в современных условиях:

1) Федеральный закон от 22 декабря 2020 № 433-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации;

2) Постановление Правительства Российской Федерации от 26 марта 2020 г. № 342 "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров";

3) Постановление правительства РФ №313 от 9 марта 2022 г. "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 г. № 100";

4) Постановление правительства РФ №312 от 9 марта 2022 г. "О введении на временной основе разрешительного порядка вывоза отдельных видов товаров за пределы территории Российской Федерации";

5) Федеральный закон от 26.03.2022 № 73-ФЗ "О внесении изменений в федеральный закон об экспортном контроле" [2].

Каждая из вышеперечисленных поправок влияет на формы и методы деятельности таможенных органов. Федеральный закон от 22 декабря 2020 № 433-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации предполагает в качестве изменений статью 278 дополнить тем, что статистическая форма учёта перемещения товаров не будет представляться в отношении товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования, товаров. Данная поправка уменьшает и (или) упрощает один из методов деятельности таможенных органов тем, что товары для личного пользования не нужно будет декларировать. Вдобавок к этому сократятся правонарушения, связанные с неверным декларированием таких товаров.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 марта 2020 г. № 342 "О ставках и базе для исчисления таможенных сборов за совершение таможенных операций, связанных с выпуском товаров" выглядит в форме перечня изменившихся ставок в связи с изменением и ростом цен, например, согласно постановлению, за таможенные операции в отношении товаров, заявленных в таможенной декларации, общая стоимость которых не должна превышать 200 тысяч рублей ставка будет равна 775 рублям. Таможенный орган уполномоченный взимать платежи теперь будет опираться на данный перечень ставок.

Согласно постановлению правительства РФ №313 от 9 марта 2022 г. "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 марта 2022 года № 100", был введён запрет на вывоз за пределы территории РФ в иностранные государства отдельных видов товаров. Данные действия таможенных органов, то есть форма организационно-правовой деятельности таможенных органов, направлена на ответные санкции в связи с запретом иностранных государств ввоза на территорию России определённого перечня товаров. Таким образом, данные изменения формы организационно-правовой деятельности таможенных органов в современных условиях взаимно влияют на методы. Это происходит за счёт того, что некоторые товары требуют обработки, временного хранения на складе или иной таможенной процедуры, а так как такие товары сократятся в связи с запретом, то деятельность таможенных органов в данной области сократится и возникнет ряд проблем, в том числе проблема идентификация отдельных товаров.

Современная политическая ситуация меняется каждый день, в связи с чем было принято постановление правительства РФ №312 от 9 марта 2022 г. "О введении на временной основе разрешительного порядка вывоза отдельных видов товаров за пределы территории Российской Федерации". Вышеописанное постановление имело сложность в том, что товары уже хранились на складах временного хранения, если бы они остались там, то это привело к убытку экспорта, следовательно, было предпринято данное постановление от 9 марта. Таким образом, методы организационно-правовой деятельности таможенных органов обезопасили данное постановление.

В силу того, что в последующем законе лучше видно влияние на формы и методы организационно-правовой деятельности таможенных органов, наиболее подробно будет рассмотрен федеральный закон от 26.03.2022 № 73-ФЗ "О внесении изменений в федеральный закон об экспортном контроле" [3]. В абзаце четвертом статьи 7 "Методы

осуществления экспортного контроля" было принято заменить слова "в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и (или) законодательством Российской Федерации о таможенном деле" на "в соответствии с правом Евразийского экономического союза, а также в соответствии с законодательством Российской Федерации о таможенном регулировании". Дело в том, что Таможенный союз в рамках Евразийского экономического сообщества перестал существовать, действующим союзом стал именно ЕАЭС, а также законодательство о таможенном деле в РФ не действует, действует законодательство РФ о таможенном регулировании, которое включает в себя Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 03.08.2018 № 289-ФЗ (последняя редакция). Необходимость данного изменения связана с изменением нормативного правового акта, регулирующего формы и методы деятельности таможенных органов. А также влияющие на это изменения выглядят следующим образом: в части первой статьи 8, названной "Полномочия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в области экспортного контроля" четвёртый абзац утратил силу, а также принято дополнить абзац следующими словами: "осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации иные полномочия в области экспортного контроля.". Федеральный закон нуждается в этом дополнении в связи с множеством полномочий, связанных с экспортным контролем. Вторая часть статьи 8 также была подвергнута изменениям, а именно – добавлением нового третьего абзаца: "утверждает списки (перечни) контролируемых товаров и технологий;". Из-за данного изменения принято изменить счёт абзацев последующих за третьим добавленным – третий и четвёртый абзацы принято соответственно считать абзацами четвертым и пятым, а также пятый шестым с включённым в него изменением-дополнением "осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации иные полномочия в области экспортного контроля.", в современных условиях вводятся очень много иных полномочий в области экспортного контроля; в подпункте 1 пункта 11 статьи 19 "Лицензирование внешнеэкономических операций с контролируемыми товарами и технологиями" происходит замена слов «которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов» на слова «на которые в соответствии со статьями 6 и 20 настоящего Федерального закона распространяется экспортный контроль». Сущность данного изменения такова, что статьи 6 и 20 более детально и широко расписаны [4]; статью 25 «Запреты и ограничения внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов" была изменена так, что основными в данном контексте изменения – это добавление абзаца о том, что запреты и ограничения внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства устанавливаются указами и распоряжениями Президента РФ, а также поправка о том, что запреты и ограничения внешнеэкономической деятельности в целях обеспечения выполнения РФ резолюций, то есть приостановления принудительных мер в результате обсуждения Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, применяются в порядке, установленном ФЗ от 30 декабря 2006 года № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах и принудительных мерах». Данное изменение конкретизирует, на какие нормативные правовые акты опирается ФЗ № 73-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон об экспортном контроле».

Таким образом, правовое значение и общественная роль вышеперечисленных нормативных правовых актов очень высока, так как законодательство устаревает, правовые структуры развиваются довольно быстро в современных условиях, что неким образом вынуждает принимать поправки подобного типа, которые наиболее конкретно отражают

специфику той или иной статьи, а также наиболее эффективно регулируют определённую область. Формы и методы организационно-правовой деятельности таможенных органов также имеют необходимость меняться в связи с внешним воздействием, что играет немаловажную роль.

1. Сафронов В. В., Бабаева А. А., Щебляков Е. С., Фарафонтова Е. Л. Правоведение : учеб. пособие. 2016. С. 95-108.

2. Customs ONline: официальный сайт. – URL : https://customsonline.ru/law_news/page/3/ (дата обращения: 04.03.2022) . – Текст : электронный.

3. Консультант Плюс: официальный сайт. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412690/ (дата обращения: 29.03.2022) . – Текст : электронный.

4. Бекяшев К.А., Моисеев Е.Г. Таможенное право : учеб. пособие. 2010. С. 36-57.

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ЭКВАДОР: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Альфонсо Кесада Джимми Рохелио

Научный руководитель - канд. ю. н., доцент Власов В. А.

Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о правовом положении коренных народов в эквадорской республике в качестве особого субъекта права и обязанности в соответствии с законодательством Эквадорской республики, а также вопрос о применении законодательства в отношении прав на землю и других прав, которыми пользуются коренные народы

Ключевые слова: Коренные народы, правовое положение, право на земли, территория, Эквадор, собственность, использование земель, Конституция, природные ресурсы, закон, традиция, образ жизни

Частная собственность и право на землю привели многие страны к развитию, что является неотъемлемым и фундаментальным элементом нынешней экономической и социальной модели многих государств. В Российской Федерации и Эквадоре это не помешало признанию права на землю, которую коренные народы и народности поселили на территориях вышеупомянутых стран и которые отличаются своей историей, количеством членов, местом обитания и образом жизни и имеют много особенностей в качестве специальных субъектов права в рамках законодательства каждой страны или в ратификациях международных конвенций или пактов о правах коренных народов и национальностей, проводимых по сей день.

Коренные исконные народы физически проживают на 404 миллионах гектаров в Латинской Америке и почти 60% расположены в девственных лесах или больших недеградированных лесных территориях Амазонки. В Республике Эквадор в настоящее время проживает 17 475 570 миллионов жителей (Национальный институт статистики и переписей INEC, август 2020 г.), где проживают представители 14 коренных национальностей, таких как ава, чачи, эпера, тсахилас, ай-кофан, секойя, сиона, Хуаорани, Шивиар, Запара, Ачуар, Шуар и Кичва, то есть около 1 миллиона 100 тысяч жителей коренных народов, и большинство из них расположены в восточной части страны, поселяясь в разных районах джунглей Амазонки, а также в некоторых из них. коренные народы (тагаэри, Хуаорани и другие) практически не контактируют с цивилизованным обществом. С другой стороны, в Российской Федерации группы коренных народов расселены на Кавказе, в Сибири и на Дальнем Востоке, и их население разделено на 46 коренных этнических групп, численность которых составляет около 300000 человек, в соответствии с Постановлением

Правительства Российской Федерации № 255 от марта. 24 мая 2000 г. (с изменениями на 26 мая 2020 г.) в Едином списке коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Правовое положение коренных народов в Эквадоре воплощено в законах и международных соглашениях, ратифицированных им. 15 мая 1998 года Республика Эквадор ратифицировала Конвенцию МОТ № 169 (Международная организация труда) о правах коренных народов и народов, ведущих племенной образ жизни, в которой признается право коренных народов и национальностей брать на себя контроль над своими землями, учреждениями и способами жизни и экономического развития для сохранения и укрепления своей самобытности, языков, обычаев и традиций.

“Статья 14.- 1. За соответствующими народами признаются права собственности и владения на земли, которые они традиционно занимают. Кроме того, в случае необходимости, применяются меры для гарантирования этим народам прав пользования землями, которые заняты не только ими, но к которым у них есть традиционный доступ для осуществления их жизненно необходимой и традиционной деятельности... ”(Конвенция МОТ № 169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 г., ратифицирована Эквадором в 1998 г.) [4]

В отличие от Эквадора, эта международная конвенция не подписывалась и не ратифицировалась ни Российской Федерацией, ни многими другими странами, на сегодняшний день существует множество российских ассоциаций и организаций, заинтересованных в принятии и ратификации указанной конвенции. Одной из особенностей Конвенции МОТ № 169 является ее подход к признанию права на землю коренными народами и народами, ведущими племенной образ жизни, с уделением особого внимания праву на владение, владение и использование земли, а также участию государства в защите и защите этого права.

В 2007 году Эквадор, с приходом на пост президента экономиста Рафаэля Корреа Дельгадо, начал претерпевать большие изменения, в том числе значительные изменения в истории эквадорского национального законодательства, оставив в стороне Конституцию 1998 года с одобрения и публикации действующая Конституция Республики Эквадор от 20 октября 2008 года, в которой есть множество норм, посвященных коренным народам и национальностям, которые регулируют отношения между ними, государством и эквадорским народом, но особенно в их четвертой главе признается и оговаривается права коренных общин, народов и национальностей, входящих в состав Эквадорского государства. В этой главе пять обширных статей посвящены коренным народам и национальностям, в которых признаются многие права, в том числе на сохранение не подлежащего давлению права собственности на их общинные земли, которые являются неотъемлемыми, не подлежащими обременению и неделимыми, сохранение владения землей и участие в использовании, узурфрукте, управлении и сохранении возобновляемых природных ресурсов на их землях.

"Статья 57.- Коммуны, общины, народы и национальности коренных народов признаются и гарантируются в соответствии с конституцией и пактами, конвенциями, декларациями и другими международными документами по правам человека следующие коллективные права 1. - Свободно поддерживать, развивать и укреплять свою идентичность, чувство принадлежности, предковые традиции и формы социальной организации... 2.- Не подвергаться расизму и какой-либо форме дискриминации по признаку происхождения, этнической или культурной принадлежности. 3.- Признание, возмещение и компенсация общинам, пострадавшим от расизма, ксенофобии и другой связанной с ними нетерпимости, и дискриминации. 4.- Сохранять неотчуждаемую собственность своих общинных земель, которая будет неотчуждаемой, некупаемой и неделимой. Эти земли будут освобождены от уплаты налогов и сборов. 5. - Сохранять владение исконными землями и территориями и добиваться их свободного судебного решения ..., 10. - Создавать, развивать, применять свое собственное или обычное право, которое не может нарушать конституционные права... 11.- Не быть изгнанным с исконных земель..., 16. Участвовать через своих представителей в официальных органах, определенных законом, в определении государственной политики,

которая их касается, а также в разработке и определении их приоритетов в планах и проектах государства. 17.-Необходимо проконсультироваться перед принятием законодательной меры, которая может повлиять на какие-либо их коллективные права.... Территории народов, находящихся в добровольной изоляции, имеют неприводимое и нематериальное владение предков, и в них будут запрещены все виды добывающей деятельности. Государство примет меры, чтобы гарантировать их жизнь, обеспечить их самоопределение и готовность оставаться в изоляции, а также гарантировать соблюдение своих прав. Нарушение этих прав будет представлять собой преступление этноцида (геноцид), которое будет криминализовано законом.” (Конституция Республики Эквадор, 2008 г.).

Конституционное право Эквадора в соответствии со статьей 321 верховного закона устанавливает, что формы собственности в Эквадоре являются государственными, частными, общинными, ассоциативными, кооперативными и смешанными, и в соответствии с этой статьей вступает в силу пункт 4 статьи 57 Конституции Эквадора, в которой государство признает для коренных народов коллективную собственность (общинную собственность) на землю в качестве исконной формы территориальной организации. Верховным законом Российской Федерации признается, что Земля может находиться в частной, государственной, муниципальной собственности или в иных формах собственности, закрепленных в других правовых актах, таких, как Гражданский кодекс или Земельный кодекс, однако ни в одном нормативном акте российского государства, начиная с Конституции Российской Федерации, не признается, что Земля может находиться в общинной собственности или в собственности коренных малочисленных народов.

В России действует ряд законов в области защиты прав коренных народов: федеральные законы «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30 апреля 1999 г, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 20 июля 2000 г, «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 7 мая 2001 г. также Земельный кодекс Российской Федерации, который устанавливает, что земли, на которых проживают коренные малочисленные народы (называемые местами традиционного проживания), предназначены для защиты и сохранения окружающей среды, а также указывает, что использование указанных земель может быть установлено в особом правовом режиме.

В Эквадоре нет Земельного кодекса, но в отношении изъятия земель или объектов внутри него Конституция Республики Эквадор четко сформулирована в статье 57, устанавливающей, что коренные малочисленные народы имеют право сохранять неотъемлемую собственность своей общины (коренных малочисленных народов) земель, которые будут неотъемлемыми, неотчуждаемыми, , право на консультации по эксплуатации и коммерциализации природных ресурсов и получение их согласия, а также на территории исконное владение добровольно изолированными коренными народами (те группы коренных народов, которые не имеют никаких контактов с цивилизацией и которые, как правило, проживают в эквадорских джунглях Амазонки) будет запрещено для всех видов добывающей деятельности.

Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». регулирует права коренных малочисленных народов на защиту и использование земли и природных ресурсов, находящихся на ней, на ведение традиционного образа жизни и традиционную экономическую деятельность, важно подчеркнуть, что в статье 1 этого закона дается определение коренных малочисленных народов. народы как народы, проживающие на традиционных территориях расселения своих предков, сохраняющие традиционный образ жизни, хозяйственную деятельность и ремесла, которых насчитывается менее 50 000 человек, в отличие от российского законодательства, государство Эквадор в своих законах не

ограничивает количество членов, которые могут принадлежать для групп коренного населения.

Органический закон о сельских землях и исконных территориях в его статье 3, процитированной выше, устанавливает, что коренные народы являются община, коммуна или национальность предков, которая исторически сформировала идентичность в результате социальной, культурной и духовной конструкции, постоянно и непрерывно развивая экономическую деятельность и собственные формы производства.

Кроме того Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ в части статьи 8 отмечает, что коренные малочисленные народы, объединения малочисленных народов и лица, принадлежащие к малым городам, имеют право пользоваться землями различных категорий, необходимыми для их традиционной хозяйственной деятельности и занятий, и традиционными полезными ископаемыми в местах традиционного проживания в порядке, установленном федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации, в то время как в Эквадоре коренные народы владеют землей и, как таковые, в силу своего образа жизни они могут использовать находящиеся в них ресурсы.

Среди многих особенностей законодательства Эквадора, начиная с высшего закона, поскольку это первая конституция в мире, признающая права природы, есть Органический закон о сельских землях и исконных территориях (LOTRUTA), который был принят в марте. 14, 2016 та самая, которую вы ищете гарантировать права коренных народов и национальностей, а также перераспределение плодородных земель, признание и легализацию исконных земель и территорий коммун, общин, народов и групп коренных народов, а также легитимацию использования и usufructa на этих территориях, участие в общественной жизни и разрешение конфликтов.

"Статья. 3.- Для целей настоящего Закона земля и территория, находящиеся в наследственном владении и собственности, понимаются как физическое пространство, на котором община, коммуна, люди или национальность исконных народов исторически создали идентичность в результате социального, культурного и духовного строительства, развивая экономическую деятельность и свои собственные формы производства современным и бесперебойным образом. Право собственности на эти земли и территории является неотъемлемым, неизгонимым и неделимым, их вынесение решений является бесплатным и освобождается от уплаты сборов и налогов." (Органический закон о сельских землях и территориях предков, Эквадор, 2016 г.) [6]

Помимо четкого определения права на Землю, которое имеют группы коренных народов, закон освобождает их от уплаты налогов и признает эти территории общинной собственностью и для конкретного использования различных групп коренных народов, проживающих в Эквадоре, следует отметить, что этот органический закон является весьма логичным и гуманистическим, поскольку многие коренные группы или племена, проживающие в эквадорских джунглях Амазонки, по-прежнему сохраняют традиции и культуру предков прошлых веков и даже свой собственный язык, их питание основано на охоте и рыбной ловле в реках или сборе фруктов и овощей из великих тропических лесов Амазонки.

В Эквадоре, согласно Органическому закону о сельских землях и территориях предков, участие членов или представителей коренных народов имеет важное значение для принятия решений, затрагивающих их интересы, и относительно эксплуатации природных ресурсов, находящихся на землях владения. Предки разрешены только с их согласия и в случае получения положительного ответа, коренные народы имеют право на получение части выгод, полученных от эксплуатации указанных ресурсов.

"Статья. 77.- о владении предков. Владение предками состоит из нынешней и незапамятной оккупации территории, где происходит самобытность, культура, формы производства и жизнь нескольких поколений людей, которые являются членами коммун, сообщин, народов или национальностей, поддерживающих ее историческую преемственность. Владение предками признается и гарантируется в условиях,

предусмотренных Конституцией и международными конвенциями о коллективных правах в интересах общин, общин, народов и национальностей. Владение предками признается и гарантируется в условиях, предусмотренных Конституцией и международными конвенциями о коллективных правах в интересах общин, общин, народов и национальностей.

Текущая и незапамятная оккупация подразумевает, среди прочего, постоянство в среде обитания и жизненном пространстве, где осуществляется сохранение, сбор, натуральная охота, рыболовство, производство и культурные и религиозные обычаи, типичные для культурной самобытности народа или национальности, и представляют собой конкретную территорию общинной собственности.

Государство признает коллективные территории, созданные на землях, находящихся в общинной собственности, или владении предками в соответствии с Конституцией и Законом; и предоставит экономические ресурсы, необходимые для полного осуществления своих прав. Статья 83. -Разрешение конфликтов. Конфликты, касающиеся прав владения, использования, узурпирования общинных территорий и земель, будут разрешаться в соответствии с их практикой и обычаями, уважающими их собственное или обычное право, и с применением их собственных правил и процедур в соответствии с Конституцией и Законом” (Органический закон о сельских землях и территориях предков, Эквадор, 2016 г.)

С другой стороны, еще одна особенность права сельских земель и вотчин обнаруживается в пятой главе, где дает определение наследственного владения как древнего занятия территории, на которой несколько поколений пережили формы воспроизводства и наследственной жизни; аналогично в этой главе в статье 83 указывается, что до конфликтов по поводу землевладения посредничество разрешено в соответствии с обычным правом или на основании их обычаев и традиций, с соблюдением действующих правовых норм, аналогично, в случае недостижения решения, он будет решаться в судебном порядке, стоит отметить, что очень яркой особенностью законодательства Эквадора является правосудие коренных народов, которое действует на основе традиции и обычая, и это разрешено Конституцией в ее четвертой статье 171, посвященной судебной функции и правосудию коренных народов, точно так же все решения властей коренных народов по разрешению конфликтов будут иметь силу приговора.

В заключении государства являются получателями права коренных народов, Эквадор является одним из тех, кто гарантирует значительную группу права, при этом основополагающую роль играют права человека, в соответствии с правовыми актами Эквадора государство обеспечивает более благоприятное положение для этой группы, предоставляя ему право на использование, владение и управление своими землями и ресурсами, найденными в обеспечении их образа жизни.

1. Тибан, Лурдес. Коллективные права коренных народов Эквадора: применимость, масштабы и ограничения. ИНСИК. Кито, 2001. (Дата обращения: 05.04.2022).

2. Национальный институт статистики и переписей (Инек). "Обзор условий жизни 2020" Quito. Cf. доступно по адресу <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/condiciones-de-vida-y-problemas-sociales/> (Дата обращения: 05.04.2022).

3. Межамериканский суд по правам человека дело коренного народа Кичва Сараяку против Эквадор (фонд и ремонт). Judgment of 27 June 2012, Series C, № 245, para. 163. (Дата обращения: 04.04.2022).

4. Конвенция о коренных народа и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах [Конвенция 169] 1989 г. : [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/iol169.shtml (Дата обращения: 05.04.2022).

5. Конституция Республики Эквадор, 2008 г.: [Электронный ресурс]. URL: <https://vlex.ec/vid/constitucion-republica-ecuador-631446215> (Дата обращения: 05.04.2022).

6. Органический закон о сельских землях и территориях предков, Эквадор, 2016 г.: [Электронный ресурс]. URL: <https://vlex.ec/vid/ley-organica-tierras-rurales-643461197> (Дата обращения: 05.04.2022).

7. *Органический закон о территориальной организации, землепользовании и управлении землей, 2016 г.: [Электронный ресурс]. URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ecu166410.pdf> (Дата обращения: 06.04.2022).*

8. *Единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757631> (дата обращения: 06.04.2022).*

9. *Конституция Российской Федерации URL: <http://www.constitution.ru> (Дата обращения: 06.04.2022).*

10. *Федеральный закон "Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" от 20.07.2000 N 104-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27908/ (Дата обращения: 06.04.2022).*

11. *Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" от 30.04.1999 N 82-ФЗ (последняя редакция) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22928/ (Дата обращения: 06.04.2022).*

12. *Resolución 45/164, de 1990, de la Asamblea General de las Naciones Unidas. (Дата обращения: 06.04.2022).*

13. *La Resolución 48/163, de 1993 proclamó la existencia de esta Década, que se extiende desde el 10-XII-1994 hasta el 10-XII-2004. Esta Resolución ha sido desarrollada por las Resoluciones 50/157, de 1995 y 51/78, de 1997, ambas de la Asamblea General de la ONU, así como por la Resolución 1997/32 de la Comisión de Derechos Humanos de la ONU. (Дата обращения: 06.04.2022).*

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.Н. Савченко, Ю.В. Тархова

Научный руководитель - Е.В.Василенко, доцент

Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Аннотация: В данной статье проводится анализ административно-правового регулирования распространения коронавирусной инфекции, его влияние на государство и общество, а также последствия, которые неизбежно последовали в связи с пандемией

Ключевые слова: коронавирус, эпидемия, пандемия, государство, административно-правовое регулирование

Человечество за всю свою историю претерпело огромное количество войн, природных катаклизмов, а также эпидемий. Каждое государство всегда принимает меры для устранения последствий таких событий или же их минимизации. Все принимаемые действия направлены именно на защиту граждан, живущих в данном государстве.

Пандемии сеяли хаос во всем мире на протяжении всей истории человечества, часто меняя ход событий в истории. Болезни, такие как малярия, туберкулез, оспа, грипп, атипичная пневмония, лихорадка Эбола стали частью истории и унесли жизни миллионов людей.

Чем же отличается пандемия от эпидемии? Считается, что эпидемия возникает, когда заразное заболевание затрагивает одну страну или регион, а при пандемии заболевание пересекает границы и влияет на много стран или регионов одновременно, или же последовательно.

Согласно ВОЗ (Всемирной Организации Здравоохранения) пандемия объявляется, когда новое заболевание, к которому у людей нет иммунитета, так как ранее оно не было зафиксировано, распространяется по всему миру, унося жизни многих людей.

В истории насчитывается некоторое количество самых страшных пандемий, унесших жизни миллионов людей по всему миру. Среди них: Антонинова Чума (160-180 гг.),

Юстинианова Чума (541- середина VII в.), Черная смерть (1338-1353 гг.), Пандемии Холеры (1816-1975 гг.), Испанка (1918-1921 гг.) и другие.

Во второй половине 2019 года на планете был выявлен новый вирус SARS-CoV-2 (COVID-19 или Коронавирус). Вспышка заболеваемости данным вирусом впервые была зафиксирована в Ухане, Китай.

30 января 2020 года Всемирная Организация Здравоохранения объявила эту вспышку чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение, а 11 марта - пандемией. По состоянию на апрель 2022 года зарегистрировано свыше 493 млн случаев заболевания по всему миру; подтверждено более 6,1 млн летальных исходов заболевания, что делает пандемию COVID-19 одной из самых смертоносных в истории.

В Российской Федерации впервые зафиксировали вирус 31 января 2020 года. Оба больных являлись гражданами Китайской Народной Республики с легкой формой заболевания. Пациенты прошли курс лечения и были выписаны из больниц 11-12 февраля. За 4 дня до этого, а именно 27 января был создан новый координационный орган - «Оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации», председателем штаба была назначена вице-премьер Правительства Татьяна Алексеевна Голикова.

Формирование Оперативного Штаба послужило началом борьбы с Коронавирусом. Основной и главной задачей Штаба являлась координация действий федеральных органов государственной власти по противодействию распространению COVID-19 в России. К полномочиям данного органа можно отнести: сбор сведений о ситуации борьбы с инфекцией не только во всех субъектах Российской Федерации, но и во всех странах; поиск граждан, которые находились в контакте с заболевшими, а также другие полномочия.

Основной функцией Оперативного Штаба является: разработка и улучшение мероприятий, способствующих предотвращению распространения коронавируса, а также оперативное реагирование на различные угрозы, связанные с данной проблемой.

Оперативный штаб – это не только орган, созданный для борьбы с коронавирусом, но и организация, являющаяся связующим звеном между государством и гражданами.

11 марта 2020 года Оперативный штаб начал ограничивать авиасообщение с Европейскими странами. Было принято решение об «Ограничении пассажирских воздушных перевозок с территории Российской Федерации на территорию Итальянской Республики, Федеративной Республики Германия, Королевства Испания, Французской Республики и в обратном направлении», таким образом, летать можно было только в Германию, Испанию, Италию и Францию только одной авиакомпанией и лишь в семь городов: Берлин, Мюнхен, Франкфурт-на-Майне, Мадрид, Барселону, Париж и Рим. Этим решением Оперативный Штаб обозначил то, что он переходит к полномасштабной борьбе с коронавирусом, закрыв свои границы от очагов вспышки вируса в Европе.

С 30 марта 2020 года Россия полностью закрыла свои границы как для россиян, так и для иностранных граждан. Исключения были предусмотрены лишь для ограниченной категории лиц.

Указом Президента РФ от 25 марта 2020 №206 “Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней” была установлена неделя нерабочих дней с сохранением заработной платы каждому из работников. Президент также дал рекомендации населению по возможности не посещать места большого скопления людей в целях предотвращения новых случаев заражения COVID-19 на территории России.

Масочный режим в России первоначально вводится только на уровне отдельных регионов, впоследствии был введен и на федеральном уровне.

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 16 октября 2020 г. № 31, обязывает жителей России в местах большого скопления людей носить гигиенические маски для защиты органов дыхания. Данный документ опирается на подпункт 6 пункта 1 статьи 51 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О

санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». Контроль за соблюдением масочного режима был возложен на руководителей субъектов Российской Федерации.

Указом Президента РФ от 2 апреля 2020 г. №239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», руководители субъектов Российской Федерации обязаны были обеспечить реализацию необходимых мер, которые могли бы улучшить санитарно-эпидемиологическую обстановку в регионах, принять ограничительные меры и установить особый порядок передвижения граждан. Впоследствии передвижение российских граждан было ограничено не только по отношению к другим государствам, но и между субъектами РФ.

Ещё одним значительным шагом для предотвращения распространения коронавирусной инфекции стало внесение изменений в КоАП РФ. Данные изменения предусматривали установление административной ответственности за нарушение законодательства, связанного с санитарно-эпидемиологической обстановкой в стране. Согласно изменениям, к административной ответственности привлекались лица, нарушающие ограничительные меры и не выполняющие требования норм закона, связанные с проведением мероприятий по предотвращению коронавирусной инфекции. Правонарушения предусматривали наложение административного штрафа в размере от 15 до 40 тысяч рублей для физических лиц (статья 6.3 Кодекса об Административных Правонарушениях).

В поправке КоАП к статье 13.15 предусматривалась административная ответственность и для юридических лиц - штраф в размере от 1,5 до 3 млн рублей.

Также значительной мерой для предотвращения Коронавируса было вступление в силу Федерального закона от 1 апреля 2020 года №100-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", который предусматривал уголовную ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, если это влекло за собой массовое заболевание и отравление людей.

Все вышеперечисленные меры, связанные с внесением изменений в такие нормативно-правовые акты как: Кодекс об Административных правонарушениях, Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс могут свидетельствовать о том, что государство предусмотрело такие меры, благодаря которым, граждане сами должны были понимать опасность своих действий в условиях сложившейся чрезвычайной ситуации в стране и что за каждое правонарушение может последовать не только административная ответственность, но и уголовная.

В период введения режима повышенной опасности в суды Российской Федерации стало поступать огромное количество заявлений граждан, которые были недовольны ограничительными мерами и пытались оспорить принятые государственными органами нормативно-правовые акты в условиях чрезвычайной ситуации, ссылаясь на незаконность ограничения их личной свободы. Основным и главным тезисом истцов служил пункт 1 статьи 56 Конституции Российской Федерации: «В условиях чрезвычайного положения для обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя в соответствии с федеральным конституционным законом могут устанавливаться отдельные ограничения прав и свобод с указанием пределов и срока их действия», из данной нормы следует, что ограничение передвижения может быть введено только в режиме Чрезвычайной Ситуации, а в нашем регионе ЧС не было введено.

Следующим аргументом служило то, что граждане могли выходить из дома только в определенные места, такие как аптека или магазин, это в корне противоречило свободе частной жизни людей, будь то военное или чрезвычайное положение.

Ну и заключительным доказательством являлось то, что все принятые нормативно-правовые акты, согласно действующему законодательству, могли вступать в силу только

через 10 дней после их принятия, а не сразу после опубликования в официальных источниках.

Большинство таких исков судами не были удовлетворены со следующими аргументами: свобода передвижения не является абсолютной, и ее можно ограничить и без введения чрезвычайного положения, обычным федеральным законом - в мере, необходимой для защиты здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, что и было сделано; Федеральный закон РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ» также разрешает ограничивать свободу передвижения на отдельных территориях и в населенных пунктах, там, где это требуется, в условиях опасной для жизни людей ситуациях. Из этого следует тот факт, что ограничения, связанные с передвижением граждан, были законны и обоснованы, ведь именно благодаря этим мерам наше государство смогло предотвратить еще большее количество людских потерь от смертоносного вируса.

Также анализируя общемировую практику ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекцией (COVID-19) хотелось бы сказать о том, что те виды ответственности, которые предусматривает Кодекс об Административных Правонарушениях является достаточно лояльным, так как в нем штрафы, по сравнению со странами Европы, были не так высоки.

Например, с граждан Хорватии, нарушивших карантинные меры, взимали штраф в размере 1100 евро. В Норвегии, граждане, которые нарушили ограничительные меры, так называемый «домашний карантин» или «домашнюю изоляцию» могли получить штраф в размере 1700 евро или же 15-ти дневный тюремный срок. Во Франции граждане, выходящие на улицу без уважительной причины, наказывались штрафом в размере 135 евро. А если же гражданин повторно привлекается с данным нарушением, то штраф мог достигать и 30 тыс. евро.

Введение таких строжайших мер, в скором времени, послужило тому, что в данных странах очень скоро сняли коронавирусные ограничения, так как ситуация стабилизировалась и жизни людей уже не угрожала такая серьезная опасность. А строгость данной меры наказания смогла, в свою очередь, воспитать в сознании граждан ответственность за свои действия.

Исходя из всех вышеперечисленных фактов можно сделать вывод о том, что наше государство предприняло все необходимые меры для предотвращения распространения коронавирусной инфекции, ведь как показывает время и практика они стали эффективными.

Указом губернатора Красноярского края от 15 марта 2022 года № 61-уг "О внесении изменений в указ Губернатора Красноярского края от 27.03.2020 № 71-уг "О дополнительных мерах, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV, на территории Красноярского края" было установлено то, что на территории Красноярского края отменено обязательное ношение масок в общественных местах, а также соблюдение социальной дистанции в 1,5 метра, данный документ доказывает тот факт, что меры которые были предприняты государством и главой региона оказались эффективными и то, что на данный момент на территории региона нет опасности распространения Коронавирусной инфекции.

Коронавирус достаточно быстро приобрел глобальный характер и был признан пандемией, оставив огромный след не только в истории всего мира, но и в сердцах многих людей. Последствия пандемии устраняются всеми государствами и по сей день.

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Пандемия_COVID-19#Россия

2. https://ru.wikipedia.org/wiki/Социально-экономические_последствия_пандемии_COVID-19

3. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348485/

4. <https://rulaws.ru/collection-coronavirus/>

5. <https://www.infoniac.ru/news/Samye-smertonosnye-pandemii-i-epidemii-v-istorii-chelovechestva.html>

6.<https://zen.yandex.ru/media/maximonline.ru/samye-strashnye-epidemii-za-vsju-istoriiu-chelovechestva-6201582a9ef7775198811486>

7.https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%81%D0%BE%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B8%D0%BC#cite_ref-10

ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ COVID-19

Д.П. Темных

Научный руководитель - доцент Е.В. Василенко
Автономная некоммерческая организация высшего образования
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии

Аннотация. В статье проанализирована нормативная база и ключевые проблемы применения административных наказаний в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19

Ключевые слова: коронавирусная инфекция, административное право, самоизоляция, режим, ответственность

В течение двух последних лет обычная жизнь людей поменялась, появились ограничения, запреты. Covid-19 принес изменения в нашу привычную жизнь: походы на работу с разрешением, дистанционная учеба, прогулки рядом с домом.

В связи с распространением по всему миру этой опасной инфекции были затронуты все сферы деятельности человека, поэтому российское законодательство активно начало принимать меры, связанные с защитой здоровья населения, борьбой с коронавирусом.

Цель данной статьи проанализировать изменения в Законодательстве об административных правонарушениях и определить проблемы применения наказаний в период пандемии коронавирусной инфекции COVID-19.

Как нам известно, 30 января 2020 года ВОЗ объявила пандемию COVID-19, которая возникла в декабре 2019 года в китайской провинции, угрозой мирового масштаба. Сразу после появления инфекции в РФ было принято решение о необходимости мер безопасности. Коронавирусная инфекция была внесена в постановление Правительства РФ от 01.12.2004 №715(В редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 13.07.2012 № 710, от 31.01.2020 № 66 "О внесении изменения в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих»), из-за скорости распространения, появления смертности населения, роста паники.

Возник вопрос профилактики коронавирусной инфекции и путей сдерживания ее распространения. Необходимость установления временных ограничений и запретов стало одним из направлений работы.

Постановлением главного государственного санитарного врача РФ №9 от 30.03.20 выделены основные изменения в работе медицинских организаций, и важный пункт для дальнейшего поведения в обществе людей как соблюдение масочного режима и соблюдение дистанции.

1 апреля 2020 года вступили в силу изменения в КоАП РФ, обусловленные необходимостью усилить меры ответственности в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия.

Федеральным законом от 01.04.20 №99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», дополнено следующее:

Ст. 6.3- дополнили тем, что все действия или бездействия в период режима чрезвычайных ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, влекут:

наложение административного штрафа на граждан от 15 тыс. рублей до 40 тыс. рублей; должностных лиц от 50 тыс. рублей до 150 тыс. рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица от 50 тыс. рублей до 150 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц от 200 тыс. рублей до 500 тыс. рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток;

либо повлекшие причинение вреда здоровью человека или смерть человека, если эти действия(бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут:

наложение административного штрафа на граждан размере от ста 150 тыс. рублей до 300 тыс. рублей; на должностных лиц - от 300 тыс. до 500 тыс. рублей или дисквалификацию на срок от одного года до 3 лет; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 500 тыс. до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц - от 500 тыс. до одного миллиона рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток.

Ст. 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации» была дополнена частями 10.1, 10.2, где говорится, что распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях под видом достоверных сообщений заведомо недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от одного миллиона пятисот тыс. до трех миллионов рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

Распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, повлекшее смерть человека, причинение вреда здоровью человека или имуществу, массовое нарушение общественного порядка и (или) общественной безопасности, прекращение функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи, - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от трех миллионов до пяти миллионов рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или без таковой.

Далее изменения можно заметить в главе 20,а именно дополнение ее статьей 20.6.1 «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения», в которой говорится о том, что невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 тыс. до 30 тыс. рублей; на должностных лиц - от 10 тыс. до 50 тыс. рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 30 тыс. до 50 тыс. рублей; на юридических лиц - от 100 тыс. до тыс. рублей.

Сама работая в медицинском учреждении, часто встречалась с данными нарушениями. Нам необходимо было ездить к детям с диагнозом коронавиральная инфекция для их осмотра, доставки лекарственных средств и было несколько случаев, когда дома ты не находишь ни ребенка с данным заболеванием, ни его родственников, которые должны соблюдать карантин. В таких случаях врач, выезжавший на осмотр, пишет докладную на данную семью о не соблюдении режима, и передает ее главному врачу для дальнейших разбирательств.

В связи с большим количеством заболевших, студентов вузов и школьников, а также работников некоторых организации переводили на дистанционную учебу и работу, что создавало свои проблемы. Школьники в большей степени стали хуже осваивать материал,

родители часто жаловались на большое количество домашней работы, в которой родителям сложно было оказать помощь детям. Как правило, работа дистанционно приводила к увеличению продолжительности рабочего дня, а в некоторых случаях это и сокращение ставок.

Также после создания мобильного приложения еще в 2020 году, было выписано много штрафов, которые были начислены на основании данных мобильного приложения, который передавал местоположение с камер видеофиксации. Штрафы начислялись часто из-за допущенных ошибок при оформлении рабочего пропуска или из-за отмены ранее выписанного.

В сложившейся трудной ситуации в стране, как и во всем мире, необходимо было принимать быстрые и, насколько это возможно, максимально эффективные решения для создания безопасности жизни и здоровья граждан. Законодателю удалось снизить скорость распространения коронавирусной инфекции, уменьшить уровень смертности в стране.

На момент начала написания данной статьи в феврале 2022 года заболеваемость от COVID-19 в городе, в котором я проживаю и работаю, 2 февраля максимально составила 494 человека, скорость инфицирования людей по стране поражала своими масштабами.

В начале февраля произошло сначала сокращение времени карантина контактных до 7 дней, а на сегодняшний день карантин полностью убрали. 15 марта масочный режим отменен был сначала в Москве, а 16 марта вступил в силу Указ губернатора Красноярского края, который отменяет обязательное ношение масок в общественных местах и соблюдение социальной дистанции в 1,5 метра. Использование средств индивидуальной защиты в местах большого скопления людей теперь будет носить рекомендательный характер.

Ждать ли следующей волны данной инфекции и вернуться ли в нашу жизнь отмененные ограничения покажет время.

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 04.03.2022)/ [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/

2. Обзор: "Перечень мер в связи с коронавирусом (COVID-19) [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348585/

3. Федеральный закон от 30 марта 1999г №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"[Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22481/

4. Постановление главного государственного санитарного врача РФ №9 от 30.03.2020 "О дополнительных мерах по недопущению распространения COVID-19" [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.rospotrebnadzor.ru/documents/details.php?ELEMENT_ID=14155#:~:text=Постановление%20Главного%20государственного%20санитарного%20врача,Дата%20принятия%20-%2030.03.2020%2009%3A41%3A00

5. Гарант. ру Информационно-правовой портал " [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.garant.ru/article/1400284/>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ САЙТОВ

Д.Е. Филоненко

Научный руководитель – к.э.н., доцент Т.А. Смирнова

Сибирский федеральный университет

Институт экономики, государственного управления и финансов

В эпоху стремительного развития цифровых технологий и дистанционных способов коммуникации вопрос необходимости сайта для нужд любой экономической и социальной сферы не вызывает сомнений. С ростом числа сайтов для социальных, государственных и

экономических нужд все острее стоит вопрос о систематизации требований определяющих эффективность тех или иных электронных ресурсов, что в свою очередь способствует повышению общего уровня качества электронных ресурсов и повышению эффективности расходования бюджетных средств, в сфере тендерных закупок на раз-работку сайтов. Существует множество методик оценок эффективности сайтов, они позволяют дать качественную оценку сайту, как продукту, сразу в нескольких аспектах.

Оценка интерфейса, как вид оценки, представляет собой, иллюстрацию качественного уровня анализа опыта пользователя. К некоторым параметрам оценки относятся такие факторы как, среднее время на поиск необходимой информации на сайте и многие другие. Для оценки качества реализации интерфейса сайта и иных программных продуктов используют термин User Friendly (от англ. дружелюбность к пользователю), в практическом смысле представляет обобщенный термин, учитывающий такие аспекты как, интуитивность интерфейса сайта, умение общаться с пользователем на прямую, через иллюстрации и графические интерфейсы.

Счетная палата Российской Федерации совместно с АНО Информационная культура и Центром перспективных управленческих решений представило экспертный доклад Открытость государства в России — 2021, ежегодный доклад с 2019 года, посвященный оценке сайтов федеральных органов власти и различных государственных ведомств [1]. Доклад включает в себя с авторскую экспертную методологию оценки открытости федеральных органов исполнительной власти и рекомендации по совершенствованию открытости. Открытость информации – это широкий спектр правовых и коммуникационных инструментов, которыми должны располагать граждане для получения информации, находящейся в ведении государственных органов. Методика оценки открытости информации включает в себя три параметра, оценка сайтов ФОИВ по объему и качеству предоставления информации, оценка реагирования на информационные запросы граждан и оценка реагирования на информационные запросы журналистов. По результатам проверки на предмет каждого представленного параметра сайту присваивались баллы в конечном счете формируя единую оценки, представляющую из себя итоговый результат оценки эффективности сайта. Анализируя представленную методику, становится очевидно, что данная система оценки учитывает лишь информационный аспект, не затрагивая технические параметры работы того или иного сайта.

В рамках исследования данной темы была изучена методика оценки, представленная профессором МГУ Швердяевым[2]. Автор выделяет несколько аспектов оценки, а в частности, доступность для граждан информации, размещаемой органами власти в информационных системах общего пользования и представления инструментов экспертной оценки информационных ресурсов, размещаемых органами власти в информационных системах общего пользования. Назначение представленной методики состоит в обосновании наиболее адекватной системы приемов оценки информационной открытости органов власти с точки зрения доступности информации в информационных системах общего пользования. Стоит отметить, аналогично методике предложенной Счетной палатой Российской Федерации совместно с АНО «Информационная культура» и Центром перспективных управленческих решений, основной акцент делается на наличие соответствующей информации и простоты доступа к информации. Аспект программно-технической стороны и пользовательского опыта остается не рассмотрен предложенной методикой.

Исследуя международный опыт оценки эффективности государственных сайтов, стоит отметить исследование Международного журнала бизнес-информационных систем (IJBS) [3]. Целью исследовательской работы стала оценка эффективности сайтов электронного правительства стран Азии, Малазия, Сингапур, Япония, Гонконг и Южная Корея. В рамках исследования авторы рассматривают оценку эффективности через расчет интегральных показателей, расчетов по формулам и систем матриц. Основными критериями оценки являются следующие аспекты работы. Оптимизация сайта позволяет получить существенное увеличение скорости работы сайта в целом. Авторы исследования предлагают рассмотреть

процесс оптимизации согласно следующим параметрам, общее сжатие изображений на сайте, GZIP-текста, оптимизация Keeralive соединения, общий уровень оптимизации языков на которых написан сайт JavaScript и HTML. Оценка сводится к процентному соотношению, чем выше процент сжатия и оптимизации, тем выше общая скорость работы и взаимодействия с сайтом. В качестве методологии оценки авторы используют матрицы расчета коэффициентов по таким показателям, как время отклика сайта, время загрузки страниц, размер файлов, количество элементов на сайте, проверка разметки страниц, количество нерабочих ссылок на сайте. В отличие от изученных ранее методик оценок эффективности, больший акцент сделан на учет технических показателей, однако в должной мере не рассматривается Уровень безопасности сайта и уровень пользовательского опыта. Стоит отметить, что зарубежным авторам методики проделана существенная работа. Представленные показатели в должной мере характеризуют оперативность и общее быстродействие работы сайта, как программного комплекса. Развивая идею зарубежных авторов, в рамках изучения методик оценки эффективности сайтов стоит подробнее рассмотреть показатели, характеризующие программно-техническую сторону работы сайта.

Примером, схожей по предмету оценки, может служить совокупная индексная оценка Яндекс ИКС, состоящая из более чем 28 различных показателей, характеризующих программно-технический аспект работы и качества сайта. На официальном сайте ГАС «Мониторинг государственных сайтов» представлена сравнительная характеристика сайтов государственных органов и учреждений, на основании технических параметров [4]. В рамках сравнительной модели представлены, как сайты федерального масштаба, так и регионального уровня. Существует широкий спектр критериев оценки качества работоспособности сайта, например время выдачи динамической страницы, характеризующий время между обращением к сайту и началом использования динамических элементов (кнопок, блоков, модулей, ссылок и т.д).

Анализируя существующие методы и подходы по оценке эффективности сайтов наблюдается отсутствие комплексных методов оценки. Существующие методики базируются на двух принципах, оценки пользовательского опыта и оценки технических характеристик. Стоит отметить, что методологии оценки технических аспектов в существующих методиках практически не представлены. Большая часть оценок базируется на анализе пользовательского опыта, не учитывая программно-технический аспект работы сайта. Это является препятствием на пути совершенствования и развития методик оценок, так как технический аспект работы сайта является фундаментальным и основополагающим элементом, определяющим качественный уровень работы. Сайты, как информационные ресурсы, стоит рассматривать неразрывно от программно-технических компонентов. Такой подход способен послужить почвой для более комплексных методик оценок, учитывающих и исследующих больший диапазон критериев, как следствие, давая более детальную и точную оценку.

1. *Официальный сайт Счетной Палаты Российской Федерации [Элек-тронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ach.gov.ru>. – Дата доступа: 23.03.2022.*

2. *Шевердяев, С. В. Методика оценки сайтов российских органов вла-сти. / С. В. Шевердяев. – Москва : Издательский дом ГУ ВШЭ, 2007. – 64 с.*

3. *Dominic, P.D.D., Jati, H. and Kannabiran, G. 'Performance evaluation on quality of Asian e-government websites – an AHP approach // Int. J. Business Information Systems, 2010 Vol. 6, No. 2, pp.219–239.*

4. *Официальный сайт ГАС Мониторинг государственных сайтов [Элек-тронный ресурс]. – Режим доступа: <https://gosmonitor.ru/>. – Дата доступа: 22.03.2022.*

ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАМЕНЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ ПРИ НАРУШЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

О.Н. Хохлова

Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП

Деловая активность на рынке долевого строительства в России наблюдается долгие годы. Купить жилье по договору долевого участия – отличная возможность для семей с детьми и молодых семей обрести собственную квартиру по сниженным ценам. В целом, практика экономических отношений насчитывает немало инвестиционных инструментов, которыми жители нашей страны активно пользуются. Особенный рост спроса на жилье за последнее время наблюдался в 2020 году, когда пандемия значительно ударила по экономике и карману россиян [1]. Именно тогда в нашей стране заработала «Госпрограмма» на покупку жилья – проценты по ипотеке были минимальными для покупателей, чтобы хоть как-то стимулировать людей покупать квадратные метры в условиях нестабильной экономики и просевшего рынка. Пожалуй, таких процентов никто из нас и не помнит – банки предлагали займы под 5,9% и 6,5% годовых. По данным АО «Дом.РФ», созданным постановлением Правительства РФ, минимальные ставки оказались востребованы: в 2020 году, несмотря на пандемию и ограничительные меры, ипотечный рынок в России поставил новый рекорд: кредитные организации выдали 1,7 млн ипотечных ссуд на общую сумму 4,3 трлн рублей, что превышает показатели 2019-го на 35% в количественном и на 51% в денежном выражении.

Казалось бы, государство принимает ряд мер для того, чтобы покупатели строящегося жилья были в безопасности: исключают риски двойных продаж, создают черные списки застройщиков, эскроу-счета и так далее. Первый положительный эффект законотворцы получили еще в 2004 году, когда приняли федеральный закон № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» [5]. Среди важнейших и основных моментов – необходимость наличия исходно-разрешительной документации до начала старта строительства и продаж квартир. В частности, застройщик должен обладать зарегистрированными в установленном законодательством порядке правами на земельный участок, проектно-сметной документацией и разрешением на строительство. А сам договор долевого участия должен пройти государственную регистрацию в Росреестре, чтобы исключить риски продаж одной и той же квартиры. Вместе с тем в Гражданский кодекс тоже были внесены изменения: с 1 июля 2014 года в ГК РФ появился новый инструмент взаимодействия между контрагентами – договор счета эскроу. Такой договор подразумевает открытие банком специального счета для учета и блокирования денежных средств, полученных от владельца счета в целях их передачи другому лицу при возникновении предусмотренных договором оснований (ст. 860.7 ГК РФ). Говоря простыми словами, застройщик не может получить деньги за квартиры, пока не введет многоквартирный дом в эксплуатацию. Данная статья ГК РФ стала гарантом получения квартир для дольщиков, либо способом вернуть денежные средства в полном объеме в случае, если строительная компания не достроит жилье ввиду разных причин [2].

К сожалению, даже несмотря на законодательное регулирование, риски для участников долевого строительства остаются. Застройщики умело ориентируются в созданных вокруг них условиях и оперативно подстраиваются под обстоятельства, находя «лазейки» в законах. Любой строительной компании выгодно экономить деньги за счет покупателя – застройщики удешевляют жилье, приобретая строительные материалы низкого качества, или вовсе исключают ряд отделочных материалов из документации. И, к сожалению, далеко не всегда застройщики несут за это административную ответственность,

получая лишь предупреждения от надзорных органов. Казалось бы, как это возможно, ведь законодатели предусмотрели максимум рисков? Возможно, и это доказывают реальные примеры.

Город Красноярск, улица Матросова, район ХМЗ. 2020 год. Рыночная экономика весьма нестабильна: на фоне низких ставок по ипотеке, растут цены на строительные материалы, а значит и на квартиры. Застройщик строящегося жилого комплекса на Матросова умело сохраняет спрос на квадратные метры, не поднимая цены. В итоге квартиры в строящемся доме на Матросова не только самые дешевые по городу, но и весьма привлекательные: близость к центру города, удачная транспортная развязка, Коммунальный мост по одну сторону и горные зеленые вершины – по другую. Конечно, за таким предложением спрос последовал незамедлительно - еще бы, банки выдают ипотечные займы всем под низкий процент. Квартиры в новом доме разбирают очень быстро. Застройщик перед подписанием договора участия в долевом строительстве вызывает доверие, предлагая предварительно ознакомиться с проектной декларацией. В официальном документе застройщик прописывает информацию о конкретном инвестиционно-строительном проекте – обещает, квартира будет сдана в предчистовой отделке, с зашпатлеванными потолками и стенами, линолеумом и кафелем в санузле, тремя лифтами в подъезде 20-этажного дома. Данная декларация размещена в единой информационной системе жилищного строительства в указанные сроки согласно п. 3 ч. 2 ст. 3.1 ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Раскрытие информации застройщиком» [5].

Что происходит дальше? Через год, в 2021 году, застройщик вводит дом в эксплуатацию и приглашает дольщиков на получение ключей от квартир и подписание актов приема-передачи квартиры. Но каково удивление собственников при входе в свои квартиры! Вместо линолеума и отштатлеванных стен и потолков, они видят «бетонную коробку», а в подъезде на 1 этаже выстраивается очередь из желающих осмотреть квартиры, потому что лифтов в подъезде застройщик оборудовал не три, а только два. Выяснилось, что застройщик после продажи всех квартир несколько раз изменил проектную декларацию и исключил все вышеперечисленное, то есть удешевил стоимость квартир. А, как известно, застройщик обязан вносить в проектную декларацию все изменения, касающиеся сведений о застройщике и проекте строительства, а также факты внесения изменений в проектную документацию, ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, в соответствии с ч. 4 ст. 19 ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ [5]. Причем, все изменения также должны появляться в единой информационной системе жилищного строительства. Но в этом случае дольщики жилого дома с улицы Матросова не нашли новой проектной декларации в этой системе – застройщик ее попросту не разместил.

Что делать? Какие варианты решения этой проблемы есть у дольщиков в данном случае? Вариант первый - расторгнуть договор долевого участия в судебном порядке в соответствии с ч. 2 ст. 9 ФЗ от 30.12.2004 № 214-ФЗ и вернуть деньги [5]. Но необходимо учитывать, что спустя год в большую сторону изменились не только ставки по ипотеке, но и цены на жилье. То, что в 2020 году можно было купить за 3 млн по ставке 5,9% годовых, в 2021 году стоило уже 4,5 млн, а ставки по ипотеке выросли до 10,3%. Выгоднее начать вкладывать деньги в собственное жилье, зашпаклевать стены и потолки, а также уложить линолеум и плитку своими силами, а не силами застройщика [4].

Второй вариант – добиваться справедливости и оштрафовать застройщика за «недочеты в работе». Правда, согласно ч. 2 ст. 14.28 Кодекса об административных правонарушениях РФ, опубликование в средствах массовой информации и (или) размещение в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования застройщиком проектной декларации (в том числе вносимых в нее изменений), содержащей неполную и (или) недостоверную информацию, предоставление застройщиком неполной и (или) недостоверной информации, опубликование, размещение или предоставление которой предусмотрено законодательством об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, а равно нарушение сроков опубликования и

(или) размещения проектной декларации либо вносимых в нее изменений - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей [3].

Понятно, что даже сумма в двести-четыре тысячи рублей для застройщика – мелочь, учитывая с каким объемом денежных средств работают строительные компании. Тем не менее, как показывает практика, собственники обратились за помощью в Службу строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края. Специалисты ведомства провели проверку и выяснили, что в установленные сроки проектная декларация не размещалась в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, в связи с чем застройщику назначено наказание в виде предупреждения. И такое возможно, согласно ст. 4.1.1 Кодекса об административных правонарушениях РФ юридическим лицам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение [3].

Таким образом застройщик, сэкономив несколько миллионов рублей на отделке квартир и оборудовании третьей лифтовой шахты, исключив все это из проектной декларации, вышел «сухим из воды». Он не только продал дольщикам «совершенно другое» жилье, выиграв от этого крупную денежную сумму, но еще и не получил наказания в виде штрафа. Штраф застройщик получит только при повторном административном правонарушении.

Интересно, что сейчас застройщик продолжает строительство еще одного жилого дома в данном микрорайоне. Известно, что сдать его планируется уже в сентябре-октябре 2022 года. Последние изменения в проектную декларацию размещены в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования 10.12.2021 года, в них указана предчистовая отделка и наличие трех лифтов в подъездах. И неизвестно, вносились ли изменения в проектную декларацию после этого, так как уже на протяжении двух месяцев документы на сайте не обновляются. Не исключено, что повторится сценарий прошлого года, когда предчистовая отделка неожиданно для собственников квартир превратилась в черновую. Если так произойдет, а проектная декларация не будет в указанные сроки размещена на соответствующих информационных ресурсах, то застройщику грозит уже штраф в размере от двухсот тысяч до четырехсот тысяч рублей. Но выплатит ли их застройщик, учитывая, практику банкротства строительных компаний? Цены на строительные материалы растут, собственники уже сданного жилья то и дело пытаются отсудить хоть какие-то суммы за строительные недочеты в квартирах, покупательская способность с каждым годом снижается – это ли не повод начать процедуру банкротства?

Анализируя все вышесказанное, можно говорить о том, что замена административного штрафа предупреждением при нарушении требований законодательства об участии в долевом строительстве негативно сказывается на дисциплине застройщиков. Компании ищут «лазейки» в законах и возможности сэкономить средства на покупателях. Как итог – дольщики вкладывают в дома свои деньги, ждут годами заветные квадратные метры, а остаются у «разбитого корыта». Несмотря на законы, пока плюсы получают лишь юридические лица, зная, что за многие правонарушения им ничего не грозит. Считаю, что в данной ситуации есть необходимость ужесточить наказание за нарушение требований законодательства об участии в долевом строительстве, а именно увеличить штрафы до сумм, соизмеримых с ущербом, нанесенным собственникам жилья.

1. Белобабченко М.К. Привлечение денежных средств граждан для строительства многоквартирных домов: виды сделок. Журнал российского права, 2011. С. 4, 57-63.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 01.07.2021)

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 28.01.2022)

4. Коростелева Т.С. Региональная ипотека: Вектор развития. Региональная экономика: теория и практика, 2014. С. 42, 45-60.

5. Федеральный закон № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2004.

ОСОБЕННОСТИ ЦЕНОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ НА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Хлебнова

Научный руководитель – к.э.н., доцент Т.А. Смирнова
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

Цена, как традиционный элемент конкурентной политики, выступает не только критерием принятия потребительских решений, но и оказывает большое влияние на рыночное положение и прибыль компаний. Ценовая политика является неотъемлемой частью деятельности любой организации. Для максимизации прибыли и увеличения числа клиентов, фирмы в большинстве случаев, используют не единую цену, а набор цен для различных рыночных ситуаций и потребителей, что является дискриминацией. Согласно общему подходу, под ценовой дискриминацией следует понимать установление различных цен на схожий товар при одинаковом уровне затрат для разных потребительских групп либо установление различных цен на одинаковой товар при различном уровне затрат [1].

Экономистами выделяются три вида ценовой дискриминации:

1) совершенная ценовая дискриминация – ситуация, при которой монополист продает различные единицы выпуска по разным ценам, и эти цены могут быть различными для разных индивидов;

2) ценовая дискриминация по объему потребления – в данном случае цены на товар одинаковы для всех покупателей, но различаются в зависимости от объема покупок – при покупке большого количества товара цена будет ниже, чем при приобретении этой же продукции в розницу;

3) ценовая дискриминация по уровню доходов предполагает наблюдение и составление характеристик потребителей, и на основе их дальнейшего установления цен в зависимости от того, к какому сегменту относятся покупатели.

Для Российской Федерации актуальны все три типа ценовой дискриминации. В основе лежат следующие характерные ситуации: в определенных сферах различным группам возрастов предлагаются услуги либо устанавливаются разные цены на продукцию; часто стоимость товаров и услуг значительно отличаются для оптовых покупателей и покупателей, приобретающих меньшее количество товара в розницу; продажа большого количества продукции по стоимости меньшего; изменчива и стоимость билетов в зависимости от сезона, дня недели и даже времени; использование дисконтных карт либо скидочных купонов делает цены ниже.

Как правило, услуги не могут перепродаваться, поэтому именно в данной сфере имеются благоприятные условия для проведения ценовой дискриминации. Е.А. Пономарева в своей работе, посвященной анализу цифровых платформ такси, сделала заключение, что развитие технологий, которые позволяют собирать значительные массивы данных о пользователях цифровых платформ, приводит к возможности использования получаемой информации с целью управления работой отдельных рынков или их сегментов.

С помощью алгоритмов автоматизированного управления работой рынков онлайн-платформ такси при установлении цен на поездку прослеживается дискриминация пользователей. Автор исследует факты дискриминации потребителей услуг такси в зависимости от внешних факторов: временной интервал заказа, ситуация на дороге, погодные условия и другое, а также индивидуальных предпочтений клиента. Пономаревой

выявлено, что алгоритмы установления цен на рынках-платформах создают предпосылки к накоплению и использованию информации о пользователях. Кроме того, накапливаются и используются факторы, характеризующие готовность пользователей платить за предоставляемые платформой товары и услуги. Тем самым разработчиками онлайн-платформ создаются возможности для увеличения прибыли компаний, торгующих товарами и услугами, а, следовательно, и дискриминации потребителей-пользователей со стороны онлайн-платформ [2].

Сейчас Интернет выступает не только самым востребованным информационным источником, но и популярным торговым каналом, который дает возможность потребителям, не выходя из дома, осуществлять поиск необходимых товаров среди множества альтернатив и совершать покупки в любое свободное время.

Для продавцов информационных благ использование методов ценовой дискриминации упрощается за счёт развития электронной торговли. При осуществлении потребителем покупок через сеть Интернет продавец получает о нем большее количество информации. При их коммуникации продавец имеет более широкий спектр воздействия на потребителя, который может выражаться в предложении индивидуальной цены, которая, при этом, не будет доступна иным участникам товарного рынка. За счёт хранения временных файлов производитель может проследить цепочку запросов потребителя, в результате чего ему будут предлагать товары, предложение которых сгенерировано с учётом полученной информации. Данное явление называется контекстной рекламой и довольно часто используется продавцами на Интернет-ресурсах: после посещения какого-либо сайта и повторного вхождения в браузер потребителю предлагаются эти товары, а, в большинстве случаев, уже и по индивидуальной цене. Например, сделав запрос «авиабилет Москва – Сочи», в дальнейшем повсюду появляется реклама, содержащая ссылки на сайты авиакомпаний или турагентств, предлагающие перелеты, туристические маршруты по данному направлению. Кроме этого, в настоящее время большинство сайтов заставляют пользователя пройти процедуру регистрации для того, чтобы в дальнейшем мы смогли просмотреть данные сайта, получить скидку или сделать заказ в онлайн-магазине.

Сигарев А.В. и Косов М.Е. описывают ситуацию, суть которой заключается в следующем: в условиях электронной торговли часто потребители делятся на группы по географическому принципу. Цена на одни и те же блага устанавливается в зависимости от средней цены, которую готовы платить жители региона, проживающие на территории, принадлежащей к одному почтовому индексу, указанному в анкете потребителя [3]. Таким образом, в условиях развития Интернета продавцы информационных благ имеют нарастающие возможности для реализации совершенной ценовой дискриминации.

Практика ценовой дискриминации, как считает Шихина Н.И., характерна и для продовольственных рынков Российской Федерации, а её регулирование осложнено отменой судами оспариваемых решений, принятых антимонопольными органами. В первую очередь, это связано с отсутствием институциональных условий для регулирования ценовой дискриминации на территории страны, что подтверждается постоянно снижающимся количеством рассматриваемых нарушений по данной статье на всех товарных рынках. Изменчивость цены товара зависит от ряда внешних и внутренних факторов рынка. Иногда антимонопольные органы признают ценовой дискриминацией увеличение цены на продукцию сельского хозяйства, для которой характерны сезонность и объем урожая. Немаловажным фактором являются сроки хранения товара, поскольку оказывают непосредственное влияние на выбор поставщиков, химический состав, географические границы делают товар недоступным для ряда потребителей. Данные факторы усложняют оценку правомерно определения состава антимонопольного нарушения и требуют последовательного развития норм права для более точных трактовок судами наличия или отсутствия доминирующего положения, которое выражается в установлении различных цен для потребителей [4].

О рынке банковских вкладов, как примере ценовой дискриминации рассуждает Леонов М.В., рассматривая процентные ставки по срочному вкладу. Среди коммерческих банков распространено применение различных условий предоставления продукта в зависимости от суммы вклада, возраста вкладчика, а также уровня обслуживания клиента. Объем накопленных сбережений вкладчика фиксирован в краткосрочной перспективе, перед вкладчиком стоит выбор банка и тип срочного вклада. Такая особенность поведения вкладчиков позволяет отнести установление банком различных процентных ставок в зависимости от объема вклада к ценовой дискриминации [5].

На мелкооптовых и розничных рынках продаж нефтепродуктов, по мнению Елагиной А.С., фирмами используется политика ценовых коридоров, которая позволяет устанавливать различные цены на одинаковые товары, влияя тем самым на состояние конкуренции. Установленные для различных групп потребителей диапазоны могут пересекаться, что затрудняет использование разной ценовой политики для идентичных товарных групп [6].

Таким образом, в России ценовая дискриминация распространена на различных рыночных областях. Еще одним примером служит энергетическая отрасль. Использование нетрадиционной энергетики активно набирает популярность во всем мире, но основным источником энергии по-прежнему являются тепловые электростанции, стимулирование которых происходит за счёт постоянно увеличивающейся потребности в электричество со стороны населения планеты.

Высокой степенью монополизации производства и сбыта, а также трудностями в обеспечении свободы выбора потребителей между поставщиками товаров, работ и услуг характеризуется данная отрасль. Одним из таких игроков рынка является «Сибирская генерирующая компания» – лидер в производстве тепловой энергии на территории Красноярского края и Республики Хакасия и один из крупнейших производителей электроэнергии также в Республике Хакасия. По данным компании 5 млн человек получают тепловую энергию от предприятий СГК. Существует множество способов оплаты услуг ООО «СГК»: в офисах, через личный кабинет на официальном сайте либо мобильное приложение компании, через систему «ПлатеЖКа», в кассах офисов продаж и обслуживания ООО «Телекомсервис», в банкоматах ПАО «Сбербанк России» и мобильном приложении «Сбербанк Онлайн», в банкоматах Газпромбанка, в отделениях почтовой связи АО «Почта России», через портал государственных и муниципальных услуг www.gosuslugi.ru, а также через мобильные приложения любых банков и в отделениях этих банков по реквизитам. Однако осуществить платеж без комиссии есть возможность только наличными средствами через кассы офисов, которых всего 2 в Красноярске. Либо также наличными средствами через терминал «ПлатеЖКа», но именно таких бескомиссионных терминалов в городе всего 7 – распределены в соответствии с административно-территориальным делением города [7]. Так, можно сделать вывод, что «Сибирская генерирующая компания», как теплоэнергетический монополист, на условиях монопольной власти «навязывает» гражданам дополнительную плату за услуги, тем самым ограничивая возможности и права потребителей оплачивать коммунальные услуги наличными денежными средствами без комиссии. Данный фактор служит примером ценовой дискриминации потребителей, и может быть индикатором заинтересованности самой компании в таком положении дел.

Согласно ч. 1 ст. 140 Гражданского кодекса Российской Федерации платежи на территории страны осуществляются путем наличных и безналичных расчетов. В соответствии со ст. 16.1 Федерального закона № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан обеспечить возможность оплаты товаров (работ, услуг) путем использования национальных платежных инструментов, а также наличных расчетов по выбору потребителя. Пп. «а» п. 65 Правил № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрено право потребителя оплачивать коммунальные услуги по своему выбору: наличными денежными средствами, в безналичной форме с использованием счетов, открытых, в том числе, для этих целей в выбранных им банках, или переводом денежных

средств без открытия банковского счета, почтовыми переводами, банковскими картами, через Интернет и в иных формах, предусмотренных законодательством РФ.

Так, взимая плату за жилищно-коммунальные услуги, организации, должны помнить не только о требованиях жилищного законодательства, но и о правах потребителей таких услуг. Согласно ст. ст. 1, 16, 16.1, 37 Закона «О защите прав потребителей», компания обязана обеспечить своим клиентам возможность внесения платы по квитанциям путём наличного расчёта без необходимости оплачивать комиссии.

Ценовая дискриминация – наиболее распространённый инструмент ценообразования. Используя ее, продавец получает различный уровень доходности при продаже однородного товара различным группам потребителей или оказании схожих услуг. Для любой фирмы получение прибыли является основной задачей, поэтому использование ценовой дискриминации позволяет им наращивать ее. При этом большинство фирм не стремится улучшать своё производство и делать услуги более качественными из-за структуры рынка. Чаще всего ценовая дискриминация проявляется на монополизированных рынках, что является индикатором отсутствия хозяйствующих субъектов-конкурентов, а, следовательно, о стабильной клиентской базе, которая на протяжении периода будет только расти, поскольку растёт потребление отдельных товаров и услуг. Государственные механизмы должны способствовать развитию монополизированных отраслей для удобства граждан, вынуждая фирмы улучшать качество предоставляемых услуг.

1. Богданов Д.Д. Институциональные аспекты регулирования ценового поведения доминирующей фирмы // *Таврический научный обозреватель*, 2015.

2. Пономарева Е.А. Ценовая дискриминация на двухсторонних рынках: пример такси // *Цифровая экономика [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenovaya-diskriminatsiya-na-dvuhstoronnih-rynkah-primer-taksi> (дата обращения: 03.04.2022).

3. Сигарев А.В., Косов М.Е. Специфика применения ценовой дискриминации при реализации информационных благ посредством электронной торговли // *Экономика и бизнес [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-primeneniya-tsenovoy-diskriminatsii-pri-realizatsii-informatsionnyh-blag-posredstvom-elektronnoy-torgovli> (дата обращения: 03.04.2022).

4. Шихина Н.И. Нормативное регулирование случаев ценовой дискриминации на рынках продовольствия // *Право [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/normativnoe-regulirovanie-sluchaev-tsenovoy-diskriminatsii-na-rynkah-prodovolstviya> (дата обращения: 03.04.2022).

5. Леонов М.В. Количественные показатели ценовой дискриминации на рынке банковских вкладов // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kolichestvennye-pokazateli-tsenovoy-diskriminatsii-na-rynke-bankovskih-vkladov/pdf> (дата обращения: 03.04.2022).

6. Елагина А.С. Ценовая дискриминация в условиях биржевой торговли: на примере рынка нефтепродуктов // *Экономика и бизнес [Электронный ресурс]*. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenovaya-diskriminatsiya-v-usloviyah-birzhevoy-torgovli-na-primere-rynka-nefteproduktov> (дата обращения: 03.04.2022).

7. Официальный сайт ООО «Сибирская генерирующая компания» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sibgenco.ru/> (дата обращения: 03.04.2022).

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

С. Шван

Научный руководитель – доцент Е.В.Василенко
АНО ВО СИБУП

Вопрос о защите животных от жестокого обращения является актуальным и наиболее обсуждаемый. Человек живет бок о бок с животными на протяжении не одной тысячи лет.

Сначала животные выполняли охотничьи функции, затем охраняли людей и помогали им в осуществлении профессиональной и иной деятельности. На данный момент животные являются важными членами практически каждой семьи. Проблема жестокого обращения с животными освещается во многих СМИ, а также информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в которых можно увидеть видеоролики различного жестокого обращения к «братьям нашим меньшим».

Под жестокостью понимается, морально-психологическая черта личности, которая проявляется в бесчеловечном, грубом, оскорбительном отношении к другим живым существам, причинении им боли и в посягательстве на их жизнь[1]. Также считается, что это социально-психологический феномен, выражающийся в получении удовольствия от осознанного причинения страданий живому существу неприемлемым в данной культуре способом. Глубинные детские травмы, низкое социальное положение, накопившийся стресс и чувство безнаказанности могут спровоцировать человека на жестокое обращение с животным, считают эксперты.

Законодательство Российской Федерации регулирует жестокое обращение следующими нормативно-правовыми актами: Конституцией РФ[2], Федеральным законом «О животном мире» от 24.04.1995 N 52-ФЗ[3], Федеральным законом от 27.12.2018 года N 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее- Закон об ответственном обращении с животными)[4], Гражданским Кодексом РФ[5], Уголовным Кодексом РФ[6], а также законами субъектов РФ.

В ч.5 ст. 3 Закона «Об ответственном обращении с животными» под жестоким обращением понимается - обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Согласно ст.137 Гражданского Кодекса РФ к животным применяются общие правила об имуществе постольку, поскольку законом или иными правовыми актами не установлено иное. В данной норме закрепляется, что животное это объект права, а не субъект и принадлежит лицу на праве собственности. Однако, в ч.2 выше указанной статьи, указано, при осуществлении прав не допускается жестокое обращение с животными, что противоречит принципам гуманности, таким образом, законодатель закрепил гуманное отношение к животным.

Гуманное отношение в силу ст. 4 Закона об ответственном обращении с животными - основывается на нравственных принципах и принципах гуманности: 1) отношение к животным как к существам, способным испытывать эмоции и физические страдания; 2) ответственность человека за судьбу животного; 3) воспитание у населения нравственного и гуманного отношения к животным; 4) научно обоснованное сочетание нравственных, экономических и социальных интересов человека, общества и государства, то есть не должно допускать не гуманное отношение по отношению к животным.

В случаях, когда собственник домашних животных обращается с ними в явном противоречии с установленными на основании закона правилами и принятыми в обществе нормами гуманного отношения к животным, эти животные могут быть изъяты у собственника путем их выкупа лицом, предъявившим соответствующее требование в суд, согласно ст.241 ГК РФ Цена выкупа определяется соглашением сторон, а в случае спора - судом. Таким образом, исходя из данной нормы, собственник, который нарушает правила гуманного отношения к животному, будет лишен этого животного.

В Российском законодательстве предусмотрена уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. Данная ответственность закреплена в ст. 245 Уголовного Кодекса РФ. Объектом преступления является общественная нравственность в сфере взаимоотношений человека и животных. Предметом преступления - любые животные (лошади, собаки, кошки и т.п.), как домашние, так и дикие, бездомные. К предмету преступления не относятся живые существа, не являющиеся высшими млекопитающими и птицами, например земноводные (лягушки), пресмыкающиеся (змеи), насекомые (жуки) и т.п. Объективная сторона преступления характеризуется жестоким обращением с животными, повлекшим их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских либо корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних.

Рассматриваемый состав следует отнести к категории материальных составов, который будет оконченным при наступлении гибели или увечья.

В 2018г. в указанную статью были внесены важные изменения об ужесточении наказания, за жестокое обращение с животными наказанием в виде лишения свободы сроком до трех лет (основной состав), а также сроком от трех до пяти лет (квалифицированные составы). Ранее максимальное наказание составляло два года лишения свободы (только для квалифицированного состава) [7].

Однако несмотря на то, что произошло ужесточение наказания, количество совершаемых преступлений увеличилось.

Число лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст.245 УК РФ за последние 7 лет.

Статья УК РФ	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Ч.1. ст.245	68	78	71	87	72	90	94
Ч.2. ст.245	9	8	11	23	38	91	95
Всего	77	86	82	110	110	181	189

На сегодняшний день зафиксировано большое количество случаев жестокого обращения с животными. Так, например, в феврале 2021 года в Красноярском крае пара поругалась из-за методов воспитания собаки по кличке Бейбик, которая принадлежала женщине. Мужчине не понравилось, что собака лежала на кровати. Женщина в ответ на претензии заявила, что любит пса больше, чем его, и предложила покинуть квартиру. Но он схватил животное и начал бить его об пол и кровать. Множественные побои оказались смертельными для пса. На допросе в полиции мужчина объяснил свой поступок тем, что сожительница «поставила собаку выше отношений» [8].

Кроме случаев жестокого обращения с животными со стороны людей есть также некоторые примеры перевозки животных с грубыми нарушениями. Одним из таких примеров является случай, когда в январе 2020 года пассажир рейса «Аэрофлота», который летел из Нью-Йорка в Софию с короткой пересадкой в Москве, сообщил, что два его кота погибли во время транспортировки в аэропорту. У третьей кошки, которая летела в Софию без выдачи в Москве, ветеринар диагностировал обморожение. После этого в Шереметьево начали служебное расследование, а авиакомпания пообещала пересмотреть правила транспортировки переносок с животными [9].

Некоторые ученые, утверждают, что первоначальная жестокость, направленная против животных в 85% случаях последующем, может перерасти в жестокость, направленную против человека [10]. Так лица, которые совершали особо тяжкие преступления, в большинстве случаев, в детстве жестоко обращались с животными. Однако, сегодня, данные деяния не всегда преследуются наказанием, что является недостатком правоохранительной системы РФ.

Анализируя ответственность за жестокое обращение с животными, можно сделать вывод о том, действующая редакция КоАП РФ не содержит составов административных правонарушений в сфере обращения с животными. В связи с этим предлагаются законодательные инициативы по его дополнению соответствующими составами

административных правонарушений. Кроме того, в настоящее время идет работа по подготовке новой редакции КоАП РФ. В законопроект также предлагается внести новые составы административных правонарушений в сфере обращения с животными.

Закрепление данной нормы в КоАП РФ о жестоком обращении крайне необходима, так как из вышеуказанной статистики о лицах, привлеченных к уголовной ответственности, число таких деяний с каждым годом становится все больше и больше, то есть их нужно предотвращать на более ранних стадиях.

В СМИ приводится информация о том, что новую редакцию КоАП РФ дополняют составами правонарушений о жестоком обращении с животными. Соответствующие предложения Комитет Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды направил в рабочую группу по подготовке проекта нового КоАП РФ. Как сообщил глава комитета Владимир Бурматов, в связи с тем, что КоАП РФ необходимо привести в соответствие с базовым законом (Федеральным законом об ответственном обращении с животными), депутаты подготовили и направили в рабочую группу предложения о введении новых составов правонарушений.

Предлагается ввести в КоАП РФ наказания за оставление питомца, т.е. за выброшенных животных [11]. Если человек животное оставляет без своего попечения, не передав его другому хозяину либо, не передав в приют, то он может быть привлечен к административной ответственности. Также предлагается ввести административное наказание за нарушение требований по организации мероприятий с животными, которые помещены в приют. Кроме того, депутаты предлагают ввести административные наказания за нарушения требований по использованию животных в культурно-зрелищных мероприятиях и их содержанию для этих целей, а также за организацию и проведение боев с участием животных. Предлагается также ввести состав правонарушения о жестоком обращении с животными, которое не подпадает под признаки преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ. Предполагается установить ответственность в том случае, если человек не причинил гибель или увечье животному, а последствием противоправных действий явились побои. В новом КоАП предлагается также установить ответственность за производство и распространение видеопроизведений со сценами жестокого обращения с животными. При этом административная ответственность будет распространяться именно на нарушения требований по использованию животных в культурно-зрелищных мероприятиях и их содержанию для этих целей, а также за организацию и проведение боев с участием животных [12].

При этом планируется и достаточно высокая сумма штрафов. Например, за несоблюдение требований к содержанию домашних животных гражданам грозит административный штраф до 5000 рублей. А за осуществление деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях, океанариумах без лицензии – 200000 рублей для юридических лиц.

Административная ответственность в сфере обращения с животными может устанавливаться и в законах субъектов РФ об административных правонарушениях. Статьей 13 Кодекса Хабаровского края об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за жестокое обращение с животными. Сумма штрафа для граждан составляет от трех тысяч до пяти тысяч рублей [13].

В Ленинградской области административная ответственность в сфере обращения с животными установлена статьями 2.2, 2.2-1, 2.3 Областного закона Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях». Так, выгул собак без поводка и (или) намордника в случаях, когда использование поводка и(или) намордника является обязательным влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч рублей до трех тысяч рублей [14]. Однако, закон Красноярского края от 2 октября 2008 г. № 7-2161 «Об административных правонарушениях» не содержит статей, устанавливающих административную ответственность за нарушения законодательства в области обращения с животными.

Отсутствие установленной административной ответственности за нарушения законодательства в области обращения с животными делает реализуемые в рамках государственного надзора надзорные мероприятия не в полной мере эффективными.

В настоящее время, в случае выявления нарушений Закона и других нормативных актов в области обращения с животными государственные инспекторы службы вынуждены ограничиваться проведением разъяснительной работы, а также выдачей предписания в необходимых случаях. В связи с этим возникает необходимость скорейшего внесения изменений в КоАП РФ в части установления административной ответственности за нарушения в области обращения с животными.

Итак, рассматривая проблему жестокого обращения с животными на сегодняшний день, можно сделать о том, что российское законодательство не до конца доработало вопрос ответственности за такое деяние. Данное нововведение в КоАП поможет снизить рост преступлений жестокого обращения, а также усовершенствует борьбу против лиц, совершающих деяние такого характера.

1. Ш. М. Абдулаев, Д. С. Абдулаева «Жестокость Как Психосоциальный Феномен» Психология XXI Века Сборник Материал V Международной Научно-Практической Конференции Молодых Ученых.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

3. Федеральный закон "О животном мире" от 24.04.1995 N52-ФЗ. [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс.

4. Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 N 498-ФЗ. [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации вступивший в силу 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N63-ФЗ. [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс.

7. Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

8. <https://newslab.ru/article/1074299>.

9. <https://www.rbc.ru/business/15/09/2020/5f5fca6c9a79470f72a3dccc4>.

10. Переходов В. Защита животных от жестокого обращения. О необходимости приведения Российского Законодательства в соответствии с нормами международного права / Переходов В. // Закон и право. - 2008. - № 3.

11. Обновленный КоАП дополнят пунктами о жестоком обращении с животными [Электронный ресурс]: РИА Новости – Режим доступа: <https://ria.ru/20191025/1560196420.html>.

12. Законопроект №1216032-7 О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области обращения с животными) [Электронный ресурс]: Система обеспечения законодательной деятельности – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1216032-7>.

13. Кодекс Хабаровского края об административных правонарушениях от 24.06.2009 № 256// «Приамурские ведомости», № 104, 17.07.2009.

14. Областной закон Ленинградской области от 02.07.2003 № 47-оз «Об административных правонарушениях»// "Вестник Правительства Ленинградской области", N 15, 23.07.2003.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МИЛИТАРИЗАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Е.Г. Шимарева

Научный руководитель – Е.Л. Фарафонтова
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

В настоящее время все больше актуальности набирают вопросы, связанные с разработкой военных программ в области размещения и вооружения оружия массового поражения в космосе. Ведущие державы мирового сообщества - Россия, США, Китай - пытаются достичь большего влияния в космической сфере, укрепить свое превосходство в околоземном пространстве. Военными и учеными ведется активная деятельность по разработке, созданию и тестированию космических и противокосмических систем вооружения, а также принимаются межгосударственные правила, которые направлены на предотвращения гонки вооружения в космосе [2].

Россия прилагает больше усилия для поддержания начатого процесса разоружения, в том числе и космического. Так в 1981 году СССР выдвинул в ООН предложение о заключении «договора о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода», а в 1983 году предложили проект договора «о запрещении применения силы в космическом пространстве и из космоса в отношении Земли» [1].

Изначально вопросов размещения оружия в космическом пространстве касался «Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела» (далее «Договор по космосу»). В статье 4 данного договора говорится о том, что «государства -участники, которые подписали договор, обязуются не вводить на орбиту вокруг Земли любые объекты с ядерным оружием или любыми другими видами оружия массового уничтожения, не устанавливать такое оружие на небесных телах и не размещать такое оружие в космическом пространстве каким-либо иным образом». Но договор допускает возможность использования космического пространства в мирных целях для исследования [3].

Принципы Устава ООН и «Договор по космосу» определяют космос как «достояние всего человечества». В договоре прописаны обязательства о поддержании международного мира и безопасности. Однако в документе имеются значительные пробелы в расшифровке основных понятий, таких как «мирное освоение космоса», «космическое оружие», «безопасность космического пространства». «Договор по космосу» дает добро на размещение оружия государствами в космосе, и не останавливает, а продолжает процессы милитаризации [3].

Конвенция международной ответственности 1972 года продолжает конкретизировать вопросы об использовании космического пространства в мирных целях. Рассматриваются ряд международных правил и процедур, которые позволяют возмещать жертвам в результате нанесения ущерба, причинённого другим космическим объектам. Положения данной Конвенции можно применить и к военным конфликтам между государствами-участниками.

Отдельное место занимает подписанный договор в 1963 году «О запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой» Этот правовой акт был создан для ограничения вооружения, сдерживания появления ударных космических вооружений, против милитаризации космического пространства в целом. Договор устанавливает условие осуществления всей деятельности в космосе в соответствии с международным правом, в интересах поддержания безопасности космического пространства. Подписавшие акт государства-участники обязуются не размещать объекты ядерного оружия и другие виды оружия массового поражения и несут ответственность за деятельность, которую совершают в космосе. На тот момент его первоначальные участники - Правительства СССР, США, Великобритании и Ирландии- определили главной целью договора скорейшее достижение соглашения о полном разоружении в космическом

пространстве под международным контролем в соответствии с целями ООН, которое должно положить конец гонке вооружений и производству, и испытанию разных видов оружия, в том числе ядерного.

Проведение переговоров во второй половине 20 века так и не смогло предотвратить использование космического пространства в военных целях, а наоборот вызвало ряд действующих проблем. В космической деятельности по сей день отсутствуют некоторые области, которые никак не регулируются международным правом, либо же требуют значительного изменения и дополнения в международно-правовые акты.

Таким образом, в целом полного запрета на военные действия в космическом пространстве не установлено, в источниках определены половинчатые меры, которые только ограничивают, но не запрещают военное использование рассматриваемой территории. В космическом пространстве разрешено размещать объекты с обычными видами оружия, нормативное регулирование касается только частичной милитаризации космоса. С учетом уровня современного развития науки и техники, отсутствие запретов на размещение оружия в околоземных территориях создает реальную военную угрозу. Сформированная в 60х годах нормативная база расплывчата, не хватает четких принципов, которые будут регламентировать деятельность в космическом пространстве, нет правовых гарантий предотвращения использования космоса в военных целях. Тем не менее, существующие международные правовые нормы могут послужить основой для будущих договоров.

Чтобы прекратить грядущую милитаризацию космоса, усилиями международного сообщества необходимо обновить юридические механизмы, действующие в данной сфере, установить полный запрет на размещение какого-либо оружия вокруг Земли. Следует принять все меры во избежание неблагоприятных изменений в космическом пространстве, в этом заинтересовано все человечество Земли.

1. Казанцева В.В., Фарафонтова Е.Л. *Правовой аспект милитаризации космоса // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2015. № 11. С. 335.*

2. *Временное соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений. 26 мая 1972 г. (Соглашение вступило в силу 3 октября 1972 г.) // СПС «КонсультантПлюс».*

3. *"Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Подписан в г. г. Вашингтоне, Лондоне, Москве 27.01.1967) // СПС «КонсультантПлюс».*

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ УЧАСТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ КОСМОСА

В.Н. Ширишкова

Научный руководитель - Василенко С.И., ст. преподаватель

АНО ВО СИБУП

В международном космическом праве сотрудничество играет важную роль. Различные космические исследования, использование ресурсов космического пространства, объективно могут стать одними из важнейших средств решения у некоторых глобальных проблем человечества. Использование космической техники, а также нормативно-правовое регулирование данной деятельности, во благо мирового сообщества способствует установлению стабильности и сотрудничества в мире. Освоение космоса обеспечивает прогресс материальных условий жизни на планете. В этом заинтересованы все народы мира. Успехи на этом пути во многом определяются сотрудничеством между государствами.

Однако анализируя данную международную деятельность, а также её нормативно-правовое регулирование, можно заметить что, несмотря на достаточно обширное количество нормативно - правовых актов которые регулируют разные аспекты космической

деятельности, все же в рамках международного космического права имеется ряд пробелов, а именно неопределенность правового статуса космических туристов, проблема определения статуса геостационарной орбиты, проблема добычи полезных ископаемых в космосе, проблема координации космической деятельности международными организациями и др., данные пробелы в нормативно правовом регулировании космической деятельности, доказывают нам актуальность рассматриваемой темы автором.

В рамках реализации международно-правовой деятельности в космосе на данный момент создано и функционирует значительное число организационно-правовых форм сотрудничества государств по исследованию и использованию космического пространства. Крупные космические проекты реализуются в рамках Содружества Независимых Государств, а также в рамках Европейского космического агентства. Значительную роль играют организации, эксплуатирующие космические комплексы, такие как Международная организация связи через искусственные спутники Земли (ИНТЕЛСАТ), Международная организация морской (подвижной) спутниковой связи (ИНМАРСАТ) и Международная организация космической связи (Интерспутник), а также Европейское космическое агентство (ЕКА). Основной задачей, которой является развитие сотрудничества европейских государств в области разработки и применения космической науки и техники в мирных целях. В рамках международного сотрудничества Европейского космического агентства и России в 11 февраля 2003 года было подписано Соглашение между Правительством РФ и ЕКА о сотрудничестве и партнерстве в использовании космического пространства в мирных целях. Целью данного Соглашения являлось создание надлежащей правовой и организационной основы для продолжения и всестороннего развития долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества и партнерства в совместной деятельности, включающей использование космического пространства и применение космических систем и технологий в мирных целях.

В связи с вышесказанным необходимо выделить ряд положений, которые характеризуют современный этап международно-правового сотрудничества Российской Федерации и международных государств по исследованию и использованию космического пространства. В рамках международного космического права принцип сотрудничества предполагает обязанность государств сотрудничать лишь в сфере поддержания международного мира и безопасности. Во всех иных случаях сотрудничество является добровольным актом государств, обусловленным соответствующими международно-правовыми договорам.

Впервые понятие международного сотрудничества было определено в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 2625 от 24 октября 1970 г., которая провозгласила Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Данная декларация определяет международное сотрудничество как координацию действий двух или более государств на добровольной основе в соответствии с правовым режимом и имеющее определенную цель. Основной целью международного сотрудничества является не только обеспечение интересов государств, которые непосредственно сотрудничают между собой для достижения определенных целей, но и также развития стран. Таким образом, идея международного сотрудничества получила правовой статус одного из основного принципа международного права. С момента провозглашения данного принципа в Декларации 1970 г. принцип международного сотрудничества получил широкое распространение во многих областях международного права, особенно в области определения правовых режимов в тех областях, которые выходят за рамки национального суверенитета. Это в первую очередь обусловлено, по мнению многих научных деятелей, тем, что без соответствующего регулирования в данных областях все возрастающее соперничество государств и групп государств за право контроля и использования стратегических ресурсов могут вполне вероятно привести к открытому соперничеству между ними.

Стоит отметить, что, в науке на данный момент нет однозначного определения международно-правовой формы сотрудничества. В литературе определено понятие сотрудничества и представлен перечень тех механизмов и форм, которые могут быть использованы государствами в процессе международно-правового сотрудничества. Уникальной формой международного сотрудничества по вопросам космоса являются усилия нескольких государств по созданию и функционированию Международной космической станции. Нормативно такие усилия закреплены в нескольких международных актах: межправительственном соглашении о Международной космической станции 1998 г., меморандумах о взаимопонимании и развивающих их актах (таких, например, как Кодекс поведения на МКС, принципы участия космических туристов в полете МКС), а также бартерные (коммерческие) двусторонние соглашения.

Рассматривая вопрос и формах международно-правового сотрудничества Российской Федерации и международных государств, по исследованию, а также использованию космического пространства, можно заметить что данная деятельность представляет собой, совместную двустороннюю или многостороннюю деятельность государств, осуществляемая на основе международных соглашений, в политической, экономической, научно-технической и правовой областях, направленная на исследование и использование космического пространства в мирных целях в интересах и содействия экономической стабильности и прогрессу. «За плечами» международного сотрудничества Российской Федерации множество глобальных проектов, таких как: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о долгосрочном сотрудничестве в области разработки, создания и использования ракет-носителей и размещении ракеты-носителя (РН) «Союз-СТ» в ГКЦ было подписано 7 ноября 2003 года. В 2005 году началось строительство стартового комплекса для РН «Союз-СТ», в мае 2011 года состоялась официальная церемония передачи стартового комплекса Европейскому космическому агентству (ЕКА) и эксплуатанту космодрома — компании «Арианэспас». Первый пуск РН «Союз-СТ» с двумя европейскими навигационными космическими аппаратами (КА) «Галилео» состоялся 21 октября 2011 года. Ежегодно осуществляется 2-3 пуска как в интересах ЕКА, так и в интересах коммерческих компаний, Международная космическая станция (МКС) — крупнейший международный проект, пилотируемая орбитальная станция, используемая как многоцелевой космический исследовательский комплекс. Сегодня МКС представляет собой совместный проект, в котором участвуют космические агентства Роскосмос, NASA (США), JAXA (Япония), CSA (Канада), ESA (страны Европы).

Организационно-правовая форма сотрудничества государств по вопросам космоса представляет собой довольно разветвленную сеть универсальных и локальных международных организаций, и учреждений, во главе которой находится Организация Объединенной Нации. Так, Генеральная Ассамблея ООН в 1986 г. сформулировала принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космоса; в 1992 г. — принципы, касающиеся использования ядерных источников энергии в космическом пространстве; в 2007 г. разработала Рекомендации по совершенствованию практики регистрации космических объектов государствами и международными межправительственными организациями, а также подписанный в марте 2021 Меморандум Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области создания Международной научной лунной станции.

Говоря о национальном нормативно-правовом регулировании, то на территории Российской Федерации основным законодательным актом, регулирующим космическую деятельность в России, является Закон Российской Федерации РФ № 5663-1 «О космической деятельности» от 20 августа 1993 года Закон о космической деятельности фиксирует цели и принципы космической деятельности в России, определяет порядок лицензирования, финансирования космической деятельности, сертификации соответствия космической техники, затрагивает вопросы безопасности и международного сотрудничества в рамках космоса. Согласно данному закону, Россия содействует развитию международного

сотрудничества, а также поддержанию мира и международной безопасности путем использования достижений космической науки и техники. Применительно к иностранным гражданам, осуществляющим космическую деятельность под юрисдикцией Российской Федерации, предусмотрено, что они пользуются правовым режимом, установленным для организаций и граждан РФ, в той мере, в какой этот режим предоставляется соответствующим государством организациям и гражданам РФ. Организации и граждане РФ, принимающие участие в осуществлении международных проектов, заключают договоры с иностранными организациями и гражданами в соответствии с законодательством РФ, если иное не предусмотрено этими договорами. Космическая деятельность, запрещенная международными договорами РФ, не допускается.

Проанализировав нормативно-правовые акты, такие как: положения резолюций, международных договоров в области космического права, а также теоретические исследования, мы пришли к следующим выводам. Нормы международного права, в частности его основные принципы, распространяют свое действие на космическую деятельность. Принцип международного сотрудничества не является специальным принципом международного космического права, но имеет особенности в рамках данной отрасли, которые включают в себя осуществление международного сотрудничества в соответствии с положениями международного права, в том числе Устава ООН и Договора по космосу; на благо и в интересах всех государств с особым учетом потребностей развивающихся стран в частности, на справедливой и взаимоприемлемой основе с использованием наиболее эффективных и надлежащих форм сотрудничества в области исследования и использования космического пространства в мирных целях.

1. Гетьман-Павлова, И. В. *Международное право: учебник для вузов* / И. В. Гетьман-Павлова, Е. В. Постникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 560 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06679-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

2. *Международное космическое право: учебник для вузов* / Г. П. Жуков [и др.]; под редакцией Г. П. Жукова, А. Х. Абашидзе. — 2-е изд., стер. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 528 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07175-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт].

3. *Устав организации объединённых наций Сан-Франциско, 26 июня 1945 года (с поправками от 17 декабря 1963 года, 20 декабря 1965 года, 20 декабря 1971 года)* // СПС «Консультант Плюс».

4. *Закон РФ № 5663-1 от 20.08.1993 (ред. от 11.06. 2021) "О космической деятельности"* // СПС «Консультант Плюс».

ПОНЯТИЕ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Г.К. Шумин

Научный руководитель – Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП

Аннотация. В данной статье рассматривается судебная и доктринальная трактовка понятия малозначительности административного правонарушения. Определяются признаки малозначительности. Выведен возможный вариант данного термина

Ключевые слова: Малозначительность, правонарушение, признак, критерий, определение

Статья 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит следующее: «При малозначительности совершённого административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее

административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием»[1]. Понятие и критерии малозначительного правонарушения не приведены, и правоприменители вынуждены принимать решение по усмотрению.

В пунктах 3 и 4 части 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» закреплено: «Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений». Верховный Суд указывает, что с учётом признаков объективной стороны некоторых административных правонарушений, они ни при каких обстоятельствах не могут быть признаны малозначительными, поскольку существенно нарушают охраняемые общественные отношения. К таким Пленум Верховного Суда относит правонарушения, указанные в статьях 12.8 и 12.26 КоАП РФ. Личность, имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения и возмещение ущерба не относятся к тем обстоятельствам, которые характеризуют малозначительность правонарушения [2].

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своём Постановлении 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» закрепляет: «При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям». Также указано, что личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещения причинённого вреда, не являясь обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения [3].

Для определения понятия и признаков малозначительности административного правонарушения мы считаем нужным учесть не только содержание упомянутых выше постановлений, но и позиции учёных по данному вопросу.

О. В. Дербина и Л. Ч. Купеева для решения вопроса о малозначительности предлагают свои рекомендации:

1) учитывать повторность совершения административного правонарушения и использовать институт малозначительности только при первом совершённом административном правонарушении;

2) не считать малозначительными наказания, наказуемые лишением специального права, административным арестом, дисквалификацией, административным выдворением и административным приостановлением деятельности;

3) учитывать, что в результате правонарушения не должен быть причинён вред, не должна возникнуть угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В качестве признаков малозначительности они отмечают формальное наличие всех признаков правонарушения, отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных отношений, нецелесообразность привлечения лица к юридической ответственности. Также рекомендуется учитывать характер правонарушения и роль нарушителя, размер вреда и тяжесть последствий [4].

Подполковник полиции Е. А. Ляшенко и почётный член Российской академии юридических наук А. П. Шергин считают, что конкретизировать механизм применения нормы, в том числе и за незначительные нарушения правил дорожного движения, можно

путём введения примечания, где под малозначительным административным правонарушением понимается деяние, формально содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершённого правонарушения и личности правонарушителя, отсутствия вредных последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений[5].

Профессор А. М. Абрамов и уполномоченный по особо важным делам административных расследований Челябинской таможни И. А. Ключников выделяют в качестве основных признаков малозначительности противоправность, виновность, наказуемость, деятельность физического или юридического лица, отсутствие существенного вреда, наличие причинной связи между деятельностью физического или юридического лица и наступившим вредом, а в качестве вспомогательных характер и степень общественной опасности, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, роль деликвента, признание факта совершения административного правонарушения и освобождение от административной ответственности[6].

Отсутствие понятия и критериев малозначительности административного правонарушения делает положение в правоприменительной практике очень нестабильным. Поэтому необходимо их выработать.

Анализируя перечисленные подходы, мы должны определить признаки малозначительности административного правонарушения:

1) Отсутствие существенного нарушения охраняемых общественных отношений может считаться основанием для признания деяния малозначительным. Характер правонарушения и роль нарушителя, размер вреда и тяжесть последствий неразрывно связаны с существенностью нарушения охраняемых отношений. Вред, угроза причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угроза чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинённые и возникшие при совершении правонарушения, представляют собой тяжкие последствия, а потому породившие их административные правонарушения относиться к малозначительным не должны.

2) Нецелесообразность привлечения лица к юридической ответственности мы также рассматриваем в качестве признака малозначительности, поскольку если причинённый вред и тяжесть последствий правонарушения невелики, то привлечение к ответственности не имеет большого смысла.

3) Как было указано Верховным Судом и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещения причинённого вреда, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Они учитываются при назначении наказания [2][3].

Подводя итоги, мы предлагаем понятие малозначительности административного правонарушения: «Малозначительным административным правонарушением признается правонарушение, содержащее все признаки правонарушения при отсутствии существенного нарушения охраняемых общественных отношений, а также небольшом размере вреда и небольшой тяжести последствий с учётом характера правонарушения и роли нарушителя, и привлечение лица к юридической ответственности за которое нецелесообразно».

1. Статья 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации 24.03.2005 №5 (ред. От 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

3. Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации 02.06.2004 №10 (ред. От 21.12.2017) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

4. Дербина О.В., Купеева Л.Ч. Проблемные вопросы определения малозначительности правонарушения // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 1 (37). С. 31-33.
5. Ляшенко Е.А., Шергин А.П. Применение положений статьи 2.9. КОАП РФ по делам о нарушениях правил дорожного движения // Вестник экономической безопасности. 2016. № 2. С. 151-155.
6. Абрамов А. М., Ключников И. А. // Известия ТулГУ. С. 3-11

*Закон есть высшее проявление человеческой
мудрости, использующее опыт людей
на благо общества.
С. Джонсон*

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА

О.Н. Байрамов

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

Юридическое лицо, за исключением казенного предприятия, учреждения, политической партии и религиозной организации, по решению суда может быть признано несостоятельным (банкротом). Государственная корпорация или государственная компания может быть признана несостоятельной (банкротом), если это допускается федеральным законом, предусматривающим её создание. Фонд не может быть признан несостоятельным (банкротом), если это установлено законом, предусматривающим создание и деятельность такого фонда. Публично-правовая компания не может быть признана несостоятельной (банкротом).

Несостоятельность(банкротство) – признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и(или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В настоящее время процедура банкротства юридического лица регулируется Федеральным законом РФ №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В нем содержатся основные понятия, применяемые в сфере несостоятельности, а также детально регламентированы процедуры банкротства, применяемые к конкретным видам должников. Данный нормативно-правовой акт с момента своего принятия и до настоящего времени претерпел огромное количество изменений, которые не смогли сказаться на правоотношениях в сфере банкротства, а также на правоприменительной практике.

Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника - юридического лица банкротом, обладают: конкурсный кредитор, должник, уполномоченные органы. Данное право возникает у перечисленных лиц, с момента вступления в законную силу решения суда по денежным обязательствам.

В соответствии с действующими нормами законодательства для того, чтобы инициировать процедуру банкротства юридического лица, последнему необходимо иметь задолженность по обязательствам как минимум 300000 рублей, а также просрочку оплаты данных обязательств не менее трех месяцев.

Необходимо отметить, что существенную роль при проведении процедуры банкротства юридического лица играет арбитражный управляющий.

Арбитражный управляющий – это гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

В рамках процедуры банкротства он наделяется определенными правами, закрепленными в статье 20.3 Федерального закона РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право:

1. Созывать собрание кредиторов;

2. Созывать комитет кредиторов;
3. Обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим федеральным законом;
4. Получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены настоящим федеральным законом;
5. Привлекать для обеспечения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве на договорной основе иных лиц с оплатой их деятельности за счет средств должника, если иное не установлено настоящим федеральным законом, стандартами и правилами профессиональной деятельности или соглашением арбитражного управляющего с кредиторами;
6. Запрашивать необходимые сведения о должнике, о лицах, входящих в состав органов управления должника, о контролирующих лицах, о принадлежащем им имуществе (в том числе имущественных правах), о контрагентах и об обязательствах должника у физических лиц, юридических внебюджетными фондами российской федерации и органов местного самоуправления, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.
7. Подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что на каждом этапе процедуры банкротства, арбитражный управляющий имеет разный статус, выполняет разные функции и может наделяться дополнительными полномочиями.

Итак, рассмотрим подробнее процедуры, применяемые при банкротстве юридического лица.

Наблюдение – это процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику для обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов. Как правило, данная процедура вводится после рассмотрения обоснованности арбитражным судом заявления о признании должника банкротом. Срок проведения данной процедуры не может превышать семь месяцев, с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом.

Многие цивилисты процедуру наблюдения называют подготовительной, так как ее введение способствует достижению задач подготовки дела к судебному разбирательству в рамках несостоятельности (банкротства). Так же можно сказать, что данная процедура носит не только подготовительный, но и охранительный характер, так как с момента ее введения состав имущества должника остается неизменным.

Главным недостатком данной процедуры является невозможность быстрого ее завершения, в связи с тем, что подготовительный этап банкротства требует проведения всех мероприятий, направленных на сокращение риска снижения стоимости бизнеса должника из-за издержек в период наблюдения. Еще одно опасение связано с сохранением руководством должника своих полномочий, хотя и под контролем временного управляющего, так как во взаимоотношениях указанных лиц довольно часто возникают проблемы, о чем свидетельствует и судебная практика.

В связи с этим Кузнецов С.А., предлагает: «усилить судебный контроль за временными управляющими при проведении подготовительных процедур банкротства (наблюдение) путем предоставления суду, рассматривающему дело о банкротстве, права по собственной инициативе отстранять временных управляющих в случае нарушения ими законодательства о несостоятельности (банкротстве)».

Финансовое оздоровление- процедура, используемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Срок финансового оздоровления не может превышать двух лет. В ходатайстве о введении финансового оздоровления могут предусматриваться более короткие сроки.

Процедура финансового оздоровления вводится, как правило, арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов. Статья 81 Федерального закона РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе финансового оздоровления органы управления должника осуществляют свои полномочия с ограничениями, установленными действующим законодательством. В данной процедуре принимает участие административный управляющий, который действует с момента утверждения его арбитражным судом и до момента окончания процедуры финансового оздоровления.

Процедура финансового оздоровления способна выполнить, во-первых, реабилитационную цель, которая заключается в достижении восстановления платежеспособности должника- юридического лица, за счет реализации некоторых мероприятий, а, во-вторых, в рамках данной процедуры, за счет внутренней экономической деятельности должника или предоставленного должником обеспечения исполнения обязательств, происходит наиболее полное и соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника.

Внешнее управление-это процедура, которая применяется в деле о банкротстве должника в целях восстановления его платежеспособности.

При введении данной процедуры существенно ограничивается самостоятельность органов управления должника, текущее руководство делами должника, а также реализация плана внешнего управления передаются внешнему управляющему.

Длительность процедуры внешнего управления не может превышать срок в 18 месяцев. В соответствии с действующим законодательством срок внешнего управления может быть продлен, но не более чем ещё на 6 месяцев. По ходатайству собрания кредиторов или внешнего управляющего срок внешнего управления может быть сокращен.

В течение месяца с момента утверждения внешнего управляющего он обязан разработать план внешнего управления и предоставить его собранию кредиторов на утверждение. Как правило, план внешнего управления должен содержать: меры по восстановлению платежеспособности должника, условия и порядок реализации указанных мер, расходы на их реализацию и иные расходы должника. Законодательство допускает изменения плана внешнего управления. Арбитражный суд может признать план внешнего управления недействительным полностью или в части.

При не достижении цели внешнего управления и отсутствии оснований для продления процедуры внешнего управления принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно действующему законодательству, конкурсное производство-это процедура, которая применяется в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Федеральным законом РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определен срок конкурсного производства- до 6 месяцев. Данный срок может быть продлен по ходатайству лица участвующего в деле, но не более чем еще на 6 месяцев.

Необходимо помнить, что на этапе конкурсного производства имущество должника подлежит инвентаризации, оценке и продаже. Оценка имущества может быть произведена с участием независимого оценщика. В Федеральном законе РФ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» названы случаи, когда оценка имущества должника является обязательной, например, «В составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога».

Мирное соглашение- процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по данному делу путём достижения соглашения между должником и кредиторами. Последствием заключения мирового соглашения является утверждение мирового соглашения и прекращение производства по делу о банкротстве. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом. Отказ от утвержденного мирового соглашения одной из сторон не допускается.

В рамках процедуры внешнего управления- решение о заключении мирового соглашения принимается внешним управляющим. В конкурсном производстве, также, как и в процедуре внешнего управления, решение о заключении мирового соглашения принимается конкурсным управляющим. Мировое соглашение, заключенное на стадии внешнего управления или конкурсного производства, распространяется на все требования конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенные в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Мировое соглашение, заключенное на любой стадии процедуры банкротства, распространяет свою юридическую силу только на те требования кредиторов, которые включены в реестр требований кредиторов. Соответственно, если требование кредитора в реестр требований не включено, то такой кредитор не может обжаловать условия мирового соглашения. Однако, анализ судебной практики, по спорам о признании юридического лица банкротом на стадии заключения и утверждения судом мирового соглашения не исключает возможности инициирования недобросовестным кредиторов новой процедуры банкротства, что может привести к его неисполнению.

1. *Теория государства и права: в 2ч. Ч.2: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2011. - 144 с.*

2. *Статья 65 пункт 1 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротства)».*

3. *Статья 2 абзац 1 Федерального закона РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротства)».*

4. *Аутлеева, Р. В. Некоторые проблемы «исполнимости» мирового соглашения в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) / Р. В. Аутлеева // Российская юстиция. – 2014. – № 6. – С. 9.*

5. *Кораев, К. Б. Правовое положение неплатежеспособного должника при проведении финансового оздоровления / К. Б. Кораев // Юрист. – № 23. – 2016. – С. 65.*

6. *Семенухин, В. Банкротство организации. Возможные пути выхода из кризиса / В. Семенухин // Финансовая газета. – 2015. - № 7. – С. 18.*

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАЛОГОВОГО ЗАЛОГА

К.К. Вакуленко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика

М.Ф. Решетнева

Некоторые исследователи правовой природы залога относят его к числу институтов вещного права, другие обязательственного, третьи же говорят о двойственности, смешанности его правовой природы. Вместе с тем, данный вопрос является не только теоретическим, он также имеет важное практическое значение. С позиции правоприменения понимание правовой природы залога позволяет определить подходы к толкованию норм права, способ реализации субъективных гражданских прав, осуществить бесколлизийное регулирование общественных отношений.

Длительное время в цивилистике вопрос о том, какова правовая природа залога являлся дискуссионным. В доктрине встречаются три основных подхода к определению данного вопроса. Первый из них заключается в том, что залог (в сущности, пытаясь определить правовую природу залога, рассматривают правовую природу залогового права, залогового правоотношения) имеет вещную природу, вторая – обязательственную, а третья заключается в том, что природа залога имеет вещно-обязательственный характер. Точки зрения о том, что залоговое право имеет вещную природу в разное время поддерживались К.Л. Арндтс, Г. Пухта, Б. Виндшайд, Г. Дернбург, В. Ланг, И. Бахофен, Ф.Л. Келлер, Э. Гаупп, Г. Бухка, К.П. Победоносцев, Г.Ф. Шершеневич, Е.В. Васьковский, А.М. Гуляев, Н.В. Варадинов, Л.В. Щенникова, Е.А. Суханов. Подхода, согласно которому природа залогового

права является обязательственной, придерживались К. Бюхель, В. Эренберг, О. Штоббе, В.К. Райхер, О.С. Иоффе, В.М. Хвостов, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Г.П. Галкин. О.Б. Гусев, Б.Д. Завидов, Е.Ю. Николаева, А.А. Вишневский считали природу залогового права вещно-обязательственной. Также следует отметить, что в современном законодательстве прослеживается тенденция к решению данного вопроса посредством некоторого разграничения: залог недвижимости – это вещное право, а залог движимого имущества обязательственное. В Концепции развития гражданского законодательства РФ отмечено следующее: «Особенность действующего законодательства заключается в двойственном отношении к праву залога. Право залогодержателя не признается вещным правом. Между тем действующий ГК предусмотрел для залога регулирование, которое сближает правовой режим залоговых прав с правовым режимом «классических» вещных прав. Такая двойственность создает трудности в правоприменении». Однако, принимая во внимание разнообразие объектов залога (вещи, имущественные права, доля в праве собственности), залог в целом не может быть сконструирован как сугубо вещное право. Вместе с тем допустимо придать характер вещного права отдельным видам залога, обладающим свойствами публичности и следования, а также предоставляющим приоритет залоговым кредиторам перед прочими кредиторами».

Рассматривать природу залога, а вернее залогового правоотношения, видится необходимым с учетом системного подхода его состава, структуры, а, следовательно, и объекта в его материалистическом понимании, по поводу которого оно возникает. Согласно п. 1 ст. 334 ГК РФ в силу залога по обеспеченному залогом обязательству залогодержатель имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество.

Таким образом, между залогодателем и залогодержателем возникает структурная связь в виде субъективного права – в определенных случаях получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества, а залогодатель не должен препятствовать в осуществлении данного права. Применение системного подхода позволяет подойти к исследованию данного вопроса с учетом особенностей, которые возникают при наличии в структуре правоотношения того или иного объекта материального мира, позволяет выявить его интегрированность в состав правоотношения, взаимосвязь с элементами.

Теперь обратимся к категории субъективные права, так как именно в корреспонденции с юридической обязанностью выражает сущность правоотношения в виде установления индивидуальной паровой связи. Исторически первым возникло деление субъективных гражданских прав на вещные и обязательственные. Происхождением данной классификации мы обязаны римскому праву, в котором деление исков осуществлялось на вещные и личные. Личным будет тот иск, который мы возбуждаем против того, кто отвечает или по договору, или из преступления, т. е. личный иск бывает тогда, когда мы формулируем исковое прошение таким образом, что противник (ответчик) должен или передать, или сделать, или предоставить что-нибудь. Вещный иск имеет место тогда, когда мы заявляем и утверждаем, что физическая вещь — наша, или поднимаем спор о том, что мы имеем какое-либо право, например, право пользования, право usufructa, прохода, прогона скота, водопровода или право производить постройки выше известной меры, право просвета, т. е. право требовать от соседа, чтобы он никоим образом не заслонял вида; вещным будет иск и тогда, когда он вследствие перемены действующих сторон (истца и ответчика) является отрицательным. В конце XIX в. деление субъективных прав на вещные и обязательственные постепенно вытесняется классификацией на абсолютные и относительные, происходит смешение классификаций. Но все же у ряда цивилистов таких как В.М. Хвостов, Г.Ф. Шершеневич встречается разделение классификаций прав на вещные и обязательственные, абсолютные и относительные, указывается на параллельное существование данных классификаций. Таким образом, может возникнуть предположение о

существовании прав относительных и вещных, абсолютных и обязательных? Например, М.Ф. Казанцев обосновывает существование относительных вещных отношений, причем пишет: «Квалификация вещных правоотношений (прав) как абсолютных правоотношений (прав)...» (подразумевает под правоотношениями права) и также причисляет к ним «..гражданско-правовые отношения между участниками общей собственности (сособственниками), опосредующие, в частности, замену режима общей совместной собственности на режим общей долевой собственности, разграничение долей в общей собственности, раздел общего имущества».

Вещные права, как пишет В.А. Белов – это вид прав, выделенный по своему объекту (индивидуально-определенной вещи), а обязательственные права представляют собой вид прав, содержательная характеристика которых заключается в требовании определенного действия. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Представляется, что требование определенного действия является поведенческой характеристикой субъектов правоотношения, объектом правоотношения (подход при котором, правоотношение – это индивидуальная правовая связь), а выделение вещных прав происходит на основании объекта правоотношения - блага (подход при котором, правоотношение – это урегулированное нормами права общественное отношение). В.К. Райхер писал: «В действительности же все обстоит таким образом, что так называемые вещные права, так же, как и обязательственные правоотношения (обязательства), являются относительными правами, которые, тем не менее, имеют отражательное действие на третьих лиц. В процессе исторического развития данное отражательное действие определенных обязательственных прав усилилось (например, в случае с арендой), применительно к отдельным вещным правам (например, залогу) - наоборот, ослабло». С учетом этого представляется, что классификация прав на вещные и обязательственные является несколько условной и тем более противопоставление данных прав осуществляться не должно, в тоже время, нельзя отрицать необходимости данной практической градации. Думается, что залог в настоящее время трактуется в двух смыслах: первое – это как залоговое обязательственное правоотношение, второе – это залоговое право, которое основано на залоговом обязательстве. В тоже время эти два понятия, соотносимы как система и элемент, в силу чего рассматривать в оторванном друг от друга состоянии их невозможно.

Еще одной точкой зрения на правовую природу залога является все чаще высказываемое в последнее время мнение о двойственной природе залога. К сторонникам данной концепции можно отнести Д.А. Медведева, который отмечает, что «залог порождает два вида отношений - между залогодателем и залогодержателем и между залогодержателем и вещью, т.е., с одной стороны, залог - это способ обеспечения обязательства должника путем установления относительной правовой связи с кредитором, а с другой - непосредственная правовая связь залогодержателя и вещи. Поэтому залог может быть охарактеризован как вещный способ обеспечения обязательства». Приверженцем данной концепции является и Б.М. Гонгалло, который полагает, что «преувеличение роли обязательственного элемента в сравнении с вещным, как и, наоборот, отстаивание вещно-правовой природы залога, соединенное с отрицанием обязательственноправового элемента, ведет к некоторой недосказанности, к незавершенности конструкции залогового права».

1) *Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 1 янв. 2020 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2020. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.*

2) *Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 30 апр. 1999 № 81-ФЗ: (ред. от 26 нояб. 2019 г.) // КонсультантПлюс : справ. правовая*

система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

3) О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка обращения взыскания на заложенное имущество: федер. закон от 30 дек. 2008 г. № 306-ФЗ: (ред. от 30 дек. 2008 г.) // Рос. газ. - 2008. - № 267.

4) О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество: федер. закон от 6 дек. 2011 г. № 405-ФЗ: (ред. от 1 янв. 2017 г.) // Рос. газ. - 2011. № 281.

5) О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации: фед. закон от 21 дек. 2013 № 367-ФЗ (ред. от 26 июля 2017) // Рос. газ. - 2013. № 291.

6) О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: федер. закон от от 26 окт. 2002 № 127-ФЗ (ред. от 28 дек. 2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. б-ки Том. гос. ун-та.

7) Об ипотеке (залоге недвижимости) [Электронный ресурс]: федер. закон от 16 июля 1998 № 102-ФЗ (ред. от 1 окт. 2019) // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Версия Проф. – Электрон. дан. – М., 2019. – Доступ из локальной сети Науч. бки Том. гос. ун-та.

8) О потребительском кредите (займе): федер. закон от 21 дек. 2013 г. № 353 (ред. от 1 янв. 2020 г.) // Рос. газ. - 2013. - № 289.

9) О государственной регистрации недвижимости: федер. закон от 13 июля 2015 № 218 (ред. от 23 янв. 2020 г.) // Рос. Газ. - 2015. - № 156.

10) Теория государства и права: в 2ч. Ч.1: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2010. - 104 с.

К ВОПРОСУ ПРАВ ДЕТЕЙ

В.А. Исаченко, Д.А. Власенко

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Каждый ребенок должен знать свои права и обязанности, чтобы с легкостью ими оперировать в любой жизненной ситуации. Но, как показывает практика, во многих случаях дети не имеют доступа к информации, материалам, подробно затрагивающим и раскрывающим вопросы правового положения несовершеннолетних. Дети и молодежь являются самым ценным капиталом каждого общества. Непрерывная связь и взаимопонимание всех поколений имеют важнейшее значение для любого общества. Это - неперемное условие стабильности нашего мира, ответственности нынешнего поколения перед будущими поколениями. И тем не менее, ежедневно мы являемся свидетелями нарушения прав детей и молодежи.

По мере того, как ребенок растет, он вступает в разнообразные отношения с окружающими его людьми – взрослыми и детьми, - которые, в свою очередь, входят в различные социальные группы. В ходе своего развития – для того, чтобы сформироваться как личность, - ребенок должен стать составной частью социального мира, в который он погружен, в котором он действует и который его обогащает.

С момента рождения ребенок взят под охрану государства и обладает следующими правами:

1. Возможность жизни и развития здоровой личностью.
2. Проживать с матерью и отцом.
3. Сохранение личной индивидуальности, в том числе имени и гражданства.
4. Свободу религии и выражения собственного мнения.
5. Защиту от различных форм насилия, эксплуатации, оскорбления и грубого отношения со стороны.
6. Особую помощь государственных инстанций при отсутствии родителей.

7. Уровень жизни, требуемый для различных форм индивидуального развития.
8. Получение медицинской и социальной помощи.
9. Использовать родной язык и религию родителей.
10. Отдых, досуг, участие в играх и развлекательных мероприятиях согласно возрасту.
11. Защиту от трудовой деятельности, которая опасна для здоровья и жизни.
12. Возможность защиты от сексуальных домогательств и совращений.
13. Защиты от незаконного перемещения за рубеж.
14. Отсутствие участия в военных действиях в возрасте до 15 лет.
15. Имущественные права. Он может претендовать на содержание и использовать имущество, принадлежащее ему и родителям.
16. Особую заботу имеет малыш с отклонениями в физическом либо психологическом плане.
17. Образование. Родители либо опекающие его лица должны обеспечить должное образовательное учреждение ребенку.

Необходимо сказать и о высочайшей сложности выявления нарушений прав детей.

Одновременно распространенности их в нашей стране во многом способствует массовый правовой нигилизм взрослого населения и детей. Приведенные обстоятельства свидетельствуют о необходимости повышенной защиты прав ребенка. При этом нарушения прав несовершеннолетних совершаются практически повсеместно:

Со стороны семьи:

- оскорбления и унижение человеческого достоинства;
- физическое насилие и угрозы насилием;
- отсутствие заботы и халатное отношение к удовлетворению базовых потребностей ребенка;
- оставление без присмотра на длительный срок;
- воспрепятствование перемещениям, длительный запрет на выход за пределы дома или комнаты;
- лишение возможности получать полноценное питание, образование и медицинскую помощь.

Работники дошкольных учреждений нередко допускают следующие нарушения:

- незаконный отказ в получении места, а также отчисление без достаточно весомой причины;
 - психологическое насилие: запугивание, оскорбления, социальная изоляция;
 - пренебрежение нуждами детей и оставление без надзора.
- В российских школах регистрируют случаи таких нарушений, как:
- неправомерное удаление или не допуск учеников к урокам;
 - принуждение учеников к посещению факультативов и секций;
 - публичное оскорбление учеников со стороны учителей и других работников школы.

Нарушения прав детей часто вовлекают их в антиобщественный образ жизни, включая совершение преступлений, или не вызывают противоправных последствий. Но любое нарушение прав несовершеннолетних порождает ответную реакцию: равнодушие и жестокость. Любое безнаказанное правонарушение в отношении ребенка ведет к его психическим отклонениям. Подростки, подвергавшиеся насилию, переносят его на взрослых, сверстников, особенно более слабых, на животных. Поэтому растет число убийств и тяжких преступлений среди подростков, в том числе отличающихся особой жестокостью и глумлением над потерпевшими. Жестокое обращение с детьми формирует людей малообразованных, не умеющих трудиться, создавать семью, быть хорошими родителями, ведет к воспроизводству насилия и жестокости в обществе.

В случае нарушения прав ребенка в школе родители, в первую очередь, должны обратиться за разъяснениями к педагогу или администрации школы. Если разъяснения родителей не удовлетворили, они имеют право подать письменную жалобу на имя директора образовательного учреждения и получить письменный ответ относительно сложившейся

ситуации. Если письменный ответ также не удовлетворил родителей, можно обращаться в вышестоящие органы управления образованием. Отталкиваясь от характера нарушений прав ребенка, можно обращаться к региональному уполномоченному по правам ребенка, в местные органы опеки и попечительства, в прокуратуру, полицию, суд. В случае нарушения прав и законных интересов детей родителями либо опекунами, а также в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения обязанностей по воспитанию, образованию, при злоупотреблении родительскими правами сам ребенок имеет право обратиться за защитой в органы опеки и попечительства, а при достижении подростком возраста 14 лет - в суд.

Заявить в компетентные органы о нарушении прав несовершеннолетнего могут:

- сам ребенок;
- родители или законные представители;
- родственники;
- соседи и школьные учителя;
- третьи лица, ставшие свидетелями нарушения прав.

После получения заявления о нарушении прав ребенка родителями или опекуном органы опеки обязаны нанести визит родителям или опекунам ребенка и провести разбирательство на предмет того, имеют ли место быть нарушения его законных прав. При выявлении таковых после проведения разбирательства родители могут лишиться родительских прав или получить ограничения в них в качестве меры защиты детей от жестокого обращения с ними в семье.

Воспитание, которое не соответствует принятым нормам и ущемляющее права ребенка, препятствие общению с родственниками и другие нарушения прав ребенка могут повлечь за собой административную ответственность: штраф или предупреждение. При наличии факта жестокого обращения предусматривается возможность не только лишения либо ограничения родительских прав, но и уголовная ответственность в виде лишения свободы. Под жестоким обращением понимаются установленные факты избиения, отсутствие дома необходимых продуктов питания, игнорирование требований лечащего врача ребенка и пр. Уголовная ответственность предусматривается для недобросовестного родителя в случае многократного неисполнения обязательств по выплате алиментов. Педагогические работники образовательных учреждений, медицинские специалисты и иные лица, под присмотром которых мог находиться некоторое время ребенок, могут понести административное наказание за допущенное психическое или физическое насилие над личностью ребенка. Нарушение прав ребенка может обернуться для педагога или иного специалиста наложением штрафа, а при обращении в суд можно добиться компенсации морального ущерба. За неисполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей, сопряженное с жестоким обращением, виновное лицо может понести уголовную ответственность. (Лера)

Соблюдение прав каждого малолетнего человека – обязанность государственных органов. В частности, это задача учреждений, отвечающих за опеку и попечительство. При возникновении серьезных конфликтных ситуаций могут вмешаться прокуратура и суд. Для этого сам ребёнок (или его родители) могут заполнить специальную форму заявления и отправить его в прокуратуру. Далее дело перейдет в суд, который и будет регулировать права ребёнка.

В заключении хотя бы отметить, что знание своих прав является недостаточным для установления правопорядка в области соблюдения правового статуса детей. Каждому гражданину следует выработать свою гражданскую позицию, одним из аспектов которой является выполнение своих обязанностей (слушаться родителей, принимать их заботу и воспитание, соблюдать правила поведения, установленные в школе, дома, общественных местах). И помнить, что каждый из нас обязан уважать права других ребят.

1. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. Текст: электронный // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805.

2. Конвенция о правах ребенка: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989, вступила в силу для СССР 15.09.1990. Текст: электронный // Сборник международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НЕДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19

М.В. Власов

Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.А. Власов,
Средняя образовательная школа № 137 г. Красноярск

Коронавирусная инфекция, с которой столкнулось человечество, принесла массу проблем как глобальному, так и региональным социумам. Всемирная организация здравоохранения (далее – ВОЗ) и Международный комитет по таксономии вирусов включили «коронавирусную инфекцию (COVID-19)» в Международную классификацию болезней. Тем самым ВОЗ получила право официально объявлять меры по обеспечению готовности и призывать государства к реагированию на это заболевание. 11 марта 2020 г. ВОЗ официально признала вспышку болезни, вызванную COVID-19, пандемией. Спецификой новой коронавирусной инфекции является ее высокая контагиозность (способность распространяться) и чрезвычайно агрессивная патогенность (способность вызывать болезнь и осложнения) [1].

Постановлением Правительства РФ от 2 апреля 2020 г. № 417 были утверждены Правила поведения, обязательные для исполнения гражданами и организациями, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Правительство РФ приняло беспрецедентные в отечественной истории меры по организации социального дистанцирования, ввело запрет на организацию массовых мероприятий. Был введен режим самоизоляции, в соответствии с которым предписывалось «добровольное нахождение» граждан по месту их проживания, вводился запрет на посещение публичных мероприятий и т.д.

В субъектах Российской Федерации также были приняты соответствующие нормативные правовые акты. Например, в Указе Губернатора Красноярского края от 31 марта 2020 г. № 73-уг «Об ограничении посещения общественных мест гражданами (самоизоляции) на территории Красноярского края» были закреплены для граждан такие обязанности, как соблюдать дистанцию между гражданами не менее 1,5 метров (социальное дистанцирование), в том числе в общественных местах и общественном транспорте, не покидать место жительства (место пребывания), за исключением случаев следования к месту (от места) осуществления деятельности (в том числе работы), которая не приостановлена в соответствии с федеральными и краевыми правовыми актами, направленными на предупреждение коронавирусной инфекции (в том числе оказания транспортных услуг и услуг доставки), а также следования к ближайшему месту приобретения товаров, работ, услуг, выноса отходов до ближайшего места накопления отходов, выгула домашних животных на расстоянии, не превышающем 100 метров от места проживания (места пребывания), обращения за экстренной (неотложной) медицинской помощью и случаев иной прямой угрозы жизни и здоровью, а также иных экстренных случаев и т.д.

Общероссийские требования к работодателям приведены в санитарно-эпидемиологических правилах СП 3.1.3597-20. В частности, все работодатели обязаны: выявлять лиц с признаками инфекционных заболеваний; дезинфицировать рабочие помещения, использовать оборудование по обеззараживанию воздуха; иметь запас дезинфицирующих средств.

Минздрав России выделил приоритетные категории граждан, которых следует тестировать на коронавирус. В перечень включили лиц, поступающих в стационар на плановое лечение. Если пациента госпитализируют для оказания ему экстренной или неотложной помощи, исследование проводят согласно санитарным правилам по профилактике COVID-19. Эти же правила применяют и при обследовании лиц с внебольничной пневмонией, ОРВИ и гриппом.

Сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Сведения о вакцинации от COVID-19, а также о том, что гражданин перенес COVID-19 и с даты его выздоровления прошло не более 12 календарных месяцев, относятся к сведениям, составляющим врачебную тайну.

Возникает вопрос об отдельных ограничениях деятельности человека.

Необходимость диагностирования, лечения, пресечения распространения новой опасной инфекции поставила массу вопросов практического характера не только перед работниками российской системы здравоохранения, но и перед правоприменителями - сотрудниками правоохранительных органов, прокуратуры, судебной системы. [2]

Под риском медицинского вмешательства следует понимать возможность наступления неблагоприятных последствий для жизни или здоровья пациента, а также вероятность того, что цели проведения медицинского вмешательства не будут достигнуты.

Медицинская деятельность, обеспечивающая поддержание и охрану здоровья человека, не могла бы осуществляться без гарантий защиты от необоснованных юридических санкций. Такой гарантией выступает нормативная регламентация деятельности медицинского учреждения, медицинского работника, правовое регулирование отношений с участием пациента и равновесное распределение рисков между лицом, обратившимся за медицинской помощью, с одной стороны, и медицинским учреждением, а также его работником, с другой стороны.

Законодательством об охране здоровья населения меры медицинского вмешательства определяются как виды медицинских обследований и (или) медицинских манипуляций, затрагивающие физическое или психическое состояние человека и имеющие профилактическую, исследовательскую, диагностическую, лечебную, реабилитационную направленность. Следует отметить, что при этом меры как диагностического, так и лечебного характера в любом случае являются вторжением в сферу неприкосновенности и свободы личности.

Таким образом, недобросовестное поведение граждан, состояние которых представляет угрозу для социума и которые отказываются либо уклоняются от обследования и лечения, требует реакции государства на предмет их привлечения к различным видам юридической ответственности в целях недопущения распространения того или иного заболевания.

1. Власов, В.А., *Отдельные меры государственной поддержки субъектов микро, малого и среднего предпринимательства в условиях пандемии коронавирусной инфекции COVID-19* / В.А. Власов, Е.Е. Приставка, Р.Р. Назмутдинова // *Право и государство: теория и практика*. 2021. № 7 (199). С. 17-21.

2. Бурашникова, Н.А. *COVID-19: правовое регулирование недобровольного медицинского вмешательства* / Н.А. Бурашникова // *Закон*. 2020. № 7. С. 47 - 56.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ, КАК МЕРА СОХРАНЕНИЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

В.А. Гайсина, С.С. Хапилина

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Коронавирусная инфекция COVID-19, впервые зафиксированная в Китае в конце 2019 года, привела к большому количеству жертв и колоссальным изменениям во всех сферах общественной жизни по всему миру.

Уже 30 января 2020 года Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавируса «чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение». В связи со стремительным распространением новой коронавирусной инфекции все государства мира были вынуждены принимать срочные меры по поддержке системы здравоохранения и уменьшению распространения еще плохо изученного вируса, чтобы остановить возрастающую смертность населения.

В сложившейся эпидемиологической ситуации Российской Федерацией был принят ряд мер по стабилизации возрастающей заболеваемости, вследствие чего другие сферы общественной жизни, в том числе и поддержка некоммерческих организаций, вышли на второй план.

Актуальность выбранной темы обусловлена вызванными коронавирусной инфекцией негативными последствиями во всей социально-экономической сфере, требующими совместных действий как со стороны государства, так и некоммерческого сектора.

Некоммерческие организации не теряют своей важности, так как они являются одним из ключевых партнёров государства, который может восполнить появившиеся пробелы в социальной и экономической сферах. Поэтому государственная поддержка некоммерческих организаций крайне необходима для нормализации социально-экономической ситуации в государстве. Во время пандемии некоммерческие организации понесли убытки: привычные схемы действия оказались неэффективными; не хватало бюджета для сохранения рабочих мест, что значительно подрывало их существование и другие негативные последствия.

На федеральном уровне началась масштабная работа по разработке мер поддержки некоммерческих организаций.

Весной 2020 года Общественной палатой Российской Федерации запущен проект «НаКонтроле2020», где закреплялась вся информация о мерах поддержки населения, бизнеса и НКО во время пандемии коронавируса.

27 марта Общественная палата РФ запустила горячую линию «ВместеНКО», чтобы собрать и проанализировать проблемы, возникшие у организаций из-за COVID-19. В рамках «ВместеНКО» было запущено общественное наблюдение за функционированием некоммерческих организаций в условиях пандемии.

Благотворительный фонд развития филантропии «КАФ» провел опрос НКО с целью узнать, как COVID-19 меняет работу российских НКО. В ходе исследования было опрошено более 230 НКО в Москве и регионах чтобы поинтересоваться, какие меры профилактики вируса приняли организации. В опросе приняли участие 25% опрошенных составили участники из Москвы, 13% и 9% из Московской области и Санкт-Петербурга, и более половины опрошенных составляли НКО различных регионов РФ.

Исходя из результатов опроса, меры в связи с профилактикой коронавируса приняли более 80% организаций в каждом регионе. Сокращение очных встреч, отмена командировок, закрытие офисов для работы удаленно, переносы или отмены конференций, а также размещение памяток по защите от вируса и предоставление сотрудникам масок и дезинфекторов для рук выступают основными мерами, принятыми НКО.

Большинство НКО отметили, что трудности возникли не с объемом работы, поскольку он, наоборот, сократился, а с переводом своей деятельности в дистанционный режим. Основными трудностями для перевода работы в режим онлайн являлось то, что сотрудникам организаций было сложно приспособиться работать удаленно (это отметила каждая пятая опрошенная организация), и то, что инфраструктура не позволяет работать полноценно в дистанционном режиме. А также, более половины НКО отметили, что большинство проектов были отменены или отложены, что создало трудности обязательств перед партнерами.

Спустя некоторое время, фонд «КАФ» провел второй этап опроса, на этот раз уделив внимание последствиям пандемии для НКО. Организации, отслеживая динамику изменений, выделили как положительные, так и отрицательные стороны работы в период пандемии.

Некоммерческие организации довольно стойко пережили период самоизоляции и практически не сократили программную деятельность. Более половины опрошенных отметили, что никаких сокращений заработной платы сотрудников не произошло. А также за период самоизоляции многие организации занялись планированием и организационным развитием, отметив, что им удалось сократить расходы. Основным положительным последствием удаленного режима выделяют внедрение технологий в работу и взаимодействие с донорами онлайн.

Кризис повлиял на объём пожертвований в НКО – он значительно сократился, вследствие чего половина организаций настроены пессимистично и в отношении будущих сборов. Так же пандемия не обошла стороной сотрудников организаций – пятая часть опрошенных НКО сократили им заработную плату, и в меньших случаях сократили штат сотрудников. Что касается новых проектов, то здесь тоже можно наблюдать плохие вести, поскольку более половины организаций из-за коронавируса перенесли свои значимые проекты на неопределённый срок.

Для поддержки НКО во время пандемии, государством были осуществлены существенные меры поддержки.

20 октября 2021 года президент РФ Владимир Путин подписал указ о нерабочих днях. Нерабочие дни с сохранением заработной платы сотрудников должны были пройти с 30 октября по 7 ноября. В том же указе президент постановил, чтобы правительство и руководители высших исполнительных органов государственной власти предусмотрели за счет бюджета меры поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, которые работают в наиболее пострадавших отраслях экономики.

Субсидия на сотрудников основывалась на постановлении правительства от 7 сентября 2021 года. Изначально она касалась только поддержки бизнеса и НКО, но после внесли изменения, по которым рассчитывать на субсидию могут НКО из двух реестров (на 1 июля 2021 года) Министерства экономического развития. Субсидия предоставлялась в размере одного минимального размера оплаты труда (МРОТ) на каждого сотрудника организации (12 792 рублей на одного человека).

Субсидии по программе ФОТ 3.0 — это льготные кредиты для НКО. Претендовать на нее могли НКО, которые уже брали кредит по программе ФОТ 2.0. Теперь ставка по кредитам составила 3%. Первые полгода НКО не нужно было платить ни основной долг, ни проценты. После этого погашали кредит каждый месяц в течение 12 месяцев.

Общенациональный союз некоммерческих организаций – координатор реализации антикризисного плана по поддержке НКО в кризисный и посткризисный периоды выделили следующие реализованные меры поддержки НКО в период пандемии. Это арендные и налоговые каникулы для арендаторов государственного и муниципального имущества; субсидии на уставную деятельность; гранты на антикризисные проекты; поддержка благотворительности; выделение помещений для НКО; поддержка бизнесом; усиление контроля поддержки НКО и поддержка образования и просвещения.

Пандемия коронавируса, несомненно, сильно ударила по некоммерческим организациям. НКО столкнулись со сложностями работы в удаленном формате, приостановили многие проекты. Из-за вируса многие некоммерческие организации были вынуждены сокращать штат сотрудников и принимать другие меры, предотвращающие распространение болезни, но негативно влияющие на работу НКО. Но государство, в свою очередь не оставалось в стороне и делало шаги к стабилизации всей ситуации с пандемией. Помощь государства заключалась в предоставлении определенных мер поддержки, таких как льготы и субсидии. В заключении важно отметить, что государство помогало и помогает в

настоящее время некоммерческим организациям выходить из кризиса, вызванного эпидемией коронавируса.

1. Всемирная Организация Здравоохранения: [Электронный ресурс]. URL: [https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ihremergency-committee-on-novel-coronavirus-\(2019-ncov\)](https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-statement-on-ihremergency-committee-on-novel-coronavirus-(2019-ncov))
2. ТАСС: [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8237549>
3. Агентство Социальной Информации: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.asi.org.ru/news/2020/03/27/obshhestvennaya-palata-goryachaya-liniya/>
4. КАФ. Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс] «Новая реальность. Как COVID-19 меняет работу российских НКО». URL: <https://www.cafrussia.ru/novaya-realnost-kak-covid-19-menyaet-rabotu-rossiiskikh-nko.html>
5. КАФ. Благотворительный фонд развития филантропии [Электронный ресурс]. «НКО и коронавирус: Остаться в живых». URL: <https://www.cafrussia.ru/staying-alive.html>
6. Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2021 № 595 «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в октябре - ноябре 2021 г.»
7. Постановление Правительства РФ от 07.09.2021 N 1513.

МОМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ И АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Горбунова Е.С.

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

В настоящее время невозможно представить нашу жизнь без договоров, так как именно благодаря договорам у субъектов правоотношений появляются права и возникают обязанности по отношению друг к другу. Немало важным фактором при этом выступает сам момент заключения договора, когда тот или иной договор признается заключенным и имеет юридическую силу. Как же этот момент толкует законодательство России и законодательство Англии?

Ключевые слова: договор, контракт, оферта, акцепт, офферент, акцептант, стадии заключения договора, момент заключения договора

Так как Российская Федерация относится к романо-германской правовой семье, основополагающую роль в жизни государства играют законы. Таким образом, в законодательстве Российской Федерации есть четкое закрепление момента заключения договора. В соответствии со ст. 433 ГК РФ выделяется три пункта, а именно:

1. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.
2. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества.
3. Договор, подлежащий государственной регистрации, считается для третьих лиц заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом. [1]

Англия же относится к англосаксонской правовой семье, поэтому право состоит преимущественно из прецедентного права и законы в данном случае играют второстепенную роль, поэтому четкого закрепления момента заключения договора нет. Тем не менее эта проблема решается путем индивидуального подхода к рассмотрению конкретного дела в судах.

Чтобы понять, как установить момент заключения договора, необходимо разобраться в стадиях заключения договора.

	Российское право	Английское право
1 стадия	Переговоры (факультативная стадия)	Оферта
2 стадия	Оферта	Рассмотрение оферты
3 стадия	Рассмотрение оферты	Акцепт
4 стадия	Акцепт	Намерение быть юридически связанным

Из таблицы видно, что есть сходство между российским правом и английским в том, что для того, чтобы установить имеют ли место быть договорные отношения, необходимы в обязательном порядке как оферта, так и акцепт.

Для российского права характерно то, что большинство договоров заключаются в письменной форме, поэтому проследить момент заключения договора проще, однако в английском праве нет жесткого требования к письменной форме, за исключением некоторых видов договоров.[2] Таким образом, договор может быть заключен в переписке по почте, в смс сообщениях и других способах связи. В связи с этим часто возникают судебные споры о том, а в какой же именно момент был заключен договор и был ли заключен вообще?

В данном случае суды Англии разрешают подобные ситуации путем детального изучения переписки оферента и акцептанта, чтобы установить факт было ли достигнуто соглашение по всем существенным условиям, что повлекло бы за собой заключение договора. [3]

Также в настоящее время имеется два подхода к моменту заключения договора, а именно:

- 1) Так называемая «система получения». Ее суть заключается в том, что договор считается заключенным с момента, когда оферент фактически получил акцепт. (Если акцепт был отправлен по почте, то после получения на руки данного акцепта).
- 2) Система отправления. Данная теория характерна для государств с англосаксонской правовой системой. Суть ее заключается в том, что моментом заключения договора является момент отправки акцепта, даже при том условии, что оно еще не дошло до оферента.

В Англии же широко распространена теория почтового ящика (mail-boxtheory). По сути, это то же самое, что и система отправления. Здесь моментом заключения договора будет являться время, когда письмо с акцептом было сдано на почту. [4]

Таким образом можно привести следующую сравнительную таблицу:

	Условия	Момент заключения договора	Разрешение споров о моменте заключения договора
В российском праве	Соблюдение формы договора; Оферта и Акцепт.	Когда стороны обговорили все существенные условия договора, а также был получен акцепт.	На основании письменного заключения договора (при необходимости с удостоверением нотариуса), если иное не предусмотрено законом.
В английском праве	При необходимости соблюдение формы договора; Оферта и Акцепт.	Было достигнуто соглашение по существенным условиям. Получение акцепта оферентом не обязательно.	На основании письменного договора (если таковой имеется). Если письменной формы нет, то на основании переписок, телефонных разговоров и почтовых отправлений.

В то же время, если оферта была выслана по почте конкретному человеку, то молчание на данную оферту не является акцептом, то есть сторона в любом случае должна отреагировать на полученную оферту.

Таким образом, из всего вышесказанного следует, что момент заключения договора является очень важным фактором. В этом вопросе английское право более гибкое, если сравнивать его с российским правом. Как показывает практика, для английского права не обязательно наличие листа бумаги с подтверждением соглашения сторон. Достаточным

основанием будет является любое доказательство того, что между сторонами было достигнуто соглашение на что-либо.

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс»*

2. *Корякин, В. М. Гражданское право зарубежных стран (курс лекций в схемах): учеб. пособие / В. М. Корякин. — М.: Юридический институт МИИТ, 2011. — 114 с.*

3. *Гражданское и торговое право зарубежных стран: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности юриспруденция / [Р.А. Курбанов и др.]; под. ред. С.Н. Бабурина, Р.А. Курбанова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 383 с.*

4. *Гражданское и торговое право зарубежных государств: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. проф. А. С. Комаров, проф. А. А. Костин, проф. О. Н. Зименкова, доц. Е. В. Вершинина. Т. 1: Общая часть. — Москва: Статут, 2019. — 559 с.*

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Л.Е. Карпова, Я.А. Медынина, Е.Д. Букреева

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Поэтому предпринимательская деятельность требует и определенных самостоятельных действий, и самостоятельной ответственности. Предпринимательство учит самостоятельному труду, способствует проявлять инициативу, а так же помогает стать всесторонне развитой и ответственной личностью, обеспечивает занятость подростков и рост материального благосостояния несовершеннолетних и их семей.

По мнению многих, стремление несовершеннолетних реализовать свое право на предпринимательскую деятельность необходимо всемерно поддерживать и всячески этому помогать.

Мы задались вопросом с какого возраста несовершеннолетний вправе заниматься предпринимательской деятельностью?

Четкого ответа на это в гражданском законодательстве нет.

В ГК РФ дееспособности несовершеннолетних посвящен ряд статей, изучение которых позволяет сделать вывод, что несовершеннолетние вправе заниматься предпринимательской деятельностью с 14 лет. Так, в ст. 26 ГК РФ говорится, что несовершеннолетние, достигшие 14-летнего возраста, вправе совершать сделки с письменного согласия их законных представителей и самостоятельно несут имущественную ответственность по таким сделкам. А в соответствии со ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший возраста 14 лет, вообще может быть признан полностью дееспособным.

Признание несовершеннолетнего полностью дееспособным - эмансипация, производится при наличии определенных условий: несовершеннолетний должен достичь 16 лет, работать по трудовому договору, или с согласия законных представителей.

Признать несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) могут органы опеки и попечительства, но на это должны быть согласны оба родителя, усыновителей или законных представителей, но при отсутствии такого согласия можно получить такое признание на основании судебного решения. Однако, если возможно неполучение согласия законных представителей на эмансипацию, такое несогласие может иметь место и в отношении предпринимательской деятельности ребенка как таковой. По сути, отказ родителем или законных представителей на эмансипацию несовершеннолетнего может быть

расценен как желание сохранить контроль за его предпринимательской деятельностью, что противоречит ее существованию. Таким образом, несовершеннолетний вряд ли получит положительный опыт предпринимательской деятельности, если законные представители на одни сделки будут давать свое согласие, а на другие — нет. Таким образом, можно сделать вывод о том, что к своим 16 годам несовершеннолетний, чтобы приобрести дееспособность в полном объеме благодаря эмансипации, уже должен иметь определенный опыт предпринимательской деятельности. А возможность для начала такой деятельности следует отсчитывать с достижения несовершеннолетним возраста 14 лет, как прописано в ст. 26 ГК РФ.

Кроме того, в статьях от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в своих статьях, посвященных порядку государственной регистрации физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей среди прочих документов, еще нужно нотариально удостоверенное согласие законных представителей на осуществление предпринимательской деятельности физическим лицом, регистрируемым в качестве ИП, либо решение органа опеки и попечительства или решение суда об объявлении физического лица, полностью дееспособным. Таким образом, в этом законе, проясняется ситуация с возрастом, по достижении которого несовершеннолетний вправе заниматься предпринимательской деятельностью.

Однако, можно заметить и определенные противоречия их друг другу. Так, ГК РФ не говорится о обязательной письменной нотариальной формы согласия законных представителей; не является обязательным юридическим фактом для государственной регистрации несовершеннолетнего предпринимателя, без которого такая регистрация будет невозможной. Такое обращение несовершеннолетнего в регистрирующий орган для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке не является сделкой в юридическом смысле. Данное действие представляет собой правомерное юридическое действие, относящееся к самостоятельной группе юридических фактов, которые не исчерпываются юридическими актами и юридическими поступками. Оно всего лишь отмечает желание лица заниматься предпринимательской деятельностью и направлено на уведомление об этом государственного органа и получение подтверждающего статус индивидуального предпринимателя. Следовательно, согласие законных представителей на совершение действий по регистрации индивидуального предпринимателя не требуется (согласно ГК РФ). Согласие (или отсутствие) законных представителей на регистрацию своего ребенка в качестве индивидуального предпринимателя не дает никакого правового результата; такой результат возникает лишь при согласии или отсутствии законных представителей на конкретную сделку несовершеннолетнего в процессе его предпринимательской деятельности. Таким образом, требование от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» о нотариальном согласии законных представителей является, по существу, формальным и не снимает существующего противоречия института предпринимательства несовершеннолетних институту дееспособности последних.

Таким документом в настоящее время является свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и присвоении ему основного государственного номера индивидуального предпринимателя, одновременно с постановлением его на учет, если ранее он не состоял, в качестве налогоплательщика.

Индивидуального предприниматель может быть зарегистрирован только с достижением 16-летнего возраста. Т.к физическое лицо может быть привлечено к ответственности за совершение налоговых правонарушений с 16 лет.

Такая позиция является не вполне оправданной. Такого же мнения придерживаются и сами сотрудники налоговой службы. Мы заметили, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет могут заниматься предпринимательской деятельностью с письменного согласия своих законных представителей, но к административной ответственности, в том числе за

налоговые правонарушения они привлекаются с достижением 16-летнего возраста. Но при этом, наступление ответственности с 16 лет за налоговые правонарушения не должно побуждать четырнадцатилетнего гражданина, занимающегося предпринимательской деятельностью, к стремлению не платить налоги.

Тем не менее, определенное отсутствие правовых норм существует, и его необходимо преодолеть, например, установления особого режима налогообложения несовершеннолетних предпринимателей.

К тому же существуют и определенные риски, например те предприниматели или поставщики, которые захотят вступить с несовершеннолетним предпринимателем в правовые отношения, поэтому на совершение сделок с несовершеннолетним необходимо получить согласие законных представителей. И здесь можно сделать определенный вывод что занятие предпринимательской деятельностью до объявления лица эмансипированным не способствует устойчивости отношений с его участием и не дает никаких точных результатов. Получается, что несовершеннолетний может самостоятельно распорядиться своим доходом от предпринимательской деятельности, например, закупив продукцию, но, к сожалению, самостоятельно реализовать свою продукцию, приобретенную на доход, уже не может. Поэтому в ГК РФ необходимо закрепить, какими именно доходами ребенок может распорядиться самостоятельно.

Под доходами понимаются результаты не только трудовой, но и предпринимательской или иной деятельности гражданина, к доходам также относится имущество, полученное в дар или в наследство. При этом по своей форме доход может быть как в денежном, так и в материальном выражении. Нужно было бы ввести в гражданское законодательство дополнения, предусматривающее обязательное согласие законных представителей на предпринимательство эмансипированного подопечного при совершении регистрации несовершеннолетнего в качестве предпринимателя; при этом данное согласие должно быть юридическим фактом, без которого регистрация и дальнейшая предпринимательская деятельность несовершеннолетнего является недействительной и данного согласия достаточно для дальнейшей самостоятельной предпринимательской деятельности несовершеннолетнего без получения согласия на конкретную сделку от законных представителей.

А также и для работающих детей, поскольку в соответствии с ТК РФ прием детей на работу может быть осуществлен: с 16 лет, но при определенных условиях с 15 и даже с 14 лет, а в исключительных случаях - работать по трудовому договору могут дети младше 14 лет (это работа в сфере кинематографии, театральных и концертных организациях и т.д.). Также должна быть предоставлена возможность ребенку распоряжаться не только своим заработком, но и приобретенными на него вещами.

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации. Юридические лица : Постатейный комментарий к главе 4 / под ред. П. В. Крашенинникова. - М. : Статут, 2021. - 524 с.*

2. *Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к главам 1-5 / под ред. Л. В. Санниковой. - М. : Статут, 2021. - 661 с.*

3. *Ярошенко К. Б. Гражданский кодекс и права гражданина: совершенствование законодательства // Журнал российского права. - 2020. - № 5. - С. 104 - 110.*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТЬ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ И РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ

Д.И. Корнеева, Н.А. Вешникова

Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.А. Власов

Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия

В России уже долгие годы территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири, а также Дальнего Востока являются особо охраняемыми природными зонами, которые образованы с целью ведения традиционного использования ресурсов арктического региона и для охраны традиционного образа жизни проживающих там народов [7]. С учетом особенностей правового режима территорий традиционного природопользования такие земли стали относить к особо охраняемым территориям федерального, регионального и местного значения, но все же данный факт не исключает того, что в реалиях современного образа жизни все так же существует множество проблем, связанных с малочисленными народами, проживающих в России.

Долгое время Арктика считалась территорией, не приспособленной для жизни людей, однако со временем арктические зоны постепенно стали заселяться и с прибытием европейцев в Арктику, а в последующем и открытие в ней богатейших месторождений природных полезных ископаемых, изменили классическое представление о непригодности среды обитания в этих суровых условиях человека. Постепенно на российских арктических территориях начала развиваться инфраструктура, численность населения увеличивалось, а добыча полезных ископаемых (например, углеводорода, нефти, золота) оказались одной из приоритетных целей для государств.

Рассматривая Арктику как географический объект необходимо отметить: этот уникальный физико-географический район Земли, который является одним из самых труднодоступных регионов мира, имеет суровые для человека климатические условия. Эта огромная область земного шара площадью 27 миллионов квадратных километров, включающая в себя районы, которые простираются от Северного полюса до Северного полярного круга. Прибрежные территории Арктики разделены между пятью странами – Россией, Норвегией, Данией, США и Канадой. Жителями арктических зон являются их коренные народы. Численность населения Арктики составляет уже более 400 тысяч человек [6].

Коренные народы в результате устоявшегося традиционного уклада жизни люди полностью приспособлены к арктической экосистеме в вопросах питания, проживания, а также развитию культуры. Именно поэтому многие специалисты в области изучения арктических зон отмечают преимущества освоения коренного населения и в данной территории и упоминают о юридических аспектах этого.

В этой связи возникла проблема обеспечения продовольствием отдаленных территорий этого региона, с каждым годом все сложнее становится доставлять продовольствие до местного своего назначения, а северное население из-за проблем с доставками продуктов питания стали искать другие способы для того, чтобы прокормить себя и свои семьи [1].

Для решения проблемы, касающейся нехватки продуктов в арктическом регионе коренными народами стали активно развиваться традиционные промысловые отрасли. К ним можно отнести и оленеводство, охотничий и рыбный промыслы (являются не только основой хозяйственного уклада жизни КМНС, но и органично вписаны в современную систему народного хозяйства Якутии) и другие. В настоящее время продукция традиционных отраслей представляет собой часть реальной экономики республики, в том числе обеспечивая продовольственную безопасность населения северных промышленных поселков и национальных поселений в удаленных и труднодоступных районах республики (поставка

мяса домашних и диких оленей, рыбы, дикорастущих ягод, а также пушнины, пантов оленей, шкур диких копытных животных и т.д.) [10].

Проблемой завоза продовольствия на север в сложившихся условиях является то, что завозом продовольствия занимаются маломощные частные компании, не способные снижать транспортные затраты за счет укрупнения поставляемых партий. Государственные субсидии на покрытие транспортных затрат получают только крупные оптовые компании, но они специализируются лишь на поставке ограниченного списка продовольственных товаров первой необходимости [8]. Продовольственная продукция для завоза на север выбирается частниками практически бессистемно. Поэтому для определения экономически эффективной точки отправки продукции предлагается использовать концепцию агропродовольственной кооперации субъектов РФ в рамках макрорегионов, разработанную профессором А.И. Татаркиным. Для реализации данной концепции необходимо усиление межрегионального государственного регулирования процессов продовольственного обеспечения за счет системы государственного заказа, что в сочетании с изменением схем доставки, на наш взгляд, позволит добиться существенных улучшений системы продовольственного обеспечения населения Крайнего Севера Российской Федерации [3].

В Красноярском крае, например, к Арктической зоне относятся территории городского округа города Норильска, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и Туруханского района. Непосредственно же к северным территориям рассматриваемого региона относятся Эвенкийский, Енисейский, Северо-Енисейский, Богучанский, Кежемский и Мотыгинский муниципальные районы [5].

Состояние продовольственного обеспечения региона, является объективным показателем не только сферы личного потребления, но и важнейшим индикатором благосостояния общества в целом. Применительно к конкретным условиям и факторам продовольственного обеспечения того или иного региона его содержание целесообразно уточнять, а также в обязательном порядке учитывать имеющуюся специфику экономики и управления в конкретном регионе. Кроме того, исследуемое явление для целей управления на уровне органов государственной власти субъектов Российской Федерации должно быть не статичным, а динамичным и адекватно трансформироваться с изменением экономических, политических, социальных, экологических и иных условий территориальной организации региона [4].

Рассмотрим пример судебной практики: истец обратился в суд с административным иском к Министерству экологии и рационального природопользования о признании незаконным отказа в простановке в его охотничьем билете отметки (штампа) «Охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется свободно в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления», возложении на министерство обязанности проставить отметку (штамп) в охотничьем билете. В обоснование требований указал, что он родился в районе территорий традиционного природопользования, по этническому происхождению относится к эвенкам-коренным малочисленным народам Севера, проживает на территории Эвенкийского муниципального района. С 2014 года постоянной работы не имеет, занимается традиционными видами хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера – охотой и рыбалкой, за счет чего он содержит себя и свою семью. Имеет охотничий билет серии, выданный уполномоченным органом, в котором отсутствует отметка (штамп), позволяющая производить охоту без специального на то разрешения. Статьей 19 Федерального закона от № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов» предусмотрено, что охота в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности осуществляется лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общинами, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной

деятельности и для которых охота является основой существования, без каких-либо разрешений в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления. При выдаче истцу охотничьего билета данная отметка сотрудником государственного органа по контролю и надзору в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания отметка (штамп) не проставлена. Истец обратился с соответствующим заявлением в Министерство экологии и рационального природопользования и получил отказ. Административное исковое заявление было удовлетворено, о отказ Министерства экологии и рационального природопользования компетентные на то органы признали незаконным [9].

Наиболее сложным в правовом регулировании традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера, является поиск «золотой середины», позволяющей обеспечить соблюдение рационального использования природных ресурсов с целью сохранения устойчивого биоразнообразия, и в тоже время укрепление социально-экономического потенциала указанных народов, сохранение исконной среды обитания, традиционного образа их жизни и культурных ценностей, принимая во внимание, что особенностью малочисленных народов Севера по-прежнему является их неотрывная связь с природным миром в сложных природно-климатических условиях [2].

Из вышесказанного намечается вывод – проблема существования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в условиях социально-экономической среды — актуальная проблема современности, анализ и разработка которой имеет большое значение не только для КМНС, но и для нашей страны в целом. Проблемы традиционного природопользования, связанные с суровыми климатическими условиями, и проблемы демографических процессов очень важны для исследования и прогнозирования будущего коренных малочисленных народов Севера. Поэтому существенным условием прогнозирования образа жизни изучаемых народов является исследование влияния на них действующего российского законодательства.

1. Godrich S.L. What are the determinants of food security among regional and remote Western Australian children? / C. R. Davies, J. Darby, A. Devine // *Australian and New Zealand Journal of Public Health*. — 2017. — 41 (2). — P. 172–177.

2. Булгакова, И.Г. Некоторые аспекты проблематики правового регулирования традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации / И.Г. Булгакова. — Текст : непосредственный // *Молодой ученый*. — 2012. — № 4 (39). — С. 272-273. — URL: <https://moluch.ru/archive/39/4678/> (дата обращения: 07.04.2022).

3. Варианты формирования модели продовольственного обеспечения населения развивающихся арктических территорий / Татаркин А.И., Полбицын С.Н., Дрокин В.В., Журавлев А.С. // *Аграрный вестник Урала*. — 2014. — №12 (130). — С. 93–96.

4. Власов, В.А. Продовольственное обеспечение региона: экономико-правовой анализ категории // *Аграрное и земельное право*. 2020. № 1 (181). С. 16-19.

5. Власов, В.А., Вешникова Н.А., Корнеева Д.И. Некоторые актуальные вопросы продовольственного обеспечения граждан, проживающих в арктической зоне и северных территориях Красноярского края // *Право и государство: теория и практика*. 2020. № 11(191).

6. Милославский, В.Г. Освоение российской Арктики и арктических территорий: потенциал, конкуренция и проблематика / В.Г. Милославский // *Молодой ученый*. 2017. № 18 (152). С. 157-161.

7. Перепечкина, Д.В. Традиционное природопользование коренных малочисленных народов Севера: сравнительно-правовой аспект / Д.В. Перепечкина. — Текст : непосредственный // *Молодой ученый*. — 2018. — № 29 (215). — С. 114-116. — URL: <https://moluch.ru/archive/215/52105/> (дата обращения: 07.04.2022).

8. Полешикина, И.О. Оценка эффективности продовольственного обеспечения районов Крайнего Севера России // *Экономика региона*. — 2018. — Т. 14, вып. 3. — С. 820-835.

9. Решение № 2А-194/2019 2А-194/2019~М-211/2019 М-211/2019 от 10 декабря 2019 г. по делу № 2А-194/2019 Илимтйский районный суд (Красноярский край) // URL: <http://sudact.ru/> (дата обращения: 07.04.2022)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ

Курбанов В., Орлова П., Орноева К., Назаров В.

Научный руководитель – Василенко С. И., ст. преподаватель
АНО ВО СИБУП

Без ответственности друг перед другом не бывает хорошей семьи. Забота о детях, их воспитание – право и обязанность родителей. Сегодня права детей не редко нарушаются родителями. Между тем, забота о детях – это важнейшая обязанность родителей и родственников ребенка, о которой было известно со времен древности. В течение длительного периода развития человечество изменяло свое отношение к детям.

В XXI веке в российском обществе с особой остротой проявились новые проблемы, появление которых стало следствием непродуманных реформ и отсутствия адекватной социальной политики по отношению к семьям. Отсутствие в стране эффективных государственных программ, направленных на защиту материнства и детства приводит к росту числа социальных сирот (сирот при живых родителях), деградации семьи, ее социальной незащищенности в условиях рыночных отношений. Общественные организации не в состоянии решить весь комплекс накопившихся за последнее десятилетие проблем. Действующее семейное законодательство – едва ли не единственный механизм защиты детей, лишенных семейной заботы. Но закон не в состоянии заменить ребенку семью, он может лишь облегчить в определенном смысле жизнь ребенка: обязать родителей заботиться о своих детях, лишить нерадивых родителей их прав.

Так какими же обязанностями должны обладать родители, чтобы не потерять детей, и в чем заключается их взаимная ответственность?

Семейное законодательство фиксирует важность сплочения семьи и создания семейных ценностей и подразумевает, что, вступая в брак, люди основываются на взаимной любви и уважении, а еще готовы к взаимопомощи и ответственности. И при этом, конечно, способны самостоятельно принимать решения внутри семьи, не привлекая других людей для решения семейных проблем. Перечислим основные моменты Семейного кодекса Российской Федерации:

- Ответственность родителей за своего ребенка.
- Забота родителей о физическом и психическом здоровье ребенка.
- Воспитание ребенка родителями.
- Защита родительских прав.
- Лишение родительских прав.
- Права ребенка.
- Порядок взыскания и выплаты алиментов.
- Защита семейного права.

Остановимся более подробно на анализе Семейного кодекса Российской Федерации.

«Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020)

Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

2. Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования. Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Права несовершеннолетних детей зафиксированы в Главе 11 Семейного кодекса РФ:

Ст. 54. Право ребенка жить и воспитываться в семье.

Ст. 55. Право ребенка на общение с родителями и другими родственниками.

Ст. 56. Право ребенка на защиту:

1. Ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов. Защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, органом опеки и попечительства, прокурором и судом. Несовершеннолетний, признанный в соответствии с законом полностью дееспособным до достижения совершеннолетия, имеет право самостоятельно осуществлять свои права и обязанности, в том числе право на защиту.

2. Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих). При нарушении прав и законных интересов ребенка, в том числе при невыполнении или при ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию ребенка либо при злоупотреблении родительскими правами, ребенок вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста четырнадцати лет в суд.

3. Должностные лица организаций и иные граждане, которым станет известно об угрозе жизни или здоровью ребенка, о нарушении его прав и законных интересов, обязаны сообщить об этом в орган опеки и попечительства по месту фактического нахождения ребенка. При получении таких сведений орган опеки и попечительства обязан принять необходимые меры по защите прав и законных интересов ребенка.

Ст. 57. Право ребенка выражать свое мнение:

Ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

Ст. 58. Право ребенка на имя, отчество и фамилию.

Ст. 59. Изменение имени и фамилии ребенка.

Ст. 60. Имущественные права ребенка:

Суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий, поступают в распоряжение родителей (лиц, их заменяющих) и расходуются ими на содержание, воспитание и образование ребенка. Ребенок имеет право собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка.

В Семейном кодексе Российской Федерации права и обязанности родителей тесно переплетаются между собой. Например, в ст. 63 говорится о правах и обязанностях по воспитанию и образованию: родители несут ответственность за то, чтобы их дети получили общее образование, но при этом родители имеют право выбрать, каким способом и где их дети будут его получать.

Ст. 61. Равенство прав и обязанностей родителей.

Ст. 62. Права несовершеннолетних родителей:

Несовершеннолетние родители имеют права на совместное проживание с ребенком и участие в его воспитании.

Ст. 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей:

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Ст. 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей:

Родители обязаны вставать на защиту прав своих детей, если, конечно, это не противоречит интересам самих детей.

Ст. 65. Осуществление родительских прав:

Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

Ст. 66. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка:

В ст. 66 разъясняется порядок осуществления родительских прав теми родителями, которые проживают отдельно от ребенка. В частности, родитель, с которым остался ребенок, не должен препятствовать общению бывшего (или нынешнего) супруга или супруги с ребенком.

Однако если родители так и не смогли прийти к соглашению (кстати, согласно ст. 66 СК, это можно сделать даже письменно), то спор между ними будет разрешаться с привлечением судебного законодательства, а также органов опеки и попечительства.

Ст. 68. Защита родительских прав:

Родители вправе требовать возврата ребенка от любого лица, удерживающего его у себя не на основании закона или не на основании судебного решения. В случае возникновения спора родители вправе обратиться в суд за защитой своих прав.

Если права и обязанности детей не соблюдаются, привлекаются социальные службы или суд. У неблагополучных опекунов могут отобрать ребенка и привлечь к уголовной ответственности в следующих случаях:

- Не выполняются обязанности родителя, например, не выплачиваются алименты в длительный период времени.
- В семье употребляют наркотики или страдают от алкогольной зависимости.
- Один из родителей умышленно совершает преступление, которое угрожает жизни членов семьи или их здоровью.
- В семье систематически присутствует физическое, психологическое насилие, моральное давление на ребенка.
- Родители злоупотребляют своими правами относительно детей.
- В родильном доме родители отказываются от новорожденного. При этом уважительные причины отсутствуют.
- Ребенка не забирают из интерната, медицинского центра, социальных организаций.
- Права и обязанности ребенка грубо нарушаются – он не посещает школу, регулярно попадает в полицию, просит милостыни и прочее.

В случае несоблюдения обязанностей детьми, а именно, если совершеннолетний ребенок не проявляет внимание и заботу о пожилых родителях, алименты совершеннолетнего ребенка взыскиваются по решению суда. В случае злостного уклонения от уплаты алиментов дети могут привлекаться к уголовной ответственности.

Таким образом, мы понимаем, что в Российской Федерации предпринимается множество мер в сфере регулирования законодательства, направленных на защиту и поддержание прав детей и их пожилых и нетрудоспособных родителей.

Но, не смотря на меры, которые предпринимаются со стороны государства, в нашем обществе иногда встречаются случаи, когда родители не исполняют своих обязательств перед своими детьми или когда дети не оказывают в поддержке своим пожилым и нетрудоспособным родителям. Это бесспорно является проблемой для нашего общества.

Данное явление на сегодняшний день не является редкостью в обществе. Несмотря на введение программ поддержки семей с детьми. Количество несовершеннолетних детей, которые оказываются «вне выполнения функций родителей по их воспитанию», а также

пожилых лиц, «за границами» поддержки со стороны их взрослых детей. Поэтому считаем, что нарушения взаимной ответственности перестанут являться проблемой нашего общества только в том случае, если каждый гражданин РФ будет понимать личную ответственность за реализацию правового статуса другого человека (ребенка или родителя).

1. *Проект по защите прав недееспособных граждан, многодетных семей и малоимущих семей «Опека РФ»:* <https://opekarf.ru/o-sajte>: официальный сайт. — Москва, 2017.— URL: <https://opekarf.ru> (дата обращения 11.04.2022)

2. *Портал для подготовки к сдаче экзаменов «Бингоскул»:* официальный сайт. — Москва, 2021.— URL: <https://bingoschool.ru> (дата обращения 08.04.2022)

3. *Надежная правовая поддержка Консультант Плюс:* официальный сайт. — Москва, 1997.— URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 10.04.2022)

4. *Корпорация «Российский учебник»:* официальный сайт. — Москва, 1997.— URL: <https://rosuchebnik.ru> (дата обращения 10.04.2022)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ

Я.С. Мальцев, А.В. Тищенко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Вопросы гражданско-правовой ответственности за причинение вреда в век высоких технологий становятся все более актуальными.

Широкое распространение искусственного интеллекта определило стремление специалистов выработать подходы к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный различными предметами современной реальности, которые оснащены таким интеллектом.

Роботы-курьеры, квадрокоптеры уже не «дикивинка», а часть нашей жизни.

Совсем недавно была опубликована новость о том, что в Москве старушка помогла перейти дорогу роботу-курьеру «Яндекс. Ровер», которые были запущены для доставки еды еще в 2021 году.

В Красноярске еще в 2014 г. произошел курьезный случай, когда на улице Шахтеров андроид, который арендовали для проведения автоквеста, порывом ветра вынесло на дорогу, где на него и наехала иномарка, т.е. произошло дорожно-транспортное происшествие.

Общеизвестно, что чтобы гражданско-правовая (в частности, деликтная) ответственность реализовалась в полном объеме, необходимо наличие оснований и условий наступления ответственности.

Классически в цивилистике основанием гражданско-правовой ответственности выступает само правонарушение.

Основанием гражданско-правовой ответственности может выступать совершение правонарушения, предусмотренного законом или договором, либо иное обстоятельство, предусмотренное законом либо договором.

Статьей 54 Конституции Российской Федерации устанавливается, что никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением. Соответственно, юридическая ответственность, в том числе гражданско-правовая, может наступать только за те деяния, которые законом, действующим на момент их совершения, признаются правонарушениями (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2001 года № 7-П, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10 марта 2016 года № 571-О и др.).

Таким образом, основанием гражданско-правовой ответственности является совершение гражданского правонарушения.

Кроме основания рассматриваемого вида юридической ответственности. Следует выделять и ее условия, к которым относятся: противоправность действия (бездействие); наличие причиненного вреда; наличие причинной связи между незаконными деяниями и вредом; наличие вины.

Согласно п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно ст. 12 ГК РФ к способам защиты гражданских прав, в частности, относятся возмещение убытков и компенсация морального вреда. В п.1 ст. 15 ГК РФ предусмотрено, что лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

По своей юридической природе обязательства, возникающие в силу применения норм гражданско-правового института возмещения вреда, в большинстве случаев, представляют собой правовую форму реализации гражданско-правовой ответственности, к которой привлекается в соответствии с предписанием закона причинитель вреда (ст. 1064 ГК РФ).

Вместе с тем, законодатель в абз. 2 п. 1 ст. 1064 ГК РФ говорит о том, что законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Соответственно, в этом законодательном положении с целью реализации гражданско-правовой защиты конституционных прав каждого установлены изъятия из общих начал гражданско-правовой ответственности и предусмотрено возмещение вреда независимо от вины причинителя.

Таким образом, можно говорить о том, что в рамках деликтной ответственности предусмотрено возмещение причиненного вреда в двух вариантах: при установлении вины и без вины.

Говоря об искусственном интеллекте, следует отметить, что на сегодняшний день не выработан единый подход к регулированию гражданско-правовой ответственности за деяния, причинившие вред объектами, обладающими таким интеллектом.

«Ключевым применительно к реализации юридической ответственности по отношению к ИИ является такой элемент, как вина – внутренне психическое отношение лица к совершаемому правонарушению. Здесь затрагиваются такие категории как человеческое сознание, психика, что для искусственного интеллекта определённо не свойственно» [1, с. 280].

В Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» и в Концепции развития регулирования отношений в сфере искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.08.2020 № 2129-р определены принципы, основополагающими из которых является обеспечение защиты гарантированных российским законодательством прав и свобод человека и повышение благосостояния и качества жизни граждан.

Исходя из этих принципов создатели и пользователи искусственного интеллекта: не могут использовать его в противоправных целях; обязаны принимать меры по предупреждению и минимизации рисков наступления негативных последствий его использования; обязаны обеспечить «объяснимость работы искусственного интеллекта и процесса достижения им результатов», а также доступ к информации о применяемых алгоритмах работы искусственного интеллекта [2, с. 116].

Обращаясь к положениям главы 59 ГК РФ, регулирующей обязательства по причинению вреда, полагаем, что более обоснованно в рамках исследуемой проблематики вести речь как раз о безвиновной ответственности субъектов за вред, причинённый деятельностью, связанной с искусственным интеллектом., рассматривая указанное в рамках положений ст. 1079 ГК РФ «Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих».

Подчеркнем, что считаем обоснованным, независимо от доктринальной дискуссии о том, в связи с чем был причинён вред – деятельностью источника повышенной опасности или самим источником, говорить с учетом буквального толкования ст. 1079 ГК РФ именно о деятельности источника повышенной опасности. Кроме этого, согласно пп. «а» п. 5 Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года искусственный интеллект понимается, как комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека (выделено – авторами).

Среди исследователей рассматриваемого вопроса существует предложение о том, что, в силу недостатков применения положений ст. 1079 ГК РФ к деликтной ответственности в части причинения вреда деятельностью, связанной искусственным интеллектом, а также спорностью применения положений ст. 1095 ГК РФ, определяющей правила возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги, «возникает потребность в введении новой статьи в главу 59 ГК РФ, предусматривающей деликтную ответственность за вред, причиненный роботами. Субъектами ответственными по данной статье будут изготовитель (юридическое лицо, выпустившее, например, беспилотный автомобиль) и лишь в некоторых случаях сам владелец» [3, с. 128-129].

Полагаем, что такое мнение весьма актуально для современной реальности и спорности существующих положений ГК РФ в части деликтной ответственности.

Однако, с учетом существующих положений ГК РФ в части регулирования рассматриваемой проблематики полагаем, что к обязательствам по возмещению вреда деятельностью, связанной и использованием искусственного интеллекта следует применять концепцию безвиновной ответственности с учетом положений ст. 1064, 1079 и 1083 ГК РФ.

1. Матвиенко, Е. А. К вопросу об ответственности за вред, причинённый искусственным интеллектом / Е. А. Матвиенко, К. Макарова // Донецкие чтения 2021: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : Материалы VI Международной научной конференции, Донецк, 26–28 октября 2021 года / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 279-282.

2. Апостолова, Н. Н. Ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом / Н. Н. Апостолова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2021. – № 1. – С. 112-119. С. 116

3. Корчагин, М. А. Деликтная ответственность за вред, причиненный искусственным интеллектом / М. А. Корчагин // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 14. – С. 224-232.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЖА КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА

П.А. Мосунова, Е.П. Ощепкова

Научный руководитель - А.С. Чурсина, старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Персонаж, как объект авторского права, является часто используемым элементом в сфере товарооборота. Однако правообладатели зачастую сталкиваются с недобросовестным поведением третьих лиц [5], а именно заимствованием своих персонажей незаконно, в связи, с чем появилась такая проблема, как недостаточная правовая защита персонажей. Но для

того, чтобы перейти к анализу данного вопроса, необходимо понять, что же такое персонаж в гражданском праве.

Российское законодательство в области авторского права имеет длительную историю [12]. До принятия Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) [3], нормы об авторском праве были регламентированы разделом II Закона РФ от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» [6] (далее – Закон об авторском праве), который утратил силу с 01.01.2008 [11]. Уже тогда предлагалось внести изменения в п. 3 ст. 6 Закона об авторском праве дополнив его словами «название, фрагмент, персонаж и иные элементы». Однако, данное предложение не получило отклика законодателя, поправки не были приняты и п. 3 ст. 6 Закона об авторском праве, без «персонажа» как объекта авторского права, остался неизменным вплоть до его отмены в 2008 году.

В настоящее время авторское право регламентировано частью четвертой ГК РФ. В частности, в п. 7 ст. 1259 ГК РФ говорится об охране части какого-либо произведения, к которой относится и персонаж, авторским правом.

Следует отметить, что ГК РФ не дает легального определения понятию «персонаж». Совместная попытка устранить данный пробел была предпринята в 2009 г. Высший арбитражный суд РФ и Верховный суд РФ (далее – ВС РФ) [8].

Так, вышестоящие суды под персонажем понимали часть произведения, содержащей описание или изображение того или иного действующего лица в присущей произведению форме. В 2019 году ВС РФ внес коррективы в предыдущую формулировку, в п. 82 Постановления № 10 указал, персонаж – это «...совокупность описаний и (или) изображений того или иного действующего лица в произведении в форме (формах), присущей (присущих) произведению...» [9]. Перечень форм выражения персонажа является открытым. Это могут быть как письменная, так и устная, изобразительная формы и иные. В силу п. 81 авторское право распространяется, в том числе на персонажа, но только в том случае, если он отвечает критериям узнаваемости, объективности и уникальности. Причем в действующем постановлении ВС РФ, как и прежде, сохранил связь персонажа и конкретного произведения. Как указывает А.В. Казакова ...персонаж может иметь потенциальную и реальную возможность существовать вне конкретного произведения, но истоки должен брать именно из последнего [7].

С точки зрения А.С. Ворожевич [1], появление узнаваемых персонажей в определенной степени является побочным явлением творческой деятельности, тем более что многие из этих персонажей изначально были задуманы и воплощены в паре (Маша и Медведь) или наборе (Смешарики). Можно предположить, что степень изощренности того или иного персонажа может служить дополнительным критерием. Англо-американский подход к правовой защите персонажей основан на так называемом стандарте различительной способности, что переводится *distinct delineation standard*, в соответствии с которым суды определяют, насколько высока степень творческой выразительности персонажа при минимальной посредственности.

В связи с такой проблемой стали складываться судебные споры по делам незаконного коммерческого использования персонажей. Одним из таких является случай с гражданином Леонидом Шварцманом, который является режиссером-мультипликатором известного советского мультфильма «Крокодил гена», и компанией «Косметикс». Спор был связан с распространением продукции с изображением Чебурашки. В частности, Шварцман требовал прекратить контрафакцию продукции с мультипликационным персонажем, а также выплатить ему сумму в размере 4,7 млн. рублей в качестве денежной компенсации. Суть иска была в том, что художник, компании «Косметикс» воспользовался описанием Чебурашки по книге «Крокодил Гена и его друзья», с автором которой, у Шварцмана был заключен договор, и фактически идентично нарисовал персонажа. Суд встал на сторону ответчика, не смотря на тот факт, что художник вкладывал свое воображение, талант, использовал профессиональные навыки [2].

Если персонаж зарегистрирован в качестве товарного знака, то он уже получает охрану в качестве средств индивидуализации товаров, работ или услуг. Например, изображения персонажей мультфильма «Три кота» (Коржик, Компот, Карамелька, Папа, Мама, само изображение трех котов) являются отдельными товарными знаками, правообладателем которых является АО «Сеть телевизионных станций». По данным Роспатента один из главных героев «Коржик» имеет регистрационный № 707375, дата регистрации права АО СТС 19.07.2019, дата истечения срока действия исключительного права 19.07.2028. Так же представлены наглядное изображение товарного знака (рисунок данного персонажа) и цветовые сочетания, индивидуализирующие «Коржика» (белый, черный, голубой, светло-голубой, синий, темно-синий, коричневый, светло-коричневый, темно-желтый).

Так, в 2020 г. телекомпания СТС обратилась в суд с иском о взыскании компенсации за нарушения интеллектуальных прав на изображение персонажа «Три кота». В качестве доказательств предоставила факт продажи товара (игрушки), который внешними признаками был отличим от оригинальной продукции. Истец заявил, что не давал разрешение на выпуск продукции «Три кота» производителю. Суд установил, что использование образов персонажей без согласия с правообладателя незаконно, а так как полным правообладателем, по предоставленным доказательствам, является истец, то с ответчика взыскали компенсацию [4].

Так же нами проведен опрос среди обучающихся ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» по направлениям подготовки 40.04.01 и 40.03.01 (Юриспруденция), который показал, что более 75% при покупке продукции с изображением того или иного персонажа не придавали этому значения, 17% респондентов резюмировали, что товар не поддельный, 8% воздержались от ответа.

Для легального использования персонажа необходимо получить лицензию от правообладателя. Лицензией называют документ, подтверждающий, что компания может производить товары с товарным знаком. Правообладатель может передать кому-то право использовать товарный знак, тем самым заключает с ним лицензионный договор. Товаропроизводитель отправляет свою заявку на почту к правообладателю, после чего они согласовывают нюансы. Каждая компания выставляет по-своему важные пункты в анкете для производителя.

При подписании контракта, например для студии «Мельница», основными пунктами являлись процентная ставка роялти, минимальная гарантия и авансовый платеж, сроки, территория и каналы сбыта. Компания «Disney Interactive» использует другой метод в отборе производителей. Компания создает конкурс для определенного персонажа и продукции, после чего получает заявки, причем отправленных лично товаропроизводителем. Но многие, пытаются обойти подписание договора, и начать изготавливать продукцию без законного подтверждения.

По мнению В.С. Сангулия, в целом российская правовая система обладает всеми необходимыми возможностями для обеспечения полноценной правовой защиты персонажа произведения, а текущая отечественная и международная судебная практика указывает на наличие необходимых предпосылок для разработки стандартизированного и комплексного подхода к разрешению соответствующий судебных споров, касающихся нарушения авторских прав персонажа [10].

На основании изложенного выше, проанализировав судебную практику и данные опроса студентов, можно сделать вывод, что персонаж легко используется без соглашений, договоров, лицензий. В связи с чем, мы видим необходимым предпринять меры по защите персонажа на законодательном уровне.

1. Ворожеевич А.С. Защита исключительных прав на патентноохраняемые объекты: монография / КонсультантПлюс. 2020. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 20.03.2022).

2. Головинский суд Москвы отказал в удовлетворении иска художнику Леониду Шварцману, который требовал 4,7 млн руб. за использование образа Чебурашки / *Новости*. 2016. [Электронный ресурс]. URL: www.film.ru/news/avtor-obraza-cheburashki-proigral-isk (дата обращения: 20.03.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ / КонсультантПлюс. 2022. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=Cfp2e1TsfEgqOZY91&cacheid=8979561EFC71B4FF19BDA5AF2BD82EE&mode=splus&base=LAW&n=377024&dst=100003#Jkt2e1TEpF4Ycp8I (дата обращения: 25.03.2022).
4. Дело «Трех котов»... / *Новости*. 2016. [Электронный ресурс]. URL: www.film.ru/news/avtor-obraza-cheburashki-proigral-isk (дата обращения: 20.03.2022).
5. Демешко А.С., Чурсина А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства / В сборнике: *Молодежь Сибири - наука России: материалы международной научно-практической конференции*. Красноярск, 2018. С. 38-40.
6. Закон РФ от 09.07.1993 N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» / КонсультантПлюс. 2004. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=48633&dst=100001#VCOkf1TZuNzQqD78 (дата обращения: 20.03.2022).
7. Казакова А.В. К вопросу о защите исключительного права на персонаж / *КиберЛенинка*. 2021. [Электронный ресурс]. URL: cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-zaschite-isklyuchitelnogo-prava-na-personazh (дата обращения: 20.03.2022).
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 5, Пленума ВАС РФ № 29 от 26.03.2009 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / КонсультантПлюс. 2019. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86879/ (дата обращения: 20.03.2022).
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / КонсультантПлюс. 2019. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 20.03.2022).
10. Сангулия В.С. Персонаж произведения как объект правовой охраны / *Журнал Суда по интеллектуальным правам*. 2015. [Электронный ресурс]. URL: ipmagazine.ru/asp/the-character-of-the-work-as-an-object-of-legal-protection (дата обращения: 20.03.2022).
11. Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» / КонсультантПлюс. 2006. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=gxw1Tg&base=LAW&n=203251&dst=100052&field=134#vw9Nf1ThDWgImOA5 (дата обращения: 20.03.2022).
12. Чурсина А.С. Особенности авторского права в России в середине 1920-х годов. *Аграрное и земельное право*. 2020. № 2 (182). С. 4-5.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЭМАНСИПАЦИИ

М.Ш. Нутфиллаева, Д.О. Попугина

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Вопросы эмансипации несовершеннолетних регулируются Гражданским кодексом РФ (ст. 27 ГР РФ). Однако, данное понятие не легализировано. Из содержания ст.27 ГР РФ можно сделать вывод о том, что эмансипация несовершеннолетнего - признание лица полностью дееспособным посредством решения органа опеки и попечительства либо суда по достижении шестнадцатилетнего возраста.

Системные преобразования, происходящие в различных сферах жизни общества и государства, приведение российского законодательства в соответствие с международными нормами права не могли не сказаться и на правовом положении несовершеннолетнего.

В настоящее время существует достаточно разветвленная правовая база в сфере установления и защиты прав несовершеннолетних, их социальной поддержки как на международном уровне, так и в национальном законодательстве, причем объективным

фактом становится все большее влияние международных правовых норм, содержащихся в них рекомендаций и стандартов на отечественный законодательный процесс.

Реалии настоящего времени заставили законодателя по-другому взглянуть на подростка, увидеть в нем не просто ребенка, неопытное «человеческое существо», целиком и полностью зависимое от воли родителей, а признать за ним целый комплекс гражданских прав и обязанностей, способность быть самостоятельным субъектом гражданских правоотношений.

Современные дети существенно отличаются от своих сверстников прежних поколений. По мнению специалистов, существенные изменения в окружающем нас мире, и прежде всего в образовательной среде, привели к многократному усилению воздействий на когнитивную сферу современного ребенка. Эти же изменения сказались на интенсификации психосоциального развития детей, становлении их социального интеллекта. Способность осознать свои поступки и руководить своим поведением проявляется у большинства современных подростков гораздо раньше, чем у их предшественников. Данный факт был учтен законодателем при принятии Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 13 ранее действовавшего ГК РСФСР частичная дееспособность несовершеннолетнего возникала с момента достижения им возраста 15 лет. В настоящее время, согласно ст. 26 ГК РФ, несовершеннолетний становится частично дееспособным с 14-летнего возраста. Кроме того, следует признать, что предоставленное ст. 27 ГК РФ несовершеннолетнему гражданину право на эмансипацию также является объективным отражением существующих изменений в современном обществе. Формирование и развитие института эмансипации в российском праве неразрывно связано с потребностями современного гражданского оборота и рыночной экономики. Эмансипация содействует обретению несовершеннолетними гражданами экономической (имущественной) самостоятельности, развитию их способностей и навыков участия в трудовой и предпринимательской деятельности.

Несовершеннолетний может быть признан эмансипированным:

1) в силу закона после заключения брака либо на основании решения органа опеки и попечительства или суда о признании его эмансипированным.

2) Для признания несовершеннолетнего эмансипированным необходимо установление следующих фактов:

- достижение возраста 16 лет;
- достижение лицом физической, психической и социальной зрелости, позволяющей полностью осознать фактический характер своих действий и руководить ими;
- получение несовершеннолетним трудового заработка либо иного дохода.

3) Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства – с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия – по решению суда. Согласие родителей (законных представителей) на эмансипацию должно иметь нотариально заверенную форму.

4) Родители, усыновители и попечитель не несут ответственности по обязательствам эмансипированного несовершеннолетнего, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда».

Следует отметить, что институт эмансипации обладает как положительными, так и отрицательными чертами.

Положительные факторы:

- полная независимость
- занятие законной предпринимательской деятельностью (дает возможность несовершеннолетнему, независимо от своих законных представителей, совершать крупные сделки и самостоятельно распоряжаться полученными денежными средствами)
- способ самореализоваться как личность, достичь высокого социального статуса в обществе

- финансовая независимость
- формирование правового сознания (несовершеннолетний способен отдавать отчет своим действиям и нести за них ответственность в полной мере).

Отрицательные факторы:

- **Несовершеннолетний** – это прежде всего ребенок, и не всегда он будет столь же объективным и твердым в своих решениях, элемент инфантильности будет сопровождать его, пока он не получит достаточного жизненного опыта, и не набьет себе первые шишки».

- Осмотрительность в принятии решения, в особенности в сфере осуществляемой им предпринимательской деятельности, может привести к финансовым потерям.

- Некоторые родители подталкивают своих детей к эмансипации, из корыстных мотивов (собственное обогащение, виду доходов ребенка, также освобождение от ряда родительских обязательств).

- Часть родителей отказываются давать свое согласие на эмансипацию, тем самым вынуждая своего ребенка обращаться в суд для отстаивания своих прав.

- Становясь эмансипированным, несовершеннолетний утрачивает прежние права и приобретает новые (К примеру, согласно ст. 81 Семейного кодекса РФ несовершеннолетний в возрасте до 18 лет имеет право на получение алиментов от своих родителей, при получении статуса эмансипированного, он утрачивает данное право и приобретает обязанность, по выплате алиментов своим нетрудоспособным родителям).

- Весьма сложным является определение психологической зрелости несовершеннолетнего, нет четко обозначенных критериев, в соответствии с которыми суд способен установить способность несовершеннолетнего принимать самостоятельно решения и нести за них ответственность.

Таким образом, в институте эмансипации есть свои плюсы и минусы. В особенности следует обратить внимание законодателя на психологическое состояние несовершеннолетнего как основной критерий эмансипации, а также на уровень правового.

1. Белова С.Н. *Право несовершеннолетнего на эмансипацию и его гражданско-правовая защита: дисс. ... канд. Юрид. Наук: 12.00.03/ С.Н. Белова. - Волгоград, 2007. - 227 с.*

2. Букишина С.В. *Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации: монография / С.В. Букишина. - Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2008. - 134 с.*

3. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ / Правовой Сервер КонсультантПлюс, www.consultant.ru [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 27.04.2019).*

4. Гришаева М.С. *Отдельные проблемы дееспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет / М.С. Гришаева, Н.В. Наруцкая // Молодой ученый. - 2017. - № 17. - С. 163-165.*

5. *Данные судебной статистики / Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 16.03.2022).*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ ЭКСПЕРТАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

И.Ю. Пидюров, П.В. Рукавишникова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Развитие института специальных познаний – это, в первую очередь, развитие судебной экспертизы как основной формы их использования в судопроизводстве. Но в течение многих лет основная масса судебных экспертиз производилась лишь по уголовным делам. Несмотря на существующие правовые нормы, в гражданском судопроизводстве

судебные экспертизы назначались редко. Почти не применялось назначение экспертиз в арбитражном процессе и в производстве об административных правонарушениях [1].

В сущности, судебная экспертиза – это процесс применения результатов научных и технических достижений в интересах правосудия.

Производство судебной экспертизы отличается от других видов практической деятельности по применению специальных знаний, во-первых, своей процессуальной формой, а во-вторых, тем, что порядок и процедура привлечения эксперта, проведения судебно-экспертного исследования объектов экспертизы и дача письменного заключения строго регламентированы законом. Отступления от этой процедуры или установленного порядка рассматриваются как существенные процессуальные нарушения, влекущие отмену судебного постановления [2].

Судебная пожарно-техническая экспертиза производится в целях установления обстоятельств возникновения и развития горения, что является одной из ключевых задач при судебном рассмотрении гражданских дел, связанных с пожарами, в судах общей юрисдикции и арбитраже, поскольку эти обстоятельства могут быть определенным образом связаны с действиями людей или с проявлениями природных явлений. В связи с чем, можно сказать, что судебная пожарно-техническая экспертиза – это анализ возникновения пожара и его развития либо проверка выполнения требований пожарной безопасности. И чтобы ее провести должно быть обращение юридического или частного лица, либо запрос суда.

Основной целью судебной пожарно-технической экспертизы является установление обстоятельств возникновения и развития пожара, а также его последствий. Именно цель предопределяет ключевые задачи при судебном рассмотрении гражданских дел, связанных с пожарами, в судах общей юрисдикции и арбитраже, поскольку эти обстоятельства в большинстве случаев связаны с действиями (бездействиями) людей или с проявлениями природных явлений.

Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О пожарной безопасности» даёт определение пожару: «пожар - неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства».

Касаемо методов, применяемых экспертом при проведении экспертизы, то эксперты в своей деятельности опираются на следующие общенаучные методы:

- чувственно-рациональные методы;
- математические методы;
- геометрические методы.

При проведении экспертного исследования, помимо вышерассмотренного метода, эксперты могут применять также:

- всеобщий метод - материалистическая диалектика;
- специальные методы - методы одной или нескольких наук.

Методы исследования объектов, применяемые в экспертных исследованиях, могут быть позаимствованы из технических и естественных наук, с одновременным их переформатированием в соответствии с поставленными задачами перед экспертизой, а также объектами экспертного исследования. Помимо заимствования методов из иных наук, выполняется и самостоятельная разработка специальных методов проведения судебных экспертиз, например, разработанные криминалистические методы.

Наравне с вышеописанными методами, судебная экспертиза предусматривает разграничение используемых методов по условиям их использования, по стадиям процесса экспертизы (методы раздельного, сравнительно, экспериментального исследования), по воздействию на объект экспертизы (разрушающие, неразрушающие) и т.д.

Как показывает практика гражданского судопроизводства, в процессе проведения судебной экспертизы экспертное лицо может применять как каждый метод в отдельности, так и в комплексе.

Наиболее важной методологической стороной пожарно-технической экспертизы является необходимость не только исследовать предметы и объекты, обнаруженные на месте

пожара, но и анализировать техническую документацию сгоревшего объекта и его оборудования (согласно ГОСТов, в том числе и относящихся к пожарной безопасности), обобщать сведения об обстоятельствах возникновения, обнаружения и развития пожара вплоть до его ликвидации, проводить расчеты параметров процессов, происходивших в ходе пожара, и синтезировать собранные сведения для решения поставленных перед экспертом вопросов. Именно данные способы (особенности) позволяют экспертам получить необходимую информацию для восстановления процесса возникновения и развития пожара как полноценного явления и дать ответы на вопросы, интересующие суд.

Предмет, объекты и задачи судебной пожарно-технической экспертизы можно охарактеризовать следующим образом (рис. 1).

Предмет СПТЭ	фактические обстоятельства и данные, устанавливаемые на основе специальных научных познаний и исследований объекта пожара и материалов гражданского дела.
Объекты СПТЭ	<ul style="list-style-type: none"> • автотранспортные средства и их составные части, • здания, строения и сооружения; • территории и земельные участки, подвергшиеся пожару; • вещественные доказательства (вещная обстановка места пожара), • предметы, вещества и изделия способные самовоспламениться, самовозгораться или подвергшиеся тепловому воздействию, сравнительные образцы материалов. • материалы уголовного или гражданского дела, техническая документация, характеризующая объект исследования, нормативные документы (ГОСТы, ТУ и др.).
Задачи СПТЭ ¹	<ul style="list-style-type: none"> • исследование причин и условий возникновения, характера протекания пожара и причин его последствий; • исследование пожароопасности оборудования и устройств, производящего тепло за счёт сжигания топлива для производственных и бытовых нужд (печей, котлов, плит и т.д.). • исследование пожароопасности производственных процессов, отдельных производственных операций и видов бытовой деятельности; • исследование пожаров автомобильного транспорта, самодвижущихся машин, в том числе и военных; • исследование пожаров железнодорожного транспорта; • исследование пожарной тактики и её реализации при тушении пожара, а также ликвидации последствий пожара.

Рис. 1 – Предмет, объекты и задачи СПТЭ.

Как правило, на разрешение судебной пожарно-технической экспертизы выносятся вопросы диагностического характера.

В соответствии с Квалификационными требованиями к экспертам, последние вправе отвечать и на другие вопросы в пределах своей компетенции и имеющихся специальных знаний. При необходимости поставленные на разрешение вопросы могут уточняться, переформулироваться, что прописывается в заключении. Также эксперт вправе ставить дополнительные вопросы и отвечать на них, если в процессе исследования им получена криминалистически значимая информация, которую необходимо донести до сведения органа (лица), назначившего экспертизу.

Поскольку при рассмотрении гражданских дел о пожарах в судах общей юрисдикции и арбитражных судах нельзя исключить поджог как причину возникновения горения, укажем вопросы, которые в этом случае ставятся на разрешение пожарно-технической экспертизы:

- есть ли признаки возникновения пожара вследствие поджога?
- могли ли предметы, обнаруженные на месте пожара и представленные на экспертизу, составлять устройство, приспособление для совершения поджога?
- является ли данное устройство зажигательным и каков принцип его работы?

- обеспечит ли данное устройство зажигание данного вещества, материала, предмета при указываемых условиях?

- свидетельствуют ли результаты исследования представленных объектов об определенном способе совершения поджога?

В заключении хотелось бы отметить, что на современном этапе в гражданском судопроизводстве всё большее внимание уделяется институту судебной экспертизы, как основному средству доказывания с использованием специальных знаний, где особая роль принадлежит пожарно-технической экспертизе.

1. Верещагина, А. В. Специальные знания в гражданском процессе: к истории вопроса / А. В. Верещагина // *Вестник гражданского процесса*. – 2020. – Т. 10. – № 6. – С. 114-136.

2. Городицкий, А. А. Понятие специальных знаний и использование их в гражданском процессе / А. А. Городицкий // *Актуальные научные исследования в современном мире*. – 2020. – № 5-3(61). – С. 59-63.

3. Бадюля, А. В. Методы решения задач пожарно-технической экспертизой / А. В. Бадюля // *Экспертные чтения на Енисее: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 01 декабря 2020 года*. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 3-6.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

К.О. Слепченко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.А. Власов
ФГБОУ ВО КрасГАУ ЮИ

Вызовы современной эпохи военного, экономического, энергетического, санкционного и экологического характера актуализируют вопросы в сфере пользования недрами, обладающими высокой степенью значимости для социально-экономического развития государства.

Конституционные программные установки базируются на признании земли и всех ее природных ресурсов в качестве основы жизни и деятельности народов; установлении государственной собственности на недра [1].

В настоящее время основным, базовым источником, регулирующим вопросы недропользования на федеральном уровне, является закон РФ «О недрах» 1992 г [2]. Принятый сразу после распада СССР данный акт оказал существенное значение на развитие отношений в сфере недропользования. Так, был модернизирован экономический и правовой механизм в сфере управления собственностью на недра; установлен принцип платности: взимание обязательных платежей, поступающих в доход государства при пользовании недрами вне зависимости от условий эксплуатации месторождения.

С учетом конституционных положений о совместном ведении Федерации и субъекта Федерации по вопросам недропользования (ст.72 Конституции РФ) получило свое развитие региональное законодательство в рассматриваемой сфере. Так, Закон Красноярского края «О недропользовании в Красноярском крае» [3] предусмотрел основные понятия в сфере недропользования, выделил полномочия государственной власти Красноярского края в рассматриваемой сфере, установил порядок пользования и лицензирования участков недр местного значения.

Однако любое законодательство должно соответствовать духу времени. Противостояние международным санкциям, взятие стратегического курса на развитие Арктической зоны, активное развитие предпринимательских отношений вызывают необходимость формирования нового законодательства в сфере недропользования.

В научных источниках неоднократно высказывались мнения о необходимости корректировки действующего законодательства о недрах [4].

В поисках наиболее эффективных путей правового регулирования в сфере недропользования взоры исследователей, политиков и практиков нередко обращаются к историческому правотворческому прошлому.

Заслуживающим внимания современного законодателя являются правовые акты, принятые в период правления Петра I. Их уникальность видится в гибком сочетании заимствованных европейских норм и национальных традиций. Как указывается в исторических научных источниках: «Петр I, был единственным русским государем, который не только осознавал необходимость использования внутренних природных ресурсов на благо процветания России, но и лично интересовался и увлекался горным делом, что способствовало его развитию» [5]. Это принесло существенную пользу не только собственно горному делу, но и горному законодательству, изначально формируемому самим Петром I. Созданный под его руководством Приказ рудокопных дел сосредоточил в себе все основные полномочия на всех промышленных этапах, включая подготовку специалистов. Такое объединение полномочий в одном ведомстве позволяло достаточно эффективно управлять рудокопным делом.

Правовое регулирование в сфере недропользования активно развивалось в течение нескольких столетий. Следует отметить, что система управления горной отраслью, и соответствующие отношения в сфере недропользования, всегда выстраивались в зависимости от права собственности на недра, на добытые полезные ископаемые.

С течением времени нормы Закона РФ «О недрах» перестали соответствовать быстро развивающимся общественным отношениям, показывая свой устаревший характер. Отсутствие систематизированности, неопределенность норм, явный перекося в сторону публично-правовых средств и недостаточность частноправовых средств регулирования стали тормозом в развитии действующего законодательства.

Главными задачами современного правового регулирования являются: достижение разумного баланса в использовании средств рыночной саморегуляции и государственного регулирования; развитие и укрепление контрольно-надзорных функций государства; принятие нового, сводного законодательного акта в рассматриваемой сфере. Представляется, что таковым должен стать акт, созданный в процессе глубокой, внутренней переработки действующего законодательства – Горный кодекс РФ.

Высокая эффективность нового Кодекса будет возможна лишь в том случае, если в нем будет предусмотрен широкий спектр различных нормативно-регулятивных средств: целей и задач законодательства, правовых принципов, дефиниций, норм права, правовых аксиом и др.

Особое значение среди указанных средств имеют правовые принципы, которые, имея универсальный характер, в сжатом, концентрированном виде способны, осуществлять гибкое правовое регулирование; быть применимыми на практике. Основными принципами законодательства о недрах должны стать:

1) приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно которому при осуществлении деятельности по использованию и охране недр должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное (вредное) воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат;

2) сочетание частноправовых и публично-правовых начал в управлении недропользованием;

3) обеспечение рационального использования и охраны недр;

4) платность недропользования;

5) предоставление равных прав на получение права пользования недрами, ограничение которых допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Следует также обратить внимание на необходимость при введении в действие нового Кодекса одновременно с ним разработать и ввести в действие весь пакет указанных подзаконных нормативных правовых актов: постановлений, положений, приказов и т.д.,

Иначе говоря, должен быть применен принцип «Закон +», который позволит полно и содержательно урегулировать общественные отношения в сфере недропользования.

Таким образом, отечественное законодательство о недрах нуждается в коренной модернизации. Горный кодекс РФ, как главный кодифицированный акт в сфере недропользования должен содержать комплекс правоотношений, возникающих на всех этапах и стадиях изучения, освоения и использования ресурсов недр; обеспечительный характер норм будущего кодекса видится в рациональном, комплексном и безопасном использовании недр.

Значимость недропользования для государства и общества не вызывает сомнений. Стабильное правовое регулирование, отвечающее вызовам современной эпохи – дело ближайшего будущего.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 16.05.2022).

2. О недрах: Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 11.06.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 16.05.2022).

3. О недропользовании в Красноярском крае: Закон Красноярского края от 23.05.2013 г №4-1333. URL: <https://docs.cntd.ru/document/465803394> (дата обращения 16.05.2022)

4. Герасимов О.А. Публично-правовые средства обеспечения эффективности правового регулирования предпринимательской деятельности в сфере недропользования // Власть закона. 2019. № 2. С.77.

5. Денисова Л.Н. Становление российского горного законодательства в эпоху Петра Великого // Юридические науки. 2019. №1. С.55.

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СФЕРЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

А.В. Чернышова, И.В. Страшко

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Сейчас каждый человек является потребителем товаров, работ и услуг. Но потребительские права часто нарушаются, и не все, с сожаления, в достаточной мере осведомлены в этом вопросе.

Защита прав потребителей – это комплекс мер, которые направлены на то, чтобы лишить недобросовестных продавцов и исполнителей возможности предоставить гражданину некачественный товар или услугу. Если же такая ситуация все-таки произойдет, в законодательстве есть нормы, предусматривающие возможность замены или возврата затраченных денежных средств.

До недавнего времени потребители в нашей стране, по существу, были бесправны. Производители товаров и услуг диктовали им свои условия. Ведомственные нормативные акты и инструкции ограничивали права потребителя и не давали им возможности предъявить свои обоснованные претензии. Судебная защита практически отсутствовала. Потребители не могли реализовать свои фундаментальные права.

С принятием Верховным Советом Российской Федерации 7 февраля 1992 года Закона «О защите прав потребителей» появилась такая возможность. Закон издан для регулирования отношений, возникающих между потребителями и предпринимателями, установления прав потребителей, а также определения механизма реализации этих прав.

Сейчас на нашем рынке огромное количество товаров. Значительная часть их оказывается низкого качества, с истекшим сроком годности или браком. В погоне за большой прибылью изготовители ставят в приоритет не качество, а количество. Поэтому для каждого потребителя необходима поддержка государства, которое законодательно отстаивает права граждан-потребителей.

Очень часто мы смиряемся с нарушением наших потребительских прав, потому что не знаем их. Между тем, знание прав, которые нам гарантирует Закон «О защите прав потребителей», и за нарушение, которого предусмотрены наказания нарушителям – важно.

Целью повышения правовой культуры хотим обозначить способы борьбы с нарушением прав потребителей.

Посещая магазины, довольно часто можно столкнуться с трудностями, которые нарушают права человека. Поэтому, необходимо внимательно изучить их и способы решения.

1. Цена товара, указанная на ценнике, не соответствует цене на кассе.

В данной ситуации у нас возникает право требовать продать нам товар, по цене, которая указана на ценнике, и отказ продавца от удовлетворения данного требования, будет нарушать статью 426 Гражданского Кодекса РФ, отказ от заключения публичного договора.

2. Обнаружили просроченный товар на полке.

В данной ситуации необходимо указать продавцу на такой товар, а также потребовать убрать его из торгового зала, в случае отказа продавца исполнить такие действия, необходимо обратиться в Управление Роспотребнадзора жалобой.

3. Что делать, если в магазин не пускают с детской коляской?

Магазин не имеет права запретить вам вход с коляской. Закона, запрещающего вход в магазин с коляской нет, но есть статьи в Конституции и в Уголовном Кодексе РФ, которые охраняют ваши права и права вашего ребенка.

Согласно статьям 18 и 55 Конституции, права и свободы человека не могут ограничиваться, и являются действующими там, где это не лимитировано законом. Таким образом, никакой внутренний устав магазина не может запретить вашему ребенку, физически неспособному перемещаться без коляски, заходить в магазин.

4. Находясь в магазине, при совершении покупок, Вы случайно разбили бутылку, порвали мешок с крупой, и Вас обязывают оплатить товар, приобретать который намерения у Вас не было.

В данном случае, потребитель не должен оплачивать товар, и нести какую-либо материальную ответственность, так как согласно ст. 459 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено договором купли – продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом, продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю. Платить Вы будете обязаны только в том случае, если продавец докажет, что товар Вы повредили намеренно.

5. Сотрудники, охранники магазина требуют показать сумку при входе/выходе.

Данное требование сотрудников магазина незаконно. Это собственность, которую вы не обязаны предъявлять никому. Но не забывайте, что покупателю все же следует сообщить работнику супермаркета, что они проносят с собой в зал аналогичные товары, которые куплены ранее в другом месте. Личный обыск имеют право производить только работники полиции.

Роспотребнадзор - Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Российской Федерации, защиты прав потребителей на потребительском рынке.

Деятельность государственной службы под названием Роспотребнадзор довольно разнообразна, так как она объединила в себе функции сразу нескольких министерств и ведомств. В частности, Роспотребнадзор осуществляет:

санитарно-эпидемиологический надзор

контроль над соблюдением закона о защите прав потребителей;

выдачу санитарно-эпидемиологических заключений на основании проведенных проверок;

проведение социально-гигиенического мониторинга;

аттестацию работников, занятых в производстве, транспортировке, хранении, ведение учета, статистики и ряд других функций.

Данное ведомство наделено широкими правами. По этой причине проверке Роспотребнадзора могут подвергнуться практически все организации, учреждения, компании, предприятия и предприниматели. Наиболее часто с проверками данного ведомства сталкиваются те из них, кто находится в тесной связи с обслуживанием населения.

Обратиться с просьбой можно на официальном сайте Роспотребнадзора в разделе «Для граждан», подраздел «Обращения граждан», заполнив форму обращения.

Изучив права потребителей, проблемы с которыми он может столкнуться, а также то, как можно действовать в различных ситуациях и в какой процедуре. На основе изученного материала можно сказать то, что, не смотря на довольно частое нарушение прав, что связано с некачественным подбором персонала в магазинах, незнания законов или целью получения большей выгоды.

1. <https://www.rosпотребнадзор.ru/>

2. Закон от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». Вер. Проф.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРМИНА «ИМУЩЕСТВО»

С.К. Шван

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

В статье рассматривается вопрос о правовом регулировании понятия «имущество» в российском законодательстве, судебной практике, а также научной литературе. Правильно ли применяется слово «имущество» и что действительно подразумевается под этим термином. Ещё Марк Твен говорил: «разница между правильным и почти правильным словом такая же, как между молнией и мерцанием светлячка».

На сегодняшний день понятие «имущество» используется во многих отраслях права и нормативно-правовых актах, рассмотрим некоторые из них, а именно Конституцию РФ, Конвенцию о защите прав человека и основных свободах, Гражданский Кодекс РФ, Уголовный Кодекс РФ, а также Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «О финансовой аренде (лизинге)» и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве».

Существует проблема, которая заключается в том, что ни один нормативно-правовой акт не закрепляет легальной дефиниции данной категории. Поскольку есть такая проблема, то и семантика данного термина разная. При толковании норм происходит различное понимание понятия. Наиболее широко применение этого термина в цивилистической науке.

В ч.2. ст.35 Конституции РФ, закреплено положение о том, что каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами. Данное право распространяется не на любое имущество, а только на вещи. Ч. 3 ст. 35 Конституции РФ, запрещает изъятие имущества иначе, как по решению суда, устанавливает обязанность выплаты предварительного и равноценного возмещения при принудительном отчуждении имущества для государственных нужд), то есть содержит положения о всяком имуществе, всех материальных ценностях, включая вещи и имущественные права.

В силу ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. «каждое физическое или юридическое лицо имеет право на уважение своей собственности. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом и общими принципами международного права. Понятие «имущество» в первом абзаце статьи 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите

прав человека и основных свобод имеет самостоятельное значение, которое не ограничено правом собственности на материальные объекты и не зависит от формальной классификации, существующей в национальном законодательстве: понятие «имущество» не ограничено «существующим имуществом», а может также распространяться на активы, включая требования, в отношении которых заявитель может утверждать, что он обладает как минимум обоснованным и «законным ожиданием» приобретения эффективного использования права собственности или имущественного интереса. Роль Суда заключается не в однозначном определении правового статуса имущества в соответствии с национальным законодательством, а скорее в оценке, в целях рассмотрения дела и на основании материалов и информации, предоставленной сторонами, могла ли данная собственность быть охарактеризована как имущество.

Ст. 129 Гражданского кодекса РФ закрепляет, что имущество включает в себя вещи, в том числе деньги и ценные бумаги, имущественные права, обязанности имущественного характера.

В ч.1 ст. 20 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 14.03.2022) «О финансовой аренде (лизинге)», в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, права на имущество, которое передается в лизинг, и (или) договор лизинга, предметом которого является данное имущество, подлежат государственной регистрации. Ч.2 вышеуказанной статьи конкретизирует, понятие имущество через предметы лизинга. Предметом лизинга, подлежащие регистрации в государственных органах (транспортные средства, оборудование повышенной опасности и другие предметы лизинга), регистрируются по соглашению сторон на имя лизингодателя или лизингополучателя.

В ч.1 ст. 94 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об исполнительном производстве», закрепляет свое понимание термина имущество, а также классифицирует его на следующие виды: «В случае отсутствия у должника-организации денежных средств, достаточных для удовлетворения требований, содержащихся в исполнительном документе, взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее указанной организации на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления (за исключением имущества, на которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не может быть обращено взыскание), независимо от того, где и в чем фактическом пользовании оно находится, в следующей очередности:

- на движимое имущество, непосредственно не участвующее в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг, в том числе на ценные бумаги (за исключением ценных бумаг, составляющих инвестиционные резервы инвестиционного фонда), предметы дизайна офисов, готовую продукцию (товары), драгоценные металлы и драгоценные камни, изделия из них, а также лом таких изделий;

- на имущественные права, непосредственно не используемые в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг;

- на недвижимое имущество, непосредственно не участвующее в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг;

- на непосредственно используемые в производстве товаров, выполнении работ или оказании услуг имущественные права и на участвующее в производстве товаров имущество: объекты недвижимого имущества производственного назначения, сырье и материалы, станки, оборудование и другие основные средства, в том числе ценные бумаги, составляющие инвестиционные резервы инвестиционного фонда.»

В п. 1 ст. 290 Уголовного кодекса РФ указано: «Получение должностным лицом, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации лично или через посредника взятки в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказания ему услуг имущественного характера, предоставления иных имущественных прав...». Буквальное толкование ст. 290 УК РФ позволяет сделать вывод о том, что предметом взятки в уголовном праве может быть:

- а) имущество (в том числе деньги и ценные бумаги);

- б) услуги имущественного характера;
- в) иные имущественные права.

В комментарии к данной статье, говорится, что, предметом взятки могут быть любые материальные ценности (деньги, в том числе иностранная валюта, иные валютные ценности, ценные бумаги, продовольственные и промышленные товары, недвижимое имущество и др.), а также различного рода услуги (выгоды) имущественного характера, оказываемые взяткополучателю безвозмездно, хотя в принципе они подлежат оплате, или явно по заниженной стоимости. Таковыми могут быть предоставление санаторных или туристических путевок, проездных билетов, оплата расходов и развлечений должностного лица, производство ремонтных, строительных, реставрационных и других работ и т.д. Возможны в качестве предмета взятки и иные выгоды имущественного характера: прощение долга, оплата долга должностного лица, отзыв имущественного иска из суда, предоставление в безвозмездное (или по явно заниженной стоимости) пользование какого-либо имущества, получение кредита на льготных условиях и т.п.

п. 2 ст. 38 Налогового Кодекса, закрепляет, что, если иное не предусмотрено настоящим пунктом, под имуществом в настоящем Кодексе понимаются виды объектов гражданских прав, относящихся к имуществу в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. Однако, гражданское законодательство включает имущественные права в состав имущества субъекта гражданско-правовых отношений в качестве объекта гражданских прав, то налоговое законодательство напротив, определяя понятие «имущество для целей налогообложения» и принимая гражданско-правовую классификацию видов объектов гражданских прав, исключает из их числа имущественные права.

Итак, проанализировав вышеуказанные нормы, можно сделать вывод, что понимается под термином «имущество»:

- 1) Материальные ценности
- 2) Вещи
- 3) Собственность
- 4) Обязанности имущественного характера
- 5) Имущественные права
- 6) Объекты движимого и недвижимого имущества
- 7) Услуги имущественного характера

Понятие имущества, по-разному интерпретируется не только в нормативных актах, а также среди ученых. Нельзя не отметить не соответствие понятия «имущество» в его конституционно — правовом смысле с гражданско-правовым содержанием указанного понятия, в рамках которого в состав имущества субъекта включаются вещи, а не права на вещи. В то же время понятие «имущество», используемое в законодательстве о налогах и сборах, вступает в определенный конфликт как с гражданско-правовым, так и конституционно-правовым содержанием указанного понятия, поскольку вопреки существующей на сегодняшний день цивилистической систематике исключает из его содержания даже имущественные права.

Рассматривая данный вопрос, стоит обратить внимания на мнение ученых. Так, по мнению Г. Ф. Шершеневича, «с юридической точки зрения под имуществом нужно понимать совокупность имущественных, а именно подлежащих денежной оценке юридических отношений, в которых находится лицо, а чисто личные отношения в него входить не должны. Следовательно, содержание имущества, с юридической точки зрения, с одной стороны выражается в совокупности вещей, принадлежащих лицу на праве собственности и в силу иных вещных прав и в совокупности прав на чужие действия (это и есть именно то имущество, которое понимается нашим законом под именем долгового и наличного...), а с другой стороны в совокупности вещей, принадлежащих другим лицам, но временно находящимся в его обладании и совокупности обязательств, лежащих на нем. Сумма отношений первой группы составляет актив имущества, а сумма отношений второй группы — пассив имущества».

В то же время, В. И. Серебровский, в отношении наследственного права, считал, что «имущество — это совокупность реальных ценностей, принадлежащих одному лицу». Понятие «реальные ценности» и ограничение понятие «имущество» такой трактовкой, сегодня уже не соответствует современному законодательству, в том числе наследственному.

Справедлива также точка зрения С.Г.Пепеляева, который полагает, что «ситуация, когда один термин имеет несколько значений (одно из которых — «в целях налогообложения»), приводит к созданию казуистичного законодательства. Оно становится непонятным для тех граждан, кому адресовано. Поэтому, по возможности, термины других отраслей должны применяться в налоговом законодательстве в общеправовом значении».

Соответствует данной позиции мнение В. С. Белых, согласно которому, «имущество» — это собирательное понятие, а потому, сложно дать его нормативное определение, посредством определения его признаком. Наиболее оптимальным способом его нормативного закрепления, может служить простое перечисление его видов. С этой точки зрения ст. 128 ГК РФ, вполне удовлетворяет этим потребностям. Считаем это определение наиболее полным и применимым для законодательного закрепления.

Итак, категория «имущество» не статична, процессе развития смысл этого термина становится шире. По российскому законодательству, понятие имущества носит не только содержательный, но и функциональный характер. Так, каждая отрасль специализированного законодательства, будь то налоговое, гражданское, уголовное или какие-либо другие отрасли, в целях и контексте использования данной категории в рамках предмета, наполняет его собственным содержанием и соответственно этому классифицирует его.

Проанализировав все вышеперечисленные нормы, необходимо закрепить единый термин «имущество» для всех отраслей права.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Обобщение правовых позиций Европейского Суда по правам человека по вопросу защиты права лица на беспрепятственное пользование принадлежащим ему имуществом 2020 г.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) 13 июня 1996 года N 63-ФЗ.

5. Федеральный закон от 29.10.1998 N 164-ФЗ (ред. от 14.03.2022) "О финансовой аренде (лизинге)".

6. Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "Об исполнительном производстве".

7. <https://zknrf.ru/uk/Razdel-X/Glava-30/Statya-290>

8. Шершеневич Г. Ф. Учебник торгового права (по изд. 1914 г.). М.: Спарк, 1994. 335 с.

9. Серебровский В. И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2-е изд. испр. М.: Статут, 2003. 560 с.

10. Налоговое право: Учеб. пособие / под ред. С.Г.Пепеляева. М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2000. 608 с.

11. Предпринимательское право России: учеб. / В. С. Белых; Г. Э. Берсункаев; С. И. Виниченко [и др.]; отв. ред. В. С. Белых. М.: Проспект, 2009. 656 с.

*Прекрасно сказано, что в споре двух сторон
суд обе стороны обязан выслушать.
Еврипид*

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

М.Г. Осипова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

Кардинальные социально-экономические изменения в России последних лет требуют новых научно обоснованных организационно-правовых инструментов, направленных на оптимизацию регулирования трудовых правоотношений в современных условиях. Россия вступила в эпоху, когда мир становится чрезвычайно взаимозависимым, а многие особенности трудовых правоотношений перманентно подвергаются радикальным преобразованиям. Пересмотр и осмысление современных экономических отношений в стране становится центральной темой обсуждения ученых; исследования организационно-правового генезиса регулирования трудовых правоотношений переживают активное обновление по тематике и по содержанию. Регулирование трудовых правоотношений во многом является сложным, многоплановым, противоречивым процессом, что приводит к необходимости критического переосмысления ряда положений отечественной и зарубежной науки, обобщения и систематизации организационно-правовых преобразований в сфере трудовых правоотношений. Остро стоит вопрос о необходимости формирования новых подходов к исследованию форм и методов регулирования трудовых отношений в современных условиях, вобравших в себя как многолетний зарубежный опыт исследования трудовой сферы, так и результаты изучения современных тенденций российской действительности. Практика последнего десятилетия показала, что это не простая и не однозначная задача. С одной стороны, следует переосмыслить накопленный научный багаж, с другой – невозможно копировать подходы к изучению социально-экономических проблем в сфере трудовых правоотношений и исследовательскую тематику работ, сложившихся в западных странах, хотя, несомненно, там эти научные направления относятся к высокоразвитым. Развитие современного российского общества характеризуется рядом глобальных тенденций, одной из которых является ускоренное формирование цифровой экономики. Иным стало положение с обеспечением производства основными ресурсами, в том числе трудовыми, видоизменились роли отдельных сфер экономики, под влиянием обозначенных процессов в состоянии перестройки находятся социальная сфера, общественная и частная жизнь, сфера образования. Это дает основание говорить о цифровой революции, в результате которой неуклонно возрастает роль человека и непрерывного обновления его знаний. Цифровизация, изменяя содержание труда и предъявляя новые требования к квалификации работников и методам их подготовки, постоянно испытывает влияние социальных факторов, определяющих ее генеральное направление – служение человеку, что требует гибкости регулирования трудовых правоотношений. Вопрос профессиональной подготовки приобретает жизненно важное значение не только для отдельного работника, но и для всего общества. В этом проявляется растущее осознание необходимости решения проблем развития современного образования как важнейшего социального института, тесно взаимодействующего с рынком труда. Все это требует поиска образовательной парадигмы с новыми идеями, принципами, подходами, которые бы отвечали современным экономическим реалиям.

Тенденции развития трудовых отношений в современных экономических условиях демонстрируют векторную активность апробации на территории России труда в государственных корпорациях. Правовое положение государственных корпораций как некоммерческих организаций в настоящее время регламентировано Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также специальными федеральными законами о создании государственных корпораций. В соответствии с законодательством государственные корпорации обладают особым (специфическим) правовым статусом, отличным от статуса организаций коммерческого сектора. Специфика правового статуса государственных корпораций – их существование как части государственного механизма в качестве инструмента проведения государственной политики в различных сферах - обуславливает и особенности правового регулирования труда занятых в них работников. В отличие от работников других организаций для работников государственных корпораций установлен ряд запретов и ограничений, которые в большей степени соотносятся с запретами и ограничениями, предусмотренными для государственных гражданских служащих. Этому вопросу посвящена специальная статья 349 Трудового кодекса Российской Федерации. Данное обстоятельство свидетельствует о наметившейся тенденции сближения правового статуса работников государственных корпораций и государственных служащих. Вместе с тем, в силу принципиальных различий в профессиональной деятельности, осуществляемой работниками государственных корпораций и государственными служащими, их правовой статус не может быть идентичен. Вопрос о пределах унификации правового положения работников государственных корпораций и государственных служащих требует самостоятельного научного исследования и обоснования. Действующее трудовое законодательство достаточно подробно регламентирует вопросы правового регулирования труда работников государственных корпораций. Сложившийся порядок можно было бы признать надлежащим, однако существует большое количество не разрешенных до конца вопросов, связанных с особенностями правового положения работников государственных корпораций. Одной из основных проблем является колоссальная разрозненность правовых норм, закрепленных в большом количестве нормативных правовых актов. Необоснованное дублирование норм, чрезмерное использование отсылочных норм, а также часто меняющееся (совершенствующееся) законодательство делают указанную сферу регулирования крайне запутанной и малоэффективной. Вследствие этого при рассмотрении трудовых споров судами не всегда тщательно и досконально исследуются все обстоятельства, имеющие значение для разрешения дел, что может нарушать права работников государственных корпораций. В науке трудового права не уделялось должное внимание исследованию внедрения норм антикоррупционной направленности в трудовое законодательство, что стало причиной «лоскутного» подхода к регулированию труда работников государственных корпораций, имеющего целью обеспечение возможности контроля государством деятельности таких работников. Сложность исследования заключается также в том, что всестороннее изучение вопросов затруднено по причинам обеспечения режима конфиденциальности внутренней нормативной информации каждой из государственных корпораций.

В связи с вышеизложенным предлагаются следующие выводы, полученные в ходе написания диссертации.

Во-первых, в результате проведенного анализа сделан вывод о необходимости достижения эффективной занятости посредством встраивания и системной увязки всех относительно изолированных элементов государственно-правового регулирования в единое целое в контексте целенаправленного воздействия на субъект социальной жизнедеятельности общества – человека. В связи с этим в работе предложены этапы профессиональной мобильности работника, связанные с возрастанием общественной значимости ее социальных характеристик и являющиеся ступенями его профессионального роста – адаптационный, селективный, устойчивый, учет которых позволяет повысить

эффективность организационно-правового регулирования трудовых отношений в современных экономических условиях.

Во-вторых, динамические явления и процессы, возникающие в процессе современных экономических условий, указывают, что на совершенствование организационно-правовых аспектов регулирования трудовых отношений в России оказывают влияние: формирование цифровой экономики, развитие системы непрерывного образования, проблема дефицита квалифицированных кадров, отсутствие гибкого и стабильного законодательства. Это явилось дополнительной аргументацией в подтверждении гипотезы о необходимости постоянного и квалифицированного организационно-правового регулирования трудовых отношений в соответствии с современными процессами развития средств производства и с учетом комплекса социальных факторов. Развитие цифровой экономики стимулирует процессы качественного изменения главной производительной силы общества – человека, расширение его производственного профиля, рост культурного уровня и профессионального мастерства, повышается запрос на функциональную и профессиональную мобильность работников. Особую остроту приобретают вопросы определения необходимого уровня подготовки и переподготовки работника. Специфическим требованием цифровой экономики является систематическое повышение уровня как профессиональных, так и юридических знаний, а также правовой подготовки участников трудовых отношений. Существующие формы общественного труда, узкая специализация и недостаточная профессиональная подготовка создают серьезные трудности в приспособлении работников к новым требованиям современной экономике. В организационно-правовом аспекте такие лица находятся в неустойчивом правовом положении, последними находят работу и первыми ее теряют. Это вызывает необходимость определенного периода доводки, направленной на рост качественных характеристик этих работников путем интеграции ведущих положений концепций непрерывного правового образования, юридического самообразования и только в этом случае будет обеспечено достижение необходимой организационно-правовой эффективности реализации системы государственных гарантий в отношении участников трудовых отношений, в том числе за счет использования потенциальных возможностей работника.

В-третьих, выделен ряд организационно-правовых аспектов, решение которых будет способствовать переходу регулирования трудовых отношений к новому этапу перспективного регулирования в России. Что, в итоге, повлияет на урегулирование проблем дефицита квалифицированных кадров всех направлений и специальностей; низкого качества подготовки специалистов, которое зачастую не соответствует конкретным требованиям рынка труда; недостаточного уровня профессиональной и территориальной мобильности работников; высокой доли лиц с низкой конкурентоспособностью; ограниченности потенциала малого и среднего предпринимательства по созданию новых рабочих мест; низкого темпа политики импортозамещения; наличием территорий с напряженной ситуацией на рынке труда (депрессивные регионы, моногорода). Применительно к последним сделан вывод о том, что сложившиеся в моногородах производственные отношения – сложная система государственно-правового регулирования: 1) социально-экономической деятельности; 2) организации рынка труда; 3) правовой защиты населения. Решение проблем моногородов должно быть комплексным и конкретным, учитывать их социальное измерение. Особое значение для моногородов имеет разработка и реализация государственной политики регулирования трудовых отношений, направленной на преодоление бедности, повышение социально-трудовой мобильности работников, развитие социально ответственного предпринимательства, совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров.

В-четвертых, всестороннее исследование организационно-правового регулирования трудовых отношений в современных экономических условиях невозможно без анализа как специфических видов труда, так и особенностей характера и условий труда различных категорий работников, особенностей их правового статуса, что является достаточно актуальным направлением научных исследований. В настоящее время рассмотрение

заявленных аспектов является наиболее характерной тенденцией развития трудового права, а раздел XII Трудового кодекса Российской Федерации «Особенности регулирования труда отдельных категорий работников», регулярно пополняется новыми главами. К числу работников, обладающих особым правовым статусом, можно отнести работников государственных корпораций, что обусловлено существованием реальных факторов, которые объективно связаны, во-первых, с сущностью государственных корпораций, их функциями и предназначением, во-вторых, с правовым положением отдельных категорий работников государственных корпораций, а в-третьих – с высокой вероятностью осуществления коррупционных правонарушений при выполнении ими трудовых функций. Вместе с тем в кругу представителей науки трудового права по большей части сложилось отрицательное отношение к включению в трудовое законодательство Российской Федерации дифференциации правового регулирования трудовых отношений данной категории работников: по их мнению, не затрагивается ни регламентация трудового процесса, ни условия труда. Другие ученые, напротив, отмечают особый правовой статус государственных корпораций, который оказывает влияние на трудовые права лиц, работающих в них по трудовому договору. Вопрос обоснованности дифференциации правового регулирования труда работников государственных корпораций является дискуссионным. С одной стороны, дифференциация преследует социально значимые цели и вполне оправдывается спецификой деятельности как самого работодателя – государственной корпорации, так и труда занятых в них работников. В то же время, несмотря на существование объективных критериев для дифференциации труда работников государственных корпораций, установленные ограничения, запреты и обязанности имеют по большей части узкую антикоррупционную направленность, в связи с чем представляется невозможным игнорировать позиции ученых касательно факта включения таких норм в статью 349 Трудового кодекса Российской Федерации, что, как следствие, вызывает вопрос о необходимости введения в правовое регулирование единого акта, нормами которого осуществлялась бы всесторонняя регламентация особенностей правового положения таких работников. Государственные корпорации – это некоммерческие организации, созданные государством для решения особо важных задач. Они обеспечивают не только реализацию антикризисной политики России, но и независимость страны в рамках обострения экономической и политической ситуации, и обеспечивают стратегию развития будущего нашего государства, прежде всего, в высокотехнологичных и наукоемких отраслях. Государственные корпорации не являются государственными органами, но одновременно совмещают в себе частноправовые и публичные элементы правового статуса. Публично–правовая природа государственных корпораций выражается в выполнении корпорациями государственных и общественно значимых интересов. Однако поскольку данные организации обладают колоссальными финансовыми ресурсами, источником которых первоначально являлись бюджетные средства, требуется осуществление четкого правового регулирования их хозяйственной деятельности и эффективного финансового контроля со стороны федеральных органов государственной власти.

Полученные результаты исследования подтвердили, что вопросы организационно-правового регулирования трудовых отношений в современных экономических условиях (прав, обязанностей, юридических гарантий участников трудовых отношений и их правового статуса в целом) должны стать предметом серьезного и детального исследования в юридической науке

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022): принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 2001 года // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 29.03.2022).

2. О занятости населения в РФ: Фед. закон Рос. Федерации от 19.04.1991 г. N 1032-1: // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения 29.03.2022).

3. Об образовании в РФ: Фед. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 N 273: принят Гос. Думой 21 декабря 2012 года.: одобр. Советом Федерации 26 декабря 2012 года // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 29.03.2022).

4. Теория государства и права: в 2ч. Ч.2: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2011. - 144 с.

АНАЛИЗ ЛОКАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОАО «РЖД»

М.А. Селезнев

Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика
М.Ф. Решетнева

В настоящее время очень важно проводить анализ правовых актов управленческой деятельности, чтобы узнать для чего они принимаются, какой смысл в их принятии. Локальные нормативные акты организации - правовые документы, которые регулируют многократно повторяющиеся процедуры и процессы, обусловленные трудовыми взаимоотношениями между работодателем и работником. Локальный нормативно-правовой акт устанавливает порядок оформления и осуществления этих процедур, стандартизируют и детализируют их в правовом поле с максимальной степенью подробности.

В ТК нет конкретного определения «локальные нормативно-правовые акты предприятия». Однако по содержанию ст. 5 и 8 ТК можно определить их как внутренние документы, которые адаптируют общеустановленные нормы трудового права к организационной и производственной специфике конкретной компании. Локальный нормативно-правовой акт, в отличие от приказов и распоряжений, имеют долговременный характер и предполагают многократное применение. Локальные акты должны быть у всех работодателей. Исключениями являются микропредприятия, которые используют типовую форму трудового договора с включенными в него обязательными для исполнения нормами трудового права и физические лица, которые не имеют статуса ИП.

К основным признакам локальных актов организации относятся оформление, содержание и структура, типичные для правовых, юридически значимых документов. То есть, оформление локального нормативно- правового акта должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.97-2016, а содержание определяет область применения и вопрос, в отношении которого разработали регламент. Структура ЛНА включает:

1. Общие положения с перечислением терминов и определений, целей документа и списком нормативных правовых актов, в соответствии с которыми его разработали. В этой части указывают категории сотрудников, в отношении которых нормы регламента обязательны.

2. Основную часть, которая устанавливает права и обязанности сторон трудовых взаимоотношений; правила их взаимодействия в пределах описываемых процедур, не установленные общими нормами трудового законодательства; ответственность сторон за несоблюдение норм, которые устанавливает локальный нормативно-правовой акт.

3. Заключительные положения, которые устанавливают срок вступления документа в законную силу и срок его действия. В этой части также перечисляют иные внутренние нормативы, которые учитывают силу с началом действия данного локального нормативно-правового акта.

Локальные нормативно-правовые акты подразделяются на обязательные и необязательные. Обязательные локальные нормативно-правовые акты в организации - те, которые упоминаются в ТК РФ. Так как закон ссылается на такой внутренний норматив, его наличие в организации обязательно. Если посмотреть список локальных нормативно-правовых актов предприятия, обязательным является наличие всего восьми регламентов:

Правил внутреннего трудового распорядка (ст. 189, 190, 191 ТК РФ). Этот локальный акт регулирует правила внутреннего трудового распорядка регламентируют порядок приема увольнения сотрудников, основные права, обязанности и ответственность сторон трудового договора, режим работы, время отдыха, применяемые к работникам меры поощрения и взыскания, а также иные вопросы регулирования трудовых отношений у работодателя. положения об оплате труда (ч. 2 ст. 135 ТК РФ);

Положение регулирует вопросы оплаты труда, устанавливает порядок и систему оплаты труда в организации определяет порядок выплаты надбавок и доплат к заработной плате, порядок расходования средств на оплату труда, систему материального стимулирования и поощрения работников. штатного расписания (ст. 15, 57 ТК РФ); положения о защите персональных данных (п. 8 ст. 86 ТК РФ); положения о порядке хранения и защиты персональных данных пользователей (ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ); табеля учета рабочего времени (ст. 91 ТК РФ); графика отпусков (ст. 123 ТК РФ); инструкции по охране труда (ст. 212 ТК РФ).

Необязательные локальные нормативно-правовые акты компании — это те, которые в трудовом кодексе прямо не упоминаются. Компания сама решает, разрабатывать их или нет. Необязательные локальные акты организации, перечень может включать в себя, например, положения о:

- командировках (ч. 4 ст. 168 ТК РФ). Этот локальный акт регулирует общие правила направления сотрудников в служебные поездки и документального оформления командировок, а также порядок и размеры возмещения командировочных расходов.

- отпусках (ч. 2 ст. 116 ТК РФ). Этот локальный акт регулирует порядок и условия предоставления ежегодных основных и дополнительных отпусков сотрудникам.

- отдельных структурных подразделениях, добровольном медицинском страховании сотрудников, порядке применения дисциплинарных взысканий.

Существуют несколько локальных правовых актов, которые утвердило ОАО «РЖД». К ним относятся:

1. Распоряжение ОАО «РЖД» от 10.05.2006 г. № 933р «Об утверждении функциональной стратегии развития кадрового потенциала ОАО «РЖД».

2. Распоряжение ОАО «РЖД» от 20.02.2007 г. № 272р «О создании рабочей группы по функциональному проекту улучшения качества в области управления персоналом».

3. Приказ ОАО «РЖД» от 02.04.2009 г. № 93 «О требованиях к профессиональному образованию работников ОАО «РЖД».

4. Приказ от 12.09.2005 г. № 137 «Об утверждении Порядка оформления перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД».

5. Инструкция по делопроизводству и документированию управленческой деятельности в ОАО «РЖД».

Распоряжение ОАО «РЖД» от 10.05.2006 г. № 933р «Об утверждении функциональной стратегии развития кадрового потенциала ОАО «РЖД». Настоящая функциональная стратегия ОАО «РЖД» разработана в порядке детализации и расширения положений Стратегической программы развития ОАО «РЖД» в области управления персоналом и повышения качества человеческих ресурсов, а также их корпоративной социальной поддержки.

Целями разработки Стратегии являются обоснование принципов и направлений достижения целевого состояния кадрового потенциала и системы социальной поддержки работников Компании, определение функций и механизмов, на основе которых будет осуществляться управление персоналом ОАО «РЖД».

Целью реализации Стратегии является обеспечение потребности холдинга «Российские железные дороги» в квалифицированном персонале и эффективное развитие кадрового потенциала на среднесрочную перспективу. Развитие кадрового потенциала Компании как вертикально интегрированного холдинга предполагает непрерывно управляемый процесс работы с людьми, в котором неизменно присутствуют до производственный,

производственный и после производственный этапы. Именно такому подходу в полной мере отвечают современные концепции управления человеческими ресурсами многих ведущих российских и иностранных компаний.

Распоряжение ОАО «РЖД» от 20.02.2007 г. № 272р «О создании рабочей группы по функциональному проекту улучшения качества в области управления персоналом».

В этом документе, в целях подготовки функционального проекта по улучшению качества "Создание идеологии работы с кадрами и разработка на ее основ комплексной Программы по инициированию развития и повышению вовлеченности руководителей среднего звена в процессы преобразований ОАО "РЖД" создают и утверждают рабочую группу.

Приказ ОАО «РЖД» от 02.04.2009 г. № 93 «О требованиях к профессиональному образованию работников ОАО «РЖД».

В целях предъявления единых требований к уровню образования работников, создания базы квалифицированных кадровых ресурсов, наиболее эффективного использования персонала для решения задач ОАО «РЖД», в этом документе приказывают:

1) Утвердить прилагаемые:

а) требования к уровню образования персонала типовой номенклатуры основных групп должностей ОАО «РЖД»;

б) методические рекомендации по применению требований к уровню образования персонала типовой номенклатуры основных групп должностей ОАО "РЖД";

в) перечень рабочих профессий, которые могут замещаться специалистами с высшим или средним профессиональным образованием.

Приказ от 12.09.2005 г. № 137 «Об утверждении Порядка оформления перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД».

В этом документе, в целях обеспечения единообразия при оформлении перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД», недопущения нарушений трудовых прав работников, говорится о том, чтобы:

1. Утвердить прилагаемый Порядок оформления перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД».

2. Начальникам департаментов и управлений ОАО «РЖД», руководителям филиалов и других структурных подразделений ОАО «РЖД» довести настоящий приказ до сведения причастных работников и обеспечить соблюдение оформления перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД» в соответствии с Порядком, утвержденным настоящим приказом.

Инструкция по делопроизводству и документированию управленческой деятельности в ОАО «РЖД». Управленческая деятельность общества подлежит документированию путем издания по установленным правилам организационно-распорядительных документов общества и его подразделений. Издаваемые документы должны соответствовать законодательству Российской Федерации и основополагающим документам общества.

Документы общества по вопросам осуществления деятельности, предусмотренной уставом общества, издаются президентом общества (далее - президент), а также первыми вице-президентами, старшими вице-президентами и вице-президентами общества (далее - вице-президенты) в соответствии с их компетенцией. При составлении и оформлении документов необходимо соблюдать установленные обществом правила в целях обеспечения:

юридической силы документа; оперативного поиска документа и контроля за его исполнением; обработки и тиражирования документа с помощью современных технических средств; Исключения предписаний, Регистрационный номер совместного дублирующих предписания, установленные другими документами, а также положений декларативного характера. документа состоит из регистрационных номеров документа каждой из этих организаций, проставляемых через косую черту в порядке указания организаций в заголовке (тексте) документа. Подписи должностных лиц располагаются под текстом, на одном или нескольких уровнях в порядке указания организаций в заголовке (тексте) документа.

Порядок изготовления, использования, учета, хранения и уничтожения в обществе и его подразделениях печатей (штампов), применяемых в делопроизводстве, устанавливается президентом. Методическое обеспечение изготовления печатей (штампов) для подразделений общества осуществляется Департаментом корпоративных коммуникаций.

Таким образом, специфика системы управления персоналом в ОАО «РЖД» связана с наличием в Компании квалифицированного персонала и развитой системы менеджмента, которая обеспечивает компании устойчивое развитие экономики и социальной сфер. Особенности управления персоналом в крупной компании, такой как «РЖД», заключаются в необходимости вводить локальные правовые акты. С помощью их возможно не только дисциплинировать и наладит структуру управления, но и поможет ОАО «РЖД» развиваться.

1. Теория государства и права: в 2ч. Ч.1: учеб.пособие / В.В. Сафронов; Сиб.гос.аэрокосмич.ун-т. - Красноярск, 2010. - 104 с.

2. Инструкция по делопроизводству и документированию управленческой деятельности в ОАО «РЖД».

3. Приказ ОАО «РЖД» от 02.04.2009 г. № 93 «О требованиях к профессиональному образованию работников ОАО «РЖД».

4. Приказ от 12.09.2005 г. № 137 «Об утверждении Порядка оформления перевода работников ОАО «РЖД» на другую постоянную работу в ОАО «РЖД».

5. Распоряжение ОАО «РЖД» от 10.05.2006 г. № 933р «Об утверждении функциональной стратегии развития кадрового потенциала ОАО «РЖД».

6. Распоряжение ОАО «РЖД» от 20.02.2007 г. № 272р «О создании рабочей группы по функциональному проекту улучшения качества в области управления персоналом».

*Законы должны иметь
для всех одинаковый смысл.
Ш. Монтеסקье*

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Е.А. Грецких, Е.А. Афанасенко, А.А. Волкова

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Федеральным законом от 28.01.2022 № 3-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части усиления ответственности за совершение преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних) и Федеральным законом от 06.03.2022 № 38-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних) в Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) внесены важные изменения и дополнения, направленные на защиту половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Текст законопроекта «О внесении изменений в статьи 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» был внесен в Государственную думу 10 сентября 2021 г., а текст второго из вышеуказанных еще 14 февраля 2018 г.

Изменения коснулись расширения потенциала действующих санкций преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, исходя из степени общественной опасности рассматриваемых преступлений, что позволяет государству в лице его компетентных правоприменительных органов более эффективно применять в качестве наказания пожизненное лишение свободы, а также усовершенствует существующие средства уголовно-правовой защиты половой неприкосновенности несовершеннолетних. Также усовершенствованы механизмы борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних», направленные на усиление мер борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних и укрепление государственных гарантий обеспечения безопасности детей, поскольку абсолютное большинство таких преступлений совершается лицами, не имеющими судимости за ранее совершенное преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. Кроме этого в изменениях В УК Ф учтено совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) лицом, проживающим совместно с несовершеннолетним, а равно любыми лицами (не только несущими обязанность по надзору за несовершеннолетним), осуществляющими трудовую деятельность в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних.

Рассматривая структуру всех преступлений против личности, следует отметить, что на фоне закрепившейся в последние годы тенденции снижения количества зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья проявляется негативная тенденция увеличения количества зарегистрированных преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, а также против семьи и несовершеннолетних.

Так, к примеру, по итогам 2021 г. количество преступных посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность увеличилось на 5,1% по сравнению с 2020 г., а против семьи и несовершеннолетних на 23,8 % [1].

Принятые меры уголовно-правового регулирования являются эффективными специально-правовыми средствами предупреждения таких преступлений.

Гарантии защиты прав и свобод несовершеннолетних являются приоритетом для государства.

Заметим, что по итогам 2021 г. выросло число уголовно наказуемых неисполнений обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (+4,19 % с 1 288 до 1 342) [1].

За 2021 г. особо интенсивны тенденции по количеству регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ «Развратные действия» в городах федерального значения Москва (+71,2 %, с 52 до 89 преступлений) и Санкт-Петербург (+72,0 %, с 50 до 86 преступлений) в Красноярском крае (+66,2 %, с 68 до 113 преступлений), в Кировской (+121,1 %, с 19 до 42 преступлений), Свердловской (+44,0 %, с 84 до 121 преступлений), Смоленской (+325,0 %, с 4 до 17 преступлений) и Тверской (+354,5 %, с 11 до 50 преступлений), областях [2].

В целом, согласно официальным статистическим данным, если в 2017 г. в РФ было зарегистрировано 1498 преступлений по ст. 135 УК РФ и прирост составил 20,3%, то и на протяжении всех последних лет эта тенденция активного прироста таких преступлений сохранилась. Так, по итогам 2018 г. +17,2% (1810), в 2019 г. +11,1% (2036), в 2020 г. +7,66% (2192), в 2021 г. +18,25% (2592) [1].

Соответственно, приведенные данные могут, с одной стороны, свидетельствовать об активной деятельности правоохранительных органов по выявлению и пресечению развратных действий, а, с другой, о страшной негативной тенденции в обществе.

В таком случае полагаем, что именно всестороннее усиление уголовной ответственности для преступников, совершающих посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних, позволит в определенной мере гарантировать защиту ребенка.

Обращение к данным официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ показывает, что доля осужденных за все преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст. 131 – 135 УК РФ) в структуре всех осужденных на протяжении последнего десятилетия колеблется в диапазоне 0,9-1,1% [3].

В 2017 г. в абсолютном исчислении было осуждено за преступления по главе 18 УК РФ – 7510, в 2018 г. – 7216, в 2019 г. – 6845, в 2020 г. – 5911, за первое полугодие 2021 г. по основной и дополнительной квалификации – 4205 чел.

При этом обращает внимание тот факт, что из всех осужденных за первое полугодие 2021 г. за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности абсолютное большинство осуждены по ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» – 1349 чел. (32,1% от всех осужденных по главе 18 УК РФ). А по ч. 1 ст. 134 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за половое сношение с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, 1175 чел. (27,9%).

Как видно, почти каждый третий из рассматриваемой категории осужденных наказан за «добровольное» половое сношение с несовершеннолетним.

Согласно исследованиям специалистов особенно часто преступления, предусмотренные ст. 134 УК РФ по итогам 2021 г. совершались в Республике Дагестан, (+180,0 %, с 15 до 42 преступлений), в г. Севастополе – (+118,2 %), с 11 до 24 преступлений), в Вологодской – (+76,0 %, с 25 до 44 преступлений) Магаданской (+150,0 %, с 4 до 10 преступлений), Мурманской – (+107,7 %), с 13 до 27 преступлений), Томской – (+100,0 %, с 24 до 48 преступлений), Тульской – (+90,5 %), с 21 до 40 преступлений) областях [2].

Что касается осужденных по ст. 135 УК РФ «Развратные действия», то за первое полугодие 2021 г. осуждено 273 чел. [3].

В целом, полагаем, что противодействие преступным посягательствам как в целом на права несовершеннолетних, так, и в частности, на половую неприкосновенность несовершеннолетних должно быть комплексным и включать не только усовершенствование уголовно-правовых механизмов регулирования, но и развитием мероприятий профилактической направленности, включающих, по нашему мнению, в первую очередь, меры культурно-этической направленности, а также виктимологического характера.

1. *Состояния преступности // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>. (Дата обращения: 20.03.2022).*

2. *Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2021 года и ожидаемые тенденции ее развития: Аналитический обзор / М.В. Гончарова, О.Р. Афанасьева, М.М. Бабаев, Г.Ф. Коимшиди, Г.Э. Бицадзе, В.Г. Смирнов. – Москва: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – 78 с.*

3. *Данные судебной статистики // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>. (Дата обращения: 20.03.2022).*

ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Л.В. Зинченко

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.М. Якубова
Сибирский юридический институт МВД России

Современный мир невозможно представить без так называемых информационных и телекоммуникационных технологий. Каждое поколение совершает свои открытия, внося вклад в науку. Новые технологии проникают во все сферы и оказывают влияние на качество жизни. В этой связи законодательство в различных отраслях права приводится в соответствие с потребностями реальных жизни.

В юридической литературе все чаще употребляется термин «цифровизация». Следует отметить, что официального законодательно закреплённого определения этому термину нет. В Разъяснениях (методических рекомендациях) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» цифровизация (цифровое развитие) определяется как процесс организации выполнения в цифровой среде функций и деятельности (бизнес-процессов), ранее выполнявшихся людьми и организациями без использования цифровых продуктов, предполагающей внедрение в каждый отдельный аспект деятельности информационных технологий [1]. В широком смысле в науке под цифровизацией понимается трансформация соответствующей информации в цифровую (электронную) форму посредством информационных телекоммуникационных технологий.

Исследуя процессы цифрового развития и внедрения в законодательство достижений техники и науки, проведем ретроспективный анализ применения электронных технических средств в уголовном судопроизводстве. Выделим лишь некоторые аспекты, не углубляясь в детали, поскольку формат исследования не позволяет более подробного анализа. Внедрение «плодов технического прогресса» в доказывании берет свое начало с использования камеры-обскуры еще в XVI веке. В Российской империи достижения науки и техники также нашли отражение в издаваемых правовых актах. Приведем пример одного из них. Так, в Циркуляре

Департамента полиции № 8550 от 28 октября 1882 г. имелась ссылка на необходимость фотографирования и фото-фиксации процессов по уголовному делу [2, с. 26-27]. В уголовном судопроизводстве советского периода использование электронных технических средств нашло отражение во многих нормах. Так, по УПК РСФСР от 25 мая 1922 года в соответствии со статьей 133 «обвиняемый, находящийся на свободе, вызывается телефонограммой или повестками по почте или через милицию» [3].

Статья 141 УПК РСФСР 1960 года предусматривала возможность применения «технических средств при производстве следственных действий с приложением к протоколу фотографических негативов, киноленты, фонограммы допроса» [4].

В дальнейшем развитие технического прогресса требовало адаптации законов под запросы времени и достижения техники и науки.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР» была дополнена статьей 141, предусматривающей применение звукозаписи при допросе» [5].

Применение информационно-телекоммуникационных технологий ввиду повышения их доступности нашло широкое распространение и отражение в последующих редакциях уголовно-процессуального законодательства.

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве России предусмотрена возможность использования электронных документов (ст. 474.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)) [6]. Отметим, что дефиниция «электронный документ» имеет легальное закрепление – это документ, содержащий информацию в электронно-цифровой форме (статья 3 Федерального закона «Об электронной цифровой подписи») [7].

В стадии возбуждения уголовного дела в части 1 статьи 144 УПК РФ предусмотрена обязанность уполномоченных должностных лиц принять, проверить сообщение о любом преступлении с последующим принятием соответствующего процессуального решения в установленный законом срок. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 140 УПК РФ в качестве одного из поводов для возбуждения уголовного дела указано заявление о преступлении [8]. Заявитель может обратиться как лично, так и посредством почтовой связи или в форме «электронного» заявления через официальный сайт органа внутренних дел, тем самым упростив порядок обращения, сократив при этом количество посещений гражданами правоохранительного органа. Поскольку законом предусмотрен только бумажный формат уголовного процесса, электронные заявления распечатываются на бумажном носителе, дальнейшая работа ведется с ними как с письменными заявлениями о преступлениях с последующей регистрацией в книге учета сообщений о преступлениях [9].

Информационно-телекоммуникационные технологии применяются и на других стадиях процесса. На стадии предварительного расследования предусмотрены изъятие электронных носителей информации, их осмотр, признание и приобщение в качестве вещественных доказательств (часть 4 статьи 81, статья 81, часть 21 статьи 82, статья 164 УПК РФ).

В соответствии с частью 6 статьи 164 УПК РФ производство следственных действий допустимо с применением технических средств. В части 2 статьи 166 УПК РФ предусмотрена возможность изготовления протокола следственного действия, в том числе с помощью технических средств».

Основные требования, предъявляемые к электронным документам, представляемым в качестве доказательств в уголовном процессе, содержатся в пункте 6 ч. 2 ст. 74 и ч. 2 ст. 8 УПК РФ» [10, с. 150-164]. Основания и условия применения мер пресечения с использованием аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля регламентированы в главе 13 УПК РФ: в части 11 статьи 105.1 УПК РФ при избрании меры пресечения в виде запрета определенных действий и домашнего ареста в части 10 статьи 107 [11].

Исследуя законодательство на предмет цифровизации производства следственных и иных процессуальных действий на судебных стадиях, обратимся к постановлению Пленума

Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1. В нем судам разъяснено предусмотренное законом право содержащегося под стражей или отбывающего наказание в виде лишения свободы лица непосредственно участвовать при рассмотрении кассационной жалобы или представления прокурора на решение в порядке статьи 125 УПК РФ и изложить свою позицию, в том числе посредством систем видео-конференц-связи [12].

Продолжая информатизацию уголовного процесса, законодатель предусмотрел возможность дистанционного допроса участников судопроизводства судебных стадиях. Так, Федеральным законом от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ в УПК РФ внесены изменения: статья 240 дополнена частью 4, допускающей допрос судом свидетеля и потерпевшего с применением систем видео-конференц-связи. Кроме того, в УПК РФ введена статья 2781, устанавливающая особенности допроса свидетеля с использованием систем видео-конференц-связи [13].

В части 2 статьи 38912 УПК РФ законодатель предусмотрел «право содержащегося под стражей осужденного, «заявившего о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи», а в части 8 статьи 38913 УПК РФ – право суда апелляционной инстанции исследовать доказательства с использованием систем видео-конференц-связи; часть 2 статьи 399 УПК РФ обязывает суд обеспечить непосредственное участие осужденного в судебном заседании либо предоставить возможность изложить свою позицию с помощью систем видео-конференц-связи в случае заявления им ходатайства об этом; часть 2.1 статьи 399 – право потерпевшему, его законному представителю, представителю участия в судебном заседании непосредственно либо через систему видео-конференц-связи [14, с. 149-153].

Однако имеют место и нарушения прав участников процесса при использовании систем видео-конференц-связи. Так, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 7 июля 2020 года вынесено определение (кассационной инстанции) № 35-УД20-7, в котором названо право на защиту осужденного нарушенным из-за общения с защитником по назначению по видео-конференц-связи непосредственно перед началом судебного заседания, поскольку не была обеспечена осужденному возможность конфиденциальных консультаций с адвокатом [15].

Полагаем, что для недопущения подобных нарушений в законе предусмотрены институты апелляции, кассации и надзора для восстановления нарушенных прав.

В 2016 году законодатель ввел в УПК РФ часть 1 статьи 4741 «Порядок использования электронных документов в уголовном судопроизводстве» [16]. В рамках уголовного процесса обращение в суд может быть подано в виде электронного документа или электронного образа документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью участника, его подающего. По просьбе участника либо с его согласия копия судебного решения в виде электронного образа документа, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью, или копия может быть направлена ему посредством размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» с обеспечением режима ограниченного доступа (часть 2 и часть 3 статьи 4741 УПК РФ) [17].

Федеральным законом от 29 июля 2018 г. № 228-ФЗ внесены изменения в часть 1 статьи 30 УПК РФ: законодатель предусмотрел возможность формирования состава суда для рассмотрения конкретного уголовного дела путем использования автоматизированной информационной системы с учетом нагрузки и специализации судей [18].

Отношения в области использования электронной подписи и способы удостоверения подлинности электронных документов, придания им юридической силы и порядок применения электронной цифровой подписи регулируются Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» [19].

Еще один законопроект (№ 1184595-7), как было отмечено выше, внесенный группой сенаторов Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации» свидетельствует о тенденциях к цифровизации уголовного процесса. Так, в указанном законопроекте предлагается дополнить УПК РФ статьей 189.1, предусматривающей в досудебной стадии уголовного процесса возможность проведения допроса потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта, а также проведения очной ставки, опознания посредством использования систем видео-конференц-связи государственных органов при наличии технической возможности [20]. По нашему мнению, принятие этого законопроекта позитивно повлияет на обеспечение реализации принципа о разумном сроке уголовного судопроизводства путем использования дистанционных ресурсов, сократит количество приостановленных по основанию пункта 3 части 1 статьи 208 УПК РФ, когда место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует. Полагаем, что такие изменения, предоставляющие возможность допроса посредством использования систем видео-конференц-связи, позитивно скажутся в целом на уголовном процессе, поскольку согласно статистическим данным ежегодно по пункту 3 части 1 статьи 208 УПК РФ приостанавливается от 0,4% до 0,6% уголовных дел от общего числа всех приостановленных в отчетном году уголовных дел, что в среднем составляет от 3 913 до 4.429 дел. Несмотря на их незначительное число от общего количества приостановленных по всем основаниям уголовных дел (от 49% до 67%), число лиц, права и интересы которых затрагиваются принятием решения о приостановлении, когда участие в уголовном деле подозреваемого (обвиняемого) невозможно, является существенным [21].

Интеграция информационно-телекоммуникационных технологий в уголовный процесс предусмотрена и в других нормах УПК РФ, что, по нашему мнению, позитивно отражается на судопроизводстве в целом.

Резюмируя изложенное, представляется возможным сформулировать следующие выводы. Цифровой формат ведения уголовного дела в России станет реальностью в ближайшей перспективе, в связи с объективной необходимостью в цифровизации производства как при досудебном расследовании дел, так и на судебных стадиях процесса. Такая тенденция обусловлена необходимостью экономии сил и средств в организации деятельности органов предварительного расследования и судебной системы.

1. *Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: приказ Минкомсвязи России от 1 августа 2018 г. № 428 // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2022).*

2. *Сергеев М.С. Правовое регулирование применения электронной информации и электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве: отечественный и зарубежный опыт: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2018. С. 26-27.*

3. *Об Уголовно-Процессуальном Кодексе (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.»): Постановление ВЦИК от 25.05.1922 (утратил силу) // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. 1922. № 20 – 21. Ст. 230.*

4. *Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: Утв. ВС РСФСР 27.10.1960 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1960. №40. Ст. 592.*

5. *О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР: Указ Президиума ВС РСФСР от 31 августа 1966 г. (утратил силу) // Ведомости ВС РСФСР. 1966. № 36. Ст. 1018.*

6. *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.04.2022).*

7. *Об электронной цифровой подписи : Федеральный закон от 06.04.2011 №63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 31.04.2022).*

8. *Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.*

9. *Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях: приказ МВД*

России от 29 августа 2014 г. № 736 // СПС «КонсультантПлюс»: [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 01.04.2022).

10. Абоулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // *Юридические исследования*. 2013. № 5. С. 150-164.

11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // *Собрание законодательства РФ*. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

12. О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 (ред. от 29.11.2016) // *Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации*. 2009. № 4.

13. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 20 марта 2011 г. № 39-ФЗ : офиц. текст // *Собрание законодательства РФ*. 2011. № 13. Ст. 1686.

14. Якубова С.М. Уголовный процесс в эпоху цифровизации // *Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики* : Сборник научных статей. Могилев, 30.04.2021. Могилев: Учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2021. С. 149-153.

15. http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=1898278.

16. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти : Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ : офиц. текст // *Собрание законодательства РФ*. 2016. № 26 (ч.1). Ст. 3889.

17. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов : постановление Пленума Верховного Суда России от 26 декабря 2017 г. № 57 // *Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации*. 2018. № 4.

18. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 228-ФЗ : офиц. текст // *Собрание законодательства РФ*. 2018. № 31. Ст. 4817.

19. Об электронной подписи : Федеральный закон от 06 апреля 2011 г. № 63-ФЗ (ред. 02.07.2021) // *Собрание законодательства РФ*. 2011. № 15. Ст. 2036.

20. <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1184595-7> (дата обращения: 31.03.2022).

21. Отчет по форме федерального статистического наблюдения 4-ЕГС за 2018-2021 гг. // Доступ из <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 30.03.2022г.).

ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ - ЖЕНЩИН

К.Д. Концевая, Е.В. Кичеева, Е.А. Петухова, Э.А. Русанова

Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП

Наш выбор пал именно на эту тему, так как с точки зрения криминологии, преступления совершенные женщинами, являются наиболее опасными, нежели мужчин. А так-же начиная с 1990 года и по сегодняшний день, участились случаи жестоких преступлений, со стороны женщины. По данным Генеральной Прокуратуры ежегодно преступность увеличивается на 3%. На сегодняшний день достигает 17-18%.

Серийные убийцы среди женщин – явление довольно редкое и неизменно резонансное. Ведь, несмотря на эмансипацию, за женским полом все еще закреплено множество социальных стереотипов – материнство, нежность, забота. Давайте рассмотрим причины, почему же девушки решаются на жестокие преступления, становятся серийными убийцами?

Причины совершения преступлений среди женщин:

1. социально-экономические (низкий уровень жизни, разрыв между уровнем доходов различных групп населения; безработица)

2. социально-культурные (низкий уровень образования, квалификации; правового воспитания, деформация нравственности и правовой культуры, ослабление социального контроля за поведением женщин);

3. нравственно-психологические (алкоголизм, наркомания, проституция; стремление женщины удовлетворить свои потребности в ущерб интересам других лиц, искаженная морально-волевая установка личности женщин, стремление к совершенству, комфорту в быту, обладанию предметами личного обихода и т.д.)

4. биофизиологические особенности личности (внешность, физическая подготовка)

5. негативные факторы социальной микросреды (неполноценная семья, неформальная малая группа)

Давая характеристику насилию, совершаемому женщинами, важно отметить общее состояние женской преступности. По данным Генеральной Прокуратуры в 2016 году-137 767 преступлений, в 2017 году — 141 857 преступлений, а в 2018 году — 145 486 преступлений. Отмечу, что латентность среди женской преступности высока, так как способы совершения деяний имеют более изощренные формы, а также более детальное продумывание.

Любой криминалист может почти сразу сказать о том, кто совершил преступление. У женщин есть свои особенности, у них своя техника.

Несмотря на то, что каждая женщина убивает по-своему, у них все же есть общие особенности, давайте рассмотрим их.

1. женщины более жестким способом совершают преступления, например, отравления, утопления, облить жертву кислотой, поджигание. Тем самым они пытаются исказить жертву, грубо говоря изуродовать, повысив свою самооценку.

2. Наблюдение за ней с целью определения удобных для выполнения посягательства места и времени. Чаще всего преступления совершаются дома у жертвы, либо возле дома.

3. Выбор орудия убийства. Таковым орудием являются кухонные, перочинные или охотничьи ножи, топоры, тесаки и другое. Реже всего используется оружие

4. Предварительное изучение преступником будущей жертвы. Чаще всего преступник втирается в доверие своей жертвы, собирает максимально много информации.

5. Обезопасить себя от преследования, чтобы направить следствие по ложному пути. Например, выставить все как самоубийство, подкинуть улики.

Чтобы не оставаться голословными, предлагаем рассмотреть дело Тамары Самсоновой.

Принято считать, что старики совершенно безобидны. Однако это далеко не всегда так. Пожилая петербурженка Тамара Самсонова, на счету которой две подтвержденных жертвы, но, скорее всего, их было намного больше. Ее прозвали «старушка-потрошительница» за жестокость и «Баба-Яга» за устрашающую внешность.

Родилась Тамара Митрофановна в 1947 году в Красноярском крае. После школы окончила Московский лингвистический институт и переехала в Санкт-Петербург, где вышла замуж. Детей у супругов не было.

В 2000 году внезапно пропал муж Тамары – причастность к этому делу его жены доказать так и не удалось, но вполне возможно, что женщина прикончила супруга, а от тела избавилась. Чтобы отвести подозрение, Самсонова сама написала заявление о пропаже в милицию, но старика так и не нашли.

После исчезновения мужа пенсионерка стала сдавать комнату в квартире. Какое-то время у нее жил 44-летний мужчина из Норильска. В сентябре 2003 года между хозяйкой и жильцом вспыхнула ссора, и в результате женщина прикончила квартиранта. Она сделала это с помощью отравы, после чего расчленила труп ножовкой и вынесла из квартиры в мусорном мешке.

В 2015 году Тамара сама стала жилищкой – поселилась к 79-летней Валентине Улановой благодаря протекции общей знакомой. Необходимость временного проживания в чужой квартире Самсонова объяснила тем, что у нее в квартире шел ремонт.

Однако неуживчивый характер Тамары и ее явные психические отклонения дали о себе знать. Валентине надоело жить со сварливой квартиранткой, и она начала просить ее

съехать. А Самсоновой, напротив, нравилось новое жилище, и никуда съезжать она не собиралась.

После очередной ссоры Тамара поехала в город Пушкин и там фармацевт продал ей седативный препарат феназепам, выписываемый строго по рецепту. Всю пачку убийца подмешала в салат оливье, любимое блюдо Валентины.

Через три дня тело пожилой женщины, завернутое в шторку от ванной, было найдено, личность установлена – и полиция пришла на квартиру Улановой. Там продолжала проживать Самсонова, в ванной нашли следы крови, а также была сорвана шторка. Пенсионерку задержали.

Против Тамары Самсоновой было возбуждено уголовное дело, однако психолого-психиатрическая экспертиза признала ее невменяемой и опасной для общества. Бабушку-потрошительницу направили на принудительное лечение, она до сих пор жива и содержится в психиатрическом диспансере города Казани.

Следователи нашли дневник петербургской маньячки и сделали вывод, что за свою жизнь бабуля могла совершить гораздо больше убийств – в ее записях содержатся отрывочные описания преступлений. С другой стороны, это может быть просто проявление болезни – знакомая Самсоновой рассказывала, что одно время та очень интересовалась Чикатило, выписывала о нем всю информацию. Так что дневниковые записи могли быть не чем иным, как проявлением большой фантазии Тамары Самсоновой.

Для того чтобы избавиться от женской преступности, на наш взгляд, стоит заняться исправлением и перевоспитанием женщин, отбывающих наказание в исправительно-трудовых учреждениях

Разработка проблем исправления и перевоспитания осужденных женщин в местах лишения свободы представляет немалую сложность в силу специфики самого объекта воздействия. При этом необходимо учитывать, что рост женской преступности характеризуется не только увеличением объема, но и расширением круга преступлений, совершаемых женщинами, за счет включения в него деяний, в которые до недавнего времени считались типичными для мужчин. Эта тенденция указывает на необходимость своевременной подготовки исправительно-трудовых учреждений к возможным изменениям в контингенте осужденных женщин, подготовку форм и методов воспитательной работы с ними, профилактики антиобщественных действий с их стороны в период отбывания наказания. Нужно тщательно изучать их среду, отношения друг с другом и с администрацией, основные социально-психологические процессы. По мнению авторов работы необходимы и радикальные изменения таких факторов воздействия на осужденных как труд и режим, обучение. Ведь необходимо помнить о специфике женской природы. Ее физические и психологические данные значительно отличаются от мужской природы. К сожалению, на сегодняшний момент наше государство не уделяет большого внимания положению женщины отбывающие наказания в ИТУ. А ведь еще незадолго до распада СССР правоведы занимались разработкой ряда норм, регулирующих порядок отбывания наказания женщинами, осужденными к лишению свободы. Конечно, призыв к гуманному отношению к осужденным женщинам не означает требование предоставления льгот и преимуществ всем без исключений. Это не должно применяться к женщинам, совершившим особо тяжкие преступления и к лицам не прошедшим лечение от алкоголизма, наркомании, венерических болезней и к злостным нарушительницам режима. Необходимо расширение социальных связей осужденных женщин. Предметом серьезной заботы администраций исправительных учреждений и самих осужденных должно быть поддержание их связей с семьями, поскольку лишены свободы женщины намного чаще, чем мужчины, утрачивают контакты с ними

Подводя итог и анализируя современные особенности личности женщины-преступницы, следует выделить такие негативные изменения, как значительное омоложение женской преступности, а также увеличение рецидивной преступности женщины. По уровню жестокости и характеру насилия преступность женщин всё больше сближается с преступностью мужчин, а иногда и «превосходит» её. Криминологи и психологи связывают

значительный рост омоложения преступности женщин, прежде всего с социально-психологической ситуацией в современном обществе. Женщины сравнительно чаще, чем мужчины, совершают преступления повторно после отбывания наказания. Очевидно, что преступления, совершаемые женщинами, отличаются по масштабности, характеру, последствиям, способам и орудиям совершения, сферой, в которой они происходят, влиянием семейно-бытовых и сопутствующих им обстоятельств.

1. *Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за март 2022 г. // <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics>*

2. *Волкова А. С. О некоторых современных тенденциях женской преступности в России / А. С. Волкова // Вестник Уральского юридического института МВД России. - 2018. - № 4. - С. 62-65.*

3. *Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение женской преступности / А.Е. Шалагин, А.Д. Шарапова // Вестник экономики, права и социологии. - 2016. - № 4. - С. 202-205.*

СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

К.Е. Лукашенко

Научный руководитель - Ручина А.А., к.ю.н., старший преподаватель
СибЮИ МВД России

Показания свидетелей являются одним из самых важных видов доказательств, поскольку они оказывают помощь в установлении конкретных обстоятельств, которые могут иметь значение для расследования уголовного дела, они могут указывать как на виновность лица, так и на его непричастность к делу.

Исходя из содержания ст. 56 УПК РФ можно установить, что некоторые категории лиц могут быть освобождены от дачи показаний, но следует уточнить, что данное освобождение может быть выражено в двух формах- свидетельский иммунитет и прямой запрет допроса определенных лиц.

Свидетельский иммунитет - это освобождение от обязанности давать в ходе уголовно-процессуальной деятельности свидетельские показания [1]. Таким образом, лица, обладающие свидетельским иммунитетом не обязаны давать показания, и, кроме того, не привлекаются к ответственности за такой отказ. Но стоит отметить, что лицо такого права не лишается, и если оно добровольно захотело и согласилось давать показания, то автоматически становится свидетелем и несет ответственность за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 307 УК РФ. Свидетельским иммунитетом обладают: сам свидетель, его близкие родственники, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы и лица, обладающие дипломатической неприкосновенностью.

Что касается прямого запрета допроса определенных лиц, то это означает, что эти лица не могут быть допрошены ни при каких обстоятельствах. К таковым относятся: судьи и присяжные заседатели, защитник подозреваемого, обвиняемого, адвокат и священнослужитель.

В настоящее время запрет давать показания лицам, которые являются священнослужителями является абсолютным. При этом, данный запрет четко определен отечественным законодательством, согласно п. 4 ч. 3 ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации «Не подлежат допросу в качестве свидетеля священнослужитель - об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди» [2]. Можно сделать вывод, что священнослужитель не обладает свидетельским иммунитетом, т.е. даже если он захочет дать показания, то вряд ли у него это получится, ведь ему это делать запрещено законом. Но так ли это на самом деле?

Изначально, тайна исповеди – это предписание церкви, она установлена исключительно церковными канонами, а не государственными нормативными актами. Государство не может запрещать священнику делать то, к чему он как такого отношения не

имеет, поскольку Россия является светским государством и церковь является независимой. Ведь возможно такое, что церковь захочет сделать исключение из общего правила, так как не исключено то, что священнослужитель решит нарушить подобный запрет из благих намерений, возможно во имя спасения человеческой жизни. Таким образом данную норму следовало закрепить не как запрет, а как иммунитет, т.е. как право священнослужителю давать показания со своего согласия. Более того нельзя не отметить и тот факт, что некоторые религиозные учения не признают однозначно тайну исповеди и таинство покаяния [3].

Также в развитие вышеизложенного необходимо обратиться к Определению Конституционного суда Российской Федерации от 06.03.2003 № 108-О лица, из которого следует, что указанные в ч. 3 ст. 56 УПК РФ, могут быть допрошены в качестве свидетелей при заявлении ими соответствующего ходатайства. Невозможность допроса указанных лиц – при их согласии дать показания, а также согласии тех, чьих прав и законных интересов непосредственно касаются конфиденциально полученные сведения – приводила бы к нарушению конституционного права на судебную защиту и искажала бы само существо данного права [4].

Так же можно обратиться к Постановлению Конституционного Суда РФ от 29.06.2004 № 13-П из которого можно сделать вывод, что лица, обладающие свидетельским иммунитетом, к которым относится и священнослужитель, вправе использовать сведения, ставшие им известными при выполнении профессиональной деятельности в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов лиц, которых эти сведения непосредственно касаются [5].

Стоит отметить, что священнослужитель вправе прибегнуть к раскрытию тайны исповеди лишь в уголовном судопроизводстве, в отличие, например, от гражданского судопроизводства, в котором, по смыслу законодательства, свидетельский иммунитет священнослужителей относится к категории абсолютных. Суд не вправе проводить его допрос, поскольку священнослужитель в любом случае обязан отказаться от дачи показаний по делу [6].

Если обратиться к Федеральному закону «О свободе совести и религиозных объединениях», то в п.7 ст. 3 данного закона мы увидим именно указание на свидетельский иммунитет: «Священнослужитель не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний по обстоятельствам, которые стали известны ему из исповеди» [7]. Т.е. священнослужитель может дать показания, но если откажется, то никакой ответственности он за это не понесет.

Кроме того, тайна исповеди находит свое отражение в законодательстве многих европейских государств.

В Австралии священники, узнавшие на исповеди о сексуальном преступлении против ребенка, обязаны сообщать об этом властям, в противном случае им должно грозить судебное преследование.

Во Франции аналогичные взгляды на разглашение тайны исповеди. Тайна исповеди почти 200 лет присутствует в французском праве и имеет некоторые исключения, особенно в отношении преступлений, совершенных в отношении детей в возрасте до 15 лет, и абсолютно очевидно, что не может быть никакого наказания, в особенности, со стороны церкви в отношении любого религиозного деятеля или любого лица, которому известно о фактах сексуального насилия над детьми, и который сообщает о них органам правосудия — ради защиты детей [8].

Согласно параграфу 52 Германского императорского Устава уголовного судопроизводства предусматривается освобождение священнослужителей от дачи показаний об обстоятельствах, ставших им известными из исповеди.

В 28 штатах Америки священнослужители включены в список тех, кто по закону обязан сообщать о преступлениях против детей, хотя в некоторых штатах делается

исключение для исповедальных признаний, поскольку это классифицируется как конфиденциальная информация [9].

Таким образом, можно сказать, что в одних странах у священнослужителя есть выбор, рассказать о преступлении, или же оставить это в тайне, а в других у них этот выбор также имеется, но уже с некоторыми исключениями, т.е. бывают конкретные случаи, когда священнослужитель не может умолчать о совершенном или готовящемся преступлении.

Рассказать о преступлении священнослужитель может путём непосредственного сообщения об этом в правоохранительные органы. И тогда встаёт вопрос, будет ли такое сообщение поводом к возбуждению уголовного дела?

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ одним из поводов для возбуждения уголовного дела служит заявление о преступлении. Никакого запрета о приёме сообщений о преступлении от духовных лиц УПК РФ не содержит, отсюда следует, что никаких препятствий к осуществлению данного действия у священнослужителя нет. Но всё же право заявлять о преступлении или не заявлять остаётся за ним сами, и ответственность за укрывательство такое лицо нести не может и не обязано.

Но также следует отметить немаловажную деталь. Исходя из абз. 3 ст. 17 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» следует, что органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается использовать конфиденциальное содействие по контракту депутатов, судей, прокуроров, адвокатов, священнослужителей и полномочных представителей официально зарегистрированных религиозных объединений [10]. То есть имеет место признак конфиденциальности. Если информация о готовящемся или совершенном преступлении передается священнослужителем не конфиденциально, она может быть реализована правоохранительными органами. В том же случае, если она представлена священнослужителем хоть и добровольно, но конфиденциально, данная информация не может быть реализована, но вместе с тем может быть использована органами для получения официального подтверждения.

Таким образом, я считаю более правильным отнести священнослужителя к лицам, обладающим именно свидетельским иммунитетом, а не к лицам, которые вообще не подлежат допросу, поскольку перед священнослужителем стоит выбор на чью сторону встать. С одной стороны, церковные предписания, право на тайну исповеди, неблагоприятные для духовного лица последствия. А с другой стороны: совесть, моральный, гражданский долг, долг служения земному отечеству. И к ответственности его сможет привлечь лишь религиозная организация, исключено какое-либо государственное вмешательство.

Священнослужитель должен сам для себя решить на какую все-таки сторону он встаёт. Хочет ли он раскрыть тайну исповеди в интересах уголовного процесса, ведь возможно, таким образом он спасёт чью-то жизнь, уберезет кого-то от несчастного случая, или даже неким образом поспособствует уменьшению преступности. Или же он хочет сохранить все в тайне, как это предписывает ему церковь и его служебные обязанности, и должен приложить все усилия, чтобы преступный умысел не осуществился, указать человеку истинный путь.

1. Литвинцева Наталья Юрьевна, Бурков Вадим Вячеславович Свидетельский иммунитет в уголовно-процессуальном праве: проблемы теории и практики // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2018. №3 (21). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svidetelskiy-immunitet-v-ugolovno-protsessualnom-prave-problemy-teorii-i-praktiki> (дата обращения: 27.02.2022).

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ: принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г.: одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 2 ноября 2013 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/11_1.html. – (дата обращения: 27.02.2022).

3. Шинкевич В.Е., Логинова Н.Г. Гришин В.С. К вопросу о правовой оценке данных о совершенном или готовящемся преступлении, ставших известными священнослужителю на исповеди, как законного повода для возбуждения уголовного дела // *Философия права*. №3. 2020.

4. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 06.03.2003 № 108-О // *Справочно-правовая система «Консультант Плюс»*: [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 июня 2004 г. N 13-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234 и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы" // *Гарант: справочно-правовая система [Офиц. сайт]*. URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 27.02.2022).

6. Может ли священник после исповеди рассказать о готовящемся преступлении? // URL: https://zakon.ru/blog/2017/4/11/mozhet_li_svyaschennik_posle_iskpovedi_rasskazat_o_gotovyaschemsya_prestuplenii_a_o_nevozmozhnosti_li (дата обращения: 08.03.2022).

7. О свободе совести и религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ // *Справочно-правовая система «Консультант Плюс»*: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 08.03.2022).

8. Полемика во Франции: зачем «главный католик» ходил на «исповедь» к главе МВД // URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/260524252> (дата обращения: 08.03.2022).

9. Закон и тайна исповеди: можно ли обязать священников доносить о педофилии? // URL: <https://www.bbc.com/russian/features-40938574> (дата обращения: 10.03.2022).

10. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // *Справочно-правовая система «Консультант Плюс»*: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 10.03.2022).

УЧАСТИЕ ПСИХОЛОГА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ

К.Е. Лукашенко

Научный руководитель - Ручина А.А., к.ю.н., старший преподаватель
СибЮИ МВД России

При расследовании уголовных дел с участием несовершеннолетних одним из важнейших следственных действий является допрос. Допрос – это следственное действие, состоящее в получении от допрашиваемого лица достоверных сведений, имеющих значение для дела. Целю допроса как раз является получение от лица сведений об обстоятельствах подлежащих доказыванию. Допрос является самым распространенным и наиболее важным действием, он напрямую связан с личностными особенностями, как допрашиваемого, так и допрашивающего, их психологическим взаимодействием [1]. По заявлению председателя Следственного комитета Российской Федерации Александра Бастрыкина, за 2021 год следователи возбудили свыше 22 тысяч уголовных дел о преступлениях против детей, что на 16,9% больше, чем в 2020 году [2]. Законодатель, понимая некие сложности детской психики, их восприимчивость, их неусидчивость, а также принимая во внимание тот факт, что дети очень внушаемы, могут рассказывать о том, что они воображают как о реальных фактах, ввёл некие правила допроса, которые указаны в ст. 191 УПК РФ. С 1 января 2015 года вступили в силу изменения уголовно-процессуального законодательства, закрепляющие участие психолога наравне с педагогом в производстве следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, не достигших 16 лет, а также обязательное участие психолога по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности. При допросе несовершеннолетних требуются особые знания в области педагогики и психологии, ведь детская нервная система еще не до конца сформирована и требует особенного подхода, а также участия таких специалистов как педагог и психолог. Следует отметить, что выбор между педагогом или психологом для привлечения их к

расследованию закон относит на усмотрение следователя. Но из этого правила существуют некоторые исключения, например, согласно ч. 4 ст. 191 УПК РФ при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних требуется привлечение именно психолога [3].

Основная цель психологического сопровождения несовершеннолетних участников – оказание психологической помощи несовершеннолетним потерпевшим и свидетелям, с учетом защиты их прав, чести и достоинства, а также содействие следствию в вопросах эмоционального и физического состояния несовершеннолетнего. Перед специалистом психологом в первую очередь стоит задача обеспечить психологическое сопровождение от начала поступления сообщения о преступлении и вплоть до судебного заседания. Психологи обязаны оказывать первую психологическую помощь, разъясняя цели и задачи каждого следственного действия, в нашем случае допроса, поскольку несовершеннолетний до этого с таким не сталкивался и может испытывать дискомфорт, страх и тревожность. Поэтому психологу крайне важно установить контакт с несовершеннолетним потерпевшим и свидетелем, с целью дальнейшего успешного его взаимодействия непосредственно со следователем.

Для того, чтобы допрос несовершеннолетнего прошел успешно, данный процесс требует тщательной подготовки, следователю предстоит выяснить особенности личности, его физическое и эмоциональное состояние, а психолог в свою очередь должен объяснить ребенку, что следователь это некий защитник, который поможет и привлечет к ответственности виновного, и что ребенку в свою очередь следует ему в этом посодействовать, наиболее подробно рассказать об обстоятельствах произошедшего, т.е. должна быть мотивация на сотрудничество. Чем меньший стресс и внутреннее напряжение будет испытывать ребенок во время допроса, тем выше вероятность того, что он даст содержательные, подробные и достоверные показания. Хочется указать именно на важность работы психолога с несовершеннолетними, наличие у них соответствующих специальных знаний, поскольку получение максимально полной и точной информации от несовершеннолетнего о преступлении может быть достигнуто только за счет правильного построения процедуры и содержательной стороны допроса. Правильно говорит в своей статье Михайлова Ю.А. о том, что: «хороший психологический контакт, адекватно поставленные вопросы, не содержащие элемента давления или внушения, использование специальных техник допроса позволяют в большинстве случаев выяснить необходимую для расследования дела информацию», ведь для ребенка очень важно чувствовать себя в безопасности и понимать, что он всё делает правильно [4].

Самое главное, что роль педагога или психолога не должна сводиться к формальному их присутствию на следственных действиях, они должны сами осознавать, что их наличие в процессе расследования уголовного дела как участников уголовного судопроизводства должно обеспечивать эффективность производства по делу.

Сама тактика допроса заключается в следующем: обстановка допроса должна быть спокойной, дабы не вызывать тревогу и дискомфорт у несовершеннолетнего, для начала ребенка можно попросить рассказать о себе, о своих интересах, своей семье, для того, чтобы он не чувствовал, что от него хотят чего-то конкретного, не нужно его торопить и перебивать, поскольку в большинстве случаев при отсутствии психологического контакта можно сказать, что результат допроса не будет успешным, ведь если ребенок стал очевидцем, например убийства или является потерпевшим от сексуального насилия, систематических физических наказаний и т.д., он вероятнее всего закроется в себе, ведь преступники часто пользуются таким методом как шантаж, и ребенок просто напросто боится рассказать свою тайну, боится, что узнают сверстники, боится осуждения с их стороны. После, можно задавать вопросы, которые важны именно для следствия, при этом стоит учитывать возраст несовершеннолетнего, его умение правильно высказать свои мысли, понять вопрос и сформулировать ответ. При этом также важно, чтобы сам

несовершеннолетний относился вежливо к психологу, то есть пресекать нецензурные и жаргонные выражения, не допускать проявления вульгарности и развязности с его стороны, а психолог в свою очередь должен проявлять уважение к личности несовершеннолетнего, не допустимо панибратство и заискивание [1]. Также немало важно последующее проведение ряда реабилитационных и психокоррекционных мероприятий для того, чтобы ребенок в последующем не оставался один со своей психотравмой. Нужно объяснить ребёнку, что в том, что с ним произошло он не виноват, он не сделал ничего плохого, не совершал никакого преступления, что такое случается и, к сожалению, он такой не один, ведь все произошедшее может перерасти в низкую самооценку и психологическую травму.

Психолог или педагог должны с большой ответственностью подходить к своей работе и уметь находить подход абсолютно к каждому ребёнку, будь то ребенок, который просто шокирован, или, например, ребенок, отстающий в психологическом развитии.

Таким образом, обобщая все выше сказанное, мы считаем, что важно привлекать психолога (педагога) в рамках любого следственного действия, которое проводится с участием несовершеннолетнего, независимо от его процессуального статуса, возраста, даже если он старше 16-ти лет, уровня его развития и наличия у него каких-либо отклонений. Так же видится важным закрепление требований к психологам (педагогам) с той целью, чтобы не привлечь некомпетентного специалиста и не усугубить ситуацию, ведь далеко не каждый психолог или педагог знает как именно нужно вести с собой несовершеннолетними, которые стали потерпевшими или свидетелями того или иного преступления.

Мы считаем, что урегулирование данных вопросов поможет педагогу и психологу, участвующим в следственных действиях, уверенно взаимодействовать с органами следствия, дознания и суда, пользоваться всеми наделенными законодателем правами, а как следствие, выступать дополнительным гарантом прав и законных интересов несовершеннолетних [5].

1. Боер, А. А. *Допрос несовершеннолетних потерпевших на стадии уголовного разбирательства* / А. А. Боер, Н. С. Махова // *Аллея науки*. – 2019. – Т. 1. – № 1(28). – С. 494-496.

2. Блинов М. *Бастрыкин заявил о росте числа преступлений против детей: [Электронный ресурс]*. URL: <https://ria.ru/20220113/bastrykin-1767596227.html?in=t> [дата обращения: 15.03.2022]

3. Ключева Надежда Владимировна *Психологическое и организационно-правовое сопровождение несовершеннолетних детей, участвующих в следственных действиях* // *Прикладная юридическая психология*. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-i-organizatsionno-pravovoe-soprovozhdenie-nesovershennoletnih-detey-uchastvuyuschih-v-sledstvennyh-deystviyah> (дата обращения: 13.03.2022).

4. Михайлова Ю. А. *Психологическое сопровождение расследования преступлений с участием несовершеннолетних в Следственном комитете Российской Федерации* // *Психология и право*. 2016. Т. 6, № 4. С. 95–104.

5. Петровская М.С. *Роль педагога и психолога при производстве следственных действий по делам с участием несовершеннолетних и пути ее активизации* // *Вестник СамГУ*. 2015. №11 (133). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-pedagoga-i-psihologa-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy-po-delam-s-uchastiem-nesovershennoletnih-i-puti-ee-aktivizatsii> (дата обращения: 13.03.2022).

ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО

К.Е. Лукашенко

Научный руководитель - Судницын А.Б., к.ю.н., доцент
СибЮИ МВД России

Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации направлено не только на защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, но и на защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ч. 1 ст. 6 УПК РФ). При этом закон определяет, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же

мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания (ч. 2 ст. 6 УПК РФ).

Указанная правозащитная установка осуществляются разными путями, в т.ч. посредством реализации принципа обеспечения права на защиту, предусматривающего возможность защищаться всеми не запрещенными законом способами и средствами (ч. 2 ст. 16 УПК РФ).

Российское законодательство не предусматривает ответственности для подозреваемого и обвиняемого за дачу заведомо ложных показаний (в отличие от свидетеля и потерпевшего – ст. 307 УК РФ). Из этого большинством исследователей делается вывод о допустимости дачи подозреваемым, обвиняемым заведомо ложных показаний, что традиционно расценивается как способ их защиты.

Например, Смолькова И.В. считает, что: «обвиняемый, осуществляя свое право на защиту, вправе давать по делу любые показания, в том числе и заведомо не соответствующие действительности» [1].

И.Л. Петрухин придерживался того же мнения, считая, что право обвиняемого на ложь естественно вытекает из его права на защиту, а противоположная точка зрения является «глубоко ошибочной и вредной для практики» [2].

Вместе с тем, заведомо ложные сведения, полученные от обвиняемого и подозреваемого, способны привести не просто к отвлечению сил, средств правоохранительных органов, но и к неправильному ходу расследования, в том числе привлечению к ответственности невиновного человека и неправоначальному приговору, что противоречит назначению уголовного судопроизводства.

Один из важнейших принципов правового государства, сформулированный ещё во время Великой французской революции, гласит «Разрешено всё, что не запрещено» [3]. Такой разрешительный подход к пониманию права находит отражение и в Российской Федерации. Так, Конституция Российской Федерации устанавливает гарантию защиты прав и свобод личности в Российской Федерации и наделяет каждого правом реализовать защиту своих собственных прав и свобод всеми незапрещенными законом способами [4]. Более того, УПК РФ обязует суд, прокурора, следователя и дознавателя обеспечить возможность реализации данного права подозреваемому и обвиняемому. Перечень способов и средств защиты не закреплен законом, то есть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, свободно в своем выборе способов и средств, которыми будет защищаться от обвинения и отстаивать собственные интересы. Следует ли это понимать в том плане, что следователь или дознаватель должен обеспечивать возможность подозреваемым и обвиняемым давать неправдивые показания?

Возможность лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, защищаться любыми способами и средствами, в том числе посредством дачи ложных показаний является острым вопросом. В отечественной доктрине ведутся споры о возможном введении в Российской уголовной системе соразмерного наказания за сообщение лживых сведений этими участниками уголовного судопроизводства. Одни авторы считают просто необходимым введение уголовной ответственности за сообщение неправдивых сведений лицами, подозреваемыми и обвиняемыми в совершении преступления, в рамках уголовного процесса, другие же авторы, напротив, считают право давать заведомо неправдивые показания неотъемлемым инструментом защиты, предоставленным государством. Рассмотрим авторские позиции, относящиеся к тому или иному подходу, подробнее.

С.А. Касаткина выступает против введения уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний подозреваемым и обвиняемым, считая, что в лжесвидетельстве обвиняемого отсутствует общественная опасность [5]. И.В. Ревина на этот счет говорит, что «дача показаний является правом, а не обязанностью обвиняемого, поэтому он не несет ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний и вправе использовать способы и средства защиты, не запрещенные УПК РФ» [6]. С мнением данных

авторов трудно согласиться, ведь ложь затрудняет расследование, препятствует достижению истины, затягивает сроки следствия и дознания, помогает виновному уйти от ответственности и даже может привести к осуждению невиновных.

В. Быканов, наоборот, отмечает, что на борьбу с враньем в стране тратятся миллиарды средств налогоплательщиков и моральный вред, причиняемый обществу, правоохранительной и судебной системе ещё более страшен в стадиях уголовного судопроизводства.

Такого же мнения придерживаются Ф.Н. Багаутдинов и Г.К. Мишин, которые относятся к отсутствию какого-либо наказания за дачу неправдивых показаний лицом, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступлений крайне негативно, считая такие действия абсолютно недопустимыми [1].

Основная мысль авторов заключается в полном запрете на дачу ложных показаний для всех участников уголовного судопроизводства, включая подозреваемого и обвиняемого.

По мнению Желевой О.В. дача ложных показаний может являться формой злоупотребления правом [7]. Как уже отмечалось выше, законодатель не ограничил в выборе способа защиты обвиняемых и подозреваемых при условии, если такой способ будет являться законным. Данный способ может быть использован в разных проявлениях с целью защиты прав и интересов обвиняемого и подозреваемого как альтернатива отказу от дачи показаний в некоторых случаях, однако менее предпочтительным для уголовного судопроизводства, поскольку такой способ с наибольшей вероятностью помешает нормальному осуществлению как правосудия, так и предварительного расследования. Можно говорить и о том, что отказ от дачи показаний также может быть препятствием для осуществления правосудия и предварительного расследования, поскольку для реализации предварительного следствия и правосудия необходима наиболее полная картина произошедшего. Но тем не менее, это вполне себе правомерное действие, или, иначе говоря, осуществление субъективного права. Совсем другое дело, когда дача заведомо неправдивых показаний, особенно рассматривая оговор невиновного, осуществляется не как способ защиты, а конкретно воспрепятствование правосудию и предварительному расследованию. В данном случае наносится ущерб органам правосудия, органам предварительного следствия, а также непосредственно лицу, в отношении которого направлены показания обвиняемого. Ущерб, наносимый органам правосудия и органам предварительного следствия, заключается в том, что каждую деталь сообщенную подозреваемым или подсудимым необходимо проверить, и, таким образом, тратится время и материальные ресурсы, уменьшается пропускная способность уголовных дел в судах, падает эффективность уголовной юстиции в целом. Но в большей мере всё же негативные последствия могут наступить непосредственно для лица, в отношении которого направлены заведомо ложные обвинения при оговоре. То есть, подразумевается, что в этом случае обвиняемый даёт ложные показания не из желания защитить себя и уберечь от незаконного обвинения, а лишь затянуть процесс производства по делу, увести следствие от установления истины, и возможно, хочет оговорить невиновных лиц [7]. При этом как было отмечено выше, не всегда обвиняемый действует исходя из непосредственно собственных интересов, а бывают случаи принуждения таких показаний со стороны следователя или дознавателя, в случаях, когда есть какие-либо основания полагать что определенное лицо причастно к совершению преступления, но нет конкретных доказательств.

Таким образом, видится возможным установление не уголовной, а именно уголовно-процессуальной ответственности, например, такой как изменение обвиняемому меры пресечения на более строгую, при этом условием для применения такой ответственности будет являться воспрепятствование обвиняемым производству по уголовному делу. Ведь уголовно - процессуальная ответственность рассматривается как необходимость действовать в интересах правосудия, используя права и выполняя обязанности, а также обязанность нести меры правового воздействия в случае недобросовестного поведения правонарушителя. Подозреваемый, обвиняемый действительно имеет право на защиту, но значит ли это, что он

может им злоупотреблять? Никто не принуждает данных лиц изобличать себя, тем самым, помогая следствию, но, если ты не хочешь говорить правду- то выбери молчание. Поскольку в некоторых случаях дача заведомо ложных показаний подозреваемым, обвиняемым наносит серьезный ущерб нормальному ходу расследования по делу, мы считаем, что установление уголовно-процессуальной ответственности было бы верным решением.

1. Смолькова И. В. Должен ли обвиняемый нести уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний? // Журнал «Глаголь правосудия». – 2016. – №1 (11). – С. 76-81.

2. Петрухин И. Л. Имеют ли доказательственное значение ложные показания обвиняемого // Сов. юстиция. – 1965. – № 7. – С. 15–17.

3. О духе законов / Перевод А. Матешука Автор: Ш. Л. Монтескье М.: Мысль, 1999.-. 674 с.

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ.-правовая система // <http://www.consultant.ru>

5. Касаткина С.А. Признание обвиняемого : монография. – М. : Проспект. – 2010. – 224 с.

6. Ревина, И. В. Оговор как разновидность показаний обвиняемого / И.В. Ревина, Е.В. Бондарева // Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: 15 лет правоприменения: сборник научных статей, посвященный 15-летию принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. – Курс: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2016. – С. 73-75.

7. Желева О. В. Злоупотребление правом на обжалование в суд действий (бездействия) и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2016. – №405. – С. 168-172.

ГЕНЕЗИС ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЛАТЕЖНОЙ СРЕДЕ

Е.Л. Фарафонтова

Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева

Виртуальный мир в современной действительности проник практически во все ее сферы, в том числе и платежную. Различные виды банковских карт и других электронных средств платежа дают возможность гражданам пользоваться кредитными и дебетовыми средствами, применять овердрафт, легко и оперативно осуществлять другие финансовые действия. Широкое распространение данные платёжные средства получили в связи с многими преимуществами перед наличными деньгами: быстрота, удобство, контроль за использованием, высокое качество обслуживания и пр. Однако такие характеристики «электронных денег» оказались весьма привлекательны для мошенников разного рода. Криминальные элементы под разными предлогами выуживают данные банковских карт у их доверчивых обладателей, количество краж денежных средств с виртуальных счетов граждан в последние годы достигло угрожающих размеров. По данным статистики в первой половине 2021 года мошенники украли у граждан 6 млрд руб., а вернулось им всего 7,4%, или 430 млн рублей [11]. Состав кражи и мошенничества с использованием электронных средств платежа заполняется множеством схем, которые хитроумные преступники изобретают для отъема денег у населения.

В связи с участвовавшими случаями кражи возникла целая плеяда терминов преступлений в сфере социальной инженерии.

Карточный фрод или кардинг – это вид кражи денег с банковского счета путем незаконного использования банковской карты. Особенно процветает в настоящее время фишинг – вид мошенничества, состоящего в выуживании информации о данных банковской карты у ее законного владельца. Представители криминальных кругов используют телефонные устройства, гражданам массово отправляют СМС сообщение, в которых рекламируют выигрыши в лотерею, привлекают скидками в магазинах для совершения

покупок несуществующего товара, предлагают принять участие в акциях собственного оператора связи и прочее. Интернет - фишинг заключается в создании фальшивых сайтов (магазинов, продажи авиабилетов, спортивных клубов и прочее), где якобы можно приобрести товар, работу, услугу по лакомой цене. По всемирной сети также может быть получено сообщение о блокировке карты банком и другая ложная информация, заставляющая граждан беспокоиться и сообщить злоумышленником интересующие их сведения. Вишинг – звонок преступника владельцу банковского счета с сообщением о том, что родственник попал в беду и ему нужна срочная денежная помощь и подобные сообщения. В некоторых случаях мошенники представляются работниками банка или представителями правоохранительных органов, и извещают гражданина об атаке на его счет, рекомендуют для безопасности перевести деньги на другой банковский счет. Под термином «скимминг» понимается копирование данных банковской карты специальным считывающим устройством, которое устанавливается на банкомате. Единственной целью всех этих действий является получение денежного перевода или данных электронного платежного средства для незаконного снятия денежных средств со счета его владельца. Изобретательности преступников нет предела. Доверчивые держатели платежных средств называют или предоставляют злоумышленникам информацию о номере карты и CVV-коде, свои логины и пароли для входа в интернет-банк, после чего снять деньги с чужого счета не представляет труда.

Отметим, что рассматриваемый вид преступлений сложен в расследовании, перекачивание денежных средств со счета пострадавшего на счет преступников и последующие аналогичные действия происходят очень быстро, далеко не всегда представляется возможным отследить финансовые перемещения.

Прежде всего, следует разобраться в терминологии.

По факту, речь идет о хищении денежных средств, однако, учитывая разнообразие совершаемых преступных действий возникают вопросы квалификации деяний. В пределах рассматриваемых преступлений действуют статьи 159.3 «Мошенничество с использованием электронных средств платежа», подп. «в» п.3 ст.159.6. «Мошенничество в сфере компьютерной информации», подп. «г» п.3 ст.158 «Кража» [1].

Объект данных составов – общественные отношения в сфере собственности. Некоторые авторы предлагают выделить дополнительный объект преступления – информационную безопасность, которой наносится ущерб, есть мнение, что деяние посягает также на общественные отношения в сфере обеспечения бесперебойного оказания услуг по переводу денежных средств [2, С.137]. Представляется возможным сделать уточнение – дополнительным объектом преступлений является система электронных платежей, которая сегодня выступает важным элементом устойчивого функционирования современной экономики.

Субъективная сторона составов характеризуется прямым умыслом, субъект общий – физическое лицо, достигшее возраста 16 лет. Общий признак объективной стороны указанных составов– деяние – представляет собой хищение чужого имущества в виде денежных средств. Выбор статьи правоприменитель осуществляет по признаку объективной стороны – способу совершения преступления. Так, для составов статей 159.3 и 159.6 хищение реализуется путем мошенничества, толкование термина целесообразно осуществлять в рамках ст. 159 УК РФ, согласно которой мошенничеством признается хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием. Пленум Верховного суда в постановлении, принятом 30 ноября 2017 года, дал толкование применяемым понятиям. Под обманом понимается сознательное сообщение или представление ложных сведений, или умолчание об истинных фактах, или умышленные действия для того, чтобы ввести в заблуждение. Злоупотребление доверием – это его использование с корыстной целью [3]. Мошенничество в сфере компьютерной информации реализуется путем вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-

телекоммуникационных сетей (п.1 указанной статьи). Согласно подп. «в» п.3. данной статьи хищение совершается с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств. В составе ст. 159.3 мошенничество реализуется с использованием электронных средств платежа, других конкретизирующих признаков способа нет. Состав подп. «г» п.3 ст. 158 исключает мошеннические действия, способ предполагает тайное хищение чужого имущества, а именно денежных средств с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств. Таким образом, состав ст. 158 УК РФ является общим по отношению к составам ст. ст.159.3 и 159.6 УК РФ.

Следует отметить, что ст. 159.3 «Мошенничество с использованием электронных средств платежа» была внесена в закон достаточно недавно в связи с криминализацией сферы электронных платежей. В первоначальной редакции статьи в качестве средств электронного платежа были указаны банковские карты, однако динамика развития способов электронных платежей вызвала необходимость принять новую редакцию статьи, с 2018 года перечень электронных средств платежа в законе не определен, это могут быть как банковские карты, так и электронные кошельки, и др. подобные средства. Легальное определение электронных средств платежа установлено п.19 ст.3 Федерального закона «О национальной платежной системе», согласно которого клиент оператора по переводу денежных средств имеет возможность участвовать в безналичных расчетах, путем использования информационно-коммуникационных технологий, электронных носителей информации, в том числе платежных карт, а также иных технических устройств [4].

Констатируем некоторые сложности квалификации преступлений с использованием электронных средств платежа в связи с наличием нескольких составов преступлений в данном правовом поле. Примером может быть приведено судебное дело о хищении денежных средств путем использования чужой банковской карты, которую преступник нашел и совершил при ее помощи ряд покупок в разных торговых точках. Прокурор настаивал на применении статьи 159.3, по его мнению, преступник, умолчав о том, что не является законным владельцем карты, злоупотребил доверием торгового работника и обманом присвоил себе денежные средства. Работник торговой организации наряду с законным владельцем карты рассматривается потерпевшим, так как он терпит моральные страдания, находясь в заблуждении [5]. Встречаются решения судов, рассматривающих данное деяние как мошенничество [6].

Полагаем, что при квалификации преступления следует учитывать положения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О национальной платежной системе», в соответствии с которой перевод электронных денежных средств может осуществляться с идентификацией или без идентификации держателя карты. Банковская карта является персонифицированным платежным инструментом, предоставляющий пользующемуся картой лицу возможность безналичной оплаты товаров или услуг. Оплата товара при помощи банковской карты предполагает введение пин-кода, этого не требуется, если платеж меньше 1000 рублей. Принадлежность карты конкретному лицу устанавливается через платежный терминал, в законе нет прямого требования обязательно предъявлять паспорт при оплате услуг банковской картой [7]. Продавец в данном случае не может являться обманутой стороной, так как в его функции входит лишь опосредование процесса оплаты [8]. Представляется, что деяние следует квалифицировать по пункту «г» части 3 статьи 158 УК РФ как хищение чужого имущества [9]. Так как суды выносили противоречивые решения по подобным спорам, соответствующее постановление по данной квалификации было вынесено Пленумом Верховного Суда РФ №22 от 29.06.2021г. [10], на сегодня вопрос решен и противоречие устранено.

Можно предположить трудности квалификации преступлений с использованием электронных платежных средств и в связи с наличием в УК РФ состава ст. 187. «Неправомерный оборот средств платежей», где предусматривается ответственность за «...приобретение...и сбыт...поддельных платежных карт, а также распоряжений о переводе денежных средств, документов или средств оплаты ... а также электронных средств, электронных носителей информации, технических устройств...» (п.1 ст.187). Особенность

данного состава в установлении вида платежных карт – они являются поддельными, полностью или частично, с использованием ферромагнитной полосы или (и) микросхем. Именно признак подделки позволяет применить в данном случае ст.187 УК РФ.

Введение новых усовершенствований в платежной сфере повлечет за собой возникновение неизвестных ранее нарушений. Законодателям необходимо своевременно обновлять составы преступлений Уголовного кодекса РФ, задача суда – разьяснять нюансы правоприменения.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

2. Хисамова З.И. Квалификация посягательств, совершенных с использованием электронных средств платежа// Государство и право. № 3 (33).2015. С. 127-131.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 ноября 2017 г. № 48 “О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате” // [Электронный ресурс]. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71723288/#review> (дата обращения 16.04.22)

4. Федеральный закон от 27 июня 2011 г. N 161-ФЗ “О национальной платежной системе” // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 июля 2011 г. N 27 ст. 3872

5. Апелляционное определение Забайкальского краевого суда от 27.06.2019 по делу N 22-1753/2019 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Лаврушкина А.А. Уголовно-правовая характеристика мошенничества с использованием платежных карт. Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №5 (С.544-549)

7. Постановление № 44У-69/2019 4У-1030/2019 от 22 июля 2019 г. по делу № 1-48/2019 // [Электронный ресурс]. <https://sudact.ru/regular/doc/lrDrHl2aJ>(дата обращения 16.04.22)

8. Олейник Е.Н. Проблематика ограничения кражи имущества с банковского счета от мошенничества с использованием электронных средств платежа // БГЖ. 2018. №2 (23).

9. Определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2020 года N 10-УДП20-1, от 29 сентября 2020 года N 12-УДП20-5-К6, от 25 февраля 2021 года N 81-УД21-1-К8, от 9 марта 2021 года N 11-УД20-35-К6 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22 “О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам” // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

11. Обзор отчетности об инцидентах информационной безопасности при переводе денежных средств. I квартал 2021 года. Банк России // [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/analytics/ib/review_1q_2021/ (дата обращения 16.04.22)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

А.П. Черкасов

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

Анализ тенденции по структуре преступлений за последнее десятилетие показывает, что фиксируется значительное увеличение удельного веса осужденных за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (с 1,7% до 12,3%) [1]. Последнее отчасти объясняется усилением уголовной ответственности за такие преступления и, соответственно, также может наметиться снижение при некотором смягчении законодательного регулирования ответственности за такие деяния.

Ученые предложили под транспортными преступлениями понимать «общественно опасное виновное деяние, совершаемое в сфере взаимодействия человека с транспортом, нарушающее безопасность движения или эксплуатации транспорта как системы или

транспортного средства либо условия обеспечения безопасности транспорта, влекущее предусмотренные в законе преступные последствия» [2, с. 8].

В главе 27 УК РФ объединены 12 составов преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере движения и эксплуатации транспорта.

Обоснованно выделение дорожно-транспортных преступлений в самостоятельную группу, среди которых следует отдельно определять преступления, связанные с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации механического транспортного средства (ст. 264, 264.1, 264.2 УК РФ).

Судебные экспертизы, проводимые при расследовании дорожно-транспортных преступлений, можно отразить на следующей схеме.



Рис. 1 – Экспертизы, проводимые по делам о дорожно-транспортного происшествии

Причины возникновения ДТП могут быть весьма разные: от технической неисправности автомобиля или некачественного дорожного полотна до упавшей кружки, попавшей по тормоз и до управления в нетрезвом виде.

Именно в процессе экспертизы с учетом специальных знаний эксперта устанавливается основная причина произошедшего ДТП.

При судебном рассмотрении уголовных дел о ДТП важно использовать все возможности судебной экспертизы и криминалистической техники [3].

Автотехнические экспертизы подразделяются на виды, в зависимости от поставленных задач экспертизы, объектов, а также методик исследования:

- экспертиза обстоятельств ДТП;
- экспертиза технического состояния транспортного средства,
- транспортно-трасологическая экспертиза (экспертиза следов на транспортном средстве и месте ДТП);
- экспертиза дорожных условий;
- автотовароведческая (оценка транспортного средства).

Актуальным в судебной практике является вопрос о выборе эксперта, поскольку зачастую правоприменитель оценивает не экспертное учреждение, его статус и подведомственность, а оценивает само экспертное заключение конкретного эксперта. Поэтому, чем выше квалификация судебного эксперта, чем больше его опыт по выполнению автотехнических, тем более высокой будет оценка его заключения по сравнению с заключениями менее квалифицированных экспертов.

Предметом исследования судебно-автотехнической экспертизы¹ являются самые разнообразные фактические данные, которые определены механизмом дорожно-транспортного преступления.

К предмету автотехнической экспертизы следует отнести следующие фактические обстоятельства:

1. Определение технического состояния агрегатов, механизмов и деталей автотранспортных средств.
2. Выяснение причин и времени возникновения неисправностей.
3. Определение возможности самопроизвольного изменения режима работы агрегатов и механизмов при их эксплуатации и влияние таких изменений на развитие события.
4. Установление отдельных обстоятельств механизма происшествия (скорости движения транспортного средства в различных дорожных условиях, длины тормозного и остановочного пути и т.д.), его технических причин и связи между фактами, установление которых требует специальных познаний.
5. Установление родовой и видовой принадлежности транспортного средства по его частям либо по отображению деталей, обнаруженных на месте происшествия.
6. Оценка действий участников происшествия с точки зрения соблюдения ими технических требований выполнения правил безопасности движения и технической эксплуатации автотранспорта, приемов вождения, а также связь допущенных нарушений с дорожным происшествием.
7. Установление технической возможности предотвращения наступления вредных последствий [4, с. 457].

Отдельно отметим, что обоснованно вести речь о том, чтобы эксперт исследовал связи между поведением водителя на различных этапах дорожно-транспортного происшествия и какими пунктами ПДД он должен был руководствоваться.

Таким образом, дорожно-транспортные преступления, выступая самостоятельной группой транспортных преступлений, предусмотренных главой 27 УК РФ, одновременно являются и самыми распространенными среди таких преступных посягательств.

Важную роль при расследовании уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях играет грамотное проведение автотехнической экспертизы.

Отдельно отметим, что требование научной обоснованности, объективности, всесторонности и полноты экспертных исследований предопределяет использование судебным экспертом современных высокоэффективных методов и разнообразных научно-технических средств.

1. *Состояния преступности // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации.* – URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>. (Дата обращения: 10.03.2022).

2. Чучаев, А.И., Пожарский А.Ю. *Транспортные преступления: понятие, виды, характеристика: монография / А.И. Чучаев.* – М.: Проспект, 2018. – 256 с.

3. Сретенцев Д.Н., Шильцов Д.А. *Возможности использования современных технических средств в расследовании преступлений // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова.* - 2019. - № 3 (80). - С. 177-180.

4. Россинская, Е. Р. *Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография / Е. Р. Россинская.* – 4-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 576 с.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА

А.Ю. Чимова, К.А. Мацко, И.Д. Свирид

Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)

В структуре преступлений против личности, за которыми согласно данным официальной статистики, закрепились многолетняя тенденция снижения количества зарегистрированных преступлений против жизни и здоровья (-6,3 % в 2021 г.), а также преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина (-24,5 %), по итогам 2021 г. отмечается рост доведения до самоубийства (+2,21 %, с 362 до 370 фактов), склонений к совершению самоубийства или содействий совершению самоубийства (+138,89 %, с 18 до 43 фактов) [1].

В ст. 20 Конституции РФ закреплено, что каждый имеет право на жизнь.

В Уголовном Кодексе РФ (далее – УК РФ) закреплены специальные нормы, предусматривающие уголовную ответственность за противоправные действия, связанные с самоубийством. Одна из них ст. 110 УК РФ (Доведение до самоубийства), которая предусматривает ответственность за самоубийство, причина которого исходит из деяния постороннего лица, а не суицидента. Именно, такие действия преступника должны быть охарактеризованы с правовой точки зрения.

Также, с развитием технологий, преступлений, совершаемых с использованием сети «Интернет», с каждым днём становится всё больше. Этот факт касается и преступлений, предусмотренных ст. 110 УК РФ. Хотя норма изначально была создана для защиты жизни людей в реальном мире, свою востребованность она приобретает из-за роста детских самоубийств, которые были совершены под руководством кураторов из интернета.

Кроме этого, о закрытых сообществах для подростков в различных социальных сетях, так называемых «группах смерти», а также различных роликах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, говорят не один год, вызывая общественный резонанс, что, отчасти и послужило фактом усиления уголовной ответственности за такие действия, особенно в отношении несовершеннолетних.

За 2021 г. тенденция увеличения количества регистрируемых преступлений по ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ особенно проявилась в Архангельской (+600,0 %, с 1 до 7 преступлений), Иркутской (+150,0 %, с 8 до 20 преступлений), Новосибирской (+275,0 %, с 4 до 15 преступлений), Ульяновской (+100,0 %, с 5 до 10 преступлений) и Ярославской (+400,0 %, с 2 до 10 преступлений) областях, в г. Санкт-Петербург (+80,0%, с 10 до 18 преступлений), в Хабаровском крае (+600,0 %, с 1 до 7 преступлений) [2].

По склонению к совершению самоубийства или содействию совершению самоубийства – в Свердловской области, где их количество увеличилось с 0 до 4 преступлений, в Республики Дагестан, Республике Крым, Кабардино–Балкарской Республике, Саратовской и Волгоградской областях, в г. Москва, где их количество увеличилось с 0 до 2 преступлений и г. Санкт-Петербург – с 2 до 4 преступлений [2].

Заметим, что несмотря на то, что сама ст. 110 УК РФ претерпела изменения, а в закон были введены ещё две статьи (110.1 и 110.2 УК РФ), криминализирующие противоправные деяния, вопросов по применению нормы стало больше.

Все способы доведения до самоубийства являются обязательными альтернативными признаками объективной стороны преступления. Дополнительной квалификации не требуется при условии, что способ доведения не создаёт большую общественную опасность

Преступление считается оконченным с момента самоубийства или покушения на него. Высказывание намерений или составление предсмертной записки не образует состава преступления ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства).

Одним из важных признаков состава доведения до самоубийства, который требует

пристального внимания со стороны правоприменителя – это причинно-следственная связь между деянием виновного и наступившими последствиями, поскольку следует установить, что попытка суицида потерпевшего была совершена именно из-за виновного, который угрожал, жестоко обращался или систематически унижал человеческое достоинство гражданина.

Очень часто при доведении до самоубийства субъект совершает действия, которые можно квалифицировать по иным статьям УК РФ (побои, клевета и т. д.). Но диспозиция 110 УК РФ охватывает все вышеперечисленные преступления и не требует дополнительной квалификации.

При анализе вопросов квалификации посягательства на несовершеннолетнего или беспомощного лица, среди специалистов нет однозначного мнения о том, какая квалификация: п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ или п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии), подлежит применению, в случаях, когда такой потерпевший совершил самоубийство.

Э.В. Рыжов, полагает, что в случаях, когда лицо в силу малолетства или своего беспомощного состояния не осознавало характер действий, которые совершаются в отношении него, то в таком случае будет применяться п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ.

Обосновывая свою позицию, автор исходит из того, что из самого содержания п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ следует его применения в случаях, когда жертвами стали такие лица. А во-вторых, из того, что, когда преступник желает смерти потерпевшему, при этом выполняет объективную сторону ст. 110 УК РФ, то нельзя рассматривать его деяния, в качестве объективной стороны ст. 105 УК РФ в связи с тем, что не каждый, доводящий до самоубийства, способен совершить действия, приводящие к убийству [3, с. 96].

Кроме того, вопрос о соотношении ст. 105 или 110 УК РФ, возникает и тогда, когда преступник сознательно, ставит потерпевшего в условия при, котором потерпевший имеет выбор совершить суицид или быть убитым.

По мнению А.И. Коробеева в разрешении рассматриваемого вопроса следует исключить ст. 105 УК РФ [4, с. 279].

Однако, полагаем, что вышеизложенное безусловно справедливо в той мере, в которой речь идет о несовершеннолетних, а не о малолетних, которые до определенного возраста (как правило, шести лет) могут понимать лишь фактический характер совершаемых действий, но не их общественную опасность.

В таком случае нельзя говорить о доведении до самоубийства или о склонении к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, подкупа, обмана или иным способом, так как, по нашему мнению, в таком случае нет воздействия на сознание малолетнего ребенка. Именно поэтому обоснованно, например, в случае если взрослый показывает ребенку как можно прыгнуть с подоконника, говорить об убийстве малолетнего по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Если же говорить о несовершеннолетних, особенно в возрасте от 14 до 18 лет, обоснованно придерживаться позиции А.И. Коробеева о том, что в ситуации ограниченного выбора, когда деяние потерпевшего повлекло самоубийство или покушение на самоубийство, будет иметь место квалификация по соответствующей части ст. 110.1 УК РФ.

В целом, полагаем, что для унификации правоприменительной практики обоснованно вести речь о скорейшем принятии соответствующих разъяснений со стороны Высшего судебного органа РФ.

1. *Состояния преступности // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/>. (Дата обращения: 20.03.2022).*

2. *Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2021 года и ожидаемые тенденции ее развития: Аналитический обзор / М.В. Гончарова, О.Р. Афанасьева, М.М. Бабаев, Г.Ф. Коимшиди, Г.Э. Бицадзе, В.Г. Смирнов. – Москва: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – 78 с.*

3. *Рыжов, Э. В. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: дне. на соискание*

учёной степени канд. юрид. наук: 12.00.08 / Эдуард Валерьевич Рыжов. – Москва, 2019.

4. Полный курс уголовного права. В 5 т. Т.2 : учебник / отв. ред. А.И. Коробеев – СПб : Юридический центр Пресс, 2008.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОНКО (ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

И.П. Печковская

Генеральный директор Красноярской региональной общественной организации
«Агентство общественных инициатив»

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

- 1. ФУНКЦИИ ПРАВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**
В.П. Адамский
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
АНО ВО СИБУП 14
- 2. ФОРМИРОВАНИЕ ПАРАДИГМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ
ИДЕОЛОГИИ МОЛОДЫХ ГРАЖДАН РОССИИ**
М.А. КУКЛИН
Научный руководитель – к. ю. н., доцент Сафронов В.В.
Сибирский государственный университет науки и технологии имени
академика М. Ф. Решетнева 16
- 3. ИССЛЕДОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ РЕФОРМЫ В
ГОСУДАРСТВЕННОМ АППАРАТЕ РОССИИ**
Д.В. Покало
Научный руководитель – к.ю.н., доцент Сафронов В.В.
Сибирский государственный университет науки и технологии имени
академика М. Ф. Решетнева 18
- 4. ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ САНКЦИЙ НА ПРАВОВУЮ
СИСТЕМУ РОССИИ**
М.Е. Мищенко
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева 22
- 5. АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ИСТОЧНИКА ПРАВОВОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ УСТАВА КРАСНОЯРСКОГО
КРАЯ)**
А.Д. Ногина
Научный руководитель - к.ю.н, доцент В.В.Сафронов
АНО ВО СИБУП 25
- 6. О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ ПРАВУ**
В.В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева 28
- 7. О НЕКОТОРЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ ФУНКЦИЙ ГОСУДАРСТВА (В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА**
К.А. Харнутова
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В. В. Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М.Ф. Решетнева 31

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

1. **ИСТОЧНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РОССИИ**
Д.С. Андреев
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева 35
2. **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТА ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
А.А. Блинков, Д.С. Казакова
Научный руководитель - доцент Василенко Е.В.
Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» 39
3. **СРОК СОСТАВЛЕНИЯ ПРОТОКОЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**
Е.В. Василенко, доцент
АНО ВО СИБУП 41
4. **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОК РУСАЛ**
В.О. Валевиц, Ю.Д. Неткачева
Научный руководитель – д.э.к., профессор И.С. Ферова
ИЭГУиФ СФУ 44
5. **РЕКОНСТРУКЦИЯ КАФЕ «КАНТРИ» В ГОРОДЕ КРАСНОЯРСК: РЕАКЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ**
Е.И. Голованец
Научный руководитель - к.ю.н., доцент Власов В.А.
Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия 48
6. **УПРАВЛЕНИЕ КАК СПОСОБ КОНТРОЛЯ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
М.И. Козлова
Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева 51
7. **ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО СОДЕРЖАНИЮ И ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЯМИ ИЛИ ИНЫМИ ЗКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**
М.Б. Кузнецова
Научный руководитель – доцент, Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП 55
8. **БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА, КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
В.М. Мезенцева, П.А. Полынцева
Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор И.С. Ферова
ФГАОУ ВПО СФУ ИЭГУиФ 57
9. **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСОБЛЮДЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ**
Л.Г. Могутова
Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко

	АНО ВО СИБУП	60
10.	К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ФОРМ И МЕТОДОВ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ О.В. Морозова Научный руководитель – к.ю.н., доцент, В.В. Сафронов Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева	64
11.	ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ КОРЕННЫХ НАРОДОВ РЕСПУБЛИКИ ЭКВАДОР: ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ Альфонсо Кесада Джимми Рохелио, Научный руководитель: канд.ю.н., доцент Власов В. А. Сибирский юридический институт МВД России, Красноярск, Россия	68
12.	АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ М.Н. Савченко, Ю.В. Тархова Автономная некоммерческая организация высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»	73
13.	Проблемы и последствия применения административных наказаний в период пандемии COVID-19 Д.П. Темных Научный руководитель - доцент Е.В. Василенко Автономная некоммерческая организация высшего образования Сибирский институт бизнеса, управления и психологии	77
14.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ САЙТОВ Д.Е. Филоненко Научный руководитель – к.э.н., доцент Т.А. Смирнова Сибирский федеральный университет Институт экономики, государственного управления и финансов	79
15.	ПРОБЛЕМЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАМЕНЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ ПРИ НАРУШЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УЧАСТИИ В ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ О.Н. Хохлова Научный руководитель – доцент Е.В. Василенко АНО ВО СИБУП	82
16.	ОСОБЕННОСТИ ЦЕНОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ НА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ А.А. Хлебнова Научный руководитель – к.э.н., доцент Т.А. Смирнова ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»	85
17.	ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ С. Шван Научный руководитель – доцент Е.В.Василенко АНО ВО СИБУП	88
18.	ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МИЛИТАРИЗАЦИИ КОСМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА Е.Г. Шимарева	

- Научный руководитель – Е.Л. Фарафонтова
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» 93
19. **ПРАВОВОЙ АСПЕКТ УЧАСТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В
МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В СФЕРЕ КОСМОСА**
В.Н. Ширшикова
Научный руководитель Василенко С.И.
АНО ВО СИБУП 94
20. **ПОНЯТИЕ МАЛОЗНАЧИТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ**
Г.К. Шумин
Научный руководитель – Е.В. Василенко
АНО ВО СИБУП 97

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

1. **ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА**
О.Н. Байрамов
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева 101
2. **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАЛОГОВОГО ЗАЛОГА**
К.К. Вакуленко
Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
Сибирский государственный университет науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева 104
3. **К ВОПРОСУ ПРАВ ДЕТЕЙ**
В.А. Исаченко, Д.А. Власенко
Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 107
4. **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НЕДОБРОВОЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО
ВМЕШАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ
КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19**
М.В. Власов
Научный руководитель - к.ю.н., доцент В.А. Власов,
Средняя образовательная школа № 137 г. Красноярск 110
5. **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ, КАК МЕРА
СОХРАНЕНИЯ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ**
В.А. Гайсина, С.С. Хапилина
Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко
АНО ВО СИБУП 111
6. **МОМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА В РОССИЙСКОМ И
АНГЛИЙСКОМ ПРАВЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**
Горбунова Е.С.
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный университет
«Синергия»
Сибирский институт бизнеса, управления и психологии 114
7. **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**
Л.Е. Карпова, Я.А. Медынина, Е.Д. Букреева
Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко

	АНО ВО СИБУП	116
8.	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ И РОССИЙСКОЙ АРКТИКИ Д.И. Корнеева, Н.А. Вешникова Научный руководитель – к.ю.н., доцент кафедры В.А. Власов Красноярский государственный аграрный университет	119
9.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ Курбанов В., Орлова П., Орноева К., Назаров В. Научный руководитель – Василенко С.И., ст. преподаватель АНО ВО СИБУП	122
10.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ Я.С. Мальцев, А.В. Тищенко Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)	125
11.	НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЖА КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА П.А. Мосунова, Е.П. Ощепкова Научный руководитель - А.С. Чурсина, старший преподаватель ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»	127
12.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ЭМАНСИПАЦИИ М.Ш. Нутфиллаева, Д.О. Попугина Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко АНО ВО СИБУП	130
13.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКИМИ ЭКСПЕРТАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И.Ю. Пидюров, П.В. Рукавишникова Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)	132
14.	ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ К.О. Слепченко Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.А. Власов ФГБОУ ВО КрасГАУ ЮИ	135
15.	ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В СФЕРЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ А.В. Чернышова, И.В. Страшко Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко АНО ВО СИБУП	137
16.	ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕРМИНА «ИМУЩЕСТВО» С.К. Шван Научный руководитель – ст. преподаватель С.И. Василенко АНО ВО СИБУП	139

ТРУДОВОЕ ПРАВО

1. **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

- М.Г. Осипова**
 Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
 Сибирский государственный университет науки и технологий имени
 академика М.Ф. Решетнева 143
2. **АНАЛИЗ ЛОКАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ
 ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ОАО «РЖД»**
М.А. Селезнев
 Научный руководитель – к.ю.н., доцент В.В.Сафронов
 Сибирский государственный университет науки и технологий имени
 академика М.Ф. Решетнева 147

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. **К ВОПРОСУ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ
 ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**
Е.А. Грецких, Е.А. Афанасенко, А.А. Волкова
 Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина
 ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия
 ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край) 151
2. **ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
 ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ
 ТЕХНОЛОГИЙ В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО
 УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**
Л.В. Зинченко
 Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.М. Якубова
 Сибирский юридический институт МВД России 153
3. **ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ - ЖЕНЩИН**
К.Д. Концевая, Е.В. Кичеева, Е.А. Петухова, Э.А. Русанова
 Научный руководитель – си. преподаватель С.И. Василенко
 АНО ВО СИБУП 157
4. **СВИДЕТЕЛЬСКИЙ ИММУНИТЕТ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ**
К.Е. Лукашенко
 Научный руководитель - Ручина А.А., к.ю.н., старший преподаватель
 СибЮИ МВД России 160
5. **УЧАСТИЕ ПСИХОЛОГА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
 С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ И
 СВИДЕТЕЛЕЙ**
К.Е. Лукашенко
 Научный руководитель - Ручина А.А., к.ю.н., старший преподаватель
 СибЮИ МВД России 163
6. **ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМОГО И
 ОБВИНЯЕМОГО**
К.Е. Лукашенко
 Научный руководитель - Судницын А.Б., к.ю.н., доцент
 СибЮИ МВД России 165
7. **ГЕНЕЗИС ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ПЛАТЕЖНОЙ СРЕДЕ**
Е.Л. Фарафонтова
 Сибирский государственный университет науки и технологий
 имени академика М. Ф. Решетнева 168
8. **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ
 ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ДЕЛАМ О ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ
 ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**
А.П. Черкасов

	Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)	171
9.	НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДОВЕДЕНИЯ ДО САМОУБИЙСТВА А.Ю. Чимова, К.А. Мацко, И.Д. Свирид Научный руководитель – к.ю.н., доцент С.А. Ступина ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (г. Железногорск, Красноярский край)	174

Ответственные редакторы
Е.В.Василенко, С.И.Василенко
Технический редактор Е.В.Василенко

Подписано в печать 31.05.2022г.

Сдано в производство 31.05.2022г.

Формат 14,85 x 21,0

Бумага офисная

А. Печать лазерная Усл. печ. л. 11, 5

Изд. № Тираж 100 экз. Заказ № 60

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП

660037, Красноярск, ул. Московская, 7а